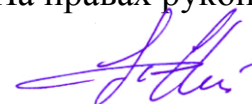


МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА Д.Н.ПРЯНИШНИКОВА»

На правах рукописи



Фазлиев Ильдар Наильевич

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ В
СПЕЦИАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ СИСТЕМЫ ФСИН

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)

Диссертация
на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Научный руководитель:
доктор экономических наук,
профессор Светлаков А. Г.

Пермь, 2018

Оглавление

	Введение	4
Глава 1	Теоретические положения развития подсобных хозяйств системы ФСИН России	14
1.1	Архитектоника подсобных хозяйств службы исполнения наказания.....	14
1.2	Факторы, принципы и условия повышения экономической эффективности подсобных хозяйств ФСИН России.....	43
1.3	Зарубежный опыт формирования и управления подсобных хозяйств в местах лишения свободы	53
Глава 2	Современное состояние подсобных хозяйств учреждений ФСИН с учетом их специализации	70
2.1	Анализ современного состояния подсобных хозяйств в специальных учреждениях	70
2.2	Методический инструментарий оценки экономического потенциала деятельности подсобных хозяйств.....	92
2.3	Современные риски и угрозы в деятельности подсобных хозяйств	110
Глава 3	Организационно-экономический механизм повышения экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН	123
3.1	Стратегия повышения экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН	123
3.2	Современный механизм реализации стратегических мероприятий в деятельности специальных учреждений и подсобных хозяйств ФСИН с учетом внедрения инновационных мероприятий	138
3.3	Прогнозный сценарий деятельности подсобных хозяйств специальных учреждений ФСИН.....	154
	Заключение	162
	Список литературы	166
	Приложение	182
Приложение 1	Количество обучаемых осужденных на 2016-2017 учебный год в образовательные учреждения ФСИН Пермского края по профессиям.....	182
Приложение 2	Динамика производства овощей учреждениями УИС Пермского края (2014 - 2017).....	184
Приложение 3	Динамика производства картофеля учреждениями УИС Пермского края (2011 - 2017).....	186
Приложение 4	Динамика производства сельскохозяйственной продукции учреждениями УИС Пермского края (2014 - 2017).....	187
Приложение 5	Динамика поголовья КРС в учреждениях УИС Пермского края (2012 - 2017).....	188
Приложение 6	Динамика поголовья свиней в учреждениях УИС Пермского края (2012 - 2017).....	191

Приложение 7	Динамика работающих в сельскохозяйственной отрасли в учреждениях УИС Пермского края (2011 - 2017).....	194
Приложение 8	Основные материальные средства учреждений УИС Пермского края.....	197
Приложение 9	Перечень профессий, по которым в учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю получают среднее профессиональное образование.....	201
Приложение 10	Перечень профессий (специальностей), по которым в учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю проводят подготовку	203
Приложение 11	Прибыль по учреждениям, осуществляющим сельскохозяйственную деятельность, ГУФСИН России по Пермскому краю за 2017 г.....	205
Приложение 12	Перечень оборудования, приобретенного исправительными учреждениями ГУФСИН России по Пермскому краю (2014 - 2016)	207
Приложение 13	Сведения о среднесписочной численности осужденных, привлеченных к лишению свободы, отбывающих наказание в исправительных учреждениях (ИУ) и привлечения к труду в 2014, 2015, 2016 годы	209

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В существующих реалиях XXI века при внешних и внутренних угрозах Россия, участвующая в глобальных политико-экономических процессах, проходящих в мировом сообществе, осуществляет мероприятия, направленные на развитие экономики страны. В.В. Путин, Президент Российской Федерации, в послании Федеральному Собранию сказал, что в силу внешних и внутренних причин страна отброшена на задворки мировой экономики, потеряла половину своего экономического потенциала. Массовая бедность стала восприниматься как норма. В связи с этим Президент выдвинул главную задачу, стоящую перед страной: «Мы должны расти быстрее, чем остальной мир. Должны опережать другие страны в темпах роста и в качестве товаров и услуг, и в уровне образования, науки, культуры. Это вопрос нашего экономического выживания» [99].

Проводимые реформы в стране обнажили как социально-экономические проблемы, так и выявили зависимость государства от импортного продовольствия. Всё это заставило обратить внимание государства на агропромышленную отрасль, которая, обладая огромным потенциалом, работала не с полной отдачей, что оказало негативное воздействие на экономическое развитие России.

В связи с этим возникает необходимость разработки и реализации приоритетных мероприятий с учетом их адаптации, инновационного подхода к вопросам повышения экономической эффективности подсобных хозяйств сельскохозяйственных направлений и определения эффективности потенциала в специальных учреждениях Федеральной службы исполнения наказания (далее – ФСИН) Пермского края. Решение этой задачи требует более углубленного изучения самой проблемы, совершенствования теоретической базы и методологии, то есть всестороннего исследования. Именно этим объясняется выбор темы нашей работы.

До настоящего времени опубликовано значительное количество научных работ по различным направлениям хозяйственной деятельности в специальных учреждениях ФСИН. Однако в них недостаточно освещены вопросы, связанные с формированием экономических рычагов, влияющих на повышение экономической эффективности подсобных хозяйств сельскохозяйственных направлений, способствующих внедрению инновационных механизмов на территории региона.

Состояние изученности проблемы. Наиболее заметный вклад в развитие агропродовольственной политики и обоснование необходимых организационных мер и экономических инструментов развития процессов в региональной сельскохозяйственной отрасли внесли ученые Т.И. Бухтиярова, М.М. Галеев, И.М. Гоголев, Е.Л. Дугина, И.И. Набоков, И.В. Разорвин, О.Д. Рубаева, А.А. Сарабский, Н.А. Светлакова, Т.В. Светлакова, А.Н. Семин, Т.М. Яркова и др.

Вопросы эффективного использования ресурсного потенциала предприятий и организаций агропромышленного производства, подведомственных ФСИН, нашли свое отражение в трудах Н.А. Андреева, С.В. Гаспаряна, О.Б. Дичилина, Ю.Н. Дятлова, С.В. Ермакова, О.В. Макаровой, Л.Л. Малкова, А.В. Мотина, А.И. Пискунова, О.А. Родченковой и др.

Вопросами развития подсобного сектора сельского хозяйства России занимались многие отечественные учёные: И.И. Безаев, С.А. Белова, В.А. Богдановский, И.В. Васильева, В.Ф. Гапоненко, А.В. Петриков, В.Я. Узун, А.Н. Хацкилевич.

Исторические предпосылки возникновения подсобных хозяйств, их эффективность и востребованность рассматривались в работах виднейших экономистов-аграрников: А.В. Чаянова, П.А. Столыпина, Н.Д. Кондратьева и др.

Изучением хозяйственной деятельности процессов реформирования производства в учреждениях ФСИН в целях трудовой и социальной

адаптации осужденных занимались такие ученые-пенитенциаристы, как Н.С. Артемьев, А.И. Зубков, Л.Г. Крахмальник, М.Г. Детков, М.С. Рыбак и др. Они выявили множество разнообразных проблем, характерных для подсобных хозяйств сельскохозяйственных отраслей и агропромышленного комплекса в целом, в том числе характерных и для хозяйств, принадлежащих учреждениям ФСИН.

Вопросы производственной деятельности учреждений ФСИН нашли отражение в трудах зарубежных ученых: М. Weber, L. Davidson и др.

Причем многие из них не утратили значимость и в настоящее время, однако данные исследования требуют инновационных путей решения, учитывающих условия современной действительности.

Первоочередными задачами, требующими решения, являются: государственная поддержка учреждений ФСИН с целью развития дополнительных промышленных отраслей, производств по переработке сельскохозяйственной продукции, внедрения инновационных проектов в аграрной сфере деятельности учреждений ФСИН, направленных на снижение затрат и самоокупаемость; на изменяющуюся конъюнктуру выпускаемой продукции на рынке; на концентрацию размещения сельскохозяйственных производств, повышение конкурентоспособности в сфере услуг, производства и переработки, рост уровня и качества жизни осужденных и населения в сельских территориях региона и т.д. Решение этих задач позволит значительно улучшить работу подсобных хозяйств учреждений ФСИН.

При всем многообразии существующих исследований недостаточно полно раскрыты вопросы, связанные с повышением экономической эффективности подсобных хозяйств специальных учреждений ФСИН и использования их сельскохозяйственной направленности как наиболее оптимального инструмента регулирования финансовой стабильности учреждений ФСИН и региона в целом.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в разработке теоретических положений, методических и практических рекомендаций по формированию механизма повышения экономической эффективности деятельности подсобных хозяйств учреждений ФСИН Пермского края.

Поставленная цель научного исследования послужила основой для постановки и **решения следующих задач:**

- расширить понятийный аппарат с учетом определения условий и факторов, влияющих на повышение экономической эффективности подсобных хозяйств в рамках специализации и видов их деятельности;
- провести анализ экономического потенциала учреждений ФСИН как собственников подсобных хозяйств (сельскохозяйственных подразделений), на основе чего разработать методический инструментарий оценки экономического потенциала и влияния социально-экономических рычагов на повышение эффективности деятельности учреждений ФСИН;
- разработать стратегические мероприятия, направленные на повышение рентабельности в деятельности подсобных хозяйств специальных учреждений ФСИН, с учетом формирования экономических зон;
- сформировать организационно-экономический механизм, влияющий на повышение экономической эффективности подсобных хозяйств в учреждениях ФСИН, с учетом прогнозного сценария.

Объектом исследования являются подсобные хозяйства (сельскохозяйственные подразделения) казенных учреждений ФСИН на примере Пермского края.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, включающие в себя процессы, методы, механизмы и инструменты, направленные на повышение рентабельности подсобных хозяйств.

Область исследования соответствует требованиям паспорта специальности ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным

хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство): п.1.2.47 – Развитие сельских подсобных производств и промыслов; п.1.2.42 - Организационный и экономический механизм хозяйствования в АПК, организационно-экономические аспекты управления технологическими процессами в сельском хозяйстве; п.1.2.38 – Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК на примере учреждений ФСИН Пермского края.

Теоретическими и методологическими основами исследования являются научно-практические работы и публикации отечественных и зарубежных учёных в области организации, планирования и управления производством, региональной экономикой, справочные и нормативные материалы по исследуемой проблеме.

В качестве одного из основных методологических приемов использовался ретроспективно-сопоставительный коррелятивный подход, который позволил с позиции выявления доминирующих условий раскрыть тему научного исследования.

При решении выделенных задач применялись общепризнанные методы исследования: монографический, расчетно-конструктивный, экономико-статистический, абстрактно-логический, социологический, сравнения и пр.

В работе были использованы статистические данные и результаты социологических исследований, проведенных автором в регионе и в учреждениях ФСИН Пермского края.

Эмпирической базой исследования являются исследования по определению возможностей учреждений ФСИН Пермского края с позиции выявления доминирующих условий, которые способны напрямую влиять на степень экономической эффективности подсобных хозяйств, а также нормативно-правовые акты федерального и регионального уровней; справочники Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю; материалы докладов о результатах реализации государственной концепции развития в уголовно–

исполнительной системе подсобных хозяйств аграрных и производственных отраслей; методические материалы и материалы научно-практических конференций по вопросам внедрения инновационных технологий и модернизации подсобных производств в учреждениях ФСИН; ресурсы всемирной информационной сети Интернет, в том числе научной электронной библиотеки, а также данные, полученные лично автором.

Наиболее существенные результаты работы и их научная новизна состоят в научном обосновании и разработке механизма повышения экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН Пермского края, позволяющего осуществлять внедрение инновационных решений и проводить модернизацию имеющихся сельскохозяйственных подразделений на основе занятости специального контингента ФСИН и эффективного использования экономического потенциала подсобного хозяйства.

1. В работе систематизированы и выделены основные периоды, характеризующие развитие системы ФСИН, тенденции развития аграрных и производственных подсобных хозяйств в хозяйственной деятельности учреждений ФСИН: дореволюционный, постреволюционный, становление командно-административной системы, демократизация советского общества и государства, «преобразований», постсоветский периоды по настоящее время. Расширен понятийный аппарат по заявленной тематике, с точки зрения специфики производственных отношений в учреждениях ФСИН Пермского края, с позиции выявления доминирующих условий, которые способны напрямую влиять на степень экономической эффективности подсобных хозяйств. Предложены авторские определения понятий «экономическая эффективность подсобных хозяйств ФСИН», «подсобное хозяйство в учреждениях ФСИН», «эффективность экономического потенциала подсобных хозяйств ФСИН», «занятость специального контингента ФСИН», а также факторы, принципы и условия, влияющие на

повышение экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН.

2. Предложена методика расчета эффективности экономического потенциала деятельности подсобных хозяйств ФСИН Пермского края. В ходе социологического опроса сотрудников Главного управления Федеральной службы исполнения наказания по Пермскому краю были определены критерии оценки эффективности использования экономического потенциала деятельности подсобных хозяйств и их виды, такие как: материальные ресурсы, трудовые ресурсы, финансовые ресурсы, административные ресурсы и нематериальные ресурсы.

3. Предложены стратегические направления повышения экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН Пермского края, с акцентом на формирование активной политики развития производств, переработки сырья и пр. в условиях создания экономических зон.

4. Представлено инструментальное сопровождение стратегии в виде авторского аналитического продукта, инструментов функционирования инновационных подсобных хозяйств в условиях экономики специальных учреждений ФСИН с учетом их адаптации и прогнозного сценария.

Практическая значимость проведенного научного исследования содержится в разработке рекомендаций по применению в специальных казенных учреждениях ФСИН для рентабельной деятельности подсобных хозяйств сельскохозяйственных направлений, разработанных на основе мер, направленных на внедрение инновационных решений научного потенциала региона с элементами различных форм экономической поддержки. Предлагаемые мероприятия носят универсальный характер и могут быть предложены в любом из регионов страны, а кроме того - рекомендованы в учебном процессе для студентов высших учебных заведений, в т.ч. ФСИН.

Степень достоверности содержащихся в диссертации факторов, принципов и условий подтверждается применением обоснованного методического инструментария, использованием и корректной обработкой

большого объема статистических, социологических и фактических данных, личным опытом работы автора. **Логическая схема** исследования представлена на рисунке 1.

Цель научного исследования	→	Разработка теоретических положений, методических и практических рекомендаций по формированию механизма повышения экономической эффективности деятельности подсобных хозяйств ФСИН РФ.	
Объект исследования	→	Подсобные хозяйства (сельскохозяйственные подразделения) казенных учреждений ФСИН Пермского края.	
Специфика объекта исследования	→	Слабая развитость аграрных отраслей в учреждениях ФСИН.	Влияние организационного и экономического аспектов управления в учреждениях ФСИН на процессы деятельности подсобных хозяйств аграрных отраслей.
	→	Зависимость учреждений ФСИН от эффективности функционирования подсобных хозяйств аграрных отраслей.	
Типология исследования	→	Ретроспективно-сопоставительный коррелятивный подход к обоснованию определения спецификаций учреждений ФСИН с позиции выявления доминирующих принципов, которые способны напрямую влиять на степень экономической эффективности подсобных хозяйств.	
	→	Уточнение понятия «экономическая эффективность подсобных хозяйств ФСИН», рассматриваемого как совокупность социально-экономических факторов, определяющих экономику отдельного учреждения ФСИН в целом.	
	→	Дана развернутая характеристика факторов и условий, необходимых для обеспечения экономической стабильности подсобных хозяйств ФСИН.	
Методический инструментарий	→	Методика расчета экономического потенциала подсобных хозяйств.	
Сценарная проработка	→	Повышение экономической эффективности аграрных отраслей в хозяйственной деятельности казенных учреждений ФСИН окажет влияние на снижение социальной напряженности на сельских территориях Пермского края.	
Механизм реализации	→	Предложены стратегические направления повышения экономической эффективности подсобных хозяйств ФСИН Пермского края с акцентом на формирование активной политики развития производств с учетом их адаптации.	
Формы реализации	→	Представлено сопровождение стратегии в виде инструментов функционирования инновационных подсобных хозяйств в условиях экономики учреждений ФСИН.	
Результат реализации	→	Повышение занятости специального контингента, развитие новых видов деятельности казенных учреждений ФСИН, извлечение дополнительной прибыли.	

Рисунок 1 – Структурно-логическая схема исследования.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ и индивидуальным планом научно-исследовательской работы аспиранта. Основные научные положения диссертационного исследования доложены и обсуждены на семи всероссийских научно-практических конференциях (г. Пермь; г. Красноярск).

Публикации. Основные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 18 научных публикациях, из них 5 - в журналах, рецензируемых ВАК РФ, 1 монография. Общий объем публикаций составляет 23,89 п.л. (в том числе авторских – 11,94 п.л.).

Объем и структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 147 наименований. Работа изложена на 219 страницах, содержит 55 таблиц, 16 рисунков и 1 формулу.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень ее изученности, сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования, определяются теоретические основы и методологическая база исследования, изложены научная новизна и практическая значимость, апробация диссертационного исследования.

В первой главе «Теоретические положения развития подсобных хозяйств системы ФСИН России» рассматриваются существующие научные исследования, архитектура подсобных хозяйств в системе ФСИН России на примере Пермского края и авторские разработки по исследуемой проблеме, сделан акцент на значимость факторов, признаков и условий, необходимых для повышения экономической эффективности подсобных хозяйств ФСИН с учетом зарубежного опыта формирования и управления подсобных хозяйств в местах лишения свободы.

Во второй главе «Современное состояние подсобных хозяйств учреждений ФСИН с учетом их специализации» проведен анализ современного состояния специальных учреждений и подсобных хозяйств

ФСИН на территории региона. Разработана методика расчета влияния экономического потенциала деятельности подсобных хозяйств ФСИН на эффективность его использования. Выделены современные риски и угрозы, влияющие на деятельность подсобных хозяйств системы ФСИН.

В третьей главе «Организационно-экономический механизм повышения экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН» определены стратегия повышения экономической эффективности подсобных хозяйств в учреждениях ФСИН и современный механизм повышения экономической эффективности в деятельности специальных учреждений и подсобных хозяйств ФСИН с учетом внедрения инновационных решений. Представлен прогнозный сценарий результативности деятельности подсобных хозяйств в учреждениях ФСИН.

В заключении даны теоретические выводы и представлены рекомендации.

ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ СИСТЕМЫ ФСИН РОССИИ

1.1 Архитектоника подсобных хозяйств службы исполнения наказания

В современных условиях хозяйствования актуальное значение приобретает рентабельность хозяйственной деятельности учреждений ФСИН России. Подсобные хозяйства и производства ФСИН занимают особое место в этой системе. Важнейшим условием для правильного понимания данной деятельности в учреждениях ФСИН является использование исторического подхода.

А ргіогі любому обществу в любые времена необходима система исполнения наказаний для обеспечения правопорядка и признанной обществом работы правоохранительных и судебных органов. Постепенно с развитием государства в обществе возрастает и крепнет потребность в уголовно-исполнительной структуре. Как отметил Макс Вебер: «Государство является таким союзом, который обладает монополией на легитимное насилие – иначе определить его нельзя» [26;127].

Тюремное заключение в России как часть этой системы получило распространение с 1497 года. Основной целью исполнения наказания являлось устрашение людей с целью удержания их от преступления. Вопрос социальной реабилитации (исправления и воспитания) осужденных в то времена не стоял. По мере освоения новых окраинных районов России кроме строительства тюрем активно развивалась такие формы наказания за преступления, как каторга и ссылка [127;130;145].

С 1708 года система исполнения наказания (далее – СИН), когда появились созданные Петром Великим губернии, перешла в подчинение губернаторов. Свод учреждений и уставов о содержащихся под стражей и

ссылных, принятый Государственным Советом в 1832 году, стал первым кодифицированным законом об исполнении наказаний в виде лишения свободы [130].

Стоит сказать, что тюрьмы находились в ведении губернских правлений, благодаря этому в ряде губернских городов стали открываться губернские попечительные комитеты о тюрьмах, в руководство которых, согласно Уставу, входили губернаторы, а директорами были вице-губернаторы, управляющие и председатели палат государственного имущества, уголовного суда, губернские прокуроры, городские головы, купцы, почетные граждане городов. Функционирование в губернии Тюремного комитета, Попечительного о тюрьмах общества номинально относилось к системе управления местами заключения, в основном сводясь к оказанию материальной помощи, организации духовно-нравственного воспитания заключенных. Сначала тюремные комитеты не имели в своем распоряжении средств, но позднее создавали капиталы в наличных деньгах и процентных бумагах [14;127;130].

Тюремные комитеты организовывали при тюрьмах подсобные производства, а именно: сапожные, портняжные, столярные мастерские и др. При наличии условий создавали огороды, продукция с которых шла на питание осужденных, а при необходимости и на продажу. Вырученные от продажи продукции подсобных хозяйств деньги перечислялись в казну.

На примере развития территории Пермского края стоит рассмотреть историю развития подсобных хозяйств в учреждениях СИН и их экономическую целесообразность использования. Наш край традиционно был местом, куда отправляли для отбывания наказания самые различные категории осужденных из разных частей страны. Наши богатейшие по любым, даже самым высоким меркам недра края и другие его ресурсы зачастую разрабатывались с помощью использования принудительного труда осужденных. Поэтому деятельность учреждений СИН играла и в

царское, и в советское время на территории Пермского края особую роль [118;127;130].

Развитие подсобного производства в учреждениях СИИ с привлечением к трудовой деятельности осужденных на территории Перми и Пермского края началось с момента образования города и губернии. В 1788 году для осужденных при активном участии генерал-губернатора Коко был открыт работный дом для пополнения казны приказа общественного призрения и потребности занять осужденных общественно-полезным трудом для предотвращения безделья и праздности, эффективность которого описана автором Н.С. Поповым в 1804 году [98;127]: «Тюремный острог, из высокого палисадника состоящий, с казармами внутри, из коих одна женского, три – для мужского полу, одна – для конвойных и караульных рядовых. За ними весьма знатный с чистой водой колодец и недалеко от него кузница со слесарней, три кирпичных сарая, крытые тесом... Близко стены, к буераку обращенной, находятся две обжигательные печи, из коих в одной помещается 2000, а в другой 4000 кирпича; всего же выделяется здесь в год до 200 000, продается жителям города». Как видим, более чем за 200 лет суть одной из проблем, стоящих перед учреждением уголовно-исполнительной системы (далее – УИС), – организация производства, трудоустройство осужденных и получение этим путем средств для их содержания – абсолютно не изменилась.

Проводимая в 1895 году государством политика реформ в УИС передала Главное тюремное управление из ведения Министерства внутренних дел в структуру Министерства юстиции. В этот период основным элементом реформы тюремной системы стало создание правовых норм по применению арестантского труда при выполнении хозяйственных и производственных работ и выплата денежного вознаграждения за выполняемую работу осужденным. Дореволюционный период организации УИС оказал значительное влияние на сегодняшнее ее положение. Важно

уяснить, что без изучения прошлого невозможно понять до конца настоящего УИС, а также планировать ее будущее развитие.

Новая власть после государственного переворота 1917 года взяла курс на формирование нового общественного строя и коренное изменение пенитенциарной системы: тюрьмы должны были уступить место воспитательным учреждениям полусвободного типа - исправительно-трудовым домам и исправительно-трудовым колониям, - а труд объявлен обязанностью каждого гражданина [31;64]. В Положении об общих местах заключения РСФСР от 19 ноября 1920 года было определение роли труда применительно к местам заключения: «Труд, обязательный для каждого гражданина РСФСР, является обязательным и для заключенных» [40]. В колониях, по сравнению с тюрьмами, должны были создаваться гораздо более благоприятные условия для развития наиболее эффективных форм исправительного труда и культурно-просветительной работы в отношении лиц, лишенных свободы. В целях проявления инициативы и самостоятельности осужденных лиц создавалась система самоуправления и даже «самокарауливания» [65;130].

В условиях социально-экономического хаоса, когда все ресурсы страны были направлены на нужды обороны, возможности создавать в местах заключения новые производства не имелось, поэтому использовался оставшийся от прежней власти производственный потенциал [40].

При этом политика пенитенциарной системы считалась с тем, что крестьяне составляли 86 % всего населения страны, а 70 % из числа заключенных являлись выходцами из сельской местности. И созданию сельскохозяйственных колоний в тот период уделялось много внимания, их развитие имело большое значение для страны [40].

Сельскохозяйственные колонии создавались на территории разоренных помещичьих имений, где в негодности находились не только здания для размещения заключенных, но и инвентарь [40].

«Устав трудовых земледельческих колоний для лишенных свободы», утвержденный 12 августа 1919 года, стал одним из первых правовых актов, который юридически закрепил не только меры взыскания к заключенным, но и комплекс поощрительных норм, и занял особое место в системе советского исправительно-трудового законодательства [40].

Советская власть направляла усилия на освобождение государства от расходов на содержание учреждений УИС, вводя обязательность труда в местах заключения [40].

Предприятия в местах лишения свободы, как правило, организовывались при отсутствии оборотного капитала, а иногда и без основного, не был определен круг потребителей, отсутствовал рынок сбыта продукции. В 1922 году была организована выставка образцов изделий, изготавливаемых мастерскими исправительно-трудовых домов РСФСР, для привлечения заказчиков и изыскания рынков сбыта [40].

К началу 1928 года хозяйственный потенциал в местах лишения свободы развивался неравномерно в силу внешних и внутренних факторов. Места заключения имели как крупные фабрично-заводские колонии, так и небольшие кустарные производства [40].

Новые направления развития УИС страны внесло постановление ВЦИК и СНК РСФСР по докладу народного комиссара внутренних дел от 26 марта 1928 года «О карательной политике и состоянии мест заключения». Оно признало нецелесообразным строить новые места заключения и рекомендовало Главному управлению местами заключения (ГУМЗ) НКВД РСФСР увеличить наполняемость трудовых колоний: сельскохозяйственных, фабричных, ремесленных на базе бездействующих или нуждающихся в крупном ремонте предприятий [40].

11 июля 1929 года Совет Народных комиссаров СССР принял Постановление, которое возложило на Объединенное Государственно-политическое Управление СССР (далее - ОГПУ) задачу развития хозяйственной жизни наименее доступных для освоения и вместе с тем

обладающих огромными природными богатствами окраин Советского Союза посредством использования труда изолируемых опасных элементов, колонизации ими малонаселенных мест.

В деле создания лагерей очевидный приоритет отдавался колонизации необжитых отдаленных территорий. Народный комиссариат юстиции, ОГПУ и другие заинтересованные ведомства при разработке мероприятий по колонизации исходили из следующих принципов повышения эффективности труда:

- досрочный перевод на вольное поселение хорошо себя зарекомендовавших заключенных,
- наделение земель отбывших срок заключенных, лишенных права свободного выбора места жительства,
- заселение районов колонизации лицами, отбывшими срок и пожелавшими остаться добровольно [130;147].

На территории Пермского края (тогда – Пермской, а в течение нескольких лет – Молотовской области) были созданы лагеря ОГПУ. Центральной задачей администрации и заключенных этих лагерей явилось строительство Вишерского целлюлозно-бумажного комбината. Для выполнения поставленной перед ними стратегической задачи экономического характера лагеря имели все необходимые условия [16;130; 147].

По окончании строительства заключенные вишерских лагерей заготавливали лес, строили химические предприятия в районе города Березники, сам город, а также ряд других объектов экономики на севере Пермского края.

Приобщая осужденных к добросовестному труду и исправлению, широко использовались моральные и материальные стимулы. В Кунгурской трудовой колонии Пермского края для несовершеннолетних в 1940 году все 850 воспитанников были вовлечены в соцсоревнования. Почти половина из них на 1 апреля 1940 года выполняла все производственные нормы, а

четвертая часть получила право именоваться «ударниками» и «стахановцами». Особо отличившиеся в труде воспитанники получали лучшее питание, одежду и обувь. Выдача заработной платы на руки зависела от производственной активности: чем выше был месячный заработок, тем больше процент от него выдавался на руки, и он был ниже у тех, кто хуже работал (таблица 1).

Таблица 1 - Размер месячного заработка и процент месячного заработка, выдаваемого на руки в трудовой колонии для несовершеннолетних преступников в 1940 г.*

Размер месячного заработка	Процент месячного заработка, выдаваемого на руки
до 25 руб.	10 %
от 25 до 50 руб.	20 %
от 51 до 100 руб.	30 %
от 101 до 150 руб.	35 %
от 151 до 200 руб.	40 %
от 201 до 250 руб.	45 %
от 251 до 300 руб.	50 %

* Таблица составлена на основе исследований автора.

В этой колонии до 1941 года выпускалась исключительно мирная продукция: трикотажный цех вязал полотно и шил спортивные майки; деревообрабатывающий – делал спортивные сани «Давос», лыжные палки; баянный – гармони и баяны; обувной – крепеж, футляры, горнолыжные ботинки; металлический – металлические детали к санкам «Давос», простые детали первичной обработки для Пермского сепаратного завода [130]. Подобно вышеописанному учреждению развивались и все остальные лагеря и колонии, а созданный летом 1934 года ОГПУ ГУЛАГ НКВД СССР, объединив в себе все лагеря страны, превратился в крупнейший хозяйственный объект.

Помимо обычных осужденных на Урале в то время было размещено большое количество спецпереселенцев, так называемых раскулаченных и членов их семей. Они располагались в трудовых поселениях, в основном, на

севере Пермского края. В Ныробском районе эта категория людей вообще в полтора раза превышала численность коренных жителей [118;130].

Не стоит забывать, что всех находящихся в местах лишения свободы необходимо было кормить, и эту роль по самообеспечению продовольствием взяли на себя подсобные хозяйства сельскохозяйственных направлений в каждом учреждении УИС.

Следует отметить, что в те времена вся страна представляла собой одну гигантскую стройку. Поэтому колонии создавались там, где требовались рабочие руки и ликвидировались лишь при завершении возведения объекта на данной территории. В годы Великой Отечественной войны УИС жила сложной и напряженной жизнью. Вся промышленность УИС работала на нужды фронта. Обеспечить выполнение плана любой ценой – означало вносить свой весомый вклад в победу над врагом [88;130].

В соответствии с потребностями военного времени менялось количество учреждений: если в 1938 году на территории Пермского края было шесть исправительно-трудовых колоний, одна производственная колония, две непроизводственных и две временных тюрьмы, тридцать восемь районных бюро исправительных работ (РАЙБИР) и десять районных комендатур, то в конце октября 1941 года УИС имела в своем составе 15 учреждений с общей численностью заключенных 20 тысяч 230 человек [45; 46;127].

В 1943 году в составе УИС было уже 23 учреждения, в которых на 15 октября 1944 года находилось 23 тысячи 287 осужденных лиц [47;88;130].

УИС на территории Пермского края внесла значительный вклад в материально-техническое обеспечение отечественного фронта. Так, например, за 1941-1945 годы Усольский УЛИТЛ вывез 10 421 тысячу кубометров древесины. За то же время колониями УИТЛК Молотовской области было выпущено 3 миллиона минометных мин и иной продукции. Большинство учреждений обслуживало работу различных предприятий оборонной промышленности на территории Пермского края [19;130].

В 1945 году сельскохозяйственные подразделения УИС добились значительных успехов, несмотря на то, что в них использовались заключенные, граждане с ограниченной трудоспособностью и инвалиды. В частности, план животноводства был реализован на 104 %. поголовье крупного рогатого скота увеличилось на 18,3 %, свиней - на 17,7 %, овец – на 5,3 %. Удой на корову увеличился на 14 %. Прирост мяса составил 24,7 %. Урожай зерновых увеличился на 12,5 %, корнеплодов - на 17,5 %. Посевные площади расширились на 80 тыс. га. [40].

После победы в Великой Отечественной войне необходимо было восстанавливать разрушенное народное хозяйство, поэтому задача выполнения производственного плана учреждениями УИС стояла на первом месте. Несмотря на сложность послевоенного периода и необходимость перехода на выпуск мирной продукции, производственный план выполнялся успешно.

В конце 50 - х годов в соответствии с требованиями времени, перед руководителями УИС были поставлены задачи создавать и развивать собственную производственную базу для трудового перевоспитания заключенных. Постановлением Совета Министров СССР от 14 ноября 1957 г. «О мерах по трудовому использованию осужденных» МВД СССР разрешалось с 1958 г. по 1960 г. использовать 60 % плановых накоплений от производственно-хозяйственной деятельности УИС на расширение производства и благоустройство мест проживания спецконтингента. Особое внимание при этом было уделено созданию производственной базы в тюрьмах, так как они не могли в полной мере выполнять возложенные на них задачи [40].

Следует иметь в виду, что переход на «мирные рельсы» проходил более сложно и трудно, чем организация выпуска военной продукции. Ответственность за выполнение государственных планов по выпуску военной продукции была невероятно высока, но и выполнение таких планов обеспечивалось лучше как материально, так и финансово. Тем не менее,

тенденция неуклонного роста производства сохранялась весь послевоенный период, вплоть до 90 - х годов прошлого столетия. При этом учреждения УИС успевали осуществлять и модернизацию производства. Например, вывоз леса из мест лесозаготовки был полностью механизирован уже к 1952 году [89; 118; 130].

В 1958 году впервые в УИС страны, а именно в Пермской области, на базе Исправительно - трудовой колонии № 30 создается производственно - техническое училище (ПТУ) для осужденных. Данное учебное заведение соответствовало всем требованиям общесоюзной системы профессионально - технического образования. Окончившим его осужденным выдавались документы общеустановленного образца. Этот опыт оказался удачным, он был распространен на другие исправительно - трудовые колонии области (таблица 2), и рекомендован для всех исправительно - трудовых колоний СССР, где не утратил своей актуальности по настоящее время.

Таблица 2 - Периоды создания профессиональных училищ в УИС Пермской области.*

№ п.	ПУ	Учреждение ФСИН	Год создания
1	2	3	4
1.	ПУ 158	ПВК	1996
2.	ПУ 161	ИК-28	1962
		ИК-38	1976
3.	ПУ 162	ОИК-11; ИК-4; ИК-11; КП-23; КП-34	1963
4.	ПУ 163	ОИК-19; ИК-22; КП-20	1963
5.	ПУ 164	ОИК-5	1963
6.	ПУ 165	ИК-40	1961
7.	ПУ 166	ИК-9	1961
8.	ПУ 167	ИК-10; ИК-35; ИК-37	1961
9.	ПУ 168	ИК-18	1961
10.	ПУ 169	ИК-32; ИК-29	1961
11.	ПУ 170	ИК-12; ИК-13; КП-26; КП-21; СИЗО-3; ОТБ-7	1962
13.	ПУ 171	ОИК-2; ИК-1; ИК-2; КП-8	1963

* Таблица составлена автором по данным отчетности ГУФСИН России по Пермскому краю.

На сегодняшний день осужденных обучают 42 профессиям, затем на производственных участках учреждений УИС они применяют на практике знания и навыки (таблица 3, Приложение 1;9;13).

Таблица 3 - Общее количество подготовленных специалистов в период с 2008 года по 2016 год в местах лишения свободы*.

№ п.	Учебные годы	Количество осужденных, получивших образование и специальность.
1.	2008 – 2009	6773
2.	2009 – 2010	6915
3.	2010 – 2011	7460
4.	2011 – 2012	7458
5.	2012 – 2013	7432
6.	2013 – 2014	7302
7.	2014 – 2015	7285
8.	2015 – 2016	5941
9.	2017 – 2018	5805
10.	Итого	62 371

*Таблица составлена автором по данным отчетности формы ОО-2 ГУФСИН России по Пермскому краю.

В соответствии с тем или иным политическим влиянием менялись названия управлений УИС на территории Пермского края. В 1960 году головное управление называлось Управлением местами заключения (УМЗ) управления МВД Пермской области и состояло из следующих подразделений: сельскохозяйственной ИТК № 3, промышленных ИТК № 6, 9, 120, 13, 18, 29, 28, 32, тюрем № 1, 2, 3, 4, исправительно - трудовых лагерей. Все перечисленные подразделения затем стали самостоятельными управлениями: Ныробским, Усольским, Кизеловским [95; 130].

Автором определена динамика роста - снижения количества заключенных в Пермском крае. Следует сразу оговориться, что точно сделать этого нельзя из-за постоянного реформирования лагерей, прибытия - убытия заключенных и в силу других причин, в результате которых говорить о каком-то фиксированном количестве заключенных в том или ином периоде времени сложно. Тем не менее, мы проанализировали количество лагерей и

состав заключенных в Пермском крае в разные периоды существования страны (таблица 4).

Таблица 4 - Количество заключенных на территории Пермской области в советский период с 1919 по 1953 г. г.*

Период времени	Подразделения пенитенциарной системы на территории Пермской области и количество заключенных в каждом из них				Примерное количество заключенных на территории Пермской области
1	2				3
Июль 1919 г.	Места заключения, подчиненные Наркомюсту				411
Ноябрь 1921 г.	Места заключения, подчиненные Наркомюсту на территории современного Пермского края 2231		Пермский, Кунгурский и Оханские лагеря принудительных работ, подчиненные ВЧК-ОГПУ 400		2631
Период с конца 20-х г.г. по 1934 г.	Места заключения, подчиненные Наркомюсту. 1516	Чусовская колония ОГПУ-НКВД 2435	Березниковская колония ОГПУ-НКВД 1425	Вишерский ИТЛ ОГПУ-НКВД 20000	25376
На 1 февраля 1938 г.	Отдел ИТК УНКВД Пермской области 5 000		Усоллаг 837		5873
На 1 февраля 1939 г.	Отдел ИТК УНКВД Пермской области 5 000		Усоллаг 34403		39403
Конец 1940 - начало 1941 г.г.	Отдел ИТК УНКВД Пермской области 9671	Усоллаг 27562	Соликамбумстрой 6749		43982
Январь-октябрь 1944 г.	УИТЛК 23287	Усоллаг 36456	Соликамлаг 7025	Широковлаг 10904	77672
Апрель 1953 г.	УИТЛК 22757	Кизеллаг 22120	Усоллаг 24201		112238
	Ныроблаг 27425	Молотовстрой 12267	Усольтгидролес 3468		

* Таблица составлена на основе собственных исследований автора.

В конце пятидесятых и начале шестидесятых годов двадцатого века в колониях Пермской УИС наблюдался значительный рост промышленного производства, который был достигнут за счет увеличения выпуска мебели, швейных изделий и иной продукции. Основные производственные фонды колоний Пермского области только с 1958 по 1962 годы выросли в 2,33 раза. К началу второй половины шестидесятых годов успех в сфере производства стал более заметен. Так, производственный план за 7 лет был выполнен колониями на 105,8 %, ежегодный прирост промышленной продукции составил 11,6 %. Производительность труда в среднем ежегодно повышалась на 8,5 % и с 1959 по 1965 годы увеличилась на 59,8 %. Затем, начиная с 1965 года, в Пермской УИС, как и по всей стране, проходила экономическая реформа [90; 91; 92; 130].

С принятием 27 октября 1960 года Уголовного кодекса РСФСР и утверждением 29 августа 1961 года Указом Президиума Верховного Совета РСФСР республиканского Положения об исправительно - трудовых колониях и тюрьмах система лагерей перестала существовать. В жизни УИС, в том числе и в нашем регионе, начался новый этап. В частности, новый Исправительно-трудовой кодекс предусматривал радикальные изменения в содержании различных категорий заключенных. Законодательство начала 60 годов прошлого столетия предусматривало 4 режима содержания в колониях: общий, усиленный, строгий и особый. 2 режима – общий и строгий – предусматривались в тюрьмах. Различные виды режимов применялись в зависимости от степени общественной опасности осужденного и тяжести совершенного им преступления. В этих условиях сотрудники учреждений УИС максимально старались использовать реформу для работы по исправлению и перевоспитанию осужденных, что давало положительные результаты. Так, например, в Пермской области в 1965 году общее количество нарушений дисциплины осужденными сократилось по сравнению с 1962 годом почти вдвое, а преступность среди них только за 1966 - 1967 годы снизилась на 42 % [96;127;130].

Для трудового воспитания осужденных в каждой колонии была построена производственная зона с удобными и просторными цехами, подсобными помещениями, складским комплексом и необходимыми дорогами, коммуникациями. Хозяйственная структура для ведения подсобного хозяйства сельскохозяйственных отраслей была ориентирована на внутреннее обеспечение учреждений. Для строительства и реконструкции зон привлекались не только средства МВД, но и предприятий, кооперативов.

За 1976 - 1980 годы в целом по Управлению основные производственные фонды выросли на 43 %, а объем промышленного производства - на 37 %. Была активизирована работа по развитию и закреплению кооперативных связей с предприятиями отраслевых министерств и ведомств: 14 предприятий Пермской УИС работали в кооперации с 31 заводом других министерств [31;66]. Самым крупным из таких предприятий, активно сотрудничавших с УИС УВД Пермской области в середине 1990-х годов, являлось объединение «Пермьмелиорация».

На предприятиях УИС была проведена большая работа по совершенствованию экономической деятельности: внедрен нормативный метод учета затрат на производстве, бригадная форма организации и оплаты труда, цеховой и бригадный хозрасчет [93;94; 130].

Развитие производства в Пермской УИС (за исключением периода Великой Отечественной войны) всегда было направлено на создание новых отраслей, обеспечение занятости осужденных, их трудовое воспитание и социальную реабилитацию. Работа по созданию новых рабочих мест в УИС Прикамья проводилась постоянно, еще с дореволюционных времен. Благодаря успешному развитию производства только с 1979 по 1983 годы удалось дополнительно трудоустроить 4 тысячи 165 человек осужденных. За 1980 - 1985 годы объем промышленного производства предприятий Пермской УИС возрос на 34,5 % (при плане в 28,1 %) и составил 175 млн. рублей [95; 130].

После распада СССР остро встал вопрос о преобразовании оставшейся в наследство пенитенциарной системы. Вызывал сомнение исправительно - трудовой уклон при организации деятельности мест лишения свободы. В условиях резкого сужения рынка труда безработица в значительной мере охватила и предприятия, на которых трудились осужденные. Став неконкурентоспособными, они лишились госзаказов. Если раньше стояла задача борьбы с «отказниками», то теперь заключенные остались без работы, хотя большинство из них хотели трудиться за денежное вознаграждение [108; 109; 127]. О воспитательной роли колоний вообще всерьез говорить не приходилось. В условиях кризиса единственным направлением, где достигли ощутимого продвижения вперед, – было совершенствование нормативно - правовой базы УИС: установлены обновленные основные принципы, возможные векторы развития УИС.

Подтверждением этому является мнение А. В. Чаянова [148], который писал: «...общество представляет собой сложную систему неразрывно связанных между собой категорий (цена, капитал, заработная плата, процент на капитал, земельная рента), которые взаимно детерминируются и находятся в функциональной зависимости друг от друга. И если какое-либо звено из этой системы выпадает, то рушится все здание, ибо в отсутствии хотя бы одной из таких экономических категорий все прочие теряют присущие им смысл и содержание и не поддаются более даже количественному определению».

Несмотря на существенные изменения, произошедшие в стране с перестройкой, крахом старой экономики, началом построения капитализма, противоречиями во внутренней политике, морально - культурным упадком в обществе, уголовно - исполнительная система постперестроечного периода во многом сохранила черты старой пенитенциарной системы, ориентированной на советское общество. В начале XXI века УИС в полной мере не учитывала современное состояние экономики, интеграцию Российской Федерации в международное правовое поле, международные

стандарты обращения с заключенными и изменения в развитии гражданского общества. Указанные обстоятельства обусловили необходимость подготовки Концепции развития уголовно - исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, которая утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 года № 1772-р [9].

Согласно данной Концепции в сфере трудовой деятельности и профессиональной подготовки осужденных предполагаются следующие направления развития ФСИН:

- создание условий для трудовой занятости осужденных в зависимости от вида исправительного учреждения, совершенствование производственно - хозяйственной деятельности уголовно - исполнительной системы и повышение экономической эффективности труда осужденных;
- широкое использование в качестве одного из основных способов ресоциализации вовлечение в трудовую деятельность осужденных, отбывающих наказание в колониях - поселениях;
- создание дополнительных рабочих мест и развитие производственной и социальной сферы уголовно - исполнительной системы;
- определение прогнозных потребностей в рабочих специальностях и специалистах по отраслям и регионам по укрупненным группам профессий, востребованных на рынке труда;
- участие учреждений и органов уголовно - исполнительной системы в региональных целевых программах занятости населения и развитии системы социального партнерства в сфере подготовки рабочих кадров из числа осужденных;
- разработка программ профессиональной подготовки с учетом заявок от органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и организаций.

Все перечисленные направления и рассмотренные автором историко - статистические показатели позволяют рассматривать вопрос о развитии подсобных хозяйств в специальных учреждениях отечественной УИС с точки

зрения их экономической эффективности. Данное понятие мы предлагаем трактовать как совокупность актуальных социально - экономических факторов, определяющих экономику отдельного учреждения УИС в целом. Получив развитие в СССР в недрах командно - административной системы, экономика предполагала построение взаимоотношений между производителем и потребителем на основе директив и централизованных команд. При этом исключалась возможность естественной конкуренции между производителями, а также между производителями и потребителями. В итоге слабо проявлялась личная инициатива, предприимчивость, низкой была производительность труда, слабой — конкурентоспособность продукции.

Тем не менее, в таких условиях подсобные хозяйства аграрных отраслей в учреждениях УИС доказали свою жизнеспособность. Основным аргументом противников было то, что подсобные хозяйства УИС экономически менее эффективны, чем крупные промышленные предприятия. С одной стороны, такая точка зрения не лишена основания. Однако всесторонний экономический анализ и учет социальных выгод доказывают целесообразность наличия в специальных учреждениях УИС подсобных хозяйств и промыслов как сельскохозяйственной, так и промышленной направленности. Мы согласны с высказыванием А.В. Чаянова [146], которое и в настоящее время звучит прогрессивно: «ознакомление с этими построениями раз и навсегда уничтожит всякую возможность причислять нас к противникам сельскохозяйственного прогресса и реакционным идеологам отживающих хозяйственных форм».

Разделяем также мнение специалистов Макарова О.В., Гаспарян С.В. [59]: «..... решение этой проблемы принадлежит развитию сельскохозяйственного производства, которое, как показывает практика, позволяет экономить бюджетное ассигнование, улучшать условия содержания спецконтингента и укреплять материальную базу системы».

По нашему мнению, существуют шесть периодов, характеризующих развитие системы повышения экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях УИС, где определены тенденции развития аграрных и производственных сфер: периоды дореволюционный, послереволюционный, становление командно-административной системы, демократизация советского общества и государства, «Преобразований», а также постсоветский период по настоящее время (таблица 5).

Таблица 5 - Основные этапы достижения теории и практики в области развития подсобных хозяйств в специальных учреждениях УИС*.

Период		Основные достижения теории и практики
1		2
Дореволюционный	Конец 17 в. – начало 20 в.	<i>Дореволюционный период</i> характеризует УИС организацией подсобных производств, трудоустройством осужденных и получением этим путем средств для их содержания. В этот период основными элементами стало создание правовых норм по применению арестантского труда при выполнении хозяйственных и производственных работ и выплата денежного вознаграждения за выполняемую работу осужденным.
Послереволюционные события 1917 года	Начало 1917 г. - 1990-е г. г.	<i>Период «Послереволюционные события 1917 года»</i> характеризуется созданием централизованной социально-экономической системы военного коммунизма и переходом к новой экономической политике.
Становление командно-административной системы (конец 20-х – середина 50-х г.г.)	1929 г. – 1950 г.	<i>Период «Сталинской модернизации»</i> (индустриализация и коллективизация) -экстремального развития в условиях войны и послевоенного восстановления экономики.
Демократизация советского общества и государства (середина 1950-х – конец 1980-х г.г.)	1950 г.-1980 г.	<i>Период демократизации советского общества и государства</i> характеризуется либерализацией общественной жизни, развитием отраслей народного хозяйства страны, УИС с использованием ресурсов государства, появлением застойных явлений в развитии общества.
«Преобразований»	1985 г. - 1991 г.	<i>Период «Преобразований»</i> охарактеризовался кризисом командно-административной системы и падением авторитета СССР.
Постсоветский период по настоящее время	с 1991 г. по настоящее время	<i>Постсоветский период по настоящее время - новый период развития хозяйственной деятельности</i> в учреждениях УИС ознаменовался тем, что в 1993 г. термин «исправительно-трудовые учреждения» официально был заменен на «уголовно-исполнительные», издан новый Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, осуществлен переход от командно-административной экономики к рыночной.

* Таблица составлена автором на основе собственных исследований и проработки многочисленных научных работ.

Несомненно, что подсобные структуры сельскохозяйственных направлений в специальных учреждениях УИС оказывают положительное влияние на все стороны их деятельности, способствуют дифференциации труда и повышению его производительности, дальнейшему развитию производительных сил, вызывают необходимость совершенствования организации, специализации и концентрации производства.

Вместе с тем, мы согласны с утверждением Макарова О.В., Гаспарян С.В. [60], что «.... с переходом на рыночные отношения у уголовно – исполнительной системы появилась возможность решить вопрос самообеспечения за счет использования собственного производственного потенциала с привлечением труда осужденных».

Поддерживаем также и аналогичное мнение Дербеновой И. А., Пискунова А. И. [33]: «В условиях ужесточения конкурентной среды одним из перспективных направлений повышения эффективности производственной деятельности сельскохозяйственных предприятий УИС является развитие производства за счет использования внутренних резервов».

При этом, как заявляют Доможилкин Ж.В., Буряк Е.А. [36]: «В настоящее время основными факторами обеспечения конкурентоспособности продукции агропромышленного комплекса выступают:

- качество продукции, обеспечивающее коммерческий успех предприятия на рынке;
- высококвалифицированные кадры, способствующие эффективной деятельности предприятия;
- инновационные технологии, позволяющие реализовать продукцию более высокого качества и с меньшими издержками;
- инвестиции, благоприятно влияющие на разработку, внедрение и использование новшеств;
- современная материально - техническая база (оснащенность), обеспечивающая снижение себестоимости, эффективное использование сырья, улучшение качества продукции».

Сказанное позволяет предположить, что участие в рыночных отношениях подсобных хозяйств сельскохозяйственных отраслей учреждений не только не исключает, но и предполагает дальнейшее повышение экономической эффективности подсобных хозяйств в системе УИС с целью создания рыночной устойчивости в финансовой деятельности учреждений, получения дополнительной прибыли, повышения занятости заключенных, эффективного использования экономического потенциала подсобного хозяйства и учреждения. Таким образом, автор предлагает свою формулировку понятия **«Эффективность экономического потенциала подсобного хозяйства УИС»**: это результат хозяйственной деятельности подсобного хозяйства, направленный для решения текущих вопросов по занятости специального контингента и организации производственного процесса с учетом использования всех видов ресурсов учреждения.

Известно, что деятельность подсобных хозяйств в специальных учреждениях УИС обладает рядом особенностей. Важной отличительной их чертой является то, что они осуществляют принудительную занятость специального контингента в местах лишения свободы, где каждый осужденный обязан трудиться в местах и на производствах, определяемых администрацией исправительных учреждений.

Основная деятельность учреждений УИС направлена на отбывание наказания и исправление, а взаимодействие экономических структур со структурами уголовно - исполнительными выгодно дополняет друг друга.

При этом мы разделяем мнение Гаспарян С. В. [30]: «Основными целями подсобного хозяйства учреждения УИС являются максимальное самообеспечение продуктами питания; качественное выполнение производственных задач; реализация по назначению произведенной сельскохозяйственной продукции; повышение производства мяса, молока, картофеля, овощей и других видов сельскохозяйственной продукции; эффективное использование земли, основных, материальных и финансовых ресурсов; своевременная заготовка необходимого количества кормов для

скота и птицы, их рациональное применение и недопущение их потерь при хранении».

Принудительный труд осужденных на объектах хозяйственной деятельности учреждений компенсирует затраты государства на их содержание. При этом одно из значимых мест в хозяйственной деятельности учреждений занимают подсобные хозяйства сельскохозяйственных отраслей, которые охватывают многочисленный спектр видов экономической деятельности, начиная с производства различных товаров, выполнения работ и предоставления услуг.

По мнению Макаровой О.В., Гаспарян С.В. [60] «В решении этой проблемы первенство принадлежит развитию сельскохозяйственного производства, которое, как показывает практика, позволяет экономить бюджетное ассигнование, улучшать условия содержания спецконтингента и укреплять материальную базу системы. Кроме того, собственные средства исправительных учреждений в пределах части прибыли, полученной в результате труда осужденных, могут привлекаться к финансированию целевых программ УИС».

Исследуя особенности трудовой деятельности осужденных в учреждениях УИС, автор дает свою трактовку понятию занятости: **«Занятость специального контингента УИС – это система мероприятий по созданию организационно-экономических условий для трудовой деятельности осужденных в специальных учреждениях УИС с учетом внедрения элементов мотивации и стимулирования, направленных на формирование и реализацию экономического потенциала учреждения».**

В отечественной литературе первые научные разработки, в которых был использован термин «подсобное хозяйство», связаны с изучением дополнительных производств в аграрной отрасли хозяйства, личной хозяйственной деятельности граждан [144].

Как и большинство научных категорий, понятие «подсобное хозяйство» может трактоваться как в широком, так и в узком смысле. В широком смысле подсобное хозяйство – распространенное представление об экономических возможностях и специально сконструированных свойств объекта; в узком – хозяйствующий субъект, который наделяется дополнительными ценностями

и дает возможность для дальнейшего развития, необходимого самому создателю. Понятие «подсобное хозяйство» наиболее часто встречается в словарях, справочниках и энциклопедиях экономической тематики, и реже – в научной и учебной литературе (таблица 6).

Таблица 6 - Дефиниции категории «подсобное хозяйство» *.

Источник данных	Дефиниции
Большая Советская Энциклопедия/под. ред. Введенского Б.А., 1992 г.	Подсобное хозяйство – сельскохозяйственное предприятие, принадлежащее промышленной или какой-либо другой организации и производящее для рабочих и служащих этой организации сельскохозяйственные продукты, обычно малотранспортабельные.
Труд и социальное развитие: Словарь/сост. Борц Г.Н., Борц В.Г., 2001 г.	Подсобные хозяйства промышленных и других организаций – структурные подразделения, чаще самостоятельная организация, субъект права. Учреждается в целях улучшения снабжения рабочих столовых и работников продуктами питания.
Большой Энциклопедический словарь «Сельское хозяйство»/под. ред. Месяц В.К., 1998 г.	Подсобное сельское хозяйство создается промышленными предприятиями, организациями, учреждениями с целью производства сельскохозяйственной продукции для своих нужд.
Сельскохозяйственная энциклопедия, 1973 г.	Подсобные предприятия и промыслы в сельском хозяйстве – вспомогательные предприятия, обслуживающие основные отрасли сельскохозяйственного производства, перерабатывающие сельскохозяйственную продукцию.
Большая Советская Энциклопедия/под. ред. Введенского Б.А., 1992 г.	Подсобное предприятие в СССР - государственное предприятие или сельскохозяйственное предприятие, организованное государственным бюджетным учреждением для обслуживания хозяйственных нужд данного учреждения.
Большая Советская Энциклопедия/под. ред. Введенского Б.А., 1992 г.	Подсобное производство – обособленная часть промышленного или строительного предприятия с самостоятельным производственным процессом по добыче, изготовлению, переработке материалов или полуфабрикатов для основного производства.
Большой Энциклопедический словарь «Сельское хозяйство»/под. ред. Месяц В.К., 1998 г.	Подсобные отрасли – сельскохозяйственные предприятия, создаются в хозяйствах помимо главных и дополнительных отраслей.
Большой энциклопедический словарь «Сельское хозяйство»/под. Ред. Месяц В.К., 1998 г.	Подсобное промышленное производство на сельскохозяйственных предприятиях – это совокупность различных цехов, заводов, мельниц и других производств и обслуживающих подразделений, создаваемых в колхозах, совхозах и межхозяйственных предприятий по переработке сельскохозяйственных продуктов, производство строительных материалов, изготовление продукции и оказания услуг промышленного характера.

* Таблица составлена автором на основе собственных исследований и проработке многочисленных научных работ.

С учетом анализа представленных дефиниций термина «подсобное хозяйство», можно предложить авторскую трактовку данного понятия в

соответствии с объектом исследования: **«Подсобное хозяйство учреждений УИС - это субъект, созданный с целью привлечения к трудовой деятельности осужденных для производства и переработки сельскохозяйственного сырья с удовлетворением внутренних потребностей и извлечения прибыли от реализации данной продукции».**

Такая трактовка отражает то особое влияние подсобного хозяйства на экономическую деятельность учреждения, где используется принудительное привлечение к трудовой деятельности специального контингента, целью которой является снижение затрат по содержанию заключенных и совершенствование экономической эффективности подсобных хозяйств.

Экономический эффект подсобных хозяйств УИС – это результат расчета в рублевом эквиваленте, который можно получить, соизмерив показатели общих затрат на содержание и привлечение специального контингента для производства продукции по отношению к доходности производства.

В нашем понимании, суть повышения занятости осужденных в подсобных хозяйствах аграрных отраслей УИС состоит в том, чтобы в специальном учреждении задействовать весь специальный контингент и получить положительный результат, окупив затраты на приобретение средств производства, содержание осужденных и получив некоторую прибыль.

Подсобное хозяйство УИС – это не только средство, инструмент перевоспитания осужденных, но и объект финансовой стабильности учреждения. В настоящее время создание необходимых условий для повышения экономической эффективности подсобных хозяйств рассматривается как стратегическая цель в хозяйственной деятельности учреждений УИС.

Прежде чем рассматривать различные дефиниции понятия «повышение экономической эффективности подсобных хозяйств», необходимо уточнить смысл понятий «повышение», «экономическая эффективность»,

«подсобный» и «хозяйство». В словаре русского языка под редакцией Д. Н. Ушакова [125] понятие «повышение» означает действие в повышение. В современном словаре «экономическая эффективность» означает результативность экономической деятельности, экономических программ и мероприятий, характеризуемая отношением полученного экономического эффекта, результата к затратам факторов, ресурсов, обусловившим получение этого результата; достижение наибольшего объема производства с применением имеющегося ограниченного количества ресурсов или обеспечение заданного выпуска при минимальных затратах [125]. В словаре русского языка под редакцией Д. Н. Ушакова [125] понятие «подсобный» трактуется как вспомогательный, работающий или производимый для чего-нибудь другого, основного. В современном экономическом словаре понятие «хозяйство» означает совокупность природных и сделанных руками человека средств, используемых людьми для создания, поддержания, улучшения условий и средств существования, жизнеобеспечения. Исходя из данных определений, можно сделать вывод применительно к учреждениям УИС, что понятие «экономически эффективные подсобные хозяйства УИС» означает социально – экономическую помощь в выполнении основных задач при деятельности учреждений УИС.

В экономической терминологии применяются производные от «подсобного хозяйства» термины: домашнее хозяйство, личное подсобное хозяйство, крестьянское фермерское хозяйство, городское хозяйство, народное хозяйство, общественное хозяйство и некоторые другие. Также в экономической терминологии применяются производные от понятия «экономическая эффективность» (таблица 7).

Таблица 7 - Дефиниции категории «экономическая эффективность» *.

Источник данных	Дефиниции
1	2
Словарь Современной экономической теории Макмиллиана/под. ред. Девида У. Пирса, 2003 г.	Экономическая эффективность капиталовложения – термин, используемый в странах Восточной Европы и аналогичный приростной капиталоемкости.

1	2
Словарь Современных экономических и правовых терминов/под. ред. Шимова В. Н., Каменкова В.С., 2002 г.	Экономическая эффективность – отношение результатов к затратам (ресурсам).
Популярная экономическая энциклопедия/под. ред. А.Д. Некипелова, 2001 г.	Социально - экономическая эффективность - степень удовлетворения конечных потребностей общества и, прежде всего, потребностей, связанных с развитием человеческой личности.
Недвижимость. Энциклопедический словарь/под. ред. Р.Т. Нагаева, 2005 г.	Экономическая эффективность использования земли – показатель, характеризующий уровень хозяйствования, определяется отношением валовой продукции к общей площади с-х угодий (пашни).
Большой бухгалтерский словарь/под. ред. Азрилияна А. Н., 1999 г.	Эффективность строительного производства - экономическая категория, выражающаяся достижением строительными и монтажными организациями наибольшего результата производств при минимизации затрат и трудовых ресурсов.
Большой бухгалтерский словарь/под. ред. Азрилияна А. Н., 1999 г.	Эффективность капитальных вложений - экономическое состояние затрат инвестора на расширение воспроизводства основных фондов и полученных от этого результатов.
Большой Энциклопедический словарь «Сельское хозяйство»/под. ред. Месяц В.К., 1998 г.	Подсобные отрасли – сельскохозяйственные предприятия, создаются в хозяйствах помимо главных и дополнительных отраслей.
Микро и макроэкономика: энциклопедический словарь/под. ред. Вечканова Г.С., Вечкановой Г.Р., 2001 г.	Эффективность технико - экономическая характеризует уровень развития производительных сил общества и результативности их использования безотносительно к общественному строю, существующим экономическим отношениям.
Большой энциклопедический словарь/под. ред. Борисова А.Б., 2004 г.	Экономическая эффективность капиталовложений – экономический показатель, рассчитываемый обычно в виде отношений объема выпускаемой продукции в денежном выражении к объему, капиталовложений, обусловивших этот выпуск.
Новая экономическая энциклопедия/под. ред. Румянцева Е.Е., 2005 г.	Эффективность экономической деятельности - исходит из закона развития рыночной экономики - это максимизации прибыли или как эквивалент – минимизация затрат: определяется как максимальный результат при данном уровне затрат или минимизация затрат при данном результате.
Большой коммерческий словарь/под. ред. Рябовой Т.Ф., 1996 г.	Эффективность хозяйственной системы, экономическая – состояние, при которой невозможно увеличить степень удовлетворения потребностей хотя бы одного человека, не ухудшая при этом положения.
Большой энциклопедический словарь/под. ред. Азрилияна А.Н., 1997 г.	Эффективность рынка, экономическая – некое технологическое правило, которое соблюдается, если факторы производства задействованы таким образом, что любое дополнительное улучшение благосостояния одного человека (фирмы), обязательно означает ухудшение благосостояния другого человека (фирмы).

1	2
Внешнеэкономический словарь/под. ред. Фоминского И.П., 2000 г.	Экономическая эффективность инвестиционных проектов международного экономического сотрудничества – оценивается на основе методов, содержащихся в официальных изданиях «Методические рекомендации по оценке эффективных инвестиционных проектов и их отбору для финансирования» (Методрекомендация, утверждена рядом государственных органов 31 мая 1994 г. (НПКВЦ «Теринвест, 1994 г.»).
ЭКОНОМИКА Энциклопедический словарь/под. ред. Золотогорова В.Г., 2003 г.	Эффективность – показатель результативного конкретного хозяйственного или иного решения, определяется отношением полученных от его реализации конечных результатов (эффекта) и затраченным ресурсам (трудовых, материальных, финансовых и т.д.).

* Таблица составлена автором на основе собственных исследований и проработке многочисленных научных работ.

Анализируя представленные дефиниции термина «экономическая эффективность», можно предложить авторскую трактовку данного понятия в соответствии с объектом исследования: **«Экономическая эффективность подсобных хозяйств ФСИН** - это рациональное поведение производственных структур в соотношении производства и потребительских благ с учетом специализации и спецификации учреждений системы ФСИН».

Общая ценность повышения экономически эффективных подсобных хозяйств в учреждениях УИС формируется из следующих направлений:

- качество, включает ответственность в процессе производства товаров, работ, услуг;
- профессиональная подготовка сотрудников и осужденных в учреждении;
- внедрение передовых технологий для своевременного реагирования на постоянно изменяющийся рынок производства товаров, работ, услуг;
- доступность информационных ресурсов;
- инвестиционная привлекательность учреждения УИС;
- рентабельность подсобного производства.

В процессе хозяйственной деятельности учреждения УИС осуществляют не только реализацию товаров, работ и услуг, но и создают доверие к подсобным производствам и качественному труду осужденных.

Важно подчеркнуть экономическую цель подсобного хозяйства в учреждении УИС – удовлетворение собственных потребностей и реализация излишков продукции с целью увеличить доходы и прибыль учреждения. Следовательно, возникает необходимость определить не только трактовку понятия «подсобного хозяйства», но и его функций (рисунок 2).

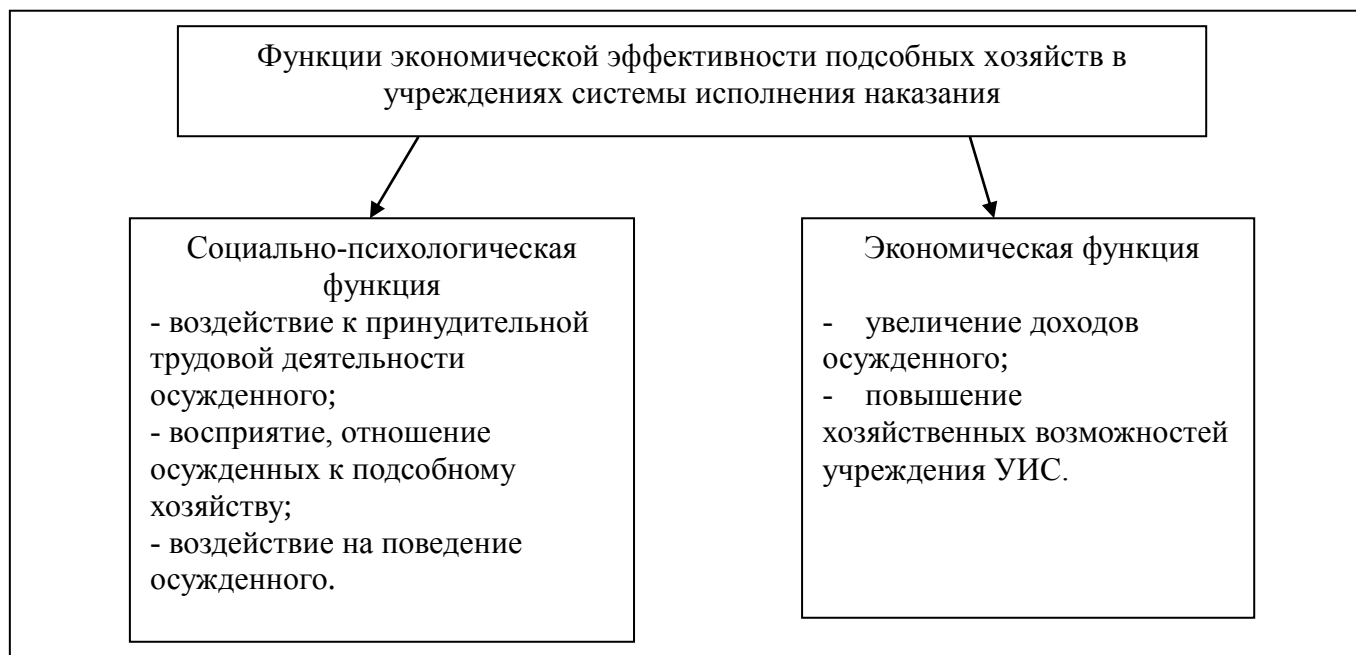


Рисунок 2 - Основные функции повышения экономической эффективности подсобного хозяйства в системе УИС.

Важным для понимания сущности повышения экономической эффективности подсобного хозяйства в учреждении УИС представляется вопрос о структуре её функций. В ряде исследований рассматривается именно эта проблема. Многие авторы рассматривают не структуру, повышающую экономическую эффективность подсобного хозяйства в учреждении, а его содержание - совокупность функций, входящих в их состав.

Структура экономических отношений между осужденным и учреждением в соответствии со структурой бытового сознания, в области которой формируется процесс исправления осужденного, включает в себя единые устойчивые связи между функциями экономической эффективности. В то же время обыденное сознание представляет собой совокупность знаний, установок, стереотипов, основанных на опыте личности и преобладающих в

социальном обществе.

Но, по мнению специалиста Богдановского В.А. [23]: «..... наиболее действенной политикой будет помощь в восстановлении и последующем развитии тех сельхозпредприятий, которые еще сохранили достаточный производственный потенциал».

Подход, рассматриваемый автором, позволяет более точно отразить характерные и идентифицирующие особенности, влияющие на повышение экономической эффективности подсобных хозяйств в учреждении УИС.

Мы согласны с мнениями Петушинова В.Ц., Дугина Е.Л., Доржиева Е.В. [87], что «...именно в сельских территориях региона изготавливаются чистые и экологически безопасные продукты питания; благоприятные природные условия жизнедеятельности положительно влияют на психоэмоциональное состояние человека, что в общем олицетворяет сельскую местность как перспективную территорию устойчивого развития».

И это находит свое подтверждение во мнении Столыпина П.А. [66], что «...все силы и законодателя, и правительства должны быть обращены к тому, чтобы поднять производительные силы единственного источника нашего благосостояния – земли», значение которого не потеряло актуальность и сейчас.

Каждый из представленных элементов повышения экономической эффективности подсобного хозяйства в учреждении УИС взаимно влияет друг на друга: изменение одного из элементов влечет за собой изменение не только других элементов, но и оказывает влияние на социальную и экономическую деятельность как внутри учреждения, так и за его пределами, создавая экономическую атмосферу для положительных факторов в учреждении УИС и обществе, устраняя негативные действия со стороны осужденных в хозяйственной среде учреждения, с последующим экономическим эффектом (рисунок 3).



Рисунок 3-Элементы повышения экономической эффективности подсобного хозяйства в системе УИС.

Повышение экономической эффективности подсобных хозяйств является фундаментальной основой социально-экономического благополучия учреждения УИС и отражает финансовую стабильность его деятельности.

Подсобное хозяйство в учреждениях ориентировано на принудительное привлечение к трудовой деятельности осужденных и должно формировать у них стремление к добросовестному труду, получению знаний, профессии и становлению на путь исправления. Благодаря повышению экономической эффективности подсобного хозяйства, предоставляется возможность создать условия для исправления осужденного, сформировать его как личность и способная адаптироваться в обществе после отбытия наказания. Следовательно, повышение экономической эффективности подсобных хозяйств в учреждениях УИС служит целям и задачам перевоспитания, а также финансовой стабильности.

В последнее время роль повышения экономической эффективности подсобных хозяйств сельскохозяйственных отраслей в учреждениях только растет, поскольку их рентабельность - это целесообразная деятельность, результатом которой является полезный эффект, удовлетворяющий как внешние, так и внутренние потребности учреждения.

В следующем параграфе уделено внимание характеристикам факторов, принципам и условиям, необходимым для оценки экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях УИС, что позволяет оценить их максимальный уровень результативности.

1.2 Факторы, принципы и условия повышения экономической эффективности подсобных хозяйств ФСИН

Динамику развития подсобных хозяйств агропромышленной и производственной отрасли в специальных учреждениях УИС, факторов, определяющих их темпы роста, влияние тех или иных условий на экономический результат деятельности учреждений УИС изучает широкий

круг специалистов в области экономики, ученые - пенитенциаристы и аграрники. Сложность экономических отношений и хозяйствующих связей в этой сфере затрагивают практически все отрасли народного хозяйства. Широкая номенклатура производимой продукции, достаточно большой массив ее потребителей вызывает необходимость в использовании различных научных методов исследования, а также специфических подходов к тем или иным изучаемым экономическим процессам [57].

Мы согласны с мнением многих исследователей в области экономики, что при анализе развития различных отраслей, в том числе и улучшения деятельности подсобных хозяйств с агропромышленным производством в учреждениях УИС, целесообразно сочетать разные методы и подходы к исследуемым процессам [29;67].

Эффективная деятельность подсобных хозяйств сельскохозяйственной направленности в учреждениях УИС во многом определяется, помимо их конкретных экономических показателей, степенью вовлечения трудовых, земельных, материально-технических ресурсов, которыми располагают учреждения. В связи с этим важно рассмотреть вопросы использования потенциала учреждений УИС и региона в контексте исследуемой проблемы [37].

Мы согласны с мнением специалиста Васильевой И.В. [25]: «Как показывают проведенные нами исследования, повышение эффективности подсобных хозяйств требует поиска новых, альтернативных видов деятельности, решения ряда проблем. Развития информационно - консультационного обслуживания. В потоке инновационной информации владельцу подсобного хозяйства трудно сориентироваться, правильно оценить ту или иную информацию, выбрать оптимальную. Современные средства механизации, технологическое оборудование достаточно сложные, требуют специальных знаний».

Дело в том, что деятельность учреждений УИС направлена на выполнение специальных функций, определенных государством, и связана с

многообразием экономических элементов, обуславливающих необходимость организации экономически выгодных подсобных хозяйств. Следует отметить, что экономические возможности в различные периоды времени позволяли создавать и использовать с максимальной отдачей на территории Российского государства подсобные хозяйства сельскохозяйственных и производственных отраслей в УИС при любом государственном устройстве. Факторы и условия, связанные с повышением экономической эффективности подсобных хозяйств в учреждениях, оказывают существенное влияние на их хозяйственную деятельность, а также занимают не последнее место в формировании экономической стабильности региона.

Это подтверждается мнением специалистов Гасиевой П. Е., Уянаевой Х.Б., Аббасова Д.В. [29]: «.. решающее значение имеет то, что национальное хозяйство России перешло на новую хозяйственную парадигму и модель постиндустриального развития. В соответствии с данным форматом формулируются своеобразные организационные императивы, заключающиеся в том, что во-первых, в основе ведения сельскохозяйственного производства должен лежать принцип сравнительного преимущества, предполагающий проведение новой организации национального сельского хозяйства, во-вторых, активное наращивание технического и технологического потенциала национального сельского хозяйства, в-третьих, вести активное воспроизводство новой высококвалифицированной рабочей силы, избавление от неэффективных, концентрация средств на эффективных институтах».

А так как в основу пенитенциарных реформ современной России положены гуманистические идеалы, и лишь после этого – соображения экономического или сиюминутного политического характера, развитие подсобных хозяйств учреждений УИС в значительной степени снижает напряженность в социально - экономическом секторе в регионе, обеспечивая осужденных трудовой занятостью, доступом к профессиональному образованию, получению профессий, востребованных на рынке труда.

Учитывая, что столь значительная роль отводится труду в силу многообразия воспитательных возможностей, которыми он обладает, в части 1 ст. 103 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации [3] говорится: «Каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться». Это не противоречит конституционному праву каждого гражданина на труд (ст. 37 Конституции РФ) [1]. Реализуя это право осужденного, администрация учреждения УИС привлекает осужденного к общественно - полезному труду с учетом пола, возраста, состояния здоровья, трудоспособности, специальности на предприятиях любых организационно - правовых форм собственности.

Мы присоединяемся к мнению Крахмальника Л.Г. [55], что «... при применении этого труда допускаются известные ущемления интересов работающих заключенных, лишение их определенных личных и материальных благ, которыми они пользовались в процессе труда на свободе и которые предоставлены всем трудящимся».

Таким образом, развивается экономический потенциал учреждений УИС, отбывание наказания акцентируется в решении, в первую очередь, социальной задачи - восстановление и закрепление у осужденных профессиональных и трудовых навыков, необходимых для их дальнейшей адаптации в обществе [13].

Солидарны и с другим специалистом – Детковым М. Г. [34], что труд для осужденного это возможность «..... зарабатывать деньги для использования в целях улучшения своих условий отбывания наказания, оказания материальной поддержки семье и близким, накопления денежных средств для обеспечения успешной адаптации после отбытия наказания».

Разделяем и мнение Дятлова Ю.Н. [37] о том, что существующая «...проблема усугубляется нерентабельностью основной массы предприятий УИС, что объясняется морально устаревшей производственно-технической базой, отсутствием современных технологий, низкой договорной дисциплиной.».

В соответствии с Федеральным законом от 6 июня 2007 г. № 91-ФЗ «О внесении изменений в статьи 103 и 141 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» осуществляется реформирование государственных унитарных предприятий при учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, в центры трудовой адаптации осужденных[4].

В частности, Крахмальник Л.Г. [55] по вопросу трудовой занятости осужденных утверждает следующее: «С точки зрения экономического роста, производительность труда приводит к увеличению выпуска производимой продукции, к снижению себестоимости и стоимости изготавливаемых изделий, и повышения рентабельности предприятий, а это, в свою очередь, позволяет увеличивать расходы на дальнейшее совершенствование производства, улучшение технической оснащенности предприятия и повышение материального стимулирования заключенных».

При том, что одна из основных причин необходимости повышать экономическую эффективность подсобных хозяйств в специальных учреждениях УИС состоит в том, что доходы подсобных хозяйств сельскохозяйственных направлений играют определенную роль в формировании бюджета учреждений УИС. Все существующие производства, на которых работают осужденные, выполняют роль стабилизатора социально - экономического равновесия непосредственно участвует в самообеспечении отдельных учреждений УИС и региона в целом.

Мы разделяем позицию Светлаковой Н.А., Ярковой Т.М. [116], утверждающих, что «... основными причинами низкой эффективности отрасли являются: диспаритет цен, недостаточный уровень субсидий, консервативный менталитет в мышлении многих руководителей сельскохозяйственных предприятий, низкий уровень материально - технической базы, слабое использование экономических методов управления».

Мы согласны с мнением Гаспарян С. В. [30] в том, что «Зачастую учреждения ФСИН приходится решать актуальные вопросы продовольственного обеспечения за счет собственных источников, т.к. средства, выделяемые бюджетом, не позволяют осуществлять это в полной мере. Поэтому для повышения обеспеченности продовольствием учреждений УИС необходимо развивать собственное производство продуктов питания либо проводить мероприятия, которые способствовали бы повышению финансового потенциала учреждения в целом».

В авторском понимании, на повышение экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях УИС оказывают влияние факторы основные - организационно-управленческого влияния, территориальные и социально - экономические. Все они взаимосвязаны, и в дальнейшем определяют не только степень экономического развития учреждений, но и территории региона в целом. Учреждения УИС, которые будут осуществлять свою хозяйственную деятельность, создавая свой экономический потенциал в форме подсобных хозяйств и налаживая партнерские отношения с экономическим сообществом, с органами власти на территории края, могут рассматриваться как выгодные объекты для инвестиций, что окажет положительное воздействие на экономику региона.

Как отмечают специалисты Светлакова Н.А., Яркова Т.М. [116] «...повышению конкурентоспособности мелкотоварного производства, основанными на сотрудничестве, инновационным способом ведения производства, перспективным именно для малого агробизнеса, является развитие альтернативного (экологического, биологического, органического) сельскохозяйственного производства».

Кудряшова В.И., Кузьминская С.С. [57] утверждают, что «в малых формах хозяйствования чаще всего поддерживается развитие традиционных видов деятельности, характерных для той или иной местности».

Автором научного исследования систематизированы и выделены три основные группы факторов, влияющих на повышение экономической эффективности подсобных хозяйств в учреждениях УИС (таблица 8).

Таблица 8- Факторы, оказывающие действие на развитие подсобного хозяйства в учреждениях УИС.*

Виды факторов	Организационно-управленческое влияние
Основные факторы	- режимы содержания осужденных (общий, строгий, особый); - компетентность руководства учреждения; - количество осужденных по возрасту, наличию судимостей и профессиональной подготовки; - эффективность использования труда осужденных; - повышение производительности труда осужденных; - финансово - экономическая стабильность учреждения УИС; - уровень производительности труда осужденных; - маркетинг; - экономические и моральные стимулы; - возможность получить одну и более профессий; - объём производства; - финансовая стабильность; - инвестиционная привлекательность; - характеристика выпускаемой продукции; - ассортимент и качество производимой продукции; - обеспеченность основными и оборотными средствами и уровень их использования; - наличие и степень инфраструктуры; - наличие вольнонаемного квалифицированного персонала.
Территориальные факторы	- взаимодействие с хозяйствующими субъектами на территории региона; - поставщики финансовых, информационных, материальных и прочих ресурсов; - потребители; - конкуренты.
Социально-экономические факторы	- состояние экономики; - социально -демографические; - политические и геополитические; - культурно-исторические; - нормативно-правовые; - природно-климатические; - экологические.

* Таблица составлена на основе собственных исследований автора и проработке многочисленных научных работ.

Данное исследование позволило автору систематизировать и выделить принципы, влияющие на развитие подсобных хозяйств в учреждениях УИС:

1. Определение правил, которые позволят снизить экономические затраты государства по содержанию осужденных, обеспечивая внутренние потребности учреждения при деятельности подсобных хозяйств;

2. Реагирование на изменяющуюся конъюнктуру рынка с целью повышения рентабельности подсобного хозяйства: учитывая финансовые возможности учреждения УИС, руководитель самостоятельно принимает решение о модернизации имеющегося оборудования и необходимости внедрения инновационных технологий в подсобное хозяйство для обеспечения трудовой занятости осужденных;

3. Целесообразность использования экономических возможностей подсобного хозяйства, учитывая особенности данной местности либо региона;

4. Заинтересованность осужденных на основе материального и морального стимулов в трудовой деятельности в подсобном хозяйстве. Материальный - окажет влияние на производительность и качество производимой продукции, работ и услуг. Моральный - обеспечивает добросовестный труд, послабление режима, даёт возможность выйти на свободу раньше срока и т.д.;

5. Перспективы во взаимодействии с экономическим развитием региона позволяют подсобному хозяйству в учреждении УИС в условиях рыночной экономики создать стратегические направления совершенствования, выявить возможность экономической эффективности в краткосрочной или долгосрочной перспективах, на основании которых будет составлен план финансово-хозяйственной деятельности;

6. Разнообразие экономических возможностей подсобного хозяйства в учреждении УИС, позволяющее привлекать инвестиции за счет географического расположения учреждения, специфики подсобного хозяйства, квалификации осужденных и т.д.;

Повышение экономической эффективности подсобных хозяйств учреждений УИС зависит от ряда причин. Главные причины дестабилизации работы подсобных хозяйств кроются в снижении государственных затрат на модернизацию хозяйственного потенциала, с одной стороны, и сложившаяся ситуация, способствующая необходимости изыскания внутренних резервов хозяйств, - с другой. Иными словами, экономическая эффективность зависит как от внешних, так и от внутренних условий.

К числу внешних условий следует отнести:

1. Экономически недостаточное правовое регулирование хозяйственной деятельности существующих подсобных хозяйств учреждений УИС, а также при создании подсобных хозяйств сельскохозяйственных и производственных отраслей;
2. Несовершенный экономический механизм для финансово - материальной поддержки учреждениям УИС сельскохозяйственной направленности;
3. Низкое обеспечение информационной поддержки для хозяйственной деятельности подсобных хозяйств аграрных отраслей в учреждениях УИС в условиях рынка;
4. Слабое содействие со стороны местных властей в создании в учреждениях УИС подсобных хозяйств, партнерских отношений с производителями в регионе;
5. Хаотичное изучение всех особенностей деятельности подсобных хозяйств в учреждениях УИС, которое содействует развитию науки и повышает эффективность деятельности подсобных хозяйств в учреждениях УИС;

К внутренним условиям относятся:

1. Правильный выбор перспективных сельскохозяйственных или производственных отраслей;
2. Политика учреждения направленная на освоение спецконтингентом образовательных программ среднего профессионального образования,

ориентированных на внедряемые в производство новые методы и технологии;

3. Мероприятия по повышению заинтересованности осужденных к трудовой деятельности на организуемом или действующем подсобном хозяйстве;

4. Использование научных методов в деятельности подсобного хозяйства в пределах учреждения;

5. Применение современных технологий производства продукции, работ, услуг;

6. Контроль за изменяющейся конъюнктурой рынка, неприменение современных подходов к организации производства;

7. Низкая подготовка кадров для подсобных хозяйств учреждений УИС, способных ориентироваться в условиях рыночной экономики, применять на практике достижения науки и производства.

Вместе с тем, критический анализ исследований в области функционирования учреждений УИС с использованием ретроспективного подхода к определению исторических особенностей уголовно - исполнительной системы советской и постсоветской России на примере учреждений УИС Пермского края показывает, что экономические возможности подсобных хозяйств приемлемы для многих учреждений. Однако, учитывая современную хозяйственную деятельность учреждений в условиях динамичного и постоянно совершенствующегося мирового экономического сообщества, возникает необходимость изучения передового зарубежного опыта и влияния деятельности подсобных хозяйств в местах лишения свободы в странах, обладающих высокоразвитой экономикой, таких как Федеративная Республика Германия (далее – Германия), Соединенные Штаты Америки (далее – США), Китайская Народная Республика (далее – Китай). Такое исследование позволит в дальнейшем пересмотреть некоторые направления деятельности отечественных подсобных хозяйств с целью повышения их экономической эффективности.

В следующем параграфе диссертационного исследования мы рассмотрим вопросы, связанные с экономической деятельностью подсобных хозяйств в местах лишения свободы Германии, США, Китая и влияние УИС на экономическое пространство этих стран.

1.3 Зарубежный опыт управления подсобных хозяйств в местах лишения свободы

Современная развитая экономика в стране представляет собой систему, построенную на экономическом потенциале, которая выявляет комплексные возможности экономики страны, ее отраслей, предприятий, хозяйств реализовывать производственно - экономическую деятельность, выпускать продукцию, товары, услуги, удовлетворять запросы населения, общественные потребности, обеспечивать улучшение производства и потребления. Экономический потенциал страны определяется ее природными ресурсами, средствами производства, трудовыми и научно – техническими ресурсами, накопленным национальным богатством.

Рассмотрим устройство и деятельность подсобных хозяйств в немецкой пенитенциарной системе.

Пенитенциарная система Германии в Европе не только самая совершенная, но и одна из старейших, при этом стоит обратить внимание, что при её создании, помимо мнения психологов, чиновников учитывались предложения и мнения самих заключенных [100; 102;132].

На протяжении своего пятисотлетнего развития в Германии установилась система исполнения наказания, соответствующая условиям УИС правового демократического государства, обеспечивающая гарантированную защиту свободы и прав своих граждан вне зависимости от того, являются ли они жертвами преступлений или находящимися в местах лишения свободы.

Министерство юстиции Германии на основании Федерального закона, вступившего в силу с 1 января 1977 г., регулирует исполнение уголовных наказаний в стране [13; 132].

Законодатель определил задачи, стоящие перед учреждениями, исполняющими наказания, главная из которых состоит в том, чтобы осужденный после отбытия наказания в местах лишения свободы мог нести социальную ответственность за свое поведение в обществе и не нарушать законы [132].

Пенитенциарная система Германии имеет общие черты с пенитенциарной системой России на некоторых этапах ее формирования.

В связи с наплывом эмигрантов количество преступлений в стране увеличилось, но по числу осужденных Германия значительно уступает «лидерам» - США, Китаю и России (таблица 9) [102;132].

Таблица 9 - Количество лиц в местах лишения свободы Германии, США, Китая и России *.

Наименование страны	Тюремное население в целом (чел.)	Дата	Население страны (млн чел.)
США	2 145 100	01/04/2018	328,6
Китай	1 649 804	01/04/ 2018	1 396,1
Россия	600 262	01/04/2018	146,8
Германия	64 223	01/04/2018	81,3

*Таблица составлена автором по данным международного центра тюремных исследований (ICPS) Источник: http://www.prisonstudies.org/highest-to-lowest/prison-populationtotal?field_region_taxonomy_tid=All..

УИС Германии считалась и считается в Европе объектом для заимствования. Правительство выискивает все новые и новые способы разрешения проблемы размещения и содержания заключенных.

При этом, исследуя допустимость несхожих подходов к организации жизни заключенных в местах лишения свободы, германские пенитенциаристы сделали вывод, что различия между условиями жизни в тюрьме и на свободе должны быть сведены к минимуму [100;132].

Пенитенциарные учреждения Германии подчиняются министерствам юстиции тех федеральных земель, где они расположены, поэтому условия

содержания осужденных в одной тюрьме могут несколько отличаться от условий содержания в другой.

В 200 тюрьмах страны содержится около 65 тысяч заключенных. Тюрьмы двух типов – открытые (наподобие колоний - поселений УИС России) и закрытые. Все заключенные обязаны трудиться, но существуют и исключения для лиц старше 65 лет или страдающих хроническими заболеваниями. В каждой тюрьме создано свое производство, которое состоит из механических мастерских, мини - цеха по сборке компьютеров, пекарни, прачечных, швейных мастерских и т.д. Мастерские постоянно проходят модернизацию, оборудованы самыми современными машинами и станками. Преподаватели производственного обучения для осужденных могут быть приглашены администрацией учреждения УИС со стороны [103].

Стоит обратить внимание на порядок организации труда: осужденные работают 38 с половиной часов в неделю в соответствии с Федеральным законом, что на полтора часа меньше максимально допустимой продолжительности рабочего времени, установленной международно - правовыми нормами.

Не секрет, что при организации производства обязательно учитывается мнение психологов. Труд в тюрьме Германии — дело добровольное. Это позволяет эффективно производить ту или иную продукцию.

К примеру, производство детских игрушек - конструкторов фирмы «Playmobile», очень напоминающей «Lego», создано в тюрьмах Баварии.

Сувенирные арестантские робы осужденные шьют в берлинской тюрьме «Тегель», с 1898 года продукция имеет фирменное клеймо «Haftling», что в переводе с немецкого означает «заключенный», и в настоящее время спрос на нее сохраняется, реализация продукции осуществляется через веб-сайт. Стоит сказать, что такие гиганты, как «Siemens», «Audi» и другие не менее известные корпорации разместили свои небольшие производства в некоторых тюрьмах [120 121; 122 132].

Кроме того, в местах лишения свободы осуществляется деятельность в сельскохозяйственном направлении: поставка зерна и овощей на продуктовые склады тюрьмы.

В местах лишения свободы осужденный зарабатывает в среднем от 200 до 300 евро в месяц, помимо постоянной ежемесячной государственной выплаты в размере 26 евро. Две трети этой суммы он может тратить на себя, покупая предметы личной гигиены или продукты по безналичному расчету в магазине, расположенном на территории тюрьмы, или отправить родственникам. Оставшуюся сумму администрация учреждения помещает на его счет, и получить накопленные денежные средства осужденный может лишь после освобождения [122;132].

Средний заработок свободного труда в стране составляет около 3400 евро в месяц. Однако следует учитывать, что эта цифра довольно условная, и многое зависит от специальности, опыта работы, региона и т.д. [106;132].

Проблема трудоустройства осужденных существует как в России, так и в Германии. Для её устранения администрации учреждений УИС взаимодействуют с работодателями, заинтересовывая их тем, что они могут использовать то количество рабочих, какое им потребуется, не держа лишних. Компании перечисляют за работу средства в земельный бюджет, из которого финансируются пенитенциарные учреждения. Считается, что экономический результат труда осужденных за 5-8 лет их пребывания в местах лишения свободы даже в малой степени не покрывается теми социальными убытками, которые возможны, если на свободу возвратится озлобленный человек с подорванным здоровьем, не приспособленный к жизни в гражданском обществе. В связи с этим персонал пенитенциарных учреждений поддерживает и укрепляет связи осужденного с внешним миром в целом, и, в особенности, со своей семьей [72;132].

В соответствии с Федеральным законом каждый осужденный, если он не найдет работу после освобождения, имеет право на пособие по безработице. Это пособие предоставит ему больше возможностей для того,

чтобы начать новую жизнь, чем социальное пособие. С этой целью учреждение, исполняющее наказания, организует страхование по безработице осужденных: оно оплачивает страховые взносы, исчисляемые не из фактических окладов, а исходя из 90 % среднего оклада пенсионного страхования, в размере, установленном законодательно в прошедшем календарном году. Осужденные застрахованы также от несчастных случаев. Федеральным законом предусмотрено страхование осужденных по болезни и пенсионное страхование. Та часть осужденных, которая получила право работать, учиться, получать профессию либо повышать квалификацию вне стен учреждения, подлежит как пенсионному страхованию, так и страхованию по болезни на общих основаниях. В данном случае учреждение, исполняющее наказания, не несет никаких затрат [13; 118; 132].

Для сравнения: бюджет системы исполнения наказания столицы Германии на содержание одного заключенного тратит примерно в 17 раз больше, чем бюджет аналогичной структуры Казахстана. И при этом максимум 40 % освободившихся из мест лишения свободы не возвращаются к преступной деятельности [54; 132].

Основа пенитенциарной системы США – это американская Конституция от 17 сентября 1787 года, с момента принятия которой было внесено лишь 27 поправок. Стоит отметить, что тринадцатая поправка к статье 7 запрещает принудительный труд, и имеет следующее содержание:

«Раздел 1. В Соединенных Штатах или в каком-либо месте, подчиненном их юрисдикции, не должны существовать ни рабство, ни подневольное услужение, кроме случаев, когда это является наказанием за преступление, за которое лицо было надлежащим образом осуждено.

Раздел 2. Конгресс правомочен исполнять настоящую статью путем принятия соответствующего законодательства» [131].

Судом штата Вирджиния в 1871 году были красноречиво сформулированы права заключенного: «Заключенный, вследствие совершенного им преступления, не только теряет свободу, но и все свои

права за исключением тех, которые закон дарует ему в силу своей гуманности. Он становится рабом штата» [17;131].

Труд осужденных в США осуществляется по двум основным формам:

- сдача государственными учреждениями УИС осужденных в качестве рабочей силы в аренду частным компаниям;
- в силу зародившейся в 80-х годах прошлого столетия приватизации учреждений УИС, превращения их в частные компании различных форм собственности (в том числе акционерной), использование труда осужденных в интересах частных фирм [124;131].

Наказание осужденных реализуется в 4-х видах режима: лагерный, минимальный, средний и максимальный (крытая тюрьма).

С 1934 года вся производственная и финансовая деятельность федеральных учреждений УИС США объединена под вывеской Промышленной корпорации федеральных учреждений (FederalPrisonIndustriesInc.), куда в настоящее время входят 116 федеральных и 11 частных учреждений, работающих на компанию UNICOR (ЮНИКОР). ЮНИКОР производит 150 наименований различной продукции - от мебели до фрагментов ракет «Пэтриот», изготовление продукции осуществляют 18 тысяч осужденных, годовой финансовый оборот компании составляет 495 миллионов долларов [17;131].

ЮНИКОР в 2009 году выпустила и реализовала продукции на 854 млн. долларов США (к примеру, если задействовано 100 тыс. осужденных, то произведено товара каждым осужденным на сумму 8,54 тыс. долларов в год), в 2010 году – на 777 млн. долларов США.

Вся продукция корпорации с самого начала реализуется только федеральным агентствам, а из полученной прибыли осужденным выплачивается зарплата.

Заработок лица, отбывающего наказание, составляет от 12 центов до 1,12 доллара в час, 50 % данной суммы направляются на погашение судебного иска.

Стоит сказать, что минимальная часовая оплата любого вида труда в США – 7 долларов 25 центов в час.

В американских учреждениях УИС работают 1,8 млн. человек, так называемая армия неквалифицированного труда. Однако официально все они являются безработными [123;131].

Осужденные в учреждениях УИС США проходят обучение, и кроме среднего специального образования могут получить и высшее образование, но обучение придется оплачивать из собственных средств. С целью привлечь осужденных к участию в этих программах, их материально заинтересовывают на сумму в 1,26 доллара в час, учитывая, что при выполнении других оплачиваемых работ они получают лишь 0,4 доллара в час.

Бюджетного финансирования программа ЮНИКОР не получает и является самокупаемой.

В 80 -х годах прошлого столетия при правлении президента Р. Рейгана венчурная компания Massey BurchInvestment в феврале 1983 года в штате Теннесси осуществила первую приватизацию государственного учреждения УИС. При правлении президентов Джорджа Буша - старшего и Билла Клинтона приватизация государственных учреждений УИС продолжилась, и к 2008 году в 27 штатах было уже 100 частных учреждений УИС, в которых содержалось 62 тыс. осужденных (для сравнения: в 1980 году было 5 частных учреждений УИС, в которых содержалось 2 тыс. осужденных) [18;131].

Частными учреждениями УИС США управляют 18 частных корпораций. Прибыль только двух самых крупных частных исправительных компаний Америки – Corrections Corporation of America (CCA – Американская корпорация исправительных учреждений) и GEO Group, Inc. – по окончании финансового 2012 года составила 3,3 млрд долларов. Данные компании, имея в наличии 67 и 95 исправительных учреждений соответственно, контролируют при этом 75 % всего рынка товаров, произведенных частными исправительными учреждениями США. С 1986 года акции CCA появились на Нью-Йоркской фондовой бирже. В 2009 году финансовые активы компании

ССА оценивалась в 2,26 млрд долларов. С начала 90 - х г.г. прошлого века доход только компании ССА вырос более чем на 500 % [131].

При этом следует отметить, что труд осужденных направлен на получение прибыли частных компаний. Оплата труда в частных учреждениях УИС иногда равняется 17 центам за час. За самый квалифицированный труд платят не более 50 центов. В учреждениях УИС, в отличие от производственных компаний, не может быть и речи о забастовках, профсоюзной деятельности, отпусках, больничных. Для повышения трудовой деятельности работодатели обещают осужденным «за высокие показатели в труде» сократить срок пребывания в исправительном учреждении. Но при этом действует и система штрафов, которая может сделать нахождение в учреждении УИС пожизненным [53:131].

Стоит сказать, что государственные учреждения УИС фактически находятся на самофинансировании: половину заработка осужденные отчисляют на содержание камер и оплату питания. И когда муссируется американское общественное мнение о том, что государственные учреждения УИС в США непосильным грузом лежат на бюджете страны, это происходит лишь для того, чтобы осуществить передачу тюрем в частные руки [53; 70;131].

Частные исправительные компании имеют долгосрочные концессионные соглашения с государством на управление учреждением УИС и заключают договоры с губернаторами штатов по поводу обеспечения минимальной наполняемости своих учреждений. В 2012 г. компания ССА в договор с 48 американскими штатами включила пункт об обеспечении наполняемости своих пенитенциарных учреждений на 90 %. Это означает, что государство обязано заполнить учреждение СИИ до оговоренного числа осужденных [131].

Стоит отметить, что с 1980 года США увеличило затраты на содержание федеральных учреждений УИС с 0,4 млрд долларов США до 2,3 млрд в 1990 году, до 3,3 млрд. в 2000 году и до 5,8 млрд. в 2010 году. С 1980

по 2009 годы количество лиц, отбывающих наказание в федеральных учреждениях УИС, выросло с 24 тыс. человек до 208,12 тыс. человек или на 700 %. С 1980 по 2010 год стоимость содержания лиц, отбывающих наказание в федеральных учреждениях УИС, увеличилась в 17,1 раза [53;131].

Оплата труда заключенного определяется самой компанией; ставки намного меньше тех сумм, которые выплачивают компании за принудительный труд заключенных на основе аренды.

Американский бизнес ощутил, что использование собственных осужденных экономически выгодно. Крупнейшие корпорации США стали уделять больше внимание тому, из кого формируется контингент учреждений УИС, предпринимать усилия, чтобы численность осужденных в местах лишения свободы не сокращалась, а увеличивалась.

Если в 1972 году в учреждениях УИС США было менее 300 тыс. отбывающих наказание, в 1980 году - 500 тысяч, то в 1990 году уже 1 миллион, а в 2001 году - более 2 миллионов человек, и в настоящее время количество осужденных составляет 2,2 – 2,3 миллиона человек[17;104;131].

Наиболее быстро растущая отрасль хозяйствования в США - промышленность учреждений УИС. Ее вкладчики находятся на Уолл-стрит, владеют проектировочными и строительными фирмами, инвестиционными фондами, фирмами по эксплуатации зданий, по снабжению продовольствием, ведут прямые рекламные кампании, имеют вооруженную охрану. У данной отрасли есть собственные торговые выставки, съезды, веб - сайты, интернет - каталоги. Прибыль в промышленности УИС США весьма высока. Федеральное правительство тратит ежегодно 60 млрд долларов на содержание всех осужденных в местах лишения свободы страны, получая при этом прибыль в размере 300 % [70;131].

Учитывая это, транснациональные корпорации (ТНК) отказываются переводить свои производства из США в экономически отсталые страны, что

позволяет предположить: трудовая деятельность в учреждениях УИС США экономически выгодна и привлекательна для инвестиций в труд (раньше эффективно использовалась в менее развитых странах). Используя дешевый труд осужденных, американская экономика вынуждена нести скрытые издержки снижения уровня заработной платы, поскольку конкуренция секторов экономики складывается не в пользу свободного труда, да и труд осужденных становится все более примитивным и неквалифицированным. Вследствие чего ряд известных компаний возвращает свое производство на родину и размещает в учреждениях УИС США. Продукция этих компаний (например, спортивная обувь «Найк») имеет клеймо «сделано в США» и при этом стоит дешевле, чем аналогичная продукция, произведенная в стране со слабо развитой экономикой [131].

В настоящее время промышленность учреждений УИС США занимает видное место в производстве многих видов американской продукции. Если раньше осужденных использовали, в основном, на строительстве и на иных физических работах, то в настоящее время корпорации дают учреждениям любые заказы. Осужденные шьют модную одежду для дизайнера Эдди Бауэра; не выходя из учреждения, занимаются телемаркетингом для телефонной компании AT&T и принимают заказы на авиабилеты для авиакомпании TWA. Осужденные упаковывают программное обеспечение для Майкрософт и утилизируют запчасти для компьютеров Делл. Выпускают также 100 % всех военных касок, форменных ремней и портупей, бронежилетов, идентификационных карт, рубашек, брюк, палаток, рюкзаков и фляжек для армии страны. Помимо военного снаряжения и обмундирования, учреждения УИС производят 98 % рынка монтажных инструментов, 46 % пуленепробиваемых жилетов, 36 % бытовой техники, 30 % наушников, микрофонов, мегафонов и 21 % офисной мебели, авиационное и медицинское оборудование и многое-многое другое [123;131].

Возможность предоставления услуг телефонной связи для осужденных стала очередной бизнес - нишей. Такие промышленные гиганты, как AT&T и

Bell превратили места лишения свободы в выгодное коммерческое предприятие за счет многочасовых разговоров осужденных с близкими и родственниками. Одно из рекламных объявлений AT&T гласит: «Как он попал сюда - это его дело. Как ему выйти отсюда - это наше дело». О заинтересованности телефонных компаний в развитии этих услуг свидетельствует то, что одна из них - MCI - предложила исправительному департаменту штата Калифорния 32 % своей прибыли за право освоения данного сегмента рынка [131].

Частные учреждения УИС зависят от прибыли. Частный наем осужденных провоцирует руководство США принимать законы, позволяющие выносить судебные решения, при исполнении которых осужденных направляют в учреждения УИС. Корпоративные держатели акций, которые используют труд осужденных в местах лишения свободы, получая прибыль, лоббируют приговоры на более длительные сроки, чтобы обеспечить себя рабочей силой [131]. Это делает УИС экономически эффективной и рентабельной.

Теперь рассмотрим деятельность УИС Китая. Китай – одно из древнейших государств мира. До 1911 г. – империя. В феврале 1912 г. провозглашена Китайская Республика. С 1 октября 1949 г. в результате победы в гражданской войне (1925 - 1949 г.г.) Китай стал Народной Республикой. Была упразднена старая система государственной власти, практически скопирована модель Советского государства и социалистическая идеология. Началась рецепция (заимствование) социалистического права. При проведении экономической политики были национализированы крупные лесные массивы, ирригационные сооружения, целинные и пустующие земли, водоемы и реки, крупные рудники и копи, все железные дороги, средства связи, крупнейшие банки, что позволило сформировать государственный сектор [22;133].

С принятием новых уголовно - правовых норм, таких как Положение о трудовом перевоспитании, определялись виды исправительно-трудовых

учреждений, порядок содержания заключенных, регулировалась их воспитательная и трудовая деятельность. Это Положение оказало влияние на пенитенциарную систему Китая [39;133].

Проводимая в Китае в конце 1955 г. экономическая политика по преобразованию частной промышленности и торговли позволила представителям национальной буржуазии, которые согласились работать на национализированных предприятиях, получать высокую заработную плату, а бывшим владельцам предприятий за национализированные средства производства на смешанных государственно - капиталистических предприятиях выплачивались высокие дивиденды [22;133].

Начиная с 1979 г. в Китае происходит коренное изменение политического курса. Отказавшись от идей обострения классовой борьбы и полного огосударствления экономической жизни, руководство Коммунистической партии Китая направило свои силы на экономические реформы в стране. Труженики сельского хозяйства получили больше свобод, выросла оплата за обязательные поставки государству, часть продукции разрешили реализовывать на свободном рынке. С 1979 по 1983 г.г. рост среднегодового объема промышленного и сельскохозяйственного производства составил 7,9 %. Товарность зернового хозяйства удалось поднять с 20 до 30 %. В 1984 г. сбор зерна составил 407 млн тонн [22; 133].

В результате влияния проводимых реформ в Китае была создана промышленная платформа страны, прибыльность и рентабельность становятся основными признаками успешной деятельности предприятия. В ходе проведенной в 1979 г. реформы было преобразовано 3600 промышленных объектов, а часть из них - закрыты, т.к. были убыточными и дорогостоящими. Появилась возможность участия в производственной деятельности малым и средним частным предприятиям. Около 1500 предприятий и компаний стали продавать свою продукцию не только государству, но и непосредственно на рынке. Приняты меры по привлечению иностранных инвестиций: издан Закон о совместных предприятиях, Первая

свободная экономическая зона была создана в маленькой деревушке Шэньчжэнь в 1979 г. Менее чем через 10 лет Шэньчжэнь превратилась в современный город с населением в 2 млн человек, а в 1990 г. там уже действовало свыше 3000 предприятий с участием иностранного капитала, причем около 2000 из них были совместными иностранно - китайскими, а 354 - полностью иностранными. Дополнительно образованы 3 «свободные экономические зоны», «открыты» 14 приморских портов [22;35;133].

Начиная с 1980 года, китайская экономика стала расти в среднем на 15 % в год. К концу 2000 года темпы экономического роста замедлились до 8 % [133;143].

С формированием новых общественных потребностей в Китае происходит и принятие 29 декабря 1994 г. Закона «О тюрьмах», где законодательно определено, что тюрьма создана для перевоспитания преступника и с целью сделать его законопослушным гражданином, в нем сочетаются принципы возмездия и перевоспитания, соединяя перевоспитание с трудом [15;133].

Также в Китае для перевоспитания трудоспособных людей, занимающихся бродяжничеством, тунеядством, нарушающих закон или дисциплину, в китайской правоприменительной практике существовал действенный внесудебный инструмент, принятый 3 августа 1957 г. - нормативный документ «О вопросах трудового перевоспитания», руководствуясь которым в Китае создали систему лагерей трудового перевоспитания, получивших название «лаоцзяо» (laojiao) [58;110;133].

С 1957 г. в Китае было создано более 300 лагерей трудового перевоспитания, в которых находилось от 200 до 300 тысяч человек. 28 декабря 2013 года в Китае принято решение о ликвидации лагерей трудового перевоспитания [110;133].

Переход экономики страны на экспорт позволил выработать руководству Китая целый комплекс стратегических установок: «идти вовне», использовать «два вида сырья, два рынка» (сырье страны и других

государств, внутренний и мировой рынки), «два импорта, один экспорт» (импорт сырья и капиталов, экспорт капитала). Принято решение «превратить слабость в силу», то есть полностью использовать в интересах внешнеэкономической экспансии гигантские ресурсы дешевой рабочей силы страны [71;133].

Экономические реформы, проводимые китайским правительством, сделали труд лиц, находящихся в учреждениях УИС, товаром, предоставляя многочисленные льготы предприятиям, которые сотрудничают с трудовыми лагерями и тюрьмами, стимулируя экспорт, привлекая иностранные инвестиции. В извещении № 56 Государственного управления по налогообложениям при Министерстве финансов Китая указывается: если право собственности и производство продукции компании принадлежат системе тюрем или трудовых лагерей, компания освобождается от подоходного налога и налога на землю. Для развития подсобных хозяйств и производств учреждения УИС Китая в своих рекламных объявлениях, распространяемых в зонах экономического развития, в некоторых провинциях страны, предоставляют дешевую рабочую силу как средство привлечения иностранного капитала. В рекламном объявлении тюрьмы «Южный Хунань» провинции Хунань специально отмечается, что «Угольная шахта Синьшен (Xinsheng) провинции Хунань, ... предлагает в большом количестве дешевую рабочую силу, относительно низкие текущие расходы. Наша коммерческая деятельность имеет особые преимущества, т.к. дружески связана с местными органами власти и соответствующими ведомствами и пользуется различными льготами, предоставленными правительством. Мы предоставляем гибкую, гармоничную среду для капиталовложений. Угольная шахта Синьшен тепло приветствует как местные, так и зарубежные инвестиции». Рекламное объявление трудового лагеря Шилипин (Shiliping) в промышленной зоне Хучжэн (Huzheng) сообщало, что промышленная зона находится к югу от железнодорожной станции Хучжэн. Обладая удобным транспортным сообщением и близко расположенным трудовым лагерем

Шилипин и тюрьмой, эта зона промышленного развития является частью общего плана развития Хучжэн. Чтобы исключить дополнительные расходы, многие учреждения УИС Китая на своей территории располагают крупные предприятия. Отсутствие возможности применить мотивационные модели на предприятии свидетельствует о том, что ни одна из них не способна полностью устранить противоречия в стимулировании труда. Для рентабельности производства и повышения эффективности труда осужденных используют потогонную систему. Большинство этих предприятий имеет официальное название: тюрьму Дзян в провинции Сычуань называют «95-й фабрикой» города Дзян провинции Сычуань, женскую тюрьму Шаньси называют «химическим заводом» провинции Шаньси, а тюрьму Баодин (тюрьма №1 провинции Хэбэй) именуют «станкостроительным заводом» Хэбэй. Предоставление определенных экономических льгот позволило компании «Ланьчжоу ЧжэнлиньНункэньФуд Лтд.» при сотрудничестве с центром временного содержания Дашапин (Dashaping) в Ланьчжоу и центром временного задержания № 1 Ланьчжоу, в которых содержатся почти 10 000 заключенных, наладить производство отборных семечек дыни. В результате за несколько лет компания стала крупнейшим производителем жареных семечек и орехов в Китае, и ее выручка от продажи достигла 460 миллионов юаней. Ее основной продукт - отборные семечки дыни «Чжэнлинь» - экспортируется в США, Канаду, Австралию, Юго-восточную Азию, Тайвань и т.д. [41;71;101;114;133].

Несмотря на то, что Китай - социалистическая страна, в 2001 г. она вступила в ВТО, что привело к увеличению притока иностранных инвестиций, расширило экспорт и позволило в короткий срок войти в тройку лидеров стран с успешной экономикой[133; 143].

Подводя итог проведенного исследования, стоит подчеркнуть, что при анализе применения системы наказания для нарушивших закон использован ретроспективный подход к определению исторических

особенностей УИС Германии, США, Китая на примере статистических данных и подтвержденных фактов. Успешный опыт немцев – создание благоприятных условий содержания осужденных, организация для них рабочих мест, почти гарантированное трудоустройство после освобождения, социальное страхование, защита и умение совмещать как частные, так и государственные интересы – заслуживает определенного внимания. Американцы имеют достаточно успешный опыт в умении находить решения в условиях высокой конкурентной среды, выгодно представлять интересы как государственные, так и частные, который не стоит оставлять без внимания. Китайский положительный опыт в умении привлекать иностранных инвесторов, совмещать как частные, так и государственные интересы, также заслуживает внимания.

Завершая первую главу, обратим внимание на то, что представленные выше страны успешно используют деятельность подсобных хозяйств в учреждениях, повышая их экономическую эффективность, совмещая как частные, так и государственные интересы в условиях рыночной экономики, и, как результат, - имеют рентабельную деятельность подсобных хозяйств.

Мы убеждены, что проведенные научные изыскания будут способствовать повышению экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях УИС.

Нами была сделана попытка расширить понятийный аппарат с учетом определения условий, факторов и функций, влияющих на повышение экономической эффективности подсобных хозяйств в рамках специфики производственных отношений и видов их деятельности в учреждениях УИС на уровне региона.

Таким образом, организующим звеном в реализации экономических возможностей при формировании и использовании подсобных хозяйств сельскохозяйственных и производственных отраслей будет являться экономический потенциал специальных учреждений ФСИН.

Рассмотрев основные факторы, принципы и условия влияющие на деятельность подсобных хозяйств в учреждениях, необходимо дать характеристику ситуации и методический инструментарий оценки экономического потенциала в повышении эффективности деятельности учреждений ФСИН, что и будет представлено в следующей главе настоящего диссертационного исследования.

ГЛАВА II СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ УЧРЕЖДЕНИЙ ФСИН С УЧЕТОМ ИХ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ

2.1 Анализ современного состояния подсобных хозяйств в специальных учреждениях

Для определения путей повышения экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях УИС необходимо провести анализ их современного состояния, рассмотреть динамику развития подсобных хозяйств агропромышленных и производственных отраслей в учреждениях УИС Пермского края, выявить пути их дальнейшего становления и определить мероприятия практического характера, направленные на создание конкурентоспособного производства в аграрной отрасли. Говоря о повышении экономической эффективности подсобных хозяйств в учреждениях, следует иметь в виду не только социальный аспект исправление и наказание осужденных путем трудовой деятельности, - но и формирование таких сфер производства, переработки, оказания услуг, которые в результате функционирования подсобных хозяйств сельскохозяйственной направленности дают учреждениям возможность быть экономически самодостаточными.

В 2002 году в соответствии с приказом Министерства юстиции РФ от 24 апреля 2002 г. № 115 в состав Главного управления исполнения наказания Министерства юстиции России по Пермской области вошли Ныробское, Усольское и Камское управления лесных исправительных учреждений. В результате Главное управление исполнения наказаний Министерства юстиции России по Пермской области стало одним из крупнейших территориальных органов ФСИН в государстве [32].

В 2004 году было утверждено Положение о Федеральной службе исполнения наказания в соответствии с указом Президента Российской

Федерации от 13 октября 2004 г. № 1314 «Вопросы федеральной службы исполнения наказания», а пунктом 1 Указа Президента Российской Федерации от 21 марта 2005 г. № 317 «О некоторых вопросах федеральной службы исполнения наказания» было установлено, что Федеральная служба исполнения наказаний является правопреемником Главного управления исполнения наказаний Министерства юстиции Российской Федерации [7;8] (таблица 10).

Таблица 10 - Современное состояние ФСИН России на 01 января 2017 года*.

Наименование	Исправительные колонии	Колонии-поселения	Центры трудовой адаптации осужденных	Подсобные хозяйства
ФСИН России	728	129	567	808
ГУФСИН России по Пермскому краю	35	8	17	21

*Таблица составлена автором по данным отчетов ГУФСИН России по Пермскому краю [73].

Устойчивое функционирование аграрного производства на протяжении последних десяти лет в ФСИН России позволило заниматься специальным учреждениям производством, переработкой и поставкой продовольствия для своих нужд. В результате проводимых мероприятий предприятиями и подсобными хозяйствами сельскохозяйственных направлений ФСИН в полном объеме (100 %) освоено производство крупы, муки, маргарина, масла растительного, консервов мясных, рыбных, сгущенного молока, сахара, макаронной продукции, молока, чая, киселя витаминизированного, на 35 - 70 % - мяса, овощной продукции в т.ч. и картофеля [42; 111].

Большинство сельхозпроизводителей ФСИН России являются казенными учреждениями, и в соответствии со ст. 161 Бюджетного кодекса

Российской Федерации не могут получать субсидии на производимую сельхозпродукцию, на возмещение затрат по приобретению горюче - смазочных материалов, удобрений, семян, не имеют возможности привлекать кредитные ресурсы для технического переоснащения и т.д.

Развитие племенного животноводства, элитного растениеводства, покупка сельскохозяйственной техники, страхование рисков на утрату или частичную утрату сельскохозяйственной продукции в настоящее время могут осуществляться только за счет собственных средств. Такое положение затрудняет развитие собственного агропромышленного направления и не способствует перспективному и стабильному функционированию учреждений УИС в сфере сельскохозяйственного производства и самообеспечению осужденных этой продукцией.

Современные условия хозяйствования ставят перед ГУФСИН России по Пермскому краю задачи, при которых актуальное значение приобретает совершенствование экономической эффективности в деятельности и развитие подсобных хозяйств (сельскохозяйственных подразделений) в учреждениях. Чтобы достигнуть этой цели, необходимо взвешено подойти к выбору сельскохозяйственного направления деятельности, определить политику разумного использования людских и хозяйственных ресурсов в производстве экологически чистой, конкурентоспособной и востребованной на потребительском рынке продукции. Учреждения УИС Пермского края решают именно эту задачу.

На территории Пермского края существуют 25 федеральных казенных учреждений, объединяющих 35 подразделений, из них: 7 - колоний общего режима; 9 - колоний строго режима; 3 - колонии особого режима; 8 колоний-поселений; 1 - воспитательная колония для несовершеннолетних преступников; 2 краевые туберкулезные больницы; 6 следственных изоляторов. Не стоит забывать, что экономическая деятельность учреждений ФСИН Пермского края осуществляется через 17 центров трудовой адаптации осужденных (далее – ЦТАО), и многие отрасли народного хозяйства, такие

как легкая промышленность, лесозаготовка, машиностроение и т.д. входят в их сферу. При этом в сельскохозяйственном направлении задействовано 20 подсобных хозяйств и одно профильное учреждение в Оханском районе Пермского края (рисунок 4).

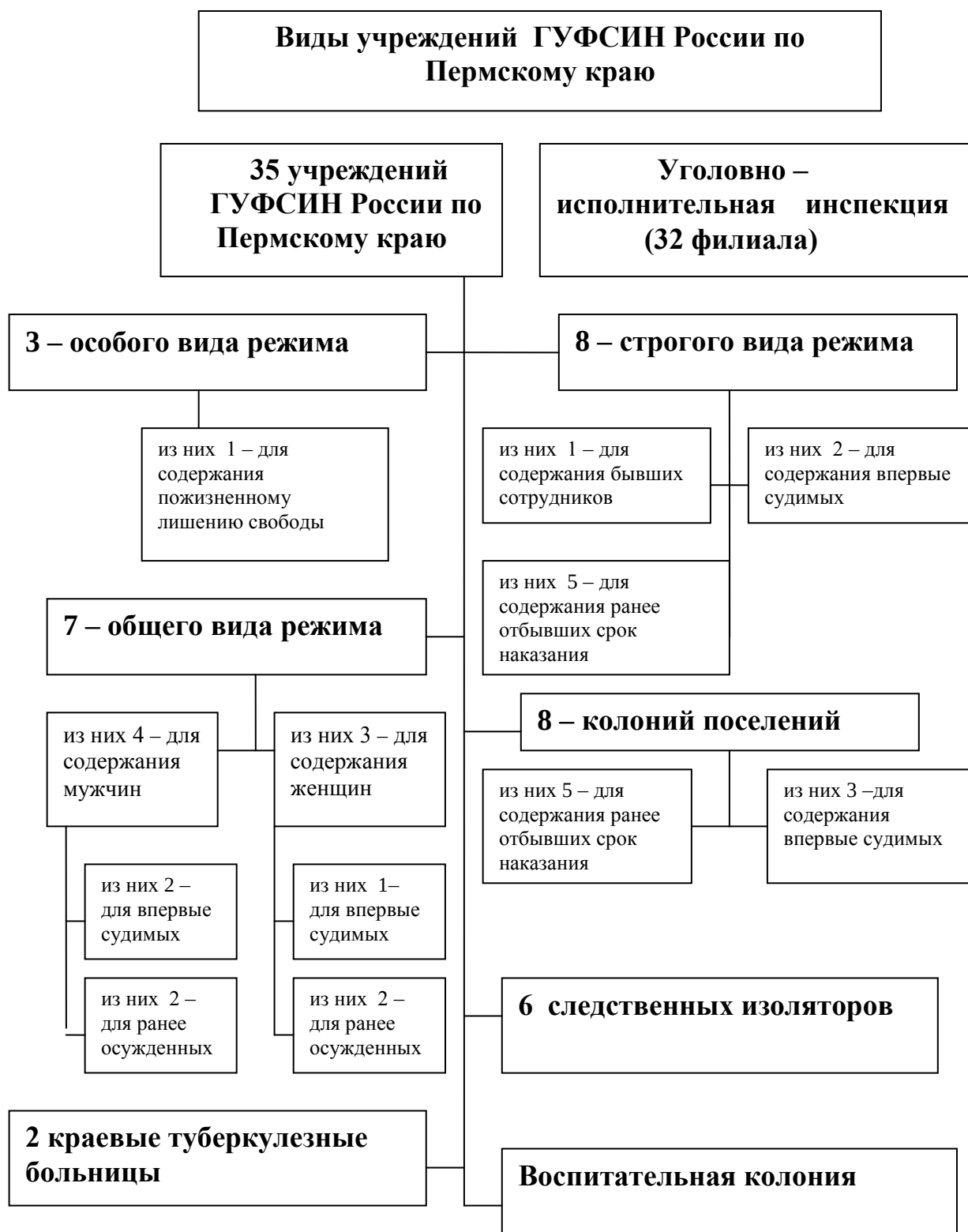


Рисунок 4 - Виды учреждений ГУФСИН России по Пермскому краю.

Производственным сектором ФСИН России выпускается более 100 тысяч наименований товарной продукции. Доход от её производства приведен в таблице 11. (Динамика производства мяса дана в приложении 1).

Таблица 11 - Доход от производства товаров при хозяйственной деятельности УИС.*

Наименование	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
ФСИН России	30,7 млрд. руб.	31 млрд. руб.	30 млрд. руб.	30 млрд. руб.	31 млрд. руб.	31 млрд. руб.
ГУФСИН России по Пермскому краю	2 055,4 млрд. руб.	2 438,7 млрд. руб.	2 007 млрд. руб.	1 330,7 млрд. руб.	1 104,0 млрд. руб.	1 381,0 млрд. руб.

*Таблица составлена автором по данным отчетности ГУФСИН России по Пермскому краю[82;83;84;85;86;87]..



Рисунок 5 - Динамика выпуска продукции.

Стоит отметить, что во многих учреждениях ФСИН Пермского края созданы подсобные хозяйства по выращиванию крупнорогатого скота (далее – КРС), свиней, птицы для собственных нужд, но не все подсобные хозяйства располагают достаточными земельными угодьями, которые позволяют выращивать различные зерновые культуры, овощи как открытого, так и закрытого грунта, осуществлять заготовку кормов. Расположение учреждений ФСИН Пермского края представлено на рисунке 6.

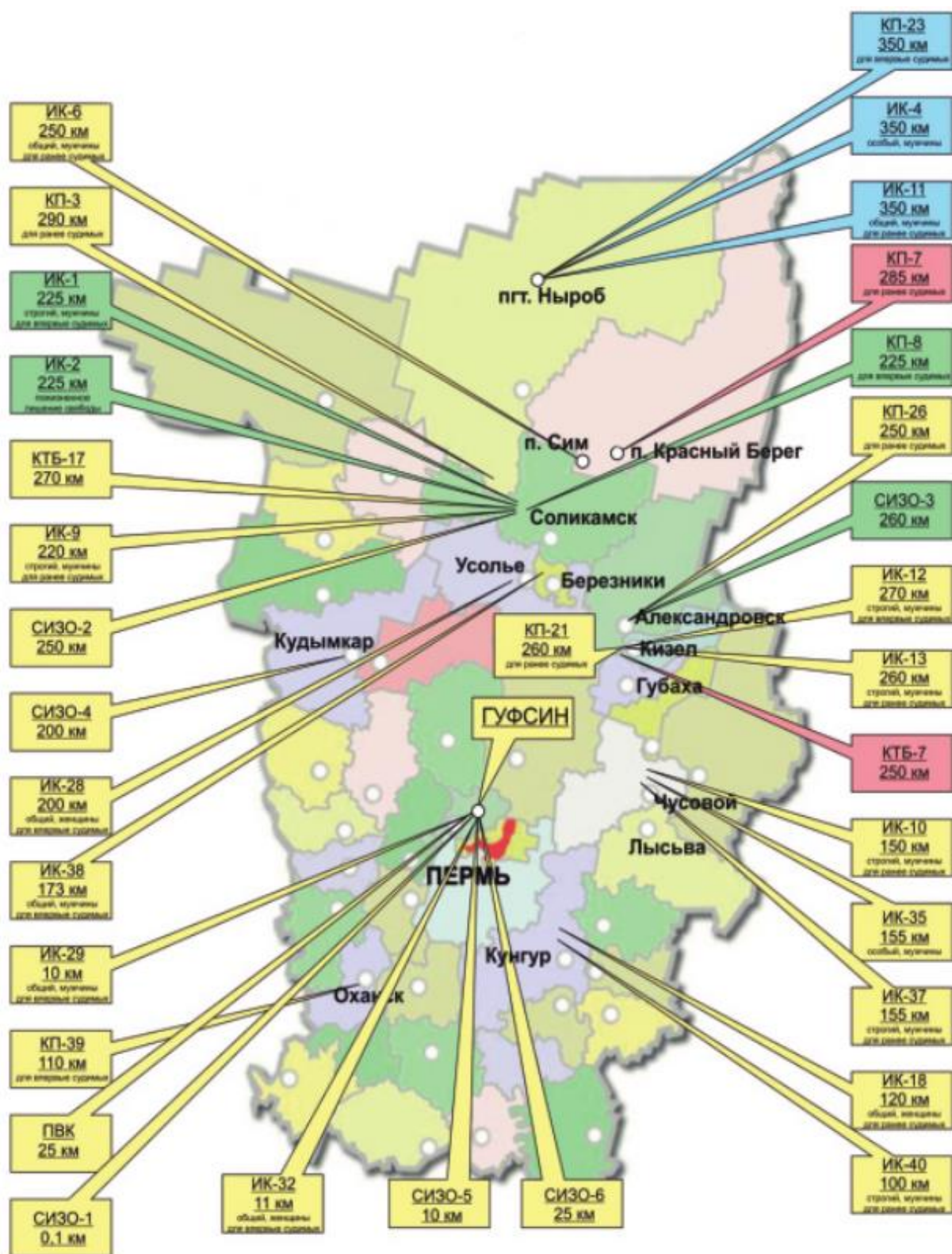


Рисунок 6 - Расположение учреждений составлено автором по данным ГУФСИН России по Пермскому краю.

При этом стоит сказать, что многие учреждения ГУФСИН России по Пермскому краю, кроме подсобных хозяйств для выращивания КРС и свиней, осуществляют и другие виды экономической деятельности (таблица 12, Приложение 2;3;4; 5; 6).

Таблица 12 – Современные виды производства учреждений ФСИН Пермского края.*

Наименование	2012	2013	2014	2015	2016	2017	+/- 2016/2011
1	2	3	4	5	6	7	8
Доходы от реализации продукции	2 077 752	2 443 294	2 042 845	1 335 813	1 106 954	1 329 662	-1113632
Швейное производство млн руб.	471 164	601 831	671 566	483 141	337 373	508 509	- 93322
доля %	22,7	24.6	32.9	36.2	30,5	38,3	+13,7
Деревообработка млн руб.	447 465	429 017	292 915	217 844	177 598	161 344	- 267673
доля %	21,5	17.6	14.3	16.3	16,0	12,1	-5,5
Коммунальные услуги млн руб.	186 098	217 448	234 288	188 701	172 242	198 768	-18680
доля %	9,0	8,9	11,5	14,1	15,6	14,9	+6
Сельское хозяйство млн руб.	235 516	338 106	127 532	116 490	87 673	108 609	-229497
доля %, в том числе:	11,3	13,8	6,2	8,7	7,9	8,2	-5.6
Животноводство млн руб.	175 158	251 889	89 506	88 615	68 062	86 741	-165145
доля %	8.4	10,3	4,4	6,6	6,1	6,5	-3.8
Растениеводство млн руб.	60 358	86 218	38 025	27 875	19 610	21 869	-64349
доля %	2,9	3,5	1,9	2,1	1,8	1,6	-1,9
Продукты питания млн руб.	224 266	259 947	272 862	102 506	80 624	137 269	-122 678
доля %, в том числе:	10,8	10,6	13,4	7,7	7,3	10,3	-0,3
Продукция молочного завода ОИУ -1 млн руб.	184 915	195 130	229 173	56 786	43 251	49 963	-145 167
доля %	8,9	8,0	11,2	4,3	3,9	3,8	-4,2

Окончание таблицы 12

1	2	3	4	5	6	7	8
Мукомольно-крупяная продукция млн руб.	39 351	64 817	43 689	45 720	37 358	59 831	- 4986
Доля %	1,9	2,7	2,1	3,4	3,4	4,5	+1,8
Металлообработка млн руб.	116 319	125 277	92 650	55 466	39 944	42 362	-82915
Доля %	5,6	5,1	4,5	4,2	3,6	3,2	-1,9
Обувное производство млн руб.	53 722	27 920	32 600	36 686	54 547	35 989	+8069
Доля %	2,5	1,1	1,6	2,7	4,9	2,7	+1,6
Торговля и деятельность столовых млн руб.	8 673	6 428	15 255	17 886	15 303	13 883	+7455
Доля %	0,4	0,3	0,7	1,3	1,4	1,0	+0,7
Хлебопекарни млн руб.	32 719	25 109	752	5 018	530	224	- 2 709
Доля %	1,6	1,0	0,0	0,4	0,0	0,0	- 1
Прочее млн руб.	301 808	412 211	302 425	112 076	141 134	158 089	-264122
Доля %	14,5	16,9	14,8	8,4	12,7	11,3	- 5,6

*Таблица составлена автором по данным отчетности ГУФСИН России по Пермскому краю.

Достаточно ярким примером является Федеральное казенное учреждение «Колония - поселение № 39» Главного управления Федеральной службы исполнения наказания России по Пермскому краю» (далее - ФКУКП № 39) в Оханском районе Пермского края, спецконтингент которой задействован в сфере сельского хозяйства. В результате исследования учреждения ФКУКП № 39 установлено, что они при существующих производствах, имеют довольно высокий потенциал для совершенствования экономического механизма хозяйствования как при внедрении дополнительных производств, так и при модернизации имеющихся. Достаточное количество водоёмов возле учреждения дает возможность успешно развивать рыбное хозяйство. Данному учреждению передано 2 700 гектар пахотных земель, 1 700 из которых используются для выращивания овощей и зерновых культур. Поскольку ФКУ КП № 39 активно занимается развитием животноводства (поголовье КРС составляет - 700 голов, свиней - 800), оставшаяся часть земель предназначается для пастбища КРС и заготовки сена. ЦТАО ФКУКП № 39 на своей молочной ферме обеспечивает производство 700 литров молока в сутки, но, к сожалению, наращивание его производства нецелесообразно ввиду отсутствия переработки данного продукта. ФКУ КП № 39 полностью обеспечивает свою потребность в мясопродуктах: ежегодно мясной цех ЦТАО производит около 20 тонн говядины и 30 тонн свинины. Мукомольный цех ЦТАО, в котором перерабатываются собираемый урожай зерновых культур, производит в сутки 7 тонн муки, 600 кг перловой крупы и 300 кг сечки. Такое количество не только обеспечивает собственные потребности учреждения, но и позволяет снабжать другие специальные учреждения ФСИН, расположенные на территории Пермского края [128]..

Рацион осужденных обеспечивается свежими овощами из собственных парников ЦТАО. Хлеб и хлебобулочные изделия выпекается своей пекарней.

Наглядное производство продукции в ЦТАО ФКУ КП № 39 представлено в таблице 13.

При этом максимальное число лиц, отбывающих наказание к данному учреждению (как мужчин, так и женщин) составляет 370 человек [32].

Таблица 13 - Производство продукции в ЦТАО ФКУ КП № 39.*

Вид продукции	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Мясо, кг	47100	35100	46700	59100	66700
Овощи, кг	12760	46400	64040	79270	57500
Крупы, кг	нет	Нет	734 326,93	230 530,0	
Молоко, литр	331800	285900	282 000	254600	283200
Яйцо, шт	50000	26700	нет	12700	47800
Картофель, кг	930000	1530000	942200	1022000	3318500

*Таблица составлена автором по данным отчетов ГУФСИН России по Пермскому краю

Среднедневная заработная плата осужденных, представлена в таблице 14.

Таблица 14 –Среднедневной заработок с начислениям в учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю*

П.№	Наименование (год)	Средний заработок с начислениями (руб.)
1.	2007	89,7
2.	2008	124,14
3.	2009	138,66
4.	2010	141,25
5.	2011	162,42
6.	2012	174,05
7.	2013	196,52
8.	2014	203,45
9.	2015	203,03
10.	2016	206,69
11.	2017	237,57

*Таблица составлена автором по данным отчетов ГУФСИН России по Пермскому краю

По нашему мнению, создание нескольких производств в исправительном учреждении позволяет организовать обучение осужденных разным специальностям и профессиям в условиях одной территории, а квалифицированный труд способствует получению дополнительной экономии при изготовлении продукции (таблица 15).

Таблица 15 - Количество работающего вольнонаемного персонала в с/х производстве в учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю при оказании услуг и производстве товарной продукции.*

Год Название		2013	2014	2015	2016	2017
Число осужденных, находящихся в учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю		25 700	24 100	23 200	21 295	19 662
Средняя численность работающих в ГУФСИН России по Пермскому краю	Вольнонаемный персонал (чел.)	2 239	2 585	2 262	1 895	1 895
	Спецконтингент (чел.)	13 090	11 958	8 643	6 936	7 223
Средняя численность работающих в ГУФСИН России по Пермскому краю в сельхозпроизводстве	Вольнонаемный персонал (чел.)	54	47	47	46	34
	Спецконтингент (чел.)	339	360	339	314	312

*Таблица составлена автором по данным отчетов ГУФСИН России по Пермскому краю.

Эффективность функционирования подсобных хозяйств учреждений УИС в условиях интеграции обеспечивается поиском таких форм хозяйствования, которые реализуют конкурентные преимущества на основе специализации, концентрации и кооперации. Основными критериями при поиске партнеров становятся сокращение затрат за счет более дешевой рабочей силы и снижение потерь от технологической модернизации при ликвидации устаревших производственных мощностей. Эту возможность предоставляют учреждения УИС, в составе которых находятся сельскохозяйственные и производственные подразделения. Особенно

результативно такие процессы протекают на региональном уровне, когда поиск предприятий - партнеров упрощается в рамках одной территории.

Учреждения УИС Пермского края, обладая достаточным хозяйственным потенциалом, тем не менее не имеют возможность становиться полноправными участниками рыночных отношений, несмотря на то, что их организация и функционирование являются её важной составляющей.

Возможности эффективности потенциала подсобных хозяйств (сельскохозяйственных подразделений) в хозяйственной деятельности учреждений как полноценного рыночного субъекта ограничены спецификой функционирования, слабостью маркетинговых и коммерческих служб, недостатком финансирования и т.д.

В каждом учреждении УИС Пермского края созданы подсобные хозяйства по выращиванию коров, свиней, птицы для собственных нужд. Подсобные хозяйства учреждений располагают достаточными земельными угодьями, которые позволяют выращивать различные зерновые культуры, овощи как открытого, так и закрытого грунта, осуществлять заготовку кормов (таблицы 16; 17).

Таблица 16 - Земельные угодья, находящиеся в пользовании учреждений ГУФСИН России по Пермскому краю по состоянию на 2017 год.*

№ п/п	Название	Площади земли в собственности, га	Площади земли в аренде, Га	Примечание, га
1	ФКУ ИК-9	-	-	0,04 теплица
2	ФКУ ИК-10	2,3035; 4,3413	1,5	1,3 с/х угодья, 0,075 теплицы
3	ФКУ ИК -12	-	71,1651; 13,9584	-
4	ФКУ ИК-18	22	-	1
5	ФКУ ИК-28	-	6,2 для лука, 12 для овса и ячменя, (3900*13200*2000 теплица)	-
6	ФКУ ИК- 35	--	-	8

Окончание таблицы 16

1	2	3	4	5
7	ФКУ ИК-37	12,225	0,529	-
8	ФКУ ИК-38	1,2 0,3	-	-
9	ФКУ ИК-39	2700	-	-
10	ФКУ ИК-40	6,68	-	1,16 пашня; 5,52 - пастбища, в т. ч. парники - 280 м ²
11	ФКУ ОИК-11	14807; 23,3377	-	с/х угодий-3123, пашня-1319, залежни-54, сенокосы-1399, пастбища-351
12	ФКУ ОИК-2	60	-	-
13	ФКУ ОИУ-1	1,5	115,71	1,5-под овощи; 46,55 - под сенокошение; 69,16 - пахотные земли
14	ФКЛПУ КТБ-7	8107,50	-	-
15	ФКЛПУ КТБ-17	69,381	-	396 кв. м теплицы
16	ФКУ СИЗО-2	83660	-	0,25 под теплицы
17	ФКУ ПВК	16,52	-	0,1 теплицы
18	ФКУ КП-26 ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	-	1,5	-
19	СИЗО-3	-	0,25	-

*Таблица составлена автором по данным отчетов ГУФСИН России по Пермскому краю.

Динамика производства овощей в учреждениях ФСИН Пермского края приведена в таблице 17.

Таблица 17 - Динамика производства овощей в учреждениях УИС Пермского края в 2013 -2017 г.г. (в кг).*

№ п/п	Учреждения	Количество овощей, всего				
		2013 г.	2014г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1	ФКЛПУ КТБ-7 ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	1580\	1380	930	661	3500

1	2	3	4	5	6	7
2	ФКУ ИК-09 ГУФСИН России по Пермскому краю	3010	1020	0	4000	9000
3	ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по Пермскому краю	36230	46365	46547	53900	65000
4	ФКУ ИК-12 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	18826	161	373	4950	18217
5	ФКУ ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	5500	6500	5000	8000	7050
6	ФКЛПУ КТБ-17 ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	3300	1400	1800	2200	2500
7	ФКУ ИК-18 ГУФСИН России по Пермскому краю	14990	12768	102380	102016	10000
8	ФКУ ИК-28 ГУФСИН России по Пермскому краю	20850	22260	1500	20170	25319
9	ФКУ ИК-29 ГУФСИН России по Пермскому краю	12	12	12	12	12
10	ФКУ ИК-35 ГУФСИН России по Пермскому краю	194,4	210,1	116,6	87,95	87,5
11	ФКУ ИК-37 ГУФСИН России по Пермскому краю	4200	4230	3200	3200	3200
12	ФКУ ИК-38 ГУФСИН России по Пермскому краю	9250	9300	9200	8600	800
13	ФКУ КП-39 ГУФСИН России по Пермскому краю	12760	46400	64040	79270	57500
14	ФКУ ИК-40 ГУФСИН России по Пермскому краю	16,6	18,8	19	22	800
15	ФКУ СИЗО-2 ГУФСИН России по Пермскому краю	2020	877	740	800	800
16	ФКУ СИЗО-4 ГУФСИН России по Пермскому краю	6525	6640	343,15	35510	326700
17	ФКУ ОИК-02 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	1660	18,80	1900	2200	800
18	ФКУ ОИК-11 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	500	6000	3000	6000	2500

1	2	3	4	5	6	7
19	ФКУ ПВК ГУФСИН России по Пермскому краю	0	0	0	2300	250
20	ФКУ КП-26 ГУФСИН России по Пермскому краю	0	0	0	2300	2500
	Итого	5218400	7100940	2453990	3082576	2849320

*Таблица составлена автором по данным отчетов ГУФСИН России по Пермскому краю.

Деятельность подсобных хозяйств в системе УИС за минувшие годы постепенно снижают нагрузку на федеральный бюджет, создают новые рабочие места как для спецконтингента так и для вольнонаемного состава, а также является дополнительным источником доходов (таблица 18).

Таблица 18 - Динамика сельскохозяйственной деятельности учреждений УИС по Пермскому краю с 2013 -2017 г.г.*

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1	2	3	4	5	6
В т. ч. сельхозугодий, га	11 575	11 575	11 575	11 322	11 322
из них пашни, га	6 134	6 134	6 134	6 132	6 132
Зерновые, га	560	503	470	678	678
валовый сбор, тн	393	308	397,7	349,3	349,3
урожайность, ц/га	7,02	6,1	8,5	5,2	5,2
Картофель, га	521	205	109	120	120
валовый сбор, тн	5 449,4	1 757,2	1142,3	1355,9	6020,350
урожайность, ц/га	104,6	85,7	104,8	113	113
Овощи – всего, га	82,6	58	20,8		
валовый сбор, тн	2215,6	710,1	264,9	308,2	284,932
урожайность, ц/га	268,2	122,4	128,6		
Овощи открытого грунта, га	82	57,4	20	20	20
валовый сбор, тн	2169,3	682,4	212,8	252,2	252,2
урожайность, ц/га	264,6	118,9	106,4	126,1	126,1
овощи защищ. грунта	6 327	6 327	6 327	6 127	6 127
валовый сбор, тн	45,9	27,7	52,1	56	56
урожайность, кг/кв. м	7,3	4,4	8,2	9,1	9,1
Силос, тн	1 114	1 500	1 200	1 200	1 200
Сено, тн	2 903	2 054	1 747	2 663	2 663
Солома, тн	80	50		100	100
Поголовье КРС, гол	1 086	965	944	1 085	977
в т.ч коров, гол	412	305	320	317	292
Свиней, гол	4 560	3 951	4 004	4 277	3895
Птицы, гол	6 777	5 827	4 107	7 526	7891
Кроликов, гол	1 756	1 450	1 622	1 887	1692
Произведено мяса в живом весе, тн	1 391	507,8	443	359	486,3

Окончание таблицы 18

1	2	3	4	5	6
Реализовано мяса в убойном весе, тн	861,8	346,8	315	269	327,4
Производство молока, тн	18 816	952	952	791	875,1
Производство яиц, тыс. шт	5 137	595,7	625		798,3
Надой на 1 фур. корову, кг	4 315,6	2 700	3 121	593	2815
Среднесут. привес КРС, гр	444	453	486	2 595	2 595
Среднесут. привес свиней, гр	336	328	307	255	255
Падеж свиней, гол	38	13	22	177	97
Падеж КРС, гол	0	15	4	52	11
Выручка от реализации тыс. руб.	598 005,7	390 370,1	151 330	126 500	126 500
Себестоимость тыс. руб.	546 793,1	385 397,1	149 022	125 001	125 001
Финансовый результат: тыс. руб.	51 212,71	4 972,98	2 307,8	1 340 ,0	1 340 ,0

*Таблица составлена автором по данным отчетов формы СХ -1 ГУФСИН России по Пермскому краю.

Однако при наличии достаточного экономического потенциала и правильного управления этими учреждениями, подсобные хозяйства и производства обеспечивают продуктами питания лишь само учреждение, при этом, к сожалению, остается нерешенным вопрос расширения производств и промыслов. В идеале хотелось бы, чтобы отечественные подсобные хозяйства в учреждениях УИС в ближайшей перспективе могли стать полноправными участниками на рынке нашего региона.

Одним из регуляторов в данных экономических условиях является Федеральный Закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ), предоставляющий право любому хозяйствующему субъекту (далее – субъект), независимо от организационно - правовой формы, участвовать в поставке товаров, работ, услуг на общих основаниях. Закон № 44-ФЗ создает условия для развития всех участников рыночных отношений, предоставляя преимущества не имеющим экономических возможностей конкурировать на равных условиях, а именно:

- учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы;
- организациям инвалидов;
- субъектам малого предпринимательства;
- социально ориентированным некоммерческим организациям [6].

Современная ситуация показывает, что хозяйственная деятельность учреждений УИС осуществляется за счет средств федерального бюджета на основании бюджетной сметы и Закона № 44-ФЗ, договорные отношения оформляются в пределах доведенных им лимитов бюджетных обязательств и с учетом принятых и неисполненных обязательств (таблицы 19,20).

Таблица 19 - Хозяйственно – договорная деятельность учреждений ГУФСИН России по Пермскому краю за счет финансирования из бюджета.*

Договорная деятельность (год)	Общее количество договоров (шт.)	Общая сумма по договорам (руб.)
2013	7 740	4 111 158 000, 43
2014	4 805	1 508 308 000, 00
2015	4 685	2 271 852 000, 21
2016	4 458	2 385 736 000, 45
2017	4 516	1 964 919 000,14

*Таблица составлена автором по данным отчетов формы ЮС-1 ГУФСИН России по Пермскому краю.

Таблица 20 - Хозяйственно – договорная деятельность учреждения ГУФСИН России по Пермскому краю за счет финансирования из доходов учреждения.*

Договорная деятельность	Общее количество договоров	Общая сумма по договорам (руб.)
2013	2 264	1 479 002 000, 26
2014	876	1 008 913 000, 00
2015	1 533	997 735 550, 00
2016	1 214	1 274 020 000,51
2017	1 595	1 502 571 000,80

*Таблица составлена автором по данным отчетов формы ЮС -1 ГУФСИН России по Пермскому краю.

Большая часть сельскохозяйственных подразделений ФСИН в настоящее время имеет неустойчивое финансовое состояние, низкую рентабельность производства, а около 30 % из них работают в убыток. В отдельных подразделениях отсутствуют средства для повышения уровня интенсификации производства, укрепления материально - технической базы и обеспечения технического перевооружения, поддержания земельного и производственного потенциалов [42].

Доходы, полученные учреждениями ФСИН в результате осуществления ими собственной хозяйственной деятельности с целью обязательного привлечения осужденных к труду, в полном объеме зачисляются в федеральный бюджет.

Доходы, полученные подсобными хозяйствами в специальных учреждениях УИС от их деятельности, поступают в федеральный бюджет без уплаты налогов и сборов, т.е. «в полном объеме». Выполнение работ (оказание услуг) учреждениями УИС не признается объектом обложения по налогу на прибыль и по налогу на добавленную стоимость (НДС) [128].

Однако экономические реалии таковы, что в последние годы наметилась тенденция к снижению выручку валовой продукции сельского хозяйства в учреждениях УИС Пермского края, так как уменьшилась степень инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного сектора, практически недоступными стали кредиты и иные установленные законом возможности поддержки сельхозтоваропроизводителей как на местном, так и на региональном и федеральном уровне.

Так, в 2006 - 2007 годах учреждение ФГУКП № 39 на общих основаниях в соответствии с Законом Пермского области от 14 ноября 2005 года № 2601-573 «Об областной целевой программе «Развитие агропромышленного комплекса Пермской области на 2006-2008 годы» принимало участие в данной программе. Министерство сельского хозяйства Пермского края оказало поддержку ФГУ КП-39 в виде субсидий в 2006 году на сумму 1 647,9 тыс. рублей, в 2007 году - на сумму 1 619,9 тыс. рублей,

которые были направлены на поддержку сельскохозяйственного производителя; на приобретение основных средств производственного назначения; на приобретение средств химизации; на поддержку элитного семеноводства; на страхование урожая сельскохозяйственных культур и КРС (таблица 21).

В связи с ликвидацией в 2008 году в УИС государственных унитарных предприятий ФКУ КП № 39 не вошло в реестр сельхозпроизводителей Пермского края: на основании пункта 4 статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации Министерство сельского хозяйства Пермского края, руководствуясь Законом Пермского края от 10 декабря 2008 года № 351-ПК «О краевой целевой программе «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Пермском крае на 2009 - 2012 годы», не может оказывать поддержку бюджетным учреждениям, которые являются сельскохозяйственными подразделениями ФСИН, по нескольким причинам:

1. В соответствии с пунктом 5 статьи 41 Бюджетного кодекса Российской Федерации доходы от платных услуг и иной приносящей доход деятельности бюджетных учреждений включаются в состав доходов бюджета, то есть полученные субсидии за счет бюджетных средств поступили бы в доход федерального бюджета, что противоречит статье 51 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

2. Отсутствует возможность определить статус сельскохозяйственного товаропроизводителя, так как ведется бюджетный учет и сдается бюджетная отчетность, в которой не выделяется доля реализации сельскохозяйственной продукции в общем доходе организации;

3. Бюджетные учреждения в соответствии со статьей 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации не являются получателями государственной поддержки в виде субсидий за счет средств бюджета.

Таблица 21 - Субсидирование из бюджета Пермской области на развитие сельского производства ГУФСИН России по Пермскому краю (2001 -2007 г.г.). *

Наименование	Учреждение	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	Итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Товарный кредит на проведение сезонных работ, тыс. руб.	КП – 39	469	-	-	-	-	-	-	469
Субсидии на поддержку сельскохозяйственного производства, тыс. руб.	ИК- 9	-	-	26,2	-	-	-	-	26,2
	КП- 14	-	-	-	65	-	-	-	65
	ИК- 28	-	-	-	42,6	-	-	-	42,6
	КП- 39	90,3	153,9	52,2	92,3	100,55	188,1	207,2	884,55
	СИЗО - 4	25,1	51	40,8	62,2	22,1	-	-	201,2
	УРУОХД	-	-	57,7	30	335,3	-	-	423
	Всего	115,4	204,9	176,9	292,1	457,95	188,1	207,2	1642,55
Субсидии на поддержку технического переоснащения, приобретение основных средств, производственного назначения, тыс.руб.	ИК – 9	-	-	63	-	-	-	-	63
	КП – 39	-	451	-	52	214	845	800	2362
	УРУОХД	-	-	126	-	-	-	-	126
	Всего	0	451	189	52	214	845	800	2551
Субсидии на поддержку сохранения плодородия почв, приобретение средств химизации тыс.руб.	ИК – 9	-	-	17	-	-	-	-	17
	КП – 39	-	17,1	51,4	27,9	89,45	401,9	150,4	738,15
	УРУОХД	-	-	137,4	144	153,1	-	33	467,6
	В т.ч.ОИК -11	-	-	-	-	-	-	33	33
	Всего	0	17,1	205,9	171,9	242,55	401,9	183,4	1222,75
Субсидии на поддержку элитного семеноводства тыс.руб.	КП – 39	-	-	-	-	-	150	-	150
Субсидии на страхование урожая сельскохозяйственных культур и КРС, тыс.руб.	КП – 39	-	-	-	-	-	62,9	-	62,9

Окончание таблицы 21

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Всего:		584,4	673	571,8	516	914,5	1647,9	1190,6	6098,2
	ИК- 9	0	0	106,2	0	0	0	0	106,2
	КП- 14	0	0	0	65	0	0	0	65
	ИК- 28	0	0	0	42,6	0	0	0	42,6
	КП- 39	559,3	622	103,6	172,2	404	1647,9	1157,6	4666,6
	СИЗО - 4	25,1	51	40,8	62,2	22,1	0	0	201,2
	УРУОХД	0	0	321,2	174	488,4	0	33	1016,6

*Таблица составлена автором по данным отчетности ГУФСИН России по Пермскому краю.

Сокращения в таблице:

1. ИК - 9 – ФКУ ИК- 9 ГУФСИН России по Пермскому краю (г. Соликамск, Пермский край);
2. КП -14 - ФКУ КП- 14 ГУФСИН России по Пермскому краю (ликвидировано в 2012 году);
3. ИК - 28 – ФКУ ИК- 28 ГУФСИН России по Пермскому краю (г. Березники, Пермский край);
4. ИК - 39 – ФКУ КП - 39 ГУФСИН России по Пермскому краю(д. Мерзляки, Оханский район, Пермский края);
5. СИЗО -4 – ФКУ СИЗО -4 ГУФСИН России по Пермскому краю (г. Кудымкар, Пермский край).

Данные геополитические тенденции, изменения в законодательстве незамедлительно отразились на эффективности экономического развития подсобных производств как в сельскохозяйственной отрасли, так и прочих отраслях производства в учреждениях УИС: они оказались вычеркнутыми из рынка нашего региона и вынуждены были заниматься лишь вопросами внутреннего самообеспечения учреждений сельскохозяйственной продукцией; отсутствует возможность их участия как равноправного партнера на рынке всех отраслей производства. Кроме того, возникла проблема реализации излишек продукции подсобных хозяйств. Из-за столь недальновидной политики учреждениям УИС пришлось сокращать посевные площади и поголовье скота (Приложения 2; 3; 4; 5; 6; 7).

Анализируя результаты хозяйственной деятельности учреждений УИС, можно констатировать, что в Пермском крае, в основном в целях уменьшения затрат на приобретение продовольствия, в учреждениях организовано производство следующих видов сельскохозяйственных товаров и продовольствия: хлеб, мука, крупа, мясо, молоко, яйцо, картофель, овощи и другие виды продуктов питания. Кроме этого, учреждения УИС производят очень широкий спектр товаров: это изделия металлообработки, чугунное и цветное литьё, мебель корпусная и мягкая, в том числе для школ и дошкольных учреждений, спецодежда для различных отраслей промышленности, форменное обмундирование, рабочая обувь, хозяйственные товары, товары культурно - бытового назначения, сувенирные изделия. При этом ассортимент выпускаемой продукции постоянно расширяется. За качество и современные дизайнерские разработки некоторые образцы изделий отмечены грамотами и дипломами российских и международных выставок. Дальнейшая задача заключается в разработке комплексной методики расчета экономического потенциала деятельности подсобных хозяйств УИС Пермского края, позволяющего учитывать влияние социально - экономических факторов, положенных в основу настоящего диссертационного исследования[32]..

Решение данной задачи позволит в дальнейшем обосновать рекомендации и мероприятия по повышению экономической эффективности подсобных хозяйств в учреждениях УИС сельскохозяйственных и промышленных направлений.

Исходя из сказанного, можно констатировать следующее: подсобные хозяйства учреждений УИС Пермского края – это инструмент для реализации государством задач социально - экономического характера, обладающий достаточным экономическим потенциалом и экономическими возможностями.

Вместе с тем, для более качественного проведения исследования существует необходимость в разработке методического инструментария оценки экономического потенциала и его влияния на эффективность деятельности подсобных хозяйств в учреждениях . Данный инструментарий необходим и является неотъемлемым элементом, влияющим на адекватность выводов и мер повышения экономической эффективности подсобных хозяйств в учреждениях УИС. Именно этому аспекту мы посвятим следующий параграф нашего исследования.

2.2 Методический инструментарий оценки экономического потенциала в деятельности подсобных хозяйств

Влияние экономического кризиса на современное хозяйствование требует принятия новых прогрессивных форм взаимоотношений между субъектами ФСИН агропромышленных, производственных секторов и государства в процессе обеспечения трудовой занятостью осужденных и формирования рентабельных подсобных хозяйств, определяющих гарантии сохранения финансовой стабильности учреждений ФСИН и региона в целом.

Развитие подсобных хозяйств в учреждениях УИС является своеобразным экономическим стимулом и «рычагом» в условиях рыночных отношений. В современном экономическом словаре к экономическим

рычагам относятся инструменты управления экономикой, которые включают систему цен и тарифов, финансово-кредитные меры, налоги и т.п. Термин «рычаги» отражает тот факт, что они используются в качестве средства изменения экономического состояния объекта, осуществления поворота в экономике. Экономические рычаги различного или одного вида используются в качестве инструментов регулирования экономики в целом и воздействия на экономические процессы на уровне предприятий, фирм. Экономические рычаги представляют неотъемлемую часть хозяйственного механизма. Этот термин широко использовался в советской экономике. В рыночной экономике он заменяется понятием «рыночные регуляторы» или «экономические регуляторы», под которыми понимают механизмы и инструменты государственного регулирования и саморегулирования [111].

Соответственно, на наш взгляд, возникает острая необходимость в разработке эффективной, научно обоснованной методики расчета влияния экономического потенциала на эффективность деятельности подсобного хозяйства, адаптированной к различным условиям изменяющейся внешней среды. Необходимость и актуальность этих шагов вызвана неустойчивым положением хозяйственной деятельности учреждений ФСИН в настоящее время, в том числе сельскохозяйственных подсобных хозяйств, относящихся к аграрному сектору экономики, который зеркально отражается на финансовой стабильности специального учреждения и региона в целом.

Процессы повышения экономической эффективности подсобных хозяйств в учреждениях, по нашему мнению, должны являться одними из особо значимых составных частей в общей концепции развития уголовно – исполнительной системы страны.

Неоспоримыми факторами, влияющими на развитие экономического потенциала, экономической эффективности учреждений ФСИН Пермского края, являются введенные в 2014 году рядом западных стран и США санкции как следствие присоединение Крыма к России. Вследствие этого Российская Федерация отказалась закупать импортные сельхозпродукты из этих стран,

переориентировав высвободившиеся ресурсы на подъем местного товаропроизводителя. К сожалению, в рамках Постановления правительства Пермского края от 3 октября 2013 года № 1320-п «Об утверждении государственной программы «Государственная поддержка агропромышленного комплекса Пермского края» в состав производителей региона подсобные хозяйства учреждений ФСИН Пермского края не вошли. Освободившийся рынок, вероятно, постепенно займут регионы с более развитым сельским хозяйством, такие как Удмуртия, Башкирия, Татарстан и другие [12].

На наш взгляд, одним из направлений развития агропромышленной отрасли в регионе является рациональное использование экономических ресурсов, в т.ч. учреждений УИС в деятельности подсобных хозяйств.

Также следует подчеркнуть, что, по мнению автора диссертационного исследования, установление специализации является необходимым элементом процесса повышения экономической эффективности подсобных хозяйств в учреждениях УИС.

Создание условий для рентабельных подсобных хозяйств в учреждениях и дальнейшее управление ими является, на наш взгляд, системным процессом, который имеет цель, содержит задачи и приоритетные направления агропродовольственной, производственной, социально-экономической политики региона и учреждений ФСИН Пермского края в соответствии с основными нормативными актами Российской Федерации.

Ранее рассмотренные, а также сформулированные нами теоретические позиции позволяют определить стратегическую цель для более продуктивного использования экономического потенциала учреждений УИС, имеющих подсобные хозяйства, с целью извлечения прибыли при различных видах хозяйственной деятельности с учетом деятельности в сфере услуг, переработки и производства первичной продукции.

Вместе с тем, значимую роль в экономических возможностях подсобных хозяйств и производств играют рыночные механизмы – как

совокупность инструментов регулирования рыночных процессов и отношений. Данные механизмы включают в себя спрос, предложение, цены, налоги, конкуренцию.

Кроме того, в развитии подсобных хозяйств учреждений ФСИН в Пермском крае весьма значим и финансовый механизм – как составная часть хозяйственного механизма, который выполняет роль финансовых стимулов, рычагов, инструментов, форм и способов регулирования экономических процессов и отношений в каждом специальном учреждении ФСИН.

В многочисленных трудах можно ознакомиться с различными методиками расчета экономического потенциала, при этом такие методики практически не связаны с эффективностью использования экономического потенциала подсобных хозяйств УИС, деятельность которых в настоящее время, как уже было отмечено, достаточно актуальна.

В этой связи в основу формирования эффективной деятельности подсобных хозяйств в учреждениях, ориентированных на аграрное направление, должен быть положен научно обоснованный подход к определению влияния экономического потенциала.

Для того чтобы полнее изучить и проанализировать экономический потенциал подсобных хозяйств учреждений ФСИН, мы провели математическую обработку данных, полученных в результате комплексного социологического исследования, в котором приняли участие более 1000 человек, из них 365 человек - сотрудники, руководители старшего и среднего начальствующего состава Главного управления Федеральной службы исполнения наказания России по Пермскому краю, где репрезентативность выборки составила 95 % (расчет). Расчет выборки проведен по формуле:

$$SS = \frac{Z^2 * (p) * (1-p)}{C^2}$$

где: Z = Z фактор (например, 1,96 для 95 % доверительного интервала);

p = процент интересующих респондентов или ответов, в десятичной форме (0,5 по умолчанию); c = доверительный интервал, в десятичной форме (например, 0,04 = ±4 %).

Расчет репрезентативной выборки проведен по формуле

Источник: <http://surin.marketolog.biz/calculator.htm>

Целью этого исследования было определение общественного мнения по проблеме существования и эффективного использования экономического потенциала подсобных хозяйств учреждений ФСИН.

В результате социологического исследования были определены 5 критериев оценки эффективности использования экономического потенциала деятельности подсобных хозяйств учреждений ФСИН: материальные ресурсы, трудовые ресурсы, финансовые ресурсы, административные ресурсы и нематериальные ресурсы (таблица 22).

Таблица 22 - Результаты социологического исследования по вопросам эффективности использования экономического потенциала деятельности подсобного хозяйства УИС.*

Вопросы	Результат
1	2
1. Оказывают ли влияние материальные ресурсы на эффективность деятельности подсобных хозяйств в учреждениях УИС?	Ответы, %
- да	65
- нет	35
2. Существует ли зависимость эффективной деятельности подсобных хозяйств в учреждениях УИС от трудовых ресурсов?	Ответы, %
- да	70
- нет	30
3. Оказывают ли влияние на эффективность деятельности подсобных хозяйств в учреждениях УИС финансовые ресурсы?	Ответы, %
- да	80
- нет	20
4. Как влияет административный ресурс на эффективность деятельности подсобных хозяйств в учреждениях УИС?	Ответы, %
- положительно	90
- отрицательно	10
5. Каково влияние нематериальных ресурсов на эффективность деятельности подсобных хозяйств в учреждениях УИС?	Ответы, %
- положительно	95
- справимся своими силами	5

*Таблица составлена и рассчитана автором по материалам социологического исследования 2017 г.

Кроме критериев оценки эффективности использования экономического потенциала определены их доли в процентном соотношении.

Мы предположили, что каждому критерию общее число ответов приравнено к 100 %, каждый опрошенный ставил «свой» процент, полученные результаты суммировались и делились на количество анкетированных. В итоге получили среднее арифметическое значение по каждому критерию оценки.

Ответы на первый вопрос анкеты позволяют сделать вывод о том, что в последнее время произошло ухудшение деятельности подсобных хозяйств сельскохозяйственных отраслей в учреждениях УИС: 65 % опрошенных респондентов отметили, что используемая инфраструктура, в которой осуществляют деятельность подсобные хозяйства, созданная ещё в прошлом столетии, в большинстве учреждений УИС не обновлялась, оставаясь на прежнем уровне или постепенно приходит в упадок. Подсобные хозяйства аграрных отраслей в учреждениях УИС участники опроса считали нерентабельными и затратными именно по этой причине.

Ответы на второй вопрос позволяют сделать вывод о том, что в учреждениях УИС уменьшилось число специалистов по сельскохозяйственным направлениям. Кроме того, осужденные не обладают должными знаниями и квалификацией. Поэтому вполне закономерно, что деятельность подсобного хозяйства в учреждениях становится обременительной, при этом многие из руководителей так комментируют свои выводы: «В связи с отсутствием квалифицированных кадров по сельскохозяйственным направлениям невозможно развивать на должном уровне подсобное хозяйство».

На третий вопрос большинство - 80 % - ответили положительно. Отсюда следует вывод: опрашиваемые понимают, что для выживания подсобного хозяйства в учреждении необходимы денежные средства, что даст учреждению уверенность в завтрашнем дне. При этом здесь не идет речь о производственных предприятиях. Следует также отметить, что все

меньше становится людей, которые не верят, что подсобные хозяйства сельскохозяйственных отраслей убыточны для учреждений УИС, или сомневаются в их рентабельности. Все участники анкетирования конкретно оценивают происходящую ситуацию, веря в собственные силы и надеясь на положительные перемены в политике со стороны государства.

При ответах на четвертый вопрос 90 % анкетированных высказали уверенность в том, что деятельность подсобных хозяйств в учреждениях УИС, несмотря на большую трудоемкость, зависит от эффективного мотивированного управленческого решения в большей мере, чем от контрольных функций. Если руководитель учреждения заинтересован в развитии подсобного хозяйства ей, то хозяйство постепенно наращивает производственные показатели.

Что касается пятого вопроса, то почти все респонденты (95 %) отмечают необходимость внедрения инновационных технологий в деятельность подсобных хозяйств в учреждениях и использования нематериальных активов. Данный результат свидетельствует о понимании проблемы со стороны участников анкетирования.

Итак, при проведении социологического опроса сотрудников, руководителей старшего и среднего начальствующего состава ГУФСИН России по Пермскому краю выяснилось, что эффективность использования экономического потенциала деятельности подсобных хозяйств УИС, по мнению респондентов, принесет большой эффект, который позволит получить положительный результат за относительно короткий промежуток времени, не требуя больших финансовых вложений. Однако, хотя в учреждениях УИС подсобные хозяйства сельскохозяйственной отрасли увеличивают количество эффективно - функционирующих направлений и создают новые рабочие места, все же численность неквалифицированного персонала из числа осужденных достаточно высока.

На основе представленных результатов социологического опроса нами предложена формула расчета экономического потенциала учреждений УИС,

где экономический потенциал равен сумме всех критериев оценки, поделенной на 100, при этом полученное значение должно стремиться к единице.

$$\text{ЭП} = (\text{МР} + \text{ТР} + \text{ФР} + \text{АР} + \text{НМР}) / 100 = 1, \quad (1)$$

где ЭП включает номинальные показатели :

1. МР - материальные ресурсы - включают капитал (здания, земля оборудование и т.д.) - 35 %;
2. ТР - трудовые ресурсы - включают специальный контингент и специалистов учреждения - 30 %;
3. ФР – финансовые ресурсы - денежные средства - 20 %;
4. АР - административные ресурсы, которые составляют управленческие и контрольные функции – 10 %;
5. НМР - нематериальные ресурсы - включают инновационные технологии, нематериальные активы (перечень сведений) - 5 %.

Универсальность данной формулы заключается в том, что её можно использовать и в различных других отраслей экономики.

На практике же, с учетом конкретных имеющихся ресурсов, можно получать другие цифры, но не более единицы: если в результате получится значение показателя экономического потенциала 0,9 и выше – это будет максимальный уровень экономического потенциала, самый низкий – до 0,1 – это показатель, отражающий отрицательный результат управления экономическим потенциалом, который был определен экспертным путем. Основной особенностью предлагаемой авторской методики является расчет влияния экономического потенциала деятельности подсобных хозяйств учреждений ФСИН на эффективность их использования.

В нашей работе наибольшее значение уделено совершенствованию деятельности подсобных хозяйств в учреждениях ФСИН за счет использования экономического потенциала, что способствует более полному использованию ресурсов учреждений ФСИН и повышению эффективности их работы, а значит, - увеличению рентабельности.

Сопоставление финансовых вложений в деятельность подсобных хозяйств учреждений ФСИН с объемами производства сельскохозяйственной продукции дает возможность на первоначальном этапе сделать выводы о целесообразности производства тех или иных товаров аграрной отрасли. Немаловажным условием является конкурентоспособность товаров, работ, услуг и реализация производимых товаров, работ, услуг с тем, чтобы успешно использовать их, получив доход от деятельности подсобного хозяйства.

Учитывая общие методические подходы к предмету исследования, необходимо рассмотреть значения уровней влияния эффективности экономического потенциала на деятельность подсобных хозяйств в учреждениях ФСИН.

Итак, пользуясь формулой, мы можем получить пороговое значение того или иного показателя. Автор предлагает для качественной оценки определить основные виды ресурсов, которые будут влиять на уровень рентабельности подсобного хозяйства в учреждении ФСИН и станут основанием для разработки стратегии формирования условий, необходимых для деятельности подсобных хозяйств, направленных на повышение рентабельности (таблица 23).

Таблица 23 – Определение показателей экономического потенциала в учреждении УИС*

Уровень экономического потенциала	Показатель экономического потенциала
Максимальный уровень	0,9 – 1
Допустимый уровень	0,6 – 0,89
Критический уровень	0,4 – 0,59
Катастрофический уровень	0,11 - 0,39
Уровень, при котором деятельность усугубит отрицательное воздействие на все виды деятельности учреждения	0 – 0,1

*Таблица составлена на основе собственных исследований автора.

Заметим, что предложенная **методика** позволяет дать оценку значениям экономического потенциала деятельности подсобных хозяйств в специальных учреждениях и наметить мероприятия по повышению рентабельности подсобного хозяйства.

Поэтому следует произвести расчет эффективности экономического потенциала учреждений УИС Пермского края, подставив значения в выше представленную формулу:

1. Материальный ресурс – социологический опрос определил значение в 35 %.

Экономический потенциал учреждений ФСИН в Пермском крае по нашей формуле составляет 0,40.

В настоящий момент по экспертным оценкам обеспеченность основными средствами учреждений ФСИН Пермского края составляет 80 %. Поэтому при расчете норматива материального потенциала опираемся на эти значения. А так как обеспеченность учреждений ФСИН Пермского края на 80 %, пользуясь нашей методикой, равна 100 %, то существует тенденция к увеличению обеспеченности на 20 %. В результате получаем значение $100 \% + 20 \% = 120 \% = 1,2$. Для получения результата значения материального ресурса исследуем три учреждения УИС Пермского края по данным таблицы (Приложение 8).

Используем стоимость основных средств на момент ввода в эксплуатацию. Путем сложения определяем общую стоимость материального ресурса учреждения:

$$21\,629,0 + 3\,903,02 = 25\,532,02 \text{ тыс. руб.}$$

Используем данные стоимости основных средств с учетом эксплуатации путем сложения и определяем фактическую стоимость материального ресурса:

$$9\,978,3 + 3\,903,02 = 13\,881,32 \text{ тыс. руб.}$$

Определяем количество основных средств, которые должны находиться в учреждении ФСИН Пермского края в виде основных средств для обеспечения нормальной работы подсобных хозяйств:

$25\,532,0 + 1,2 = 30\,638,42$ тыс. руб.

Определяем обеспеченность основных средств путем деления:

$13\,881,32 / 30\,638,42 = 0,4531$ или 45,31 %

Определяем материальный ресурс учреждения: (таблица 23)

$MP = \frac{0,35 \cdot 45,31}{100} = 0,158$

Таблица 24 - Материальный ресурс в исследуемых учреждениях. *

№ п/п	Наименование Учреждения	Показатель материального ресурса
1.	ФКУ ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	0,158
2.	ФКУ ОИК-02 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	0,118
3.	ФКУ ОИК-11 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	0,117

*Таблица составлена на основе собственных исследований автора.

2. Трудовой ресурс - социологический опрос определил значение в 30 %. Переводим в значение - 0,3.

При формировании показателя норматива трудовых ресурсов исследуем учреждения ФСИН Пермского края, где вместе с сельскохозяйственной отраслью присутствуют и иные основные отрасли производства: норматив занятых в трудовой деятельности осужденных составляет 70 %, занятых в сельскохозяйственной отрасли от общего норматива составляет 20 %, среди которых:

- осужденные имеют минимальные сроки наказания;
- у осужденных лиц отсутствуют ограничения по трудоспособности;
- исправление и наказание лиц в учреждении осуществляется через трудовую деятельность и т.д.

Как отмечалось выше, для исследования взяты данные трех учреждений (таблица 25 Приложение 7).

Таблица 25 - Общая численность осужденных, занятых в сельскохозяйственном производстве в исследуемых учреждениях.*

№ п/п	Наименование Учреждения	Количество осужденных в учреждении (чел.)	Количество осужденных работающих, в с\х отрасли (чел.)	Количество вольнонаемного состава, работающего в с\х отрасли (чел.)
1.	ФКУ ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	920	32	1
2.	ФКУ ОИК-02 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	3205	50	1
3	ФКУ ОИК-11 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	1 924	18	3

*Таблица составлена на основе собственных исследований автора.

Произведем расчет по учреждению ФКУ ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю, для чего устанавливаем коэффициент занятых в сельскохозяйственной отрасли, как осужденных, так и вольнонаемных:

$$1. \quad 33/920 = 0,036;$$

устанавливаем коэффициент по нормативу - 70 % осужденных должно быть занято в трудовой деятельности:

$$700 * 0,7 = 644;$$

устанавливаем коэффициент по нормативу - 20 % осужденных должны быть заняты осужденных в сельскохозяйственной отрасли от общего количества занятых в трудовой деятельности:

$$490 * 0,2 = 129 \text{ чел.};$$

устанавливаем процент от общей численности осужденных:

$$129/920 = 0,14$$

устанавливаем процент от норматива:

$$0,036/0,14 = 0,26 = 26 \text{ \%}.$$

Переводим полученное значение в коэффициент для расчета трудового потенциала по формуле:

$$TP - \frac{0,3 * 26}{100} = 0,078$$

Оценка трудового потенциала в исследуемых учреждениях представлена в таблице 26.

Таблица 26 -Трудовой ресурс в исследуемых учреждениях.*

№ п/п	Наименование учреждения	Показатель трудового ресурса
1.	ФКУ ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	0,078
2.	ФКУ ОИК-02 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	0,023
3.	ФКУ ОИК-11 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	0,017

*Таблица составлена на основе собственных исследований автора.

3. Финансовый ресурс - социологический опрос определил значение 20, переводим в значение - 0,2.

По оценке специалистов ГУФСИН России по Пермскому краю учреждения ФСИН на территории Пермского края обеспечиваются сельскохозяйственной продукцией собственного сельскохозяйственного производства на 30 %, но 70 % от полученной сельскохозяйственной продукции произведено профильным учреждением.

Делаем расчет норматива финансового потенциала учреждения ФСИН, где вместе с сельскохозяйственной отраслью присутствуют и иные основные отрасли производства, норматив финансового результата сельскохозяйственной отрасли составляет 30 %, а так как обеспеченность на 30 % рассматриваемых учреждений ФСИН мы принимаем за 100 %, то существует тенденция к увеличению обеспеченности на 70 %. В результате получаем значение $100 \% + 70 \% = 170 \% / 100\% = 1,7$.

Произведем расчет финансового ресурса, используя данные (таблица 27)

Таблица 27 - Финансовые показатели в исследуемых учреждениях.*

№ п/п	Наименование учреждения	Основные финансовые показатели	
		Животноводство (тыс. руб.)	Растениеводство (тыс. руб.)
1.	ФКУ ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	51927,80	180,0

1	2	3	4
2.	ФКУ ОИК-02 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	4778,45	1360,79
3.	ФКУ ОИК-11 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	3982,0	1100,8
4.	ГУФСИН России по Пермскому краю	Сельское хозяйство (тыс.руб.)	
		184 171.46	

*Таблица составлена на основе собственных исследований автора.

Используем данные (приложение 11) по прибыли учреждения: путем сложения определяем фактическую прибыль сельскохозяйственного производства подсобного хозяйства:

$$51927,8 + 180,0 = 52\,107,8 \text{ тыс. руб.}$$

Далее от общей прибыли по сельскохозяйственному направлению ГУФСИН России по Пермскому краю отделяем прибыль профильного сельскохозяйственного учреждения для определения прибыли, полученной подсобными хозяйствами, и делим на количество подразделений, задействованных в этом производстве, затем вычисляем средний показатель по сельскохозяйственному производству по ГУФСИН России по Пермскому краю:

$$184\,171,46 - 68\,572,7 = 115\,598,76 \text{ тыс. руб.}$$

$$115\,598,76 / 20 = 57\,779,93 \text{ тыс. руб.}$$

Определяем количество финансовых средств, которые должны находиться в учреждении ФСИН в виде прибыли для обеспечения рентабельности подсобных хозяйств:

$$57\,779,93 * 1,7 = 98\,258,94 \text{ тыс. руб.}$$

Определяем рентабельность подсобного хозяйства:

$$52\,107,8 / 98\,258,94 = 0,53 \text{ или } 53 \%$$

Производим расчет показателя финансового ресурса учреждения (таблица 28).

$$\Phi P = \frac{0,2 \cdot 53}{100} = 0,106$$

Таблица 28 - Финансовый потенциал в исследуемых учреждениях.*

№ п/п	Наименование Учреждения	Показатель финансового потенциала
1.	ФКУ ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому Краю	0,106
2.	ФКУ ОИК-2 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому Краю	0,013
3.	ФКУ ОИК-11 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому Краю	0,010

*Таблица составлена на основе собственных исследований автора.

4. Учитывая, что **административный ресурс** при социологическом опросе составил 10 %, а в заявленной формуле это значение = 0,1, делаем вывод:

Данный коэффициент, позволяет эффективно и рационально трудится административному персоналу и умело управлять подсобным хозяйством сельскохозяйственного назначения, и рассчитать норматив, необходимый для качественной и продуктивной работы сельскохозяйственного отдела в целом: 0,25 - норматив административного ресурса.

Каждому специалисту в учреждении, входящему в административный аппарат участка, осуществляющего деятельность сельскохозяйственного направления, присваивается значение коэффициента по соответствующим характеристикам (таблица 29).

Таблица 29. Характеристика специалистов административного аппарата сельскохозяйственных отделов в исследуемых учреждениях ФСИН с определением значений коэффициентов.*

Наз. №	Значение показателей	Характеристика специалиста административного аппарата
1	2	3
1.	0,03	Не профильное образование и опыт работы в данном направлении.

1	2	3
2.	0,045	Не профильное образование и опыт работы до 2-х лет.
3.	0,05	Не профильное образование и опыт работы свыше 2-х лет.
4.	0,065	Профильное образование, опыт работы до 2-х лет.
5.	0,07	Профильное образование и опыт работы свыше 2-х лет.
6.	0,1	Несколько профильных образований и опыт работы по каждому свыше 2-х лет.

*Таблица составлена на основе собственных исследований автора.

Для того, чтобы рассчитать административный ресурс, мы обозначаем переводим количество административного персонала в виде коэффициента.

Используя данные в таблицы 30, где приведены значения к специалистам административного аппарата подсобного хозяйства, определяем коэффициент административного ресурса на 3-х человек:

1 – руководитель сельскохозяйственного участка - 0,07;

2 – бухгалтер сельскохозяйственного участка - 0,07;

3 – профильный специалист = 0,03.

$$1*0,07+1*0,07 +1* 0,03 = 0,17$$

0,17 - показатель административного ресурса

Таблица 30 - Количество управленческого аппарата, задействованного в деятельности сельскохозяйственной отрасли ГУФСИН России по Пермскому краю.*

№ п/п	Наименование учреждения	Руководство		Бухгалтерия		Профильные Специалисты		Иные специалисты	
		Кол. чел.	Пок.	Кол. Чел..	Пок.	Кол. чел..	Пок.	Кол. чел.	Пок.
1.	ФКУ ОИУ-1 ГУФСИН России по Пермскому краю	1	0,07	1	0,07	1	0.03	0	0
2.	ФКУ ОИК-02 ГУФСИН России по Пермскому краю	1	0,05	1	0,07	0	0	0	0
3.	ФКУ ОИК-11 ГУФСИН России по Пермскому краю	1	0,05	1	0,07	0	0	0	0

*Таблица составлена автором по данным отчетности ГУФСИН России по Пермскому краю.

Также необходимо рассчитать процент обеспечения административным ресурсом, разделив получившийся коэффициент на предложенный норматив административного ресурса:

$$0,17 = 0,68 = 68 \text{ \%}.$$

68 % - процент объема обеспеченности административным ресурсом.

Полученные значения подставляем в формулу для определения имеющегося на данное время административного ресурса:

$$AP = \frac{0,1 * 68 \%}{100} = 0,068.$$

Вышеуказанная формула позволяет рассчитать административный ресурс учреждений ФСИН, где кроме сельскохозяйственного направления существуют и иные виды хозяйственной деятельности.

Показатели административного ресурса в исследуемых учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю представлены в таблице 31 .

Таблица 31 - Данные об обеспеченности административным ресурсом исследуемых учреждений.*

№ п/п	Наименование учреждения	Показатель административного ресурса
1.	ФКУ ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	0,17
2.	ФКУ ОИК-02 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	0,12
3.	ФКУ ОИК-11 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	0,12

*Таблица составлена на основе собственных исследований автора.

5. При рассмотрении показателя **нематериальный ресурс** (далее - НМР) в нашем случае будем отталкиваться от того, что каждое учреждение имеет потенциал НМР, и норматив НМР в виде внедрения, обновления нематериальными активами (информации и др.) в сельскохозяйственную отрасль инновационными технологиями в учреждении ФСИН в год должен составлять, по экспертным оценкам, около 5 миллионов рублей. Но в связи с тем, что в данных учреждениях в течение последних 5 лет мероприятия по внедрению инноваций не проводились, а совершенствовались иные

производства, то данный коэффициент по всем учреждениям будет равен нулю. Коэффициент НМР приобретет свое значение, если в отрасль будут внедряться новые инновационные технологии (таблица 32).

Таблица 32 - Характеристика нематериальных ресурсов в учреждениях ФСИН с определением показателей.*

Наз. №	Значение показателей	Условия, влияющие на нематериальные ресурсы
1.	0,01	Модернизация имеющегося оборудования.
2.	0,02	Внедрение нового оборудования.
3.	0,04	Внедрение инновационного производства.

*Таблица составлена на основе собственных исследований автора.

На заключительном этапе полученные значения подставляем в предложенную формулу и рассчитываем эффективность экономического потенциала нематериальных ресурсов (таблица 33).

Результат расчета **экономического потенциала в исследуемых учреждениях по заявленной формуле:**

$$\text{ЭП} = \text{МР} + \text{ТР} + \text{ФР} + \text{АР} + \text{НМР}$$

$$1. \text{ЭП} = 0,158 + 0,078 + 0,106 + 0,17 + 0 = 0,512$$

$$2. \text{ЭП} = 0,118 + 0,023 + 0,013 + 0,12 + 0 = 0,274$$

$$3. \text{ЭП} = 0,117 + 0,017 + 0,010 + 0,12 + 0 = 0,264$$

Таблица 33 - Оценка эффективности экономического потенциала в исследуемых учреждениях.*

№ п/п	Наименование Учреждения	Показатель экономического потенциала
1.	ФКУ ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	0,512
2.	ФКУ ОИК-02 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	0,274
3.	ФКУ ОИК-11 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	0,264

*Таблица составлена на основе собственных исследований автора.

Использование имеющего у учреждений УИС экономического ресурса позволит выйти создать более стабильное экономическое положение, при котором эффективность подсобного хозяйства будет оптимальной.

На наш взгляд, предложенный расчет повышения экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях УИС позволит решить как оперативные, так и стратегические задачи в последующем повышении их результативности в различных областях хозяйственной деятельности в соответствии с основным документом, определяющим эти задачи и их конечные цели, – «Концепцией развития уголовно - исполнительной системы России до 2020 года».

Итак, нами была сделана попытка методически обосновать и оценить экономический потенциал деятельности подсобных хозяйств в специальных учреждениях УИС.

Однако не стоит забывать, что наряду с повышением экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях УИС, существенное влияние на хозяйственную деятельность приобретают внутренние и внешние угрозы, а кроме того, - и риски различных видов. Вероятность их наступления и степень их негативного воздействия необходимо учитывать при определении специализации как сельскохозяйственных, так и производственных отраслей хозяйства. а также выработать комплекс мер, направленных на предотвращение острых ситуаций связанных с угрозами и рисками, что и будет представлено в следующем параграфе данной главы.

2.3 Современные риски и угрозы в деятельности подсобных хозяйств

Последствия экономических санкции, переоснащение и создание новых производств взамен утраченных, изменение внешней и внутренней политики в стране создали условия, при которых хозяйственная деятельность учреждений ФСИН позволяет осуществлять мероприятия,

направленные на повышение экономической эффективности подсобных хозяйств сельскохозяйственных отраслей, внедряя новые инновационные производства и технологии, модернизируя имеющиеся мощности, позволяющие производить конкурентный товар.

Необходимо иметь в виду, что деятельность подсобных хозяйств различных отраслей в специальных учреждениях УИС и их эффективность подвержены влиянию как внешних, так и внутренних угроз и рисков. При этом не стоит забывать, что существуют факторы, при которых отдельные направления хозяйственной деятельности в учреждениях становятся более развитыми, а другие факторы оказывают отрицательное влияние на данную деятельность. Степень их воздействия имеет большую значимость при организации подсобных хозяйств в учреждениях [115]..

Стоит отметить, что современные риски и угрозы возникают перед каждым предприятием не только в кризисный период, но и при работе в стабильной экономической среде. В настоящее время эта проблема очень актуальна. Правильно построенная система экономической безопасности на предприятии влияет положительно как на организацию, так и на самих работников. На примере деятельности подсобных хозяйств в учреждениях УИС Пермского края рассмотрим вопросы обеспечения их безопасности.

Как ранее отмечалось, основной деятельностью специальных учреждений УИС является изоляция лиц, преступивших закон. В соответствии со статьей 1 Уголовно - исполнительного кодекса Российской Федерации целями уголовно - исполнительного законодательства являются исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами, а его задачами - регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказаний, определение средств исправления осужденных, охрана их прав, свобод и законных интересов, оказание осужденным помощи в социальной адаптации.

Основным средством исправления осужденного, согласно части 2 статьи 9 Уголовно - исполнительного кодекса Российской Федерации,

является установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), воспитательная работа, общественно полезный труд, получение общего образования, профессиональное обучение и общественное воздействие. Привлечение к труду, условия труда, оплата труда осужденных регулируются статьями 103 и 105 Уголовно - исполнительного кодекса Российской Федерации. Осужденные обязаны трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительного учреждения. В этом случае это не волеизъявление осужденного, а его обязанность.

И свою хозяйственную деятельность учреждения УИС регулируют через ЦТАО. Деятельность одного ЦТАО может объединять от 2 до 4 учреждений с различными режимами содержания, выполняя полный цикл одного производства. К примеру, колония - поселение занимается заготовкой леса, т.к. осужденным позволено передвигаться за охраняемой территорией, а учреждение строгого/обычного режима в составе ЦТАО занимается уже переработкой древесины и изготовлением готовой продукции на охраняемой территории. По такому же принципу сформировано швейное производство и металлообработка. Это позволяет более полно привлекать к трудовой деятельности осужденных с различными условиями содержания, снижая социально - экономическую напряженность на территории, где расположены данные производства, обеспечивая функционирование деятельности учреждений, поддерживая нормальные условия жизнедеятельности осужденных, устойчивое обеспечение ресурсами. Не стоит забывать, что практически в каждом учреждении УИС созданы подсобные хозяйства, занимающиеся как растениеводством, так и животноводством и птицеводством, которые в условиях кризиса позволяют обеспечить внутренние потребности учреждения[128].

Для претворения в жизнь концепции по защите имущественных интересов учреждений УИС, как и в любом секторе экономики, необходимо не только производить товарно - материальные ценности, но и обезопасить производство, хранение, транспортировку к месту переработки, продажу

продукции, а в последующем – позаботиться о сохранении и преумножении полученной прибыли.

Кроме непосредственно производственных процессов, существует целый ряд условий, соблюдение которых обеспечивает снижение рисков и угроз и повышает защищенность и эффективность подсобных хозяйств в учреждениях УИС. К ним относятся:

- экология;
- конструктивная внешняя и внутренняя политика администрации учреждения УИС;
- доведение достоверной информации до осужденных;
- условия содержания осужденных и т.д.

Этот перечень можно продолжить, и в него войдут практически все составляющие российской действительности [128].

Как уже говорилось, угрозы могут быть как извне, так и изнутри системы. К внешним угрозам относятся:

- климатические;
- экологические;
- социальные (рисунок 7).

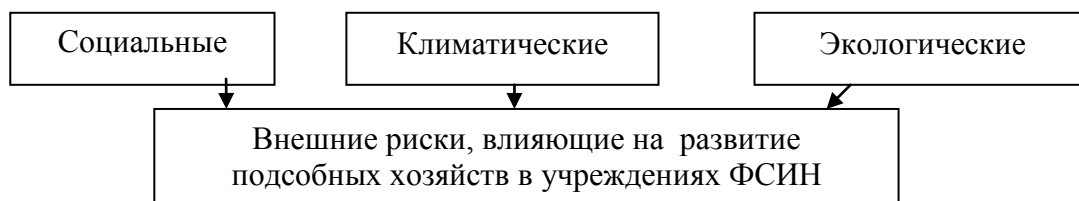


Рисунок 7 - Внешние угрозы, влияющие на развитие подсобных хозяйств в учреждениях УИС.

К внутренним угрозам можно отнести:

- социально – бытовые;
- управленческие ошибки;
- мотивация к вредительству;
- отсутствие инноваций;
- информационные;

- националистические;
- низкий уровень инвестирования;
- увеличение числа неработающих осужденных (рисунок 8).

Выше представленные факторы могут выступать в качестве внутренних и внешних угроз, а степень их отрицательного влияния на рост экономической эффективности подсобных хозяйств в учреждениях и реализацию рассматриваемых нами экономических процессов может быть определена на основе текущих результатов.

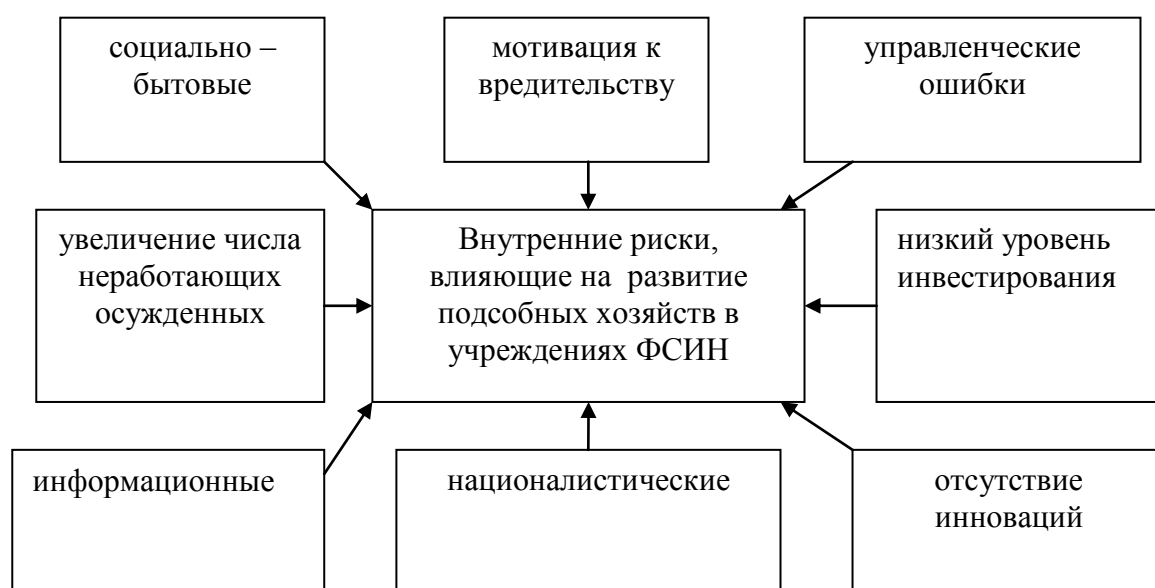


Рисунок 8. Внутренние угрозы, влияющие на развитие подсобных хозяйств в учреждениях УИС.

Остановимся более подробно на особо значимых угрозах и рисках, к которым относятся:

1. Социально - бытовые условия осужденных, такие как снижение качества проживания в местах лишения свободы, плохое обмундирование и питание, условия труда. Все это создает угрозу неповиновения среди осужденных;

2. Мотивация к вредительству повысится, если осужденный лишен возможности получить внеочередное свидание с родственниками, и при хорошем поведении не получит условно – досрочному освобождение;

3. Националистические настроения следует пресекать, проводя разъяснительную работу, с тем чтобы снять напряженную обстановку среди осужденных.

Наличие указанных причин повышает социальную напряженность, что является результатом в настоящее время отсутствия экономических рычагов подразделений УИС.

Не последнюю роль в причинах возникновения социальной напряженности играют условия, в которых находятся осужденные. Если осужденный будет накормлен, находиться в удовлетворительных бытовых условиях, то постепенно он будет осознавать, что вел себя неподобающе, когда не вышел на работу, учинил драку, отказался от выполнения требований руководства, нарушил правила внутреннего распорядка.

И наоборот, если он будет хорошо работать, быть дисциплинированным, а при этом испытывать бытовые трудности, отвратительно питаться, не получать денег за выполненную работу, то возникнет ситуация при которой произойдет «перерождения сознания», когда осужденный, ранее пытающийся встать на путь исправления, трансформируется в некоторую особь, которая будет противостоять режиму и нагнетать социальную напряженность. Указанные условия являются основой для формирования социальной напряженности среди осужденных, она может проявляться в виде бунтов, забастовок, увеличения количества лиц, отказывающихся работать и иных негативных действиях, отрицательно влияющих на хозяйственную деятельность в учреждениях ФСИН, вплоть до определенных актов противостояния, последствия которых могут быть самые не обратимые, такие как захват заложников, уничтожение материальных ресурсов.

Любой акт неповиновения, выразившийся в виде бунта, забастовки, отказа от работы и иных саботажных действий со стороны осужденных, влечет остановку производственной деятельности, а итоги таких действий

могут носить самые негативные и долгосрочные последствия, такие как срыв поставок готовой продукции, утрата доверия партнеров и т.д.

Улучшение условий содержания осужденных может быть достигнуто за счет внебюджетных источников. В частности, от реализации дополнительной продукции, которая была произведена свыше запланированного количества, а полученные средства перераспределены на улучшения качества жизни спецконтингента и питание. В результате таких перемен количество лиц, желающих работать, возрастет, что приведет к увеличению числа рабочих мест и снижению социальной напряженности.

Стоит напомнить, что если практически на каждом сельхозпредприятии на территории Пермского края существует проблема отсутствия достаточного количества трудовых ресурсов, то в учреждениях ФСИН вопрос с трудовыми ресурсами решен. В то же время у довольно большого количества спецконтингента в отсутствует рабочая повинность. При этом необходимо создать условия, при которых спецконтингенту было бы работать выгодно.

Представляется правильным, что каждое учреждение ФСИН должно формировать банк данных и направлять в отдел по распределению осужденных запросы, где будет указано необходимое количество специалистов сельскохозяйственных отраслей из их числа. Только таким путем можно удовлетворить потребности учреждения спецконтингентом, имеющим высокий уровень образования.

При этом необходимо понимать, что существует категория осужденных - специалистов которые могут, но не желают работать либо желают, но не могут. А есть категория осужденных, которая желает и может работать. Именно данную категорию надо выявлять и направлять, понимая их предназначение в экономической структуре учреждения ФСИН и создавая условия для мотивации работать лучше.

Особенно следует уделять внимание подготовке квалифицированных кадров из числа аттестованного состава учреждения ФСИН и требовать от

сотрудников прохождения необходимой профессиональной подготовки или переподготовки. Все это требуется для того, чтобы сотрудники могли принимать заказы, понимать и контролировать процессы производства, грамотно составлять технические задания, формировать конструкторские решения быть инициаторами их реализации, проявлять заинтересованность в качестве выполняющей работы.

Особую роль в данной экономической сфере занимают подсобные хозяйства в учреждениях УИС, деятельность которых затрагивает все аспекты хозяйственной жизни, что в значительной мере делает уязвимыми подсобные хозяйства учреждений УИС.

Стоит отметить, что зачастую в хозяйственной деятельности учреждений ФСИН происходит сокрытие доходов и образование «черного нала». Требуется повысить контрольные функции за соблюдением бюджетного законодательства учреждениями ФСИН. Если проверку осуществляет собственная организация и проверяющий знаком с проверяемым, то объективной оценки деятельности учреждения, скорее всего не будет. Но если оценку деятельности будет проводить независимая экспертная организация, - она может формироваться в виде аудиторской проверки, организованной по инициативе вышестоящего руководства, то результат будет совершенно иным.

На основании обобщения результатов многочисленных исследований, посвященных разработке методов оценки криминализации экономики, нами была составлена классификация методов оценки криминализации экономики (рисунок 9).

В связи с тем, что криминальная экономика – это явление, имеющее целью сокрытие доходов порой очень нелегко оценить масштабы ущерба от её деятельности. Поэтому исследователи этой проблемы используют косвенные методы оценки, результаты которых зависят от многих факторов.

К косвенным методам оценки криминальной экономики мы относим: *метод расхождений* или, как его называют в других источниках, *балансовый*

метод. Сущность данного метода заключается в сопоставлении не менее двух взаимосвязанных переменных. При этом обязательным условием является то, что сравниваемые переменные содержат информацию об одних и тех же экономических показателях.

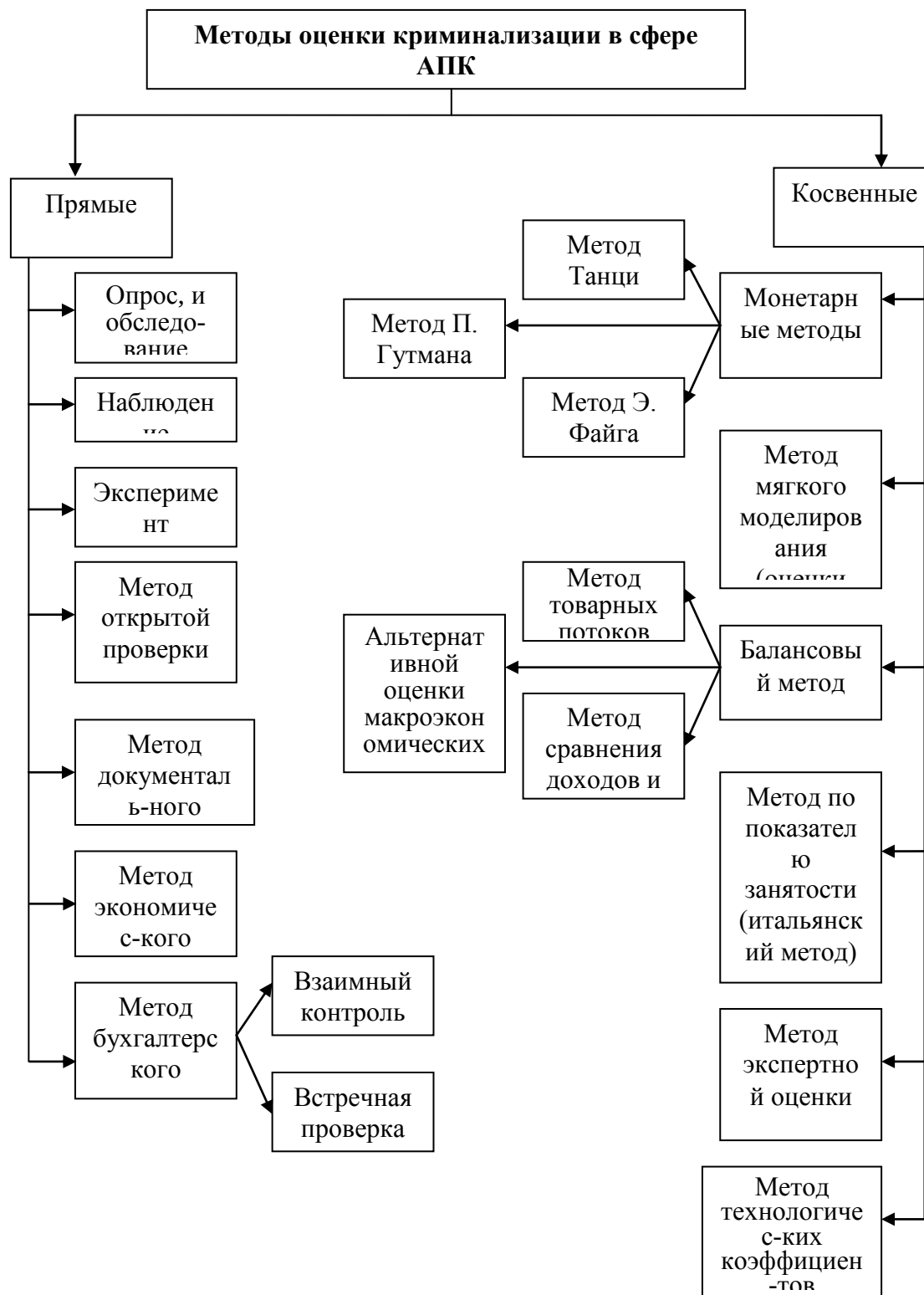


Рисунок 9 - Классификация методов оценки криминальной экономики.

Расхождение количественных характеристик выбранных переменных дает возможность сделать предположение о причинах расхождений. Чем больше количество взаимосвязанных переменных сравнивается между собой, тем качественней получаются результаты при использовании балансового метода. Балансовый метод применяется при сравнении доходов и расходов, изучении товарных потоков, построении национальных счетов

Разновидностями балансового метода являются: сравнение доходов и расходов, метод товарных потоков, метод альтернативной оценки макроэкономических показателей.

Однако, для оценки финансово-хозяйственной деятельности учреждений ФСИН более подходящим будет *метод открытой проверки*

Метод открытой проверки. Министерство внутренних дел для определения криминальной экономики использует метод открытой проверки. Преимуществами данного метода является то, что он подходит для проверки конкретного хозяйствующего субъекта в условиях ограниченной информации о его деятельности, учитывает все нелегальные финансовые потоки, включая коррупцию. С помощью данного метода возможно получить фактические данные и сопоставить их с данными, которые имеются в статистической и иной отчетности. На наш взгляд, только с помощью данного метода возможно подтвердить и достоверно оценить криминализацию отрасли. Данный метод используют не только правоохранительные органы: им пользуются контрольно-ревизионные отделы, управления, контрольно-счетная палата, оперативные подразделения МВД России, инспекции по налогам и сборам. Перечисленные службы наделены определенными полномочиями по проверке объектов и могут действовать только в пределах предоставленных им прав. Поэтому эффективнее использовать в методе открытой проверки силы и средства нескольких подразделений, для того чтобы всесторонне и полно получить информацию об объекте. Объектами проверки, в свою очередь, являются министерства субъектов Российской Федерации,

департаменты, инспекции, организации, входящие в определенную отрасль. Результаты данной работы служат акты проверок, которые могут впоследствии использоваться в учетно-статистических целях.

В целом, при академическом рассмотрении, уязвимость деятельности подсобных хозяйств в учреждениях УИС можем трактовать как свойство объекта терять способность к выполнению своих функций в результате негативных воздействий на экономические процессы, их регулирование. [120].

Особо хочется сказать, что не последнее место в органах УИС занимает работа по организации исполнения требований законодательства Российской Федерации по охране труда, обеспечению безопасности условий труда работающих и снижению уровня травматизма на имеющихся объектах сельскохозяйственной и производственной отрасли (таблица 34). Не следует забывать, что основной трудовой потенциал - это осужденные, а цель учреждений УИС - исправление и наказание. Подготовка квалифицированного персонала занимает определенное время, и выбытие вследствие травмы работающего осужденного из трудового процесса накладывает на учреждение определенные экономические затраты. Учитывая, что в каждом учреждении созданы подсобные хозяйства по выращиванию коров, свиней, птицы для собственных нужд, то внедрение передовых инновационных технологий позволит не только снизить травматизм среди работающих осужденных, но и повысить значение и уровень экономического потенциала учреждения УИС. Кроме того, необходимо создать благоприятные социально – экономические условия как внутри учреждения, так и на территории региона .

Однако невысокий, а порой слишком низкий уровень заработка, т.к. трудовая деятельность осужденного не имеет основной целью получение трудового дохода (зарплата), ведет к отсутствию мотивации и нежеланию работать. Всё это негативно сказывается на деятельности как

сельскохозяйственной, так и промышленных отраслей, а в конечном итоге - на функционировании хозяйственной деятельности в учреждении УИС.

Уже сегодня эти негативные факторы приводят к угасанию действенности сельскохозяйственной отрасли, а ведь считалось и считается, что именно она является «спасательным кругом», который позволяет стабилизировать финансовое положение учреждения УИС. Но, к сожалению, подобные хозяйства сельскохозяйственных отраслей терпят кризис и теряют свой потенциал.

Таблица 34 - Уровень производственного травматизма в учреждениях ФСИН Пермского края.*

Год		2012	2013	2014	2015	2016
Название						
1	2	3	4	5	6	7
Средняя численность работающих в ГУФСИН России по Пермскому краю	в/н	2 302	2 239	2 585	2 262	1 895
	с/к	17 858	13 090	11 958	8 643	6 936
Средняя численность работающих в ФСИН России	в/н	67 550	62 891	58 787	57 827	59 192
	с/к	227 867	218 557	222 709	219 946	195 013
Средняя численность пострадавших в ГУФСИН России по Пермскому краю	в/н	2	4	0	0	0
	с/к	28	25	29	30	29

Окончание таблицы 34

Средняя численность пострадавших в ФСИН России	в/н	29	34	23	19	21
	с/к	648	627	466	387	315

*Таблица составлена автором по данным отчетов ГУФСИН России по Пермскому краю.

Ввиду сложившейся текущей ситуации и в целях укрепления экономических возможностей учреждений мы считаем необходимым разработать и апробировать на примере учреждений ФСИН Пермского края комплекс экономически эффективных направлений по формированию и использованию подсобных хозяйств сельскохозяйственных отраслей в специальных учреждениях, включающий организационно – экономический механизм, что и будет рассмотрено нами в следующей главе диссертационного исследования.

ГЛАВА III ОРГАНИЗАЦИОННО – ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ В СПЕЦИАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ФСИН

3.1 Стратегия повышения экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН

В настоящее время государство, общество и граждане создают экономико - правовое пространство, играющее не последнюю роль в финансовой устойчивости учреждений УИС, деятельность которых происходит в реальном секторе экономики, оказывая влияние на эффективность подсобных хозяйств сельскохозяйственных и производственных отраслей в специальных учреждениях УИС, соединяя в единый комплекс экономические и правовые мероприятия на определенной территории. Экономическая, политическая, социальная организация - это те немногие формы в стране, которые оказывают влияние на хозяйственную деятельность подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН.

Как отмечалось ранее, санкционная политика европейских государств в отношении России позволила осуществить в стране мероприятия по регулированию экономическими процессами, направленными на достижение конкурентной стратегии среди хозяйствующих субъектов, опирающихся на долговременные действующие формы в борьбе с конкурентами, в основе которой - повышение качества товаров, снижение издержек, проникновение на новые рынки с целью получения конкурентных преимуществ [69;142].

Реализация указанных мероприятий осуществляется, опираясь на ресурс той территории, где расположено учреждение ФСИН, Однако правовое положение учреждений УИС ограничивает право самостоятельно распоряжаться доходами, полученными от хозяйственной деятельности. Учреждения УИС имеют право осуществлять такую деятельность, если это

предусмотрено в их учредительных документах, при этом доходы, полученные от данной деятельности, зачисляются в федеральный бюджет.

В то же время реальная ситуация показывает, что хозяйственная деятельность казенных учреждений ФСИН имеет ресурсы, позволяющие развивать производства, и это заслуживает внимания.

Проведенное исследование позволяет применить положительный опыт Китая в реализации проектов экономических зон и рассмотреть возможность внедрения данного опыта применительно к учреждениям ФСИН, разделив их по территориальному признаку и объединив учреждения ФСИН в экономические зоны, что значительно упростит модернизацию как существующих, так и применение инновационных технологий в рамках одной экономической зоны, а также создаст благоприятные условия на этом экономическом пространстве, конкурентные преимущества перед остальными производителями аналогичной продукции как для собственных нужд, так и для населения, проживающего в данной экономической зоне [21;26;23].

Также имеется возможность для внедрения опыта уголовно-исполнительной системы США, в частности, практическое осуществление правоприменительной практики с внедрением правовых актов различных уровней, позволяющих в значительной мере лоббировать интересы производственного сектора в уголовно-исполнительной системе США. Эти действия позволяют экономическим механизмам в учреждениях УИС США выводить производственный сектор УИС на выгодные позиции. В отношении хозяйственной деятельности учреждений ФСИН России данный положительный опыт имеет основание для заимствования, т.к. внесение изменений в региональные нормативно-правовые документы на территории Пермского края позволяют вывести производственный сектор ФСИН на конкурентный уровень. Согласно п.1 статья 19 Устава Пермского края правом законодательной инициативы в Законодательном Собрании Пермского края обладают: депутаты Законодательного Собрания Пермского края, комитеты и

комиссии, депутатские объединения (фракции, депутатские группы) Законодательного Собрания Пермского края, губернатор Пермского края, Правительство Пермского края, представительные органы муниципальных образований, главы муниципальных районов и городских округов Пермского края, депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, избранные на территории Пермского края; представители Пермского края в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Совет муниципальных образований Пермского края.

С целью улучшения дотационной политики в отношении подсобных хозяйств сельскохозяйственных отраслей в учреждениях ФСИН Пермского края полагаем, представляет интерес положительный опыт Красноярского края, где в 2012 году внесены изменения в Закон Красноярского края от 21 февраля 2006 г. № 17 - 4487 «О государственной поддержке субъектов агропромышленного комплекса края», которыми учреждения ФСИН закреплены как «сельскохозяйственные производители». Новелла позволила учреждениям ФСИН развивать данную отрасль, используя весь имеющийся потенциал региона.

Не стоит забывать, что в настоящее время, после вступления в силу положений Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений», изменился тип учреждений ФСИН с бюджетных на казенные. Данное обстоятельство послужило основанием для исключения учреждений ФСИН, занимающихся животноводством и растениеводством на территории Пермского края, из реестра сельхозпроизводителей края.

Полагаем, что интеграция стратегических планов УИС в региональные и федеральные планы и программы, позволит повысить управление рассматриваемыми подсобными хозяйствами посредством приведенных мероприятий:

- обеспечения внимания к результатам работы, создания условий для вознаграждения передовиков;
- разработки проекта по формированию бюджета организации с учетом вложений в разработку инновационных процессов;
- объединения стратегических планов с оперативными и финансовыми;
- корректировки планов и сосредоточения внимания на стратегических вопросах при возникновении отрицательной тенденции;
- повышения уровня участия в инновационных процессах;
- использования конкурентных преимуществ организаций УИС на рынках сбыта;
- обновления систем открытой передачи информации от высшего руководства к подразделениям;
- внедрения инновационных технологий с учетом их корректировок;
- обеспечения условий для выполнения планов и внедрения механизмов их адаптации.

При достижении эффективной деятельности подсобных хозяйств в учреждениях ФСИН не последнее место занимают мероприятия по нормативному регулированию, такие как:

- формирование хозяйственной деятельности учреждений ФСИН на основе действующих нормативно – правовых актов (законов федерального и регионального значения, постановлений Правительства Российской Федерации и Пермского края, ведомственных документов и т.д.);
- развитие правовых рычагов при ведении внешней и внутренней договорной политики учреждений ФСИН;
- рекомендации по совершенствованию правовых механизмов, влияющих на развитие хозяйственной деятельности учреждений ФСИН (рисунок 10).

Стратегические мероприятия, направленные на достижение эффективной деятельности подсобных хозяйств в учреждениях ФСИН

Мероприятия экономического характера:

- проработка вопроса об установлении для учреждений, в которых отбывают наказание несовершеннолетние, специального налогового режима с целью направления доходов от труда осужденных на улучшение условий их содержания;
- создание дополнительных рабочих мест и развитие производственной и социальной сферы УИС;
- активное привлечение коммерческих организаций к созданию производственных участков в колониях-поселениях;
- расширение производства сельскохозяйственной продукции и стимулирование создания колоний - поселений с сельскохозяйственным производством в зонах с благоприятными климатическими условиями;
- разработка наиболее перспективных направлений производственной деятельности учреждений УИС в целях приоритетного обеспечения нужд УИС собственным производством и выпуска конкурентоспособной продукции и т.д.;
- обновление производственной базы учреждений уголовно - исполнительной системы с учетом сформулированных направлений и приоритетов производственной деятельности

Организационные (корректирующие) мероприятия:

- обеспечение внимания к результатам работы, создание условий для вознаграждения результатов работы;
- разработка проекта по формированию бюджета организации с учетом вложений на разработку инновационных процессов;
- объединение стратегических планов с оперативными и финансовыми;
- корректировка планов и сосредоточение на стратегических вопросах;
- повышение уровня участия в инновационных процессах;
- повышение внимания к конкурентным преимуществам организаций УИС и сегментам рынка;
- обновление систем открытой передачи информации от высшего руководства к подразделениям;
- внедрение инновационных технологий с учетом их корректировок;
- обеспечение возможности лучшего выполнения планов и механизмов их адаптации;
- создание условий для исправительно-трудовой деятельности осужденных.

Правовые (законодательные) мероприятия:

- формирование хозяйственной деятельности учреждений ФСИН на основе действующих нормативно – правовых актов (законов федерального и регионального значения, постановлений Правительства и Пермского края, ведомственных документов и т.д.);
- развитие правовых рычагов при ведении внешней и внутренней договорной политики учреждения ФСИН;
- рекомендации по совершенствованию правовых механизмов влияющих на развитие хозяйственной деятельности учреждений ФСИН.

Результат

Эти мероприятия позволят создать конкурентную стратегию среди хозяйствующих субъектов учреждений УИС, опирающуюся на долговременные действующие формы в борьбе с конкурентами, направленную на повышения качества товаров, снижение издержек, дифференциацию продукта, проникновение на новые рынки с целью получения конкурентных преимуществ.

Рисунок 10 - Комплекс стратегических мероприятий, направленных на развитие подсобных хозяйств в учреждениях ФСИН Пермского края

Заслуживает внимания тот факт, что в решении задач экономического стимулирования не последнее место занимает договорная деятельность, которую можно разделить на внешнюю и внутрисистемную. Деятельность внутрисистемных договорных отношений учреждений УИС основана на поставках необходимых товаров и иной продукции для учреждений, а также на проведении политики внутрисистемных финансовых взаиморасчетов. Что же касается внешних договорных отношений подсобных хозяйств учреждений УИС, то они ориентированы на расширение рынка сбыта путем рекламирования товаров, работ, услуг в средствах массовой информации и посредством участия в различных выставках, ярмарках. Привлечение дополнительных инвестиций, расширение ассортимента выпускаемой продукции, создание дополнительных рабочих мест для осужденных и для квалифицированного персонала понизит социальную напряженность внутри учреждений ФСИН Пермского края (рисунок 11).

Исследование уголовно - исполнительной системы Германии позволяет сделать вывод, что многие направления производственно-хозяйственной деятельности в учреждениях УИС Германии могут быть применены в учреждениях ФСИН России. К примеру, взаимодействие производственных гигантов с учреждениями ФСИН, в частности, открытие производственных участков в учреждении ФСИН путем поставки необходимого оборудования в учреждения для производства продукции, направление персонала фирмы для подготовки специалистов из числа спецконтингента. При этом производственные участки создаются с учетом мнения специалистов и рекомендаций психологов. Продвижение выпускаемой продукции на рынке освещается в различных информационных рекламных и иных источниках. Выпуск производственными участками учреждений ФСИН конкурентной и качественной продукции, пользующейся спросом у населения, с использованием различных методов доставки для распространения этой продукции - от магазина до почтовой доставки.



Рисунок 11- Вариативность договорной деятельности и её влияние на повышение экономической эффективности подсобных хозяйств в учреждениях ФСИН Пермского края.

Наиболее значимым показателем, характеризующим социально – экономический аспект в рамках хозяйственной деятельности учреждений ФСИН и определяющим степень необходимости повышения экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН, является создание экономических зон, которые своей организационной структурой будут привлекательны и доступны для вложения средств малого и среднего предпринимательства края в деятельность специальных учреждений ФСИН [117]. (рисунок 13).

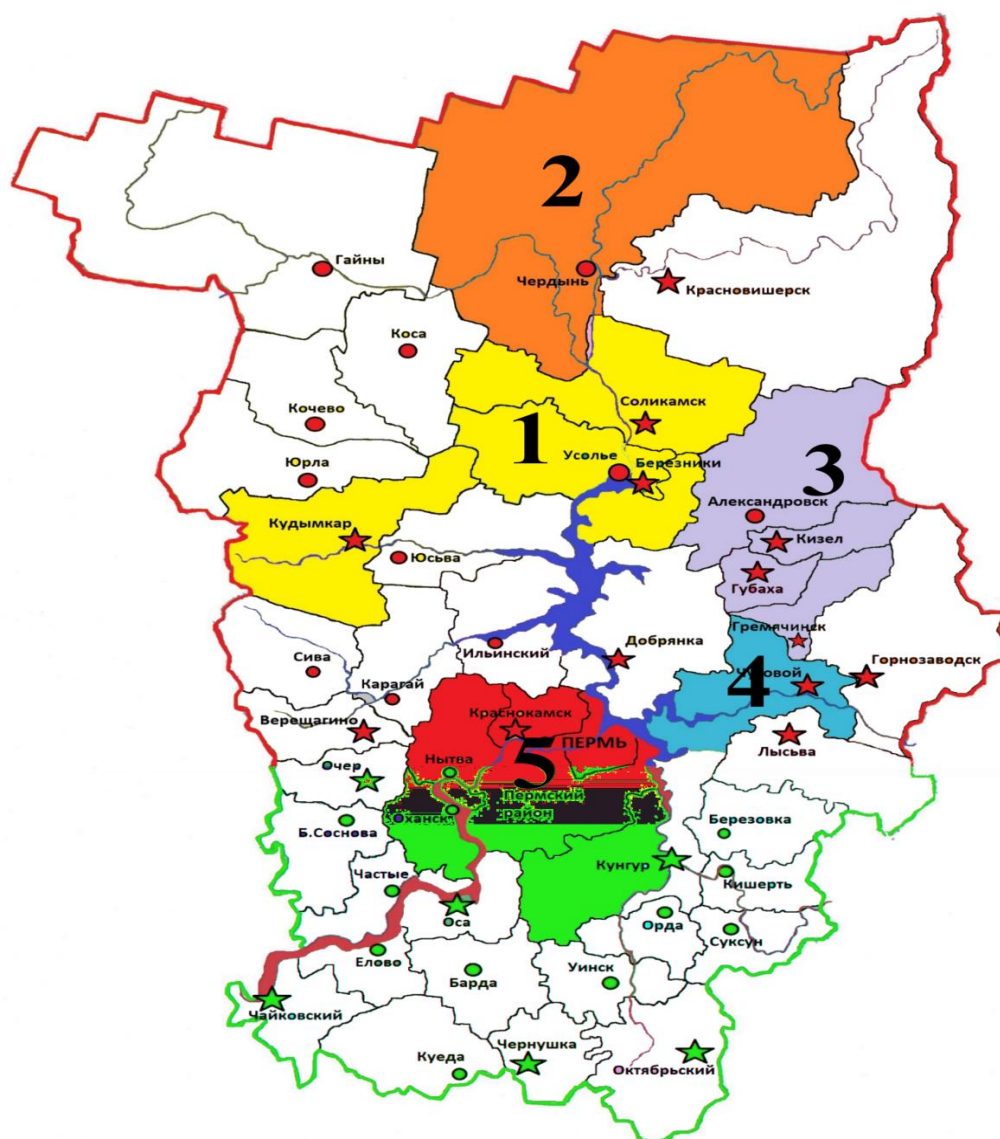


Рисунок 12 - Расположение экономических зон и численность спецконтингента в учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю на 2017 г.

1. Верхнекамская экономическая зона – учреждений 11, численность спецконтингента - 9 407 чел.
2. Ныробская экономическая зона - учреждений 4, численность спецконтингента - 2 424 чел
3. Губахинская экономическая зона - учреждений 7, численность спецконтингента - 4 699 чел
4. Чусовская экономическая зона - учреждений 3, численность спецконтингента - 3 574 чел.
5. Центральная экономическая зона - учреждений 5, численность спецконтингента - 4 494 чел.

Исследуя экономические составляющие учреждений ФСИН на территории Пермского края, мы пришли к выводу, что экономические возможности учреждений имеют достаточный потенциал для повышения эффективности и внедрения дополнительных производств в деятельности подсобных хозяйств. Стоит обратить внимание, что наполняемость учреждений ограничена, а его территориальное расположение позволяет осуществлять трудоустройство осужденных как на территории учреждения, так и вне территории содержания (таблица 35).

Таблица 35 - Расположение и наполняемость осужденными в учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю по экономическим зонам. *

Экономические зоны	Наименование учреждений		Наполняемость учреждений	Территориальное нахождение
1	2		3	4
Верхнекамская экономическая зона	ОИК 2	ИК -1	300	г. Соликамск
		ИК-2	1 700	г. Соликамск
		КП 3	300	г. Соликамск
		КП-8	200	г. Соликамск
		ИК-6	705	г. Соликамск
	ИТОГО		3 205	
	ИК	9	2 500	г. Соликамск
	ИК	17	534	г. Соликамск
	СИЗО	2	324	г. Соликамск
	ИК	28	1 300	г. Березники
	ИК	38	1 230	г. Березники
	СИЗО	4	314	г. Кудымкар
	ИТОГО		9 407	
Ныробская экономическая Зона	ОИК 11	ИК -4	685	г. Чердынь
		ИК -11	861	г. Чердынь
		КП-23	378	г. Чердынь
	ИТОГО		1 924	
	ОИК 19	ИК-22	500	г. Чердынь
Губахинская экономическая зона	ИТОГО		2 424	
	ОИУ 1	ИК-13	700	г. Губаха
		КП -21	220	г. Губаха
		КП-7	280	г. Соликамск
		КП-26	253	г. Кизел
	ИТОГО		1 453	
	КТБ	7	510	г. Губаха
	ИК	12	2 250	г. Губаха
	СИЗО	3	486	г. Кизел
	ИТОГО		4 699	

Окончание таблицы 35				
1.	2.	3.	4	5.
Чусовская экономическая зона	ИК	10	2 292	г.Чусовой
	ИК	35	680	г.Чусовой
	ИК	37	602	г.Чусовой
	ИТОГО		3 574	
Центральная экономическая зона	ИК	18	1 000	г. Кунгур
	ИК	29	1 414	г. Пермь
	КП	39	360	г. Оханск
	ИК	40	1 270	г. Кунгур
	ПВК		450	г. Пермь
	ИТОГО		4 494	

*Таблица составлена автором по данным ГУФСИН России по Пермскому краю на 2017 г.

Кластерная система позволит рационально распределить экономический потенциал учреждений в рамках экономической зоны и создать эффективные корпоративные связи для трудоустройства спецконтингента и выпуска товара высокого качества. При этом необходимо учитывать, что осужденным запрещается работать с множительной, радиотелефонной, телефонной и телефаксной техникой, а также связанной с учетом, хранением и выдачей медикаментов, взрывчатых, отравляющих и ядовитых веществ, а также в качестве продавцов, бухгалтеров - операционистов, кассиров, заведующих продовольственными и вещевыми складами и на складах со сложным и дорогостоящим оборудованием.

Так, ФКУ КП № 39 на основании договора предоставляет рабочую силу из числа осужденных для работы на сельскохозяйственном предприятии ООО «Труженик», расположенном в Краснокамском районе Пермского края. Прибыль учреждения от этого составила в 2014 г. – 360 000 руб., в 2015 г. – 520 000 руб., в 2016 г. – 820 200 руб.

В настоящее время заметное место занимают организации с устойчивой и эффективной работой подсобных хозяйств в уголовно - исполнительной системе. Особенно важна роль подсобных хозяйств сельскохозяйственных отраслей: рациональное использование потенциала сельскохозяйственных угодий - пашни, сенокосы, пастбища - в современной системе оборота сельхозугодий. В условиях непредсказуемости внешней

среды стратегия включает в себя не только усилия по изменению неблагоприятных экономических тенденций, но и меры по адаптации сельхозугодий, что окажет положительное влияние на экономическую структуру, составляющую учреждения ФСИН.

Основные показатели производств экономических территориальных зон представлены в таблице 36.

Таблица 36 - Динамика собственного производства по экономическим зонам учреждений ФСИН Пермского края за 2013- 2017 годы. *

№ п/п	Название	Наименование Продукции	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. 2013 г. (+/-)
1.	Верхне-камская экономическая зона	Мясо, кг	108 950	116 100	114 700	87 200	106 570	-2380
		Молоко, литр	130 250	129 700	105 200	87 670	105 340	-24910
		Яйцо, шт.	290 900	251 300	292 800	233 800	287 700	-3200
		Картофель, кг	117 000	121 400	110 400	93 400	161200	44200
		Овощи, кг	235 740	103 200	49 400	73 500	79 089	-156651
2.	Ныробская экономическая зона	Мясо, кг	22 630	25 400	18 100	9 240	11730	-14140
		Молоко, литр	61 050	51 600	58 700	61 914	57300	-3750
		Яйцо, шт.	400	400	2 300	19 800	43200	-356800
		Картофель, кг	25 600	40 000	40 000	50 000	65215	39675
		Овощи, кг	28 000	19 100	24 500	39 100	24776	- 3224
3.	Губахинская экономическая зона	Мясо, кг	293 110	47 800	34 600	15 640	32 020	-261090
		Молоко, литр	193 890	117 900	99 800	60 693	50 130	-143760
		Яйцо, шт.	4347 000	6 400	0	54 200	72300	- 4274700
		Картофель, кг	3074190 0	17 500	15 800	95 100	16770	- 3072513 0
		Овощи, кг	1686 980	29 900	29 200	31 300	28967	- 1658013
4.	Чусовская экономическая зона	Мясо, кг	22 630	25 400	18 100	9240	56900	34270
		Молоко, литр	217 070	250 200	275 500	235 840	253040	35970
		Яйцо, шт.	105 200	142 500	128 300	159 000	154000	48800
		Картофель, кг	78 500	48 300	33 900	26 000	27000	-51500
		Овощи, кг	58 080	71 600	61 400	65 900	76950	18870
5.	Центральная экономическая зона	Мясо. Кг	93 070	92 400	97 000	107 240	120 170	27100
		Молоко, литр	388 280	402 500	413 000	344 550	409300	21020
		Яйцо, шт.	243 800	182 500	202 100	125 300	226800	-17000
		Картофель, кг	0	1530000	942 200	1022000	3318500	3318500
		Овощи, кг	18 333	486 400	80 800	99 100	75132	62644

*Таблица составлена автором по данным ГУФСИН России по Пермскому краю.

Для примера мы рассмотрим создание ресурсного потенциала подразделения ФСИН, касающегося обеспечения осужденного контингента

продовольственными товарами по имеющимся нормам потребления (таблица 37).

Таблица 37 - Нормы потребления продуктов питания осужденными.*

Наименование продуктов	Количество на 1 человека в сутки (граммов)	
	Мужчины	Женщины
Мясо	90	90
Молоко коровье (миллилитров)	100	100
Яйца куриные (штук в неделю)	2	2
Овощи	250	250
Картофель	550	500

*Таблица составлена автором в соответствии постановлением Правительства РФ от 11.04.2005 г. № 205 «О минимальных нормах питания и материально - бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально - бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, лиц, подвергнутых административному аресту, задержанных лиц в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации на мирное время».

Как известно, сельхозугодия имеют важнейшее значение для страны, поскольку являются основным активом, а население - потребителем продуктов питания. Указывая на использование данной категории земель, следует, прежде всего, отметить ее основное предназначение, заключающееся в ведении сельского хозяйства, выращивании зерновых и иных культур, животноводства и иных видов сельскохозяйственного производства. В данном случае целью деятельности подсобного хозяйства является обеспечение занятостью спецконтингента и наиболее полное удовлетворение потребностей учреждения ФСИН в товарах, работах и услугах с минимальными государственными затратами. Данная позиция, на наш взгляд, соответствует принципу организационно - экономического подхода, оказывающего влияние на эффективность экономического потенциала учреждения ФСИН, где на основе хозяйственной деятельности в

учреждениях ФСИН будут успешно внедряться как инновационные проекты, так и различные программы на территории края.

При этом процесс реализации экономически эффективного подсобного хозяйства в учреждении ФСИН мы делим на 5 этапов, т.е. пошаговый алгоритм действий (рисунок 13):

1 этап - Оценка учреждения:

- 1.1. Рассматривается географическое расположение учреждения;
- 1.2. Режим содержания (общий, строгий, особый);
- 1.3. Категория осужденных (впервые осужденные, неоднократно судимые);
- 1.4. Состояние основных фондов.

2 этап - Выявление проблем в учреждении:

- 2.1. Квалификация персонала (вольнонаемного состава, спецконтингента);
- 2.2. Материальные ресурсы;
- 2.3. Технологические возможности имеющегося оборудования.

3 этап - Решение проблем:

- 3.1. Обучение персонала (вольнонаемного состава, спецконтингента) ;
- 3.2. Обновление (оборудование, сооружения, информационное и т.д.).

4 этап - Выявление в процессе реализации проекта недостатков (ошибки и иные неточности):

- 4.1. Административного характера;
- 4.2. Финансового характера.

Выявление недостатков позволяет вернуться на тот этап, где был допущен недостаток и продолжить совершенствование данного направления хозяйственной деятельности подсобного хозяйства.

5 этап - Эффект (результат):

- 5.1. Социальный (снижение напряженности внутри учреждения, привлечение новых специалистов и т.д.);
- 5.2. Экономический.

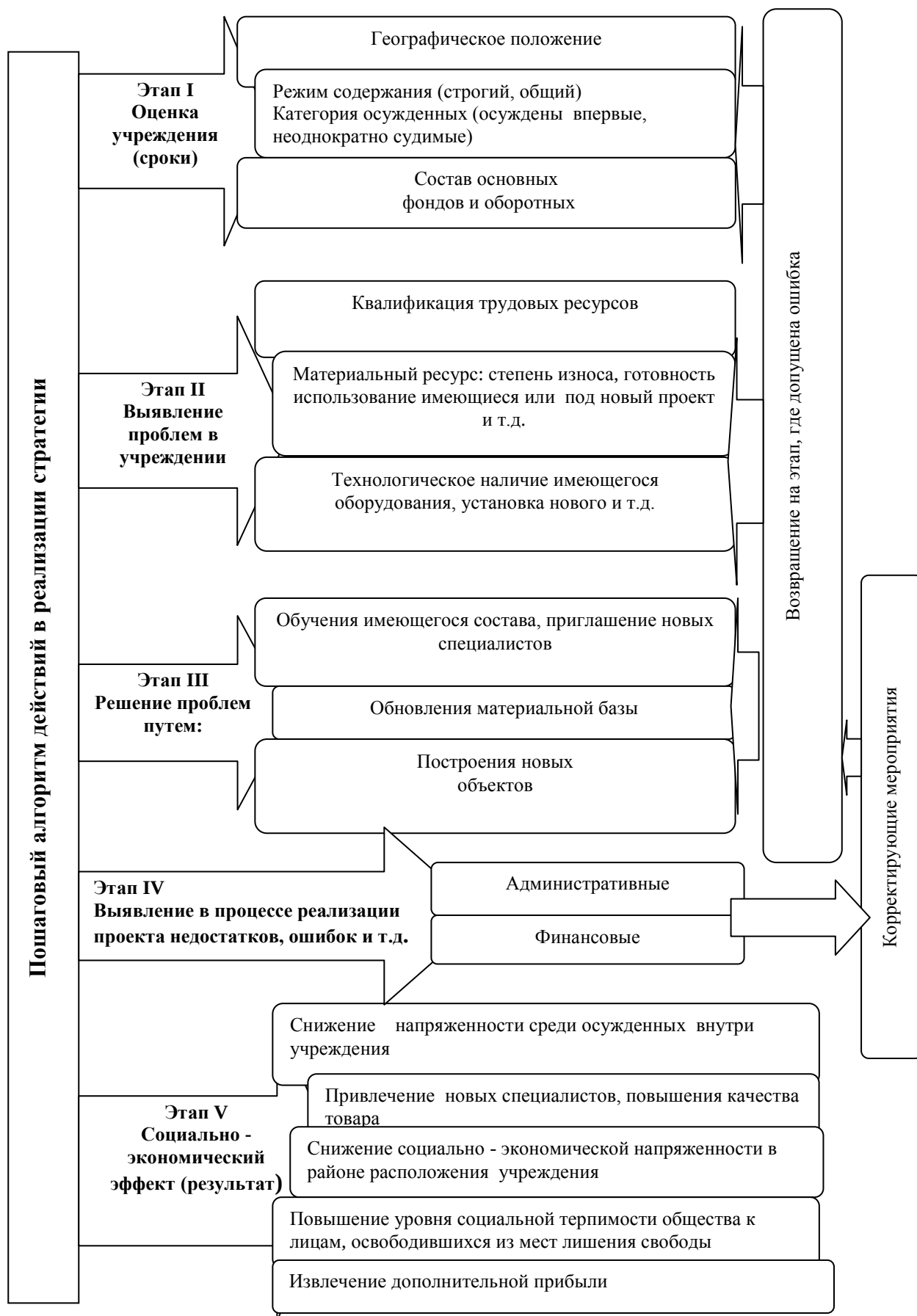


Рисунок 13 – Пошаговый алгоритм действий в формировании и развитии эффективного подсобного хозяйства в учреждении ФСИН.

В настоящее время государственный курс обращен на рациональное использование сельхозугодий в каждом регионе, который включает в себя введение в оборот заброшенных неиспользуемых сельскохозяйственных угодий, в том числе пашен, в целях наращивания отечественного производства, а также формирования экспортных ресурсов и более полного освоения сельских территорий в рамках распоряжения Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 года № 151 - р «Об утверждении стратегии устойчивого развития сельских территории Российской Федерации на период до 2030 года».

Специальные учреждения УИС активно используют собственный земельный потенциал, переданный в оперативное управление либо закрепленный на праве полного хозяйственного ведения сельскохозяйственными земельными участками, находящимися за пределами населенного пункта, которые в соответствии со статьей 24 Земельного кодекса Российской Федерации предоставляются на безвозмездной основе .

Интересен опыт некоторых учреждений, имеющих свое подсобное хозяйство для выращивания КРС и свиней, таких как ФКУ КП № 26 в Кизеловском районе Пермского края, которое заключило договоры с администрацией Кизеловского поселения Пермского края на предоставлении дополнительного земельного участка на безвозмездной основе площадью 1,5 гектара и на использование водных ресурсов для полива. Тем самым учреждение обеспечило занятость специального контингента и увеличило посевную площадь для выращивания сельскохозяйственных культур для собственных нужд. Кроме того, это не позволило выйти данной земле из категории сельхозугодий.

Также хорошим примером является ФКУ ИК № 28 в городе Березники Пермского края, которое арендовало земельные участки в ООО «Касиб» площадью 6,2 гектара для выращивания овощей, лука репчатого и 12 гектар - для выращивания ячменя и овса, что также поддерживает земельный

потенциал в соответствующей категории сельхозугодий и обеспечивает занятость специального контингента.

Совершенно очевидно, что проводимые стратегические мероприятия с заимствованием положительных элементов экономической деятельности исследованных пенитенциарных систем США, Германии, Китая, направленные на улучшение деятельности подсобных хозяйств в учреждениях ФСИН, в сочетании с совершенствованием договорной и нормативно - правовой деятельности, созданием экономических зон, с привлечением специалистов и научного сообщества для участия в организации производственных участков в учреждениях УИС, будут способствовать не только совершенствованию экономико - правового пространства учреждений ФСИН, но и внедрению инновационных подходов к уже имеющимся производствам. В конечном итоге всё это повысит инвестиционную привлекательность большинства отраслей, в том числе и сельскохозяйственного производства.

Немаловажным этапом в данном научном исследовании является разработка современного механизма повышения экономической эффективности в деятельности учреждений и подсобных хозяйств учреждений ФСИН Пермского края с учетом внедрения инновационных решений, что и будет рассмотрено нами в следующем параграфе данной главы.

3.2 Современный механизм реализации стратегических направлений в деятельности специальных учреждений и подсобных хозяйств ФСИН с учетом внедрения инновационных мероприятий

Деятельность учреждений ФСИН основывается на принципах законности, гуманизма, демократизма, равенства осужденных перед законом, дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний, рациональном применении мер принуждения, средств исправления осужденных и

стимулировании их правопослушного поведения, соединения наказания с исправительным воздействием. Все это становится фундаментом для создания организационно - экономических механизмов, направленных на обеспечение не только экономической безопасности жизненно важных интересов организаций от внутренних и внешних угроз, но и обеспечение работой осужденных в условиях деятельности специальных учреждений ФСИН, что способствует уменьшению следующих угроз:

- отсутствие работы и заработка специального контингента;
- попытки побегов из мест лишения свободы;
- снижение мотивации и стимулирования к условно - досрочному освобождению;
- увеличение количества лиц из числа осужденных, отказывающихся работать;
- снижение качества питания.

Следует отметить, что для использования передовых достижений науки и техники, инновационных технологий в хозяйстве с целью повышения эффективности и качества производственных процессов, лучшего удовлетворения потребностей, а также для реализации Концепции развития уголовно - исполнительной системы России необходимы направления для деятельности подсобных хозяйств ФСИН. Данные мероприятия призваны улучшать экономический потенциал учреждения, что положительно повлияет на повышение экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН. Он определит условия, при которых деятельность подсобных хозяйств утратит свой хаотичный характер, а приобретет плановый устойчивый подход и окажет положительное воздействие на хозяйственную составляющую учреждения .

Выявление ресурсного потенциала в учреждениях ФСИН, основанное на введении современного контроля и учета, сможет служить основой для разработки мероприятий по их использованию таблица 38.

Таблица 38 - Основные направления по улучшению ресурсного потенциала учреждений ФСИН. *

№ п/п	Мероприятия, улучшающие деятельность ресурсного потенциала в учреждениях ФСИН	
1.	Материальные ресурсы	а) здания и сооружения (фермы, свинарники, птичники, теплицы и т.д.) - реконструкция и строительство новых с применением инновационных технологий; б) оборудование и механизмы - приобретение и модернизация старого оборудования ; в) в растениеводстве – обновление семенного материала, создание условий для выращивания собственного семенного материала, использование технологий беспочвенного выращивания; г) в животноводстве - обновление стада, за счет собственных средств и привлечением заемных; д) земля - использование земельных ресурсов интенсивным и экстенсивным способом.
2.	Трудовые ресурсы	Постоянная, системная подготовка специалистов из числа спецконтингента для решения задач по повышению эффективности подсобных хозяйств. Профессиональное образование по специальностям профильных сельскохозяйственных направлений, которые могут быть внедрены на территории учреждения. Заинтересованность в овладении как теоретических, так и практических знаний и навыков при получении профессии сельскохозяйственных направлений.
3.	Финансовые ресурсы	Инвестиционная привлекательность, выражающаяся - в дешевом труде, постоянной трудовой деятельности и т.д.
4.	Нематериальные ресурсы	Создание имиджа, торговой марки. Использование бизнес - площадок для решения проблемных вопросов при хозяйственной деятельности в учреждениях ФСИН в производственных и сельскохозяйственных отраслях. Заказ на научно - исследовательские проекты для внедрения новых технологических производств в учреждения.
5.	Административные ресурсы	Постоянное совершенствование профессионального уровня управленческого аппарата (обучение, повышение квалификации и т.д.). Привлечение специалистов как на постоянной основе, так и на время посадочных, уборочных и иных работ.

*Таблица составлена автором на основе собственных исследований.

Указанные действия позволят в рамках экономических зон определить направления деятельности подсобных хозяйств, что приведет к созданию механизмов кооперационного взаимодействия между учреждениями и

позволит более эффективно использовать их имеющийся экономический потенциал учреждений [112;117]..

Рассмотрим мероприятия, которые позволят улучшить экономический результат от деятельности подсобных хозяйств в учреждениях ФСИН к 2022 году на 10 % - 11 %, непосредственно для данных экономических зон (таблица 39):

Совершенствование системы развития растениеводства

Предлагается вести работу в двух направлениях:

1. Производство кормов для животноводческой фермы.
2. Производство картофеля и овощей (капуста, морковь, свекла, лук, чеснок, томат и огурец в весенних пленочных теплицах).

Мероприятия, которые будут осуществлены при реализации проекта: по направлению производства кормов с учетом почвенно-климатических, погодных условий района, а также потребности в кормах для имеющегося поголовья животных:

1. Совершенствование структуры посевных площадей.
2. Подбор сортов культур сенокосно-пастбищного направления.
3. Разработка технологий выращивания кормов (сено, сенаж и т.д.)
по направлению производства картофеля и овощей.
4. Проведение агрохимического обследования полей.
5. Разработка севооборота.
6. Подбор сортов культур.
7. Разработка технологий выращивания.

Повышение урожайности сельскохозяйственных культур — основной путь к увеличению производства продукции растениеводства. В системе обеспечения повышения урожайности большое значение отводится севооборотам и предшественникам.

Таблица 39 - Основные направления по повышению экономической эффективности подсобных хозяйств ФСИН.*

Название экономических зон	Наименование вида производства	Необходимо	Кол - во спец-кон-тин-гента	Самообеспеченность по факту в 2017 г. в %	Мероприятия по плану к 2022 году
Верхнекамская экономическая зона	Мясо, кг	309 019,95	9 407	34,4	По мясу и молоку - на 10 %. Повышая кормо-единицу, с использованием земельного ресурса, обновления мясного и молочного стада, использования технологий холодного метода выращивания телят, племенного животноводства, селекцией птицы. Овощей – на 11 %. Использование районированных сортов, создание почвенных карт для определения необходимого удобрения.
	Молоко, литр	343 355,5		30,0	
	Яйцо, шт	978 328		29,5	
	Картофель, кг	1 888 455,25		8,54	
	Овощи, кг	858 388,75		9,2	
Ныробская экономическая зона	Мясо, кг	76 628,4	2 424	14,7	По мясу и молоку - на 10 %. Повышая качество кормов, обновление мясного и молочного стада, использование технологий холодного метода выращивания телят, племенное животноводство. Используя технологии для открытого и закрытого грунта, круглогодичное использование повысит урожайность овощей на 15 %.
	Молоко, литр	88 476		64,7	
	Яйцо, шт.	252 096		17,1	
	Картофель, кг	486 618		13,4	
	Овощи, кг	221 190		11,2	
Губахинская экономическая зона	Мясо, кг	154 362,15	4 699	20,7	По мясу и молоку - на 10 %. Повышая кормо-единицу, с использованием земельного ресурса, обновления мясного и молочного стада. Овощей – на 11 %. Использование районированных сортов, создание почвенных карт для определения необходимого удобрения.
	Молоко, литр	164 213,5		29,2	
	Яйцо, шт.	488 695		14,7	
	Картофель, кг	943 324,25		1,7	
	Овощи, кг	428 782,75		6,7	
Чусовская экономическая зона	Мясо, кг	117 405,9	3 574	48,4	По мясу и молоку - на 10 % за счет улучшения качества кормов, повышения кормо-единиц, обновления мясного и молочного стада. Овощей – на 11 %. Использование районированных сортов, создание почвенных карт для определения необходимого удобрения.
	Молоко, литр	130 451		193,9	
	Яйцо, шт.	371 696		41,4	
	Картофель, кг	717 480		3,7	
	Овощи, кг	326 127,5		23,5	
Центральная экономическая зона	Мясо, кг	147 627,9	4 494	81,4	По мясу и молоку - на 10 %. Повышая кормо-единицу, с использованием земельного ресурса, обновления мясного и молочного стада, использование технологий холодного метода выращивания телят, племенного животноводства.
	Молоко, литр	164 031		249,5	
	Яйцо, шт.	467 376		48,5	
	Картофель, кг	902 170,5		367,8	
	Овощи, кг	410 077,5		18,3	

*Таблица составлена автором на основе собственных исследований.

Существенным фактором, влияющим на урожайность сельскохозяйственных культур, является внедрение высокоурожайных районированных сортов и качественного семенного материала. Применение высокоурожайных сортов позволяет при прочих равных условиях получать прибавку урожая до 11 %. Для определения резервов увеличения производства продукции растениеводства за счет использования семян более урожайных сортов культур, необходимо разность урожайности более и менее продуктивного сорта и менее продуктивного умножить на возможный прирост площади под более урожайный сорт.

Совершенствование развития животноводства

Учитывая эпизоотологическую обстановку на животноводческой ферме, рекомендуем провести мероприятия по ликвидации больных лейкозом животных. И, основываясь на ветеринарном законодательстве, провести все необходимые санитарные обработки помещений, оборудования.

Если поголовье КРС будет восстанавливаться, то рекомендуем для выращивания на территории Пермского края использовать: уральский тип черно-пестрой породы или герефордскую породу КРС.

Уральский тип черно-пестрой породы - это высокопродуктивная молочная порода КРС, акклиматизированная для наших погодных условий.

У животных облегчённый сухой тип конституции, средний годовой удой коровы около - 6000 кг, в племенных хозяйствах доходит до 9500 кг, жирность молока достигает 3,8—4,0 %.

Телята рождаются в «живом весе» от 32 до 40 кг. При правильном и интенсивном откорме телят, суточные приросты живого веса составляют около 800—1000 г., к 16 мес. живая масса телят достигает 430 кг – 470 кг.

При разведении данной породы в предлагаемых условиях необходимы аппараты для доения.

Другая порода, герефордов - это мясная порода КРС. Растут животные быстро, хорошо переносят даже крепкие морозы, но для них нужны большие «выгульные площадки». При должном уходе и хорошем кормлении взрослые коровы весят до 600 кг, быки - до 800 кг.

Поскольку порода мясная, то молока она дает мало – около 2000 кг за лактацию, поэтому их не доят, а молоком питаются телята. Зато убойный выход составляет 60 – 70 %.

Расчет кормовой базы необходимо ориентировать на следующие показатели затрат кормов:

- для производства 1 л (кг) молока – 1,2 к.ед. (кормовых единиц);
- 1 кг мяса говядины – 8-10 к.ед.;
- 1 кг мяса свинины – 6-7 к.ед.

Например: при суммарном производстве молока в 53 тонны необходимо заготовить 63 600 кормовых единиц.

Принято, что 1к.ед = 1 кг. овса.

В качестве допущений устанавливается средняя молочная продуктивность (таблица 40).

Таблица 40 – Расчетное среднегодовое поголовье КРС различной продуктивности.*

Продуктивность коров, кг/гол	Поголовье, гол	Норма потребления на 1 осужденного (грамм)	Число потребителей молока, чел
До: 2000	16	90	900
2500	13	90	900
3000	11	90	900
3500	9	90	900
4000	8	90	900

*Таблица составлена автором на основе собственных исследований.

При условии самообеспечения мясом крупного рогатого скота, ежегодно необходимо забивать 45-50 голов животных с живой массой не менее 350 кг. Убойный выход (чистое мясо и субпродукты) крупного рогатого скота молочных пород составляет 45-48% или 160-170 кг в расчете на одну голову скота.

Для того, чтобы обеспечить годовую потребность в мясе, используя свиное поголовье, ежегодно необходимо будет забивать до 100 голов свиней живой массой одного откормленного животного до 100 кг. При этом необходимо учесть, что убойный выход составит около 70-75 кг. мяса или 70-75 %.

При использовании в рационе питания осужденных 50 % мяса КРС и 50 % мяса свиней в год необходимо забивать до 25 голов КРС и 50 голов свиней.

Суточная мощность убойного пункта должна быть определена, исходя из расчетных данных.

Организацию откорма сверхремонтного поголовья КРС, на наш взгляд, необходимо организовывать на территории колонии поселений по технологии беспривязного содержания.

Для использования рекомендованных показателей при определении объемов производства молока следует иметь в виду, что для изготовления 1 кг сливочного масла требуется до 25 литров молока жирностью 3,5-4 %; 1 кг творога – 7-8 литров молока; 1 кг твердого сыра – до 10 литров молока. Таким образом, на каждые 100 человек при производстве сливочного масла (1 кг) необходимо дополнительно иметь до 25 литров молока в день. Это же количество обезжиренного молока позволит ежедневно производить 3 кг обезжиренного творога, что будет достаточно для одноразового потребления группы в 100 человек.

Для ежедневного производства 2,5-3 кг сыра надо дополнительно получать до 30 литров молока. Учитывая потребность в сливочном масле и твердом сыре, годовое производство сырья должно возрасти до 20 тонн. Это потребует увеличить стадо коров (в зависимости от продуктивности) на 5- 10 голов.

Увеличение поголовья коров приведет к росту стада молодняка, часть которого будет сверхремонтным и, наряду с выбракованным маточным поголовьем, явится источником производства говядины.

Считаем, что с технологической, санитарной и экономической точек зрения производственные объекты по получению молока-сырья и его переработки необходимо географически совместить. Это позволит повысить качество молока и молочных продуктов при снижении их себестоимости.

Наличие достаточного количества водоемов в расположении учреждений ФСИН позволяет наладить рыбный промысел.

Если это рыба прудового хозяйства, то необходимо качественное сбалансированное питание комбикормом, дополнительное кислородное обогащение.

Если это рыба речная, и она находится в быстрой воде, необходимы специализированные затоны для проточной воды, чтобы вода была насыщена кислородом и, конечно, питание хорошим качественным комбикормом. Однако, поскольку сбалансированная пища стоит дорого, многие предприниматели находят компромисс и кормят рыбу свиным комбикормом для увеличения ее веса. В результате за короткий период времени вырастают крупные особи, что дает возможность производства товарной рыбы и реализации ее через магазины.

Для производства малька формируют отдельно маточник.

При наличии птичника, целесообразно создать условия для выращивания цыплят и продавать их как товарную продукцию

Необходимо также создание перерабатывающих комплексов как по мясу для изготовления полуфабрикатов и тушенки, так и по переработке сельхозпродукции, а также оборудование хранилищ, позволяющих сохранить как собственный урожай, так и оказывать услуги по хранению на платной основе.

Учитывая особенности диссертационного исследования, большей значимостью будет являться создание специализированных подсобных хозяйств, расширение кооперативных связей между учреждениями, действующие на принципах государственно - инвестиционного

финансирования инновационных решений, повышающих экономическую эффективность подсобных хозяйств учреждений ФСИН, укрепляющих их экономическую составляющую внутри экономической зоны, и, как следствие, - создающих гарантированную поддержку сельхозпроизводителям учреждений ФСИН со стороны государства с учетом привлечения потенциала региона.

Для достижения поставленной цели необходимо решение ряда приоритетных задач, в основе которых лежат пять основных направлений:

- участие в региональных программах Пермского края;
- совместное финансирование (софинансирование);
- государственный заказ;
- привлечение частных предпринимателей, иностранных инвесторов;
- привлечение профильных вузов.

Гарантией достижения такой цели является установление эффективных мер поддержки всех выше перечисленных основных факторов в производственном и сельскохозяйственном направлениях хозяйственной деятельности учреждений ФСИН, способствующих стабильному аграрному производству и продовольственному обеспечению осужденных качественным продовольствием.

Участие в региональных программах Пермского края - первое направление из основных факторов – позволит получить финансовую поддержку из бюджета региона и влиять на процесс оказания учреждениям ФСИН ориентированной на аграрное производство дополнительной финансовой помощи.

Известно, что учреждения ФСИН на территории Пермского края имеют достаточно земельных угодий, которые позволяют в значительной мере осуществлять сельскохозяйственное производство. Однако отсутствие возможности участия в региональных программах по развитию сельского хозяйства на территории Пермского края как равноправного партнера

среди аналогичных учреждений не позволяет в полной мере задействовать весь потенциал учреждений УИС для развития сельского хозяйства.

Для этого необходимо выйти с подготовленной в установленном порядке законодательной инициативой в Законодательное Собрание Пермского края для рассмотрения вопроса в отношении учреждений ФСИН, имеющих аграрное направление деятельности, о признании их «сельхозпроизводителями», применив опыт Красноярского края, заимствовав зарубежный опыт, в частности, США.

Вторым в предлагаемой нами системе факторов, воздействующих на процессы повышения экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН, является совместное финансирование (софинансирование), которое позволит развивать агропромышленную отрасль в учреждениях ФСИН как за счет собственных средств, так и при помощи заемных средств.

Для формирования рентабельной деятельности подсобных хозяйств в учреждениях ФСИН, наряду с сельскохозяйственными отраслями необходимо обеспечить функционирование перерабатывающих и пищевых подсобных хозяйств, деятельность которых должна быть направлена на повышение конкурентоспособности реализуемого продовольствия и на обеспечение максимального уровня его сохранности.

Учитывая то обстоятельство, что многоотраслевой характер хозяйственной деятельности подсобных хозяйств в учреждениях ФСИН в сферах услуг, производства и переработки окажет положительное влияние на тенденцию усиления экономической привлекательности региона, представляется целесообразным сочетать территориально - отраслевой и производственно - продуктовый подходы в деятельности подсобных хозяйств в учреждениях ФСИН, исходя из особенностей рынков различных производственных и продовольственных товаров, поскольку продуктовый рынок региона отличается степенью потенциальной сбалансированности предложения и спроса на них.

Наряду с вышеперечисленными критериями, факторами и условиями, формирующими экономическое направление, следует уделить внимание третьему, также немаловажному фактору рассматриваемой нами системы повышения экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН, который состоит из ряда факторов и условий, носящих название «Министерства сельского хозяйства и продовольствия Пермского края».

Госзаказ позволит, в своей совокупности, укрепить финансовую составляющую учреждения ФСИН и края, а также расширить деятельность подсобных хозяйств в аграрном производстве и увеличить возможность использования аграрно - ресурсного потенциала, который повлечет за собой занятость осужденных в трудовой деятельности, а значит обеспечит снижение социальной напряженности внутри учреждения, выведет на новый уровень его хозяйственную деятельность, создаст условия выхода из убыточного в перспективное хозяйство.

Четвертый фактор, воздействующий на процессы повышения экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН, - будет способствовать привлечению отечественных и иностранных инвесторов, которые, несомненно, станут стремиться повышать экономическую эффективность подсобных хозяйств.

Также интерес представляет пятый фактор, влияние которого позволит улучшить деятельность подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН. Он включает привлечение профильных высших учебных заведений для модернизации имеющихся и внедрения на базе существующих производств новых и передовых технологий, что позволит перевооружить производственный потенциал учреждений ФСИН и минимизировать при этом затраты. С привлечением научного потенциала края будут созданы условия безболезненного перехода от проекта до выпуска готовой продукции в учреждениях ФСИН, ориентируясь на полученные рекомендации (рисунок 14).

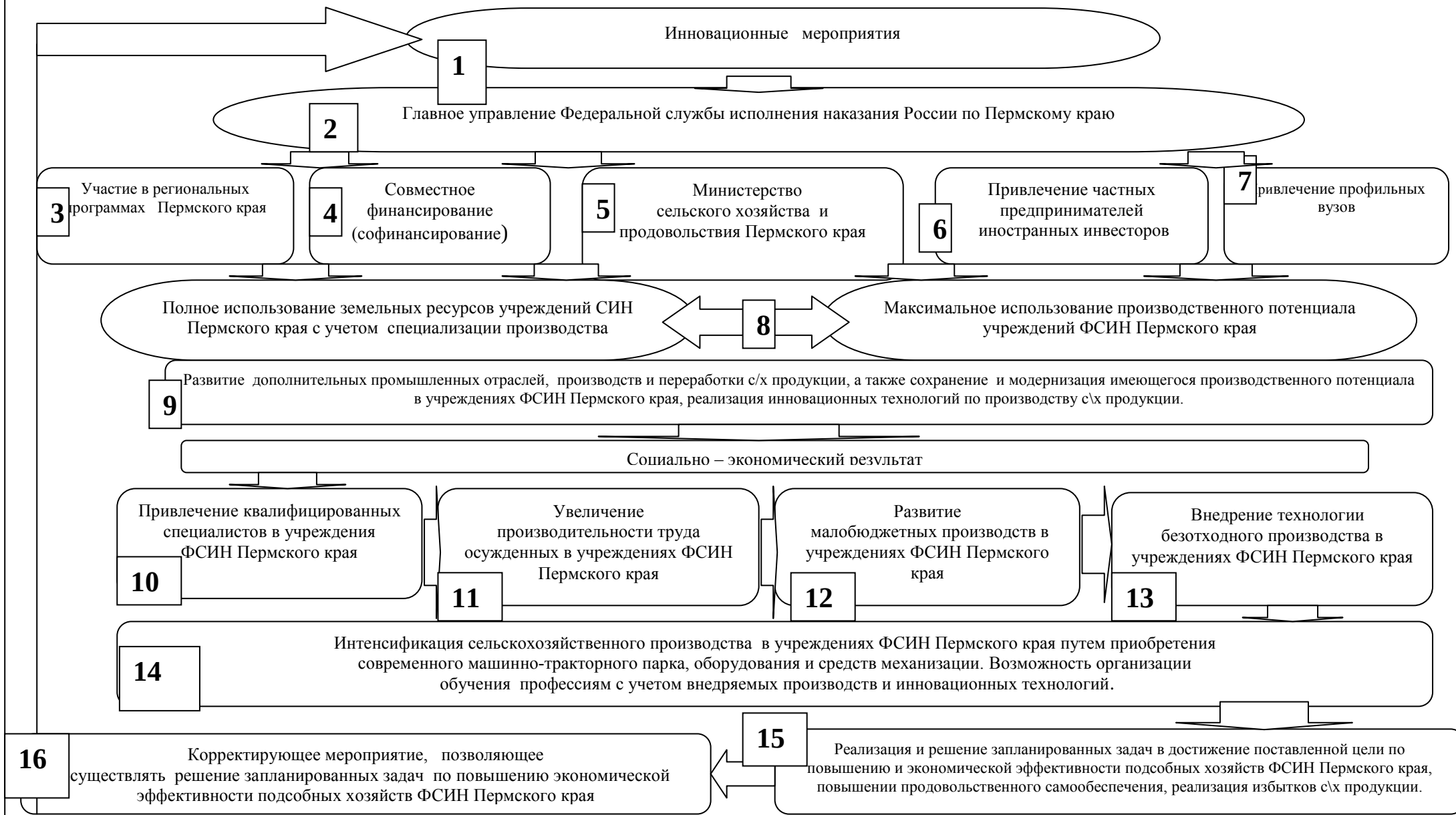


Рисунок 14 - Организационно- экономический механизм реализации стратегических мероприятий в подсобных хозяйствах ФСИН Пермского края

При этом, используя имеющийся опыт США и ФРГ, который ориентирован, прежде всего, как на подготовленного специалиста из числа осужденных, так и на создание образовательных учреждений для обучения будущих специалистов, исправительное учреждение готовит осужденных к последующей адаптации в обществе после освобождения. Однако не стоит забывать и положительный опыт КНР, заключающийся в использовании такой системы труда, эффективность которой основана на привлечении большого количества трудовых ресурсов при реализации экономического проекта, не требующего высокой профессиональной квалификации среди трудового потенциала, а также на создании программ развития страны с учетом использования менталитета граждан КНР и выборе наиболее выгодных малозатратных и перспективных направлений развития, их реализации в короткий срок с получением максимального экономического эффекта, т.е. прибыли.

Что же даст привлечение научных сотрудников профильных высших учебных заведений по тем отраслям производства, на которые ориентировано учреждение ФСИН, помимо получения инновационных решений, маркетинговых исследований для дальнейшего развития и создания производств, оптимизируя затраты, а также привлечение узкопрофильных специалистов для работы в учреждении, создание условий, позволяющих развивать научные школы, направления при реализации проектов на практике. В настоящее время на территории Пермского края достаточное количество вузов, осуществляющих научную деятельность. Научные коллективы Пермского национального исследовательского политехнического университета и Пермский государственный агро-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова (далее – ПГАТУ), научные коллективы, обладая научно - практическим опытом в разработке и внедрении инновационных решений, могут оказать неоценимую помощь учреждениям ФСИН, в том числе и по сельскохозяйственной направленности (рисунок 15).



Рисунок 15 - Механизм адаптации взаимодействия научно – инновационного потенциала с учреждениями ФСИН

Отсутствие структур, координирующих взаимодействие вузов и учреждений ФСИН, оказывает отрицательное воздействие, не позволяя всем субъектам экономического пространства получать прибыль от взаимовыгодного сотрудничества. Например, на базе ПГАТУ возможна организация структуры, которая позволит разрабатывать для специальных учреждений ФСИН Пермского края современные проекты с привлечением специалистов факультетов ПГАТУ, чья профессиональная подготовка необходима для их создания (рисунок 16).



Рисунок 16 - Организационная структура деятельности информационно - консультационного центра малого инвестиционного предприятия.

В совокупности перечисленные мероприятия позволят решить задачи по повышению экономической эффективности, минимизировать затраты и получать дополнительный доход.

Совершенно очевидно, что мероприятия по улучшению взаимодействия между учреждениями ФСИН Пермского края будут способствовать не только получению экономической эффективности, но и внедрению инновационных подходов к уже имеющимся производствам. В конечном итоге всё это повысит инвестиционную привлекательность большинства отраслей, в том числе и сельскохозяйственного производства.

В данном параграфе практически не освещались вопросы, связанные с прогнозным сценарием результативности деятельности подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН.

Рассмотрению этого вопроса мы и посвятим следующий параграф настоящей главы диссертационного исследования.

3.3 Прогнозный сценарий деятельности подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН

Современное состояние подсобных хозяйств сельскохозяйственного направления в учреждениях ФСИН способствует реализации стратегических целей социально - экономического развития учреждения и региона, а также развитию рыночных отношений [122].

Подсобные хозяйства, участвующие в самообеспечении и производящие потребляемое осужденными продовольствие, сталкиваются с жесткой конкуренцией на рынках региона с отечественными производителями, которые, как правило, обладают преимуществами в технологиях и организации, пользуются масштабной государственной финансовой поддержкой, а также опираются на развитую хозяйственную инфраструктуру. Но, несмотря на это, подсобные хозяйства учреждений ФСИН, производящие продукты питания, создают достойную конкуренцию в выпуске сельскохозяйственного продовольствия [56].

Анализ текущего состояния подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН позволил нам провести комплексную оценку эффективности экономического потенциала и разместить фигурально то или иное учреждение в определенную экономическую зону с учетом их территориального расположения.

Среди таких экономических зон мы предлагаем использовать следующие:

1. Верхнекамская экономическая зона.
2. Ныробская экономическая зона.
3. Губахинская экономическая зона.
4. Чусовская экономическая зона.
5. Центральная экономическая зона.

Каждая из них имеет определенное количество учреждений ФСИН, расположенных в определенной близости друг к другу, что позволяет развивать сотрудничество между ними. На наш взгляд, развитие кооперации вполне допустимо в хозяйственной деятельности учреждений ФСИН, тем более что в результате наших научных разработок выяснилась прямая взаимосвязь между социальным и экономическим результатом деятельности подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН.

Результат проведенных исследований также позволяет утверждать, что наиболее целесообразно производить оценку эффективности экономического потенциала в отдельности по каждому виду деятельности подсобного хозяйства в учреждении и производимому продовольствию. Так, например, самообеспечение учреждений ГУФСИН России по Пермскому краю по экономическим зонам в среднем составило: по мясу – Верхнекамская – 32,55 %, Ныробская – 3,58 %, Губахинская – 9,78 %, Чусовская – 17,38 %, Центральная – 36,71 %; по молоку – Верхнекамская – 12,03 %, Ныробская – 6,54 %, Губахинская – 5,73 %, Чусовская – 28,91 %, Центральная – 46,77 %; по яйцу – Верхнекамская – 36,69 %, Ныробская – 5,51 %, Губахинская – 9,22 %, Чусовская – 19,64 %, Центральная – 28,92 %; по картофелю – Верхнекамская – 4,49 %, Ныробская – 1,73 %,

Губахинская – 0,46 %, Чусовская – 0,75 %, Центральная – 92,54 %; по овощам - Верхнекамская – 27,75 %, Ныробская – 8,69 %, Губахинская – 10,16 %, Чусовская – 27,01 %, Центральная – 26,37 %.

Тогда как другие виды хозяйственной деятельности учреждений ФСИН, которые, обладая хорошим уровнем конкурентоспособности, к сожалению, не имеют возможности развивать подсобные хозяйства аграрных направлений. На эту ситуацию оказали влияние два основных фактора, среди которых, в первую очередь, выступает одностороннее развитие рентабельных направлений. Это значит, что ориентир сделан на проекты с быстрым получением прибыли, а не на долгосрочные проекты. Безусловно, для учреждения ФСИН это хорошо, но возникает вопрос: не создает ли это социально–экономическую напряженность? В качестве второго фактора выступает отсутствие необходимого количества обученного персонала, несмотря на то, что образовательные учреждения ФСИН заполнены обучающимися на 100 %.

Учитывая критическое положение подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН региона, в большей степени обусловленное отсутствием необходимых кадров, предлагаем использовать формы повышения экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН, взаимодействуя с органами власти, научным и предпринимательским сообществами. Содержательное обоснование необходимости разработки стратегии развития экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН и их дальнейшее укрепление за счет формирования и использования экономических зон включает в себя процедуру построения не инерционного сценария, а сценария развития. Такой позиции мы придерживаемся потому, что инерционный сценарий дает негативный результат по итогам становления хозяйства, что по своей сути является основанием для разработки стратегии развития во времени [56].

При этом мы понимаем, что всем учреждениям ФСИН доступны примерно одни и те же ресурсы. Единственное, что отличает одно

учреждение от другого, – это качество управления ими. А оценочным показателем является управление экономическим потенциалом подсобного хозяйства в производстве продукта. Рассматривая данный вопрос, отметим, что управление ресурсами при повышении эффективности экономического потенциала подсобных хозяйств играет значительную роль в деятельности учреждения. Соответственно, каждому исследуемому учреждению ФСИН предложен свой сценарий развития подсобного хозяйства, который позволит выйти из критического состояния:

ФКУ ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю:

ориентировано развитие в 2018 на 3 %, к 2022 году выйти на 11 %;

ФКУ ОИК-02 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю:

ориентировано развитие в 2018 на 4,5 %, к 2022 году выйти на 12 %;

ФКУ ОИК-11 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю:

ориентировано развитие в 2018 на 3,5 %, к 2022 году выйти на 10,5 %, что представлено в таблице 41.

Таблица 41 - Прогнозный сценарий оценки эффективности подсобных хозяйств исследуемых учреждений ФСИН на период с 2018 по 2022 г.г. *

Название учреждений	Ресурс	Факт	2018	2019	2022
ФКУ ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому Краю	МР	0,158	0,163	0,169	0,175
	ТР	0,078	0,080	0,083	0,086
	ФР	0,106	0,109	0,113	0,117
	АР	0,170	0,170	0,170	0,170
	НМР	0	0	0	0
ИТОГО		0,512	0,522	0,535	0,548
ФКУ ОИК-02 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому Краю	МР	0,118	0,123	0,126	0,130
	ТР	0,023	0,024	0,025	0,026
	ФР	0,013	0,014	0,014	0,015
	АР	0,120	0,120	0,120	0,120
	НМР	0	0	0	0
ИТОГО		0,274	0,281	0,285	0,291
ФКУ ОИК-11 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому Краю	МР	0,117	0,121	0,125	0,129
	ТР	0,017	0,018	0,018	0,019
	ФР	0,010	0,010	0,011	0,011
	АР	0,120	0,120	0,120	0,120
	НМР	0	0	0	0

ИТОГО		0,264	0,269	0,274	0,279
-------	--	-------	-------	-------	-------

*Таблица составлена автором на основе собственных исследований.

Получив данные цифры, необходимо обратить внимание на полученный результат, который позволяет увидеть внутреннее состояние и пути выхода на более благоприятный уровень хозяйственной деятельности.

Нами был определен прогнозный сценарий развития хозяйств на долгосрочный период деятельности, который позволит путем внедрения ряда мероприятий получить желаемый результат, то есть эффект, который может быть как социальный, так и экономический.

При этом понимая, что социальный эффект - это результат, при котором рентабельная деятельность подсобных хозяйств позволяет создавать благоприятные условия как внутри учреждения для спецконтингента, так и за пределами учреждения ФСИН, путем повышения занятости населения и спецконтингента, снижения социальной напряженности в среде осужденных, обеспечения комфортных условий проживания.

Экономический эффект – это результат, позволяющий повышать денежное вознаграждение и иные стимулирующие надбавки за добросовестный труд и возможность тратить заработанные деньги.

Рассмотрим, к каким количественным результатам приведет реализация на практике механизма повышения экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН с формированием в экономические зоны с целью полного самообеспечения качественными товарами. В ходе его реализации данных мероприятий и механизмов с учетом разработки, мы можем получить и достичь следующих результатов которые будут представлены в таблице 42 в виде прогнозного сценария развития подсобных хозяйств ГУФСИН Пермского края по пяти экономическим зонам.

Таблица 42 - Прогнозный сценарий развития собственного производства по экономическим зонам ГУФСИН на период с 2018 по 2022 г.г. *

Верхнекамская экономическая зона									
	Наименование Продукции	2017 г., факт		2018 г.		2020 г.		2022 г.	
		кг	тыс. руб.	Кг	тыс. руб.	кг	тыс. руб.	кг	тыс. руб.
1	Мясо, кг	106 570	21 311 400	109 767,1	21 950 742	114 029,9	22 803 198	118 292,7	23 655 654
	Молоко, литр	105 340	3 160 200	108 500,2	3 255 006	112 713,8	3 381 414	116 927,4	3 507 822
	Яйцо, шт.	287 700	1 170 939	296 331	1 206 067,1	307 839	1 252 904,7	319 347	1 299 742,2
	Картофель, кг	161 200	1 837 680	166 036	1 892 810,4	172 484	1 966 317,6	178 932	2 039 824,8
	Овощи, кг	79 089	1 485 466,9	81 461,6	1 530 030,9	84 625,2	1 589 449,5	87 788,8	1 648 868,2
Ныробская экономическая зона									
	Наименование Продукции	2017 г., факт		2018 г.		2020 г.		2022 г.	
		кг	тыс. руб.	Кг	тыс. руб.	кг	тыс. руб.	кг	тыс. руб.
2	Мясо, кг	11 730	2 346 000	12 081,9	2 416 380	12 551,1	2 510 220	13 020,3	2 604 060
	Молоко, литр	57 300	1719 000	59 019	1 770 570	61 311	1 839 330	63 603	1 908 090
	Яйцо, шт.	43 200	175 824	44 496	181 098,72	46 224	188 131,68	47 952	195 164,64
	Картофель, кг	62 215	734 451	64 081,4	756 484,53	66 570	785 862,57	69 058,6	815 240,61
	Овощи, кг	24 776	384 432,1	25 516,19	395 965,06	26 510,32	411 342,35	27 501,36	426 719,63
Губахинская экономическая зона									
	Наименование Продукции	2017 г., факт		2018 г.		2020 г.		2022 г.	
		кг	тыс. руб.	Кг	тыс. руб.	кг	тыс. руб.	кг	тыс. руб.
3	Мясо, кг	32 020	6 404 000	32 980,6	6 596 120	34 261,4	6 852 280	35 542,2	7 108 440
	Молоко, литр	50 130	1 503 900	51 633,9	1 549 017	53 639,1	1 609 173	55 644,3	1 669 329
	Яйцо, шт.	72 300	294 261	74 469	303 088,83	77 361	314 859,27	80253	326 629,71

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Картофель, кг	16 770	191 178	17 273,1	196 913,34	17 943,9	204 560,46	18 614,7	212 207,58
	Овощи, кг	28 967	737 569,6	29 557,91	759 696,69	30 994,7	789 199,47	32 153,37	818 702,26
Чусовская экономическая зона									
4	Наименование Продукции	2017 г., факт		2018 г.		2020 г.		2022 г.	
		кг	тыс. руб.	кг	тыс. руб.	кг	тыс. руб.	кг	тыс. руб.
	Мясо, кг	56 900	11 380 000	58 607	11 721 400	60 883	12 176 600	63 159	12 631 800
	Молоко, литр	253 040	7 591 200	260 631,2	7 818 936	270 752,8	8 122 584	280 874,4	8 426 232
	Яйцо, шт.	154 000	629 780	158 620	648 673,4	164 780	673 864,6	170 940	699 055,8
	Картофель, кг	27 000	307 800	27 810	317 034	28 890	329 346	29 970	341 658
	Овощи, кг	76 950	1 284 070	79 258,5	1 322 592,1	82 336,5	1 373 954,9	85 414,5	1 425 317,7
Центральная экономическая зона									
5	Наименование Продукции	2017 г., факт		2018 г.		2020 г.		2022 г.	
		кг	тыс. руб.	кг	тыс. руб.	кг	тыс. руб.	кг	тыс. руб.
	Мясо, кг	120 170	24 034 000	123 775,1	24 755 020	128 581,9	25 716 380	133 388,7	26 677 740
	Молоко, литр	409 300	12 279 000	421 579	12 647 370	437 951	13 138 530	454 323	13 629 690
	Яйцо, шт.	226 800	923 076	233 604	950 768,28	242 676	987 691,32	251 748	1 024 614,36
	Картофель, кг	3 318 500	3 783 090	3 418 055	3 896 582,7	3 550 795	4 047 906,3	3 683 535	4 199 229,9
	Овощи, кг	75 132	1 222 350	77 385,96	1 259 020,5	80 391,24	1 307 914,5	83 396,52	1 356 808,5

* Таблица составлена и рассчитана автором на основе собственных исследований.

В качестве источника финансирования предполагается как вложение собственных средств, так и привлечение инвестиций. Прибыль от производимой продукции в течение 5 лет (2018-2022 г.г.) будет составлять от 3 % до 11 %. Расчеты показывают, что положительная величина доходности продукта подтверждает целесообразность вложения средств в развитие сельскохозяйственных направлений в специальных учреждениях ФСИН.

Результат проведенных исследований также позволяет утверждать, что наиболее целесообразно производить оценку по каждому виду экономического потенциала в отдельности, чтобы избежать досадных ошибок и противоречий в полученных показателях.

Наряду с этим следует также обратиться к не менее важному документу, в принципе определяющему дальнейшее развитие подсобных хозяйств, - Концепции развития уголовно-исполнительной системы до 2020 года.

Именно подсобные хозяйства в специальных учреждениях ФСИН, в контексте рассматриваемой проблемы дают возможность учреждениям ФСИН выполнять основную функцию - «наказание и исправление». Следовательно, повышение экономической эффективности подсобных хозяйств оказывает положительное влияние на финансово-хозяйственную деятельность учреждения [34].

В этой связи возникает необходимость разработки мер, которые, с точки зрения нашего исследования, предполагают внедрение экономически эффективных направлений развития сельскохозяйственных отраслей по экономическим зонам, разработанных научным потенциалом региона с учетом потребностей учреждений ФСИН, расположенных на территории Пермского края.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполненное диссертационное исследование позволяет сделать ряд принципиальных **выводов**:

1. Реформирование уголовно-исполнительной системы связано с переходом к рыночным отношениям и предполагает самообеспечение продуктами питания. Многие учреждения оказались не готовы к использованию подсобных хозяйств сельскохозяйственного назначения. В результате того, что подсобные хозяйства сельскохозяйственных отраслей в учреждениях УИС практически не развивались, возникли негативные процессы их сокращения, а то и ликвидации. Сложившаяся ситуация во многом обусловлена отсутствием надлежащего внимания со стороны руководителей учреждений, а также местных и региональных властей. Использование научного потенциала региона позволило рассмотреть эффективность экономического потенциала подсобных хозяйств в учреждениях и перспективы их развития, оценка каждого показателя позволит определить специализацию подсобного хозяйства по основному направлению деятельности: развитие животноводства, свиноводства, птицеводства, растениеводства (овощеводство), рыбного, молочного производства, а также наметить внедрение современных технологий переработки.

2. Деятельность подсобных хозяйств сельскохозяйственных направлений в учреждениях ФСИН предполагает внутреннее обеспечение учреждения и не ориентирована на внешний рынок. Долгое время деятельность подсобных хозяйств сельскохозяйственных отраслей рассматривалась отрицательно по отношению к промышленным производствам и считалась убыточной. В большинстве своем это обусловлено тем, что руководители учреждений в условиях новых экономических отношений направляют свои усилия на более быстро окупаемые и безопасные направления хозяйственной деятельности, а сельское хозяйство связано с постоянным риском неполучения планируемой прибыли, зависит от климатических условий, технического оснащения. Самообеспечение учреждений по экономическим зонам в среднем составило:

по мясу: Верхнекамская – 32,55 %, Ныробская – 3,58 %, Губахинская – 9,78 %, Чусовская – 17,38 %, Центральная – 36,71 %;

по молоку: Верхнекамская – 12,03 %, Ныробская – 6,54 %, Губахинская – 5,73 %, Чусовская – 28,91 %, Центральная – 46,77 %;

по яйцу: Верхнекамская – 36,69 %, Ныробская – 5,51 %, Губахинская – 9,22 %, Чусовская – 19,64 %, Центральная – 28,92 %;

по картофелю: Верхнекамская – 4,49 %, Ныробская – 1,73 %, Губахинская – 0,46 %, Чусовская – 0,75 %, Центральная – 92,54 %;

по овощам: Верхнекамская – 27,75 %, Ныробская – 8,69 %, Губахинская – 10,16 %, Чусовская – 27,01 %, Центральная – 26,37 %.

Это с учетом того, что профессиональная подготовка спецконтингента является низкой, что негативно сказывается на данной отрасли. Нами изучены возможности реализации проекта по разделению подсобных хозяйств в учреждения ФСИН на экономические зоны по географическому расположению и определению их отраслевой специализации, позволяющей использовать хозяйственные ресурсы учреждений эффективно. Как показал проведенный экономический анализ, при разделении на экономические зоны и определении основной специализации подсобного хозяйства в учреждении могут быть достигнуты основные поставленные цели.

3. Концепция развития уголовно-исполнительной системы России до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 1772-р, позволяет в значительной мере осуществить современное развитие и снизить уязвимость подсобных хозяйств. Однако, как упоминалось ранее, товары подсобных хозяйств ориентированы на внутреннее обеспечение учреждения, а в силу особенности его трудового потенциала и отсутствия информации об экономическом потенциале, не имеют возможности достойно конкурировать на внешнем рынке. Необходим ряд мероприятий юридического, экономического, социального и пр. характера. У административного аппарата ГУФСИН по Пермскому краю бытует мнение, что при общем сокращении спецконтингента следует уменьшать объемы производства сельскохозяйственной продукции, что в конечном итоге приведет

к сокращению специалистов, рабочих мест в учреждениях и отразится на качестве произведенной продукции. Также существует мнение некоторых руководителей, что для улучшения деятельности подсобных хозяйств требуются только деньги, при том, что другие руководители используя весь имеющийся потенциал учреждения, ориентируясь на собственные ресурсы, наращивают производство. Необходимо уделить внимание профессиональному образованию сотрудников аппарата ГУФСИН России по Пермскому краю по направлению предпринимательской деятельности в условиях рыночной экономики.

На основании **выводов предлагаются следующие мероприятия:**

а) В связи с тем, что потребность в продовольственных товарах в учреждениях ФСИН высокая, а самообеспеченность находится на уровне, который не может в полном объеме удовлетворить потребности учреждений, требуется пошаговый алгоритм действий, позволяющий определить и уточнить хозяйственные ресурсы учреждения для создания условий, в которых подсобное хозяйство сельскохозяйственной направленности будет работать.

б) Существует потребность в разграничении учреждений по территориальному признаку, который позволит создать условия для деятельности подсобных хозяйств в учреждениях ФСИН, опираясь на определенную сельскохозяйственную специализацию, постепенно внедряя кооперационные механизмы сотрудничества в рамках одной экономической зоны.

в) С помощью проведенной классификации деятельности подсобных хозяйств сельскохозяйственных направлений в учреждениях ФСИН необходимо определить экономический потенциал для развития и количественные затраты на модернизацию и внедрение передовых технологий

е) Внедрение инновационных проектов по расширению мясного и молочного животноводства позволяет развивать овощеводство как открытого, так и закрытого грунта за счет органических отходов, что является качественной средой для процесса выращивания овощей, а наличие крупных населенных пунктов будет способствовать сбыту излишков продукции и

позволит этот процесс сделать круглогодичным. Ограниченность учреждений ФСИН в земельных ресурсах требует развивать направления беспочвенного выращивания овощей.

ж) Внедрение механизма реализации и адаптации научных разработок в деятельность подсобных хозяйств специальных учреждений ФСИН и предложенной структуры информационно-консультационного центра создадут условия для благоприятного развития подсобного производства в учреждениях при минимальных затратах.

з) Выход с законодательной инициативой в Законодательное Собрание Пермского края с учетом имеющегося положительного опыта других регионов, таких как Красноярский край, где учреждения ФСИН признаны на законодательном уровне региона сельхозпроизводителями, что дает им право получать дотации при участии в программах поддержки хозяйств, занимающихся сельским хозяйством, а в некоторых случаях (где учреждение является градообразующим) – освобождение от налогообложения предпринимателей, сотрудничающих с этими учреждениями, что создаст условия для привлечения заемных средств предпринимателей и приведет к увеличению рабочих мест в учреждениях.

Реализация научно-обоснованных знаний сможет внести существенный вклад в повышение экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН, в повышение занятости спеконтингента и населения, получение дополнительной прибыли в учреждениях и, как результат этого, – выход на уровень самообеспечения продовольственными товарами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Российская Федерация. Конституция Российской Федерации; [Принята 12.12.1993] [Электронный ресурс]: Режим доступа - <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 18.06.2017)
2. Российская Федерация. Законы. Бюджетный кодекс Российской Федерации : [Принят федер. закон 17 июля 1998 г. № 145 –ФЗ] [Электронный ресурс]: Режим доступа - <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 18.06.2017)
3. Российская Федерация. Законы. Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: [Принят федер. закон 8 января 1997 года № 1 - ФЗ] [Электронный ресурс] Режим доступа - <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 18.06.2017)
4. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в статьи 103 и 141 Уголовно – исполнительного кодекса Российской Федерации и Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания и виды лишения свободы» осуществляется реформирование государственных унитарных предприятий при учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, в центры трудовой адаптации: [принят федер. закон : 06 июня 2007 № 91] [Электронный ресурс]: Режим доступа - <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 18.06.2017)
5. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений: [принят федер. закон : 08 мая 2010 № 91] [Электронный ресурс]: Режим доступа - <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 18.06.2017)
6. Российская Федерация. Законы. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: [федер. закон : принят 04 апреля 2013 № 44] [Электронный ресурс] Режим доступа - <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 18.06.2017)

7. Российская Федерация. Указ. Вопросы федеральной службы исполнения наказания: [Указ Президента : принят 13 октября 2004 № 1314] [Электронный ресурс] : режим доступа - <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 18.06.2017)
8. Российская Федерация. Указ. О некоторых вопросах федеральной службы исполнения наказания: [Указ Президента : принят 21 марта 2005 № 31] [Электронный ресурс] Режим доступа - <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 18.06.2017)
9. Российская Федерация. Распоряжение. Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года: [Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября .2010 № 1772-р : в ред. от 31.05.2012 № 874-р]. [Электронный ресурс]: Режим доступа - <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 18.06.2017)
10. Российская Федерация. Законы. Краевая целевая программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Пермском крае на 2009-2012 годы»: [регион. закон принят: 10 декабря .2008 № 351-ПК] [Электронный ресурс]: Режим доступа - <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 18.06.2017)
11. Российская Федерация. Законы. Об областной целевой программе «Развитие агропромышленного комплекса Пермской области на 2006-2008 годы» : [регион. закон принят: 14 ноября 2005 № 2601-573] [Электронный ресурс]: Режим доступа - <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 18.06.2017)
12. Российская Федерация. Постановление. Об утверждении государственной программы «Развития сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий в Пермском крае» : [регион. постан. правит. принят: 03 октября 2013 № 1320-п] [Электронный ресурс]: Режим доступа - <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 18.06.2017)
13. Андреев Н.А Ресоциализация осужденных в пенитенциарных учреждений ФРГ (социально-психологический аспект)/ Н.А Андреев // [Электронный ресурс]: Режим доступа <http://www.ex-jure.ru/law/news.php?newsid=1042> - Загл. с экрана. (дата обращения 18.08.2017)

14. Алексушин Г.В. Развитие взаимоотношений между тюрьмой и обществом в России до первой мировой войны /Г.В. Алексушин// [Электронный ресурс]: Режим доступа <http://www.pchela.ru/podshiv/42/development.htm> - Загл. с экрана (дата обращения 18.04.2017)
15. Ассоциации юристов Приморья Интернет-журнал Закон [Электронный ресурс] - Режим доступа http://law.vl.ru/analit/show_atr.php?id=511&pub_name=%D2%DE%D0%C5%CC%CD%C0%DF+%D1%C8%D1%D2%C5%CC%C0+%CA%CD%D0 – Загл. с экрана (дата обращения: 17.04.2016);
16. Асланьян Ю. «Молчание помятого камня «Сборник «В годы террора, Книга памяти жертв политических репрессий », /Ю.Аслаянов// Пермь. Издательства «Здравствуй» 1998. – 166с.
17. Американские тюрьмы части 1,2,3,4. [Электронный ресурс] - Режим доступа - <http://al-lobanov.livejournal.com/155749.html> - Загл. с экрана (дата обращения: 25.05.2017).
18. Бабушкин А.В Правовая система США. /А.В. Бабушкин// [Электронный ресурс] - Режим доступа - <http://av-babushkin.livejournal.com/5590.html> - Загл. с экрана (дата обращения: 25.05.2017).
19. Березин П.Н, Учреждение АМ-244 свыше 50 лет /П.Н. Березин //Соликамск (Перм. обл.), 1996. – С.37–45.
20. Безаев И. И. «Факторы инновационной деятельности в сельском хозяйстве России « / И. И Безаев// Никоновские чтения. [Электронный ресурс]. – Электрон. журн. – 2013. -№18.- С.70-72.
21. Белых С.А. Управление экономическим потенциалом малых форм хозяйствования в АПК. / С.А. Белых, Т.В Светлакова./ - Журнал «Аграрный вестник Урала». – 2012. - № 4 (83). – С.110-112.
22. Бор М.З., «История мировой экономики: /М.З. Бор// Конспект лекций перераб. и доп. - 2-е издание, - М.: Издательств «Дело и Сервис», 2000. - 320с.

23. Богдановский В. А. Занятость в семейных хозяйствах сельского населения: масштабы, факторы, перспективы /В. А. Богдановский //Никоновские чтения. - 2007. - №12. – С.413.
24. Бухтиярова Т.И. Организация товародвижения розничных предприятий с использованием логистического подхода /Т.И. Бухтиярова, Е.В. Фёдорова // Социум и власть. - 2012.- №2 (34) – С.107-113.
25. Васильева И.В. «Роль и пути повышения эффективности личных подсобных хозяйств» /И.В. Васильева // Вестник Российской академии естественных наук . – 2011 - №4 - С.66.
26. Вебер М. Политика как признание и профессия / М.Вебер// «Избранные произведения» Перевод с немецкого Сост.общ.ред. и послес. Ю. Н. Давылова, Предисл. П. П. Гайденок Издательство М.Прогресс год 1990. – 318с.
27. Внешнеэкономическая деятельность Китая [Электронный ресурс] - Режим доступа <http://stud24.ru/relations/vneshnejekonomicheskaya-deyatelnost-kitaya/332134-999837-page1.html> - Загл. с экрана (дата обращения: 24.05.2017).
28. Галеев М. М. и др. Возможности импортозамещения в системе продовольственной безопасности России / М. М. Галеев. Э. М. Радостева, Е. В. Бартова //Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» <http://naukovedenie.ru> (дата обращения: 17.04.2017)
29. Гасиев П.Е., и др. Эмпирические тренды и организационные императивы импортозамещающей стратегии национального сельского хозяйства /П.Е.Гасиев, Х.Б. Уянаева, Д.В. Аббасов // Издательство ФГБОУ ВПО «Горский госагроуниверситет», Известие 2015. – Т. 52 Ч.2. – С.221.
30. Гаспарян С. В. Оценка экономической эффективности применения сидератов в подсобном хозяйстве исправительного учреждения /С. В. Гаспарян //II Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание. исправление» (к 60-летию принятия Минимальных стандартных правил обращения с заключенными и 30–летию принятия Минимальных стандартных правил, касающихся отправления правосудия в отношении

несовершеннолетних) Рязань, 25–27 ноября 2015 г. Сборник тезисов выступлений и докладов участников Т.7 –С.84–85.

31. Государственный архив Свердловской области. Краткий справочник по фондам, 1996 – С.87

32. ГУФСИН России по Пермскому краю, [Электронный ресурс]. URL: <http://59.fsin.su/history/index.php> (дата обращения: 17.04.2016);

33. Дербенева И.А., Разработка организационно-экономической модели эффективного ресурсного обеспечения сельскохозяйственных предприятий уголовно-исполнительной системы / И.А. Дербенева, А.И. Пискунов // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2014. – № 3(14). – С.16–21.

34. Детков М. Г. Воспитательная работа как основное средство воздействия на осужденных лиц /М. Г. Детков //Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Право». –2007– № 2 – С. 48

35. Друзик Я.С. Свободные экономические зоны / Я.С. Друзик //М: 2000 – С.135

36. Доможилкина Ж.В. Механизм управления конкурентоспособностью продукции в АПК /Ж.В. Доможилкина, Е.А Буряк // Интерактивная наука / 2 • 2016 – С.134

37. Дятлов Ю.Н. «Проблемы развития производственного сектора уголовного исполнительской системы России» /Ю.Н. Дятлов //Экономика - С.159-163

38. Ермаков С.В. Особенности сотрудничества с УИС. / С.В. Ермаков//[Электронный ресурс] Электрон. дан. –URL: http://www.ermakov-press.ru/YUTPP/osobennosti_sotrudnichestva_s_UIS/ – Загл. с экрана. (дата обращения: 17.05.2016);

39. Жидкая О. А. История государства и право зарубежных стран /О.А. Жидкой, Н.А. Крашенинникова// Учебная часть 2 Издательская группа «НОРМА-ИНФРА-М» 1998.– 702с.

40. Зубков А.И. Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX — начала XXI века: /А.И. Зубков// Учебник для вузов / Под ред. д. ю. н., проф. А. И. Зубкова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2006. — 420с.

41. Извещение № 56 Государственного Бюро Налогообложения при Министерстве Финансов Китая о постоянном освобождении от налога на землепользование и регулирующего налога на вложения в основной капитал для предприятий в тюрьмах и трудовых лагерях, 13 марта 1998 года. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.faluninfo.ru/news/support/worpf/381.html> – Загл. с экрана (дата обращения: 17.04.2016)
42. Изюмов Д. В. Методические основы применения экономических инструментов в подразделениях АПК уголовно-исполнительной системы РФ / Д.В.Изюмов// [Электронный ресурс] Режим доступа :URL: http://www.rusnauka.com/2_KAND_2013/Pravo/2_125268.doc.htm – Загл. с экрана. (дата обращения: 17.04.2016)
43. Информационный центр УВД Пермского края, ф.39,д.6 л.486
44. Информационный центр УВД Пермского края, ф.39,д.6 л.421
45. Информационный центр УВД Пермского края, ф.39,д.6 л.385
46. Информационный центр УВД Пермского края, ф.11 ,д.6 л.441-470
47. Информационный центр УВД Пермского края, ф.10,д.16 л.161
48. Информационный центр УВД Пермского края, ф.39,д.6 л.2-4
49. Информационный центр УВД Пермского края, ф.10,д.18 л.42
50. Информационный центр УВД Пермского края, ф.10,д.19 л.184
51. Информационный центр УВД Пермского края, ф.10,д.19 л.186
52. Информационный центр УВД Пермского края, ф.10,д.143, л.257
53. Катасонов В.Ю. Американский ГУЛАГ как новейшая форма капитализма часть 1,2 [/В.Ю. Катасонов// [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://rugraz.net/index.php/ru/das-leben-im-westen/1420-v-katasonov-amerikanskij-gulag-kak-n> – Загл. с экрана. (дата обращения: 24.05.2017)
54. Казахстан на содержание одного заключенного тратит в 17 раз меньше Германии, [Электронный ресурс] - Режим доступа <http://www.zakon.kz/4476127-v-berline-na-soderzhanie-odnogo.html>– Загл. с экрана (дата обращения: 24.05.2017)

55. Крахмальник Л.Г. «Труд заключенных и его правовое регулирование» /Л.Г. Крахмальник//Учебное пособие Издательство Саратовского университета 1963. – С.15– 24.
56. Ксенофонов М. Ю. Сценарное прогнозирование как инструмент разработки стратегии развития сельского хозяйства / М. Ю. Ксенофонов, М. А. Поскачей, Н. Н. Сапова, Д. Е. Козин // Проблемы прогнозирования. - 2008. - № 5. - С. 3-19
57. Кудряшова В.И. Роль малых форм хозяйствования в сохранения и развитии села / В.И. Кудряшова, С.С. Кузьминская // Никоновские чтения. –2007. – №12. – С.219.
58. Лаоцзяо, цзюе, лаогай – китайские трудовые лагеря [Электронный ресурс] - Режим доступа <http://www.goodchina.ru/v-kopilku-turista/387-laotszyao-tszyue-laogaj-kitajskie-trudovye-lagerya.html>_____–Загл. с экрана (дата обращения: 24.05.2017)
59. Макарова О.В. Моделирование и информационное обеспечение экономических процессов в АПК / О.В.Макарова, С.В. Гаспарян// Сборник научных трудов. - Воронеж: ФГОУ ВПО Воронежский ГАУ, – 2011. – С.60 -61
60. Макарова О.В. Модернизация экономического механизма в подсобном хозяйстве пенитенциарной системы / О.В. Макарова, С.В. Гаспарян // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2014. – № 2(62). – С.38.
61. Малкова Л. Л. Проблемы организации труда осужденных к лишению свободы /Л. Л. Малкова //ВИПЭ ФСИН России Журнал « Вестник института: преступление, наказание, исправление » –2014. - № 03. - С.86.
62. Маланкин А.Н. В государевых тюрьмах. /А.Н Маланкин //Альманах «Неволя», –2005.-№ 4.- С.125-146.
63. Маланкин А.Н. В государевых тюрьмах. /А.Н Маланкин //Альманах «Неволя», –2005. – №5. – С.58–76.
64. Малая советская энциклопедия. Москва ОГИЗ РСФСР, 1932. – Т. 9- С.67-68.
65. Малая советская энциклопедия. Москва ОГИЗ РСФСР, 1931. –Т. 8. – С.977-978.
66. Мария Б. П.А. Столыпин: Воспоминание о моем отце / Б. Мария// Москва

«Современник» 1992. - 242с.

67. Мотин А.В. «Взаимодействие предприятий УИС с предпринимательскими структурами как фактор развития реального сектора экономики» /А.В. Мотин// [Электронный ресурс] - Режим доступа <http://www.ereport.ru/stat.php?razdel=country&count=chinahttp://uecs.ru/uecs40-402012/item/1216-2012-04-03-06-03-59> –Загл. с экрана (дата обращения 25.06.2017)
68. Мировая экономика «Экономика Китая: Экономические показатели» [Электронный ресурс] EREPORT.RU// - Режим доступа <http://www.ereport.ru/stat.php?razdel=country&count=china> – Загл. с экрана (дата обращения 25.06.2017)
69. Набоков В.И Повышение конкурентоспособности организации АПК на основе инновационной деятельности /В.И. Набоков, К.В.Некрасов/ Аграрный Вестник Урала , –2012. - № 1 (93). - С.83 – 86.
70. Орел В. Закрытый мир Америки /В.Орел// [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://piooss.net/blog/media/1587.html>–Загл. с экрана (дата обращения 25.08..2017)
71. Особенности экономического развития КНР [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://huyarim.ru/konomist/2013-12-26/osobennosti-konomicheskogo-razvitiya-knr> –Загл. с экрана (дата обращения 25.06.2017)
72. Основные принципы современной системы исполнения наказаний: взгляд руководителя учреждения, Е. ВАЛЬТЕР - начальник Учреждения исполнения наказаний в отношении несовершеннолетних (Адельсхайм, Германия), [Электронный ресурс] - Режим доступа http://фсин.пф/territory/Vipe/journal_bulletin_of_the_institute/archive/magazine/02/10.pdf –Загл. с экрана (дата обращения 25.06.2017)
73. Отчет ВОРПФ о расследовании, связанном с принудительным изготовлением продукции практикующими Фалуныгун в китайских трудовых лагерях (часть I) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.faluninfo.ru/news/support/worpf/381.html> –Загл. с экрана (дата обращения 25.09.2017)

74. Отчет по итогам оперативно – служебной и производственно-хозяйственной деятельности за 2006г. ГУФСИН России по Пермскому краю, 2007
75. Отчет по итогам оперативно – служебной и производственно-хозяйственной деятельности за 2007г. ГУФСИН России по Пермскому краю, 2008.
76. Отчет по итогам оперативно – служебной и производственно-хозяйственной деятельности за 2008г. ГУФСИН России по Пермскому краю, 2009.
77. Отчет по итогам оперативно – служебной и производственно-хозяйственной деятельности за 2009г. ГУФСИН России по Пермскому краю, 2010.
78. Отчет по итогам оперативно – служебной и производственно-хозяйственной деятельности за 2010г. ГУФСИН России по Пермскому краю, 2011.
79. Отчет по итогам оперативно – служебной и производственно-хозяйственной деятельности за 2011г. ГУФСИН России по Пермскому краю, 2012.
80. Отчет по итогам оперативно – служебной и производственно-хозяйственной деятельности за 2012г. ГУФСИН России по Пермскому краю, 2013.
81. Отчет по итогам оперативно – служебной и производственно-хозяйственной деятельности за 2013г. ГУФСИН России по Пермскому краю, 2014.
82. Отчет по итогам оперативно – служебной и производственно-хозяйственной деятельности за 2014г. ГУФСИН России по Пермскому краю, 2015.
83. Отчет по итогам оперативно – служебной и производственно-хозяйственной деятельности за 2015г. ГУФСИН России по Пермскому краю, 2016.
84. Отчет по итогам оперативно – служебной и производственно-хозяйственной деятельности за 2016г. ГУФСИН России по Пермскому краю, 2017.
85. Отчет по итогам оперативно – служебной и производственно-хозяйственной деятельности за 2017г. ГУФСИН России по Пермскому краю, 2018.
86. Петриков А. В. Многофункциональность сельского хозяйства: теоретические и политические аспекты /А. В Петриков / Никоновские чтения. –2008.- №13.- С.584-590.
87. Петушинова В.Ц. Агроэкологический кластер как фактор устойчивого развития региона (на примере республики Бурятия) / В.Ц. Петушинова, Е.Л.

Дугина., Е.В. Доржиева //Наука и бизнес: Пути развития/ –2015. -№ 1(43). - С.55.

88. Пермский государственный архив новейшей истории. Ф. .2464,оп.1, д.32, л. 21.

89. Пермский государственный архив новейшей истории . Ф.2464,оп.1, д.86, л. 8-33.

90. Пермский государственный архив новейшей истории.Ф.2464,оп.1, д.278, л. 210.

91. Пермский государственный архив новейшей истории . Ф.2464,оп.1, д.290, л. 6,12,20.

92. Пермский государственный архив новейшей истории.Ф.2464,оп.11, д.6, л. 34,53,58,59.

93. Пермский государственный архив новейшей истории.Ф.2464,оп.28, д.2, л. 31-85.

94. Пермский государственный архив новейшей истории.Ф.2464,оп.30, д.1, л. 18,35,51,65,68-70.

95. Пермский государственный архив новейшей истории.Ф.2464,оп.32, д.22, л. 7,40,41.

96. Пермский государственный архив новейшей истории.Ф.2464,д.9, л. 18,20, 55, 58, 60,73. 41.

97. Полюбина И.Б. М.И.Туган-Барановский и кооперация /И.Б.Полюбина // Финансы и кредит. – 2003.- №14 (128).- С.58-64.

98. Попов Н.С. Хозяйственное описание Пермской губернии /Н.С. Попов// Обзор. Пермь 1804. – ч. 2 - 239с

99. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 26 мая 2004 года . [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901899013> – Загл. с экрана (дата обращения: 24.05.2017)

100. Правовое регулирование исполнения наказания в Германии, [Электронный ресурс] - Режим доступа <http://www.5rik.ru/clear/list-791-str-58.html> – Загл. с экрана (дата обращения: 24.05.2017)

101. Принудительный труд в тюремной системе Китая. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://ru.minghui.org/articles/2013/2/27/60830.html> – Загл. с экрана (дата обращения: 24.05.2017)
102. По материалам газеты "За решеткой" (№ 6 2010 г.), [Электронный ресурс] - Режим доступа <http://www.tyurma.com/tyurma-za-rubezhom/tyurma-v-germanii> – Загл. с экрана (дата обращения: 24.05.2017)
103. По материалам газеты "Российской Газеты" (13.05. 2014 г.) [Электронный ресурс] - Режим доступа <http://www.rg.ru/2014/05/13/krizis-site-anons.htm> – Загл. с экрана (дата обращения: 24.05.2017)
104. Пэлаэс В. Тюремная индустрия США: Большой бизнес или новая форма рабства /В. Пэлэс// Журнал Альманах «Неволя» – 2008 - № 15. - С.65 – 70
105. Разорвин И. В. Инновационные маркетинговые технологии в муниципальном управлении/И.В. Разорвин, О.А. Дурандина // Вопросы управления. –2014. – №3 (9). – С.46 – 52.
106. «Работа в Германии», [Электронный ресурс] - Режим доступа http://sochi.tour52.ru/Vidy-otdyha/job/rabota_v_germanii.html – Загл. с экрана (дата обращения: 24.05.2017)
107. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь /Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б.Стародубцева// (ИНФРА-М, 2006) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс»
108. Реент Ю. Да здравствует солнце, да скроется тьма. / Ю. Рент // Журнал «Преступление и наказание» –2008.- № 10. - С.46-50.
109. Реент Ю. Есть всюду свет, везде есть жизнь. /Ю. Рент //Журнал «Преступление и наказание» –2008. - № 11. - С.42-46.
110. Решение Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей КНР (ПК ВСНП) о признании утратившими силу 28 декабря 2013 г. Решение Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей КНР «Об утверждении Решения Государственного совета КНР от 3 августа 1957г. «О вопросах трудового перевоспитания». [Электронный ресурс] - Режим

- доступа http://cnlegal.ru/criminal_law/china_labour_reeducation_system_abolished/ – Загл. с экрана (дата обращения: 24.05.2017)
111. Родченкова О.А. Организационно-экономические аспекты повышения эффективности сельскохозяйственного производства уголовно-исполнительной системы автореф...дис.. канд.эконом.наук: 08.00.05 /Родченкова О.А.// М 2003. – 28с.
112. Рубаева О.Д. Инновационный подход в формировании эффективной системы кормопроизводства региона / О.Д. Рубаева, Е.В. Абилова/ Аграрный Вестник Урала , –2012. – № 1 (93). - С.87 – 86.
113. Рыбак М. С. Особенности воспитательной работы по ресоциализации осужденных /М.С. Рыбак, А. Хаитжанов // Интеграция образования. –2012. - №1.- С.62-22.
114. Сарабский А.А. «Зарубежный опыт организации оплаты труда сельскохозяйственных работников» / А. А. Сарабский // «Аграрный вестник Урала» –2012. - № 4(96). - С.108.
115. Светлаков А. Г. Экономическая безопасность: учебное пособие / А.Г. Светлаков [и др.]; под общ. ред. д.э.н., профессора Н.А. Светлаковой. – Пермь: ФГОУ ВПО «Пермская ГСХА», 2010. –328с
116. Светлакова Н.А. Основные направления модернизации системы форм хозяйствования в Пермском крае. / Светлакова, Н.А., Яркова Т.М./ Аграрный Вестник Урала , –2011. - № 7 (86). - С.85 – 86.
117. Семин А.Н. Оценка концепций управления интеграционными процессами в аграрных и агропромышленных формированиях / А.Н. Семин, Н.В. Мальцев, А.В. Куркин/ Аграрный Вестник Урала , –2010. - № 6 (72.) - С.6 – 9.
118. Социально-экономическое положение Германии [Электронный ресурс] - Режим доступа http://www.ved.gov.ru/exportcountries/de/about_de/eco_de/ – Загл. с экрана (дата обращения: 24.05.2017)
119. Суслов А. Спецконтингент в Пермской области (1929-1953) /А.Суслов, Н.Гашева// Сборник «В годы террора, Книга памяти жертв политических репрессий », Пермь. Издательства «Здравствуй» 1998. – 214с.

120. «Труд заключенных. Обычный завод за колючей проволокой. Новосады», [Электронный ресурс] - Режим доступа <http://www.newsby.org/news/2008/01/06/text3052.htm>– Загл. с экрана (дата обращения: 24.05.2017)
121. «Тюремная система Германии», [Электронный ресурс] - Режим доступа <http://shalom-zk.ru/2011/02/sistema-nakazaniy-v-nekotoryx-zarubezhnyx-stranax/>– Загл. с экрана (дата обращения: 24.05.2017)
122. «Тюрьмы европейские: бывшая Берлинская тюрьма «Моабит», «Тегель», «Шпандау», «Руммельсбург», [Электронный ресурс] - Режим доступа <http://prisonlife.ru/mesta-lishenya-svobodi/233-tyurmy-evropeyskie-byvshaya-berlinskaya-tyurma-moabit-tegel-shpandau-rummelsburg.html>– Загл. с экрана (дата обращения: 24.05.2017)
123. «Тюремная сторона Америки» [Электронный ресурс] - Режим доступа <http://www.usinfo.ru/tjurny.htm> – Загл. с экрана (дата обращения: 24.05.2017)
124. «Тюремное рабство в США» [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://ru-an.info/новости/тюремное-рабство-в-сша/>– Загл. с экрана (дата обращения: 24.05.2017)
125. Ушаков Д.Н. Современный словарь русского языка /Д.Н. Ушаков// [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://enc.biblioclub.ru/Encyclopedia/117_– Загл. с экрана (дата обращения: 24.05.2017).
126. Узун В. Я. Семейное хозяйство - основа устойчивого сельского развития /В. Я. Узун // Никоновские чтения. – 2007. – №12. – С220.
127. Фазлиев И.Н. Реалии и перспективы развития подсобных производств и промыслов на базе специальных учреждений системы ФСИН Пермского края / И.Н.Фазлиев, А.Г.Светлаков // Микроэкономика, –2014.-№ 2. – С.60-65.
128. Фазлиев И.Н. Современный инструментарий повышения экономической эффективности деятельности подсобных хозяйств в специальных учреждениях системы ФСИН. / И.Н.Фазлиев, А.Г.Светлаков // Аграрный Вестник Урала, – 2015. – № 7 (137). – С. 95 – 100.

129. Фазлиев И.Н. Экономический механизм хозяйствования в специальных учреждениях ФСИН / И.Н.Фазлиев, А.Г.Светлаков // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России –2016. -№ 1(33).- С.194 -198.
130. Фазлиев И.Н. Исторические аспекты развития подсобных хозяйств спецучреждений системы исполнения наказания / И.Н.Фазлиев, А.Г.Светлаков // Экономика АПК Предуралья/ ежегодный научно-практический журнал. – 2014. – С.86-94.
131. Фазлиев И.Н. К вопросу об американской системе исполнения наказания / И.Н.Фазлиев, А.Г.Светлаков // Актуальные проблемы аграрной науки в XXI века/Материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции (Пермь) – 2014. – Ч. 2. - С.104 – 111.
132. Фазлиев И.Н. Исправительная система Германии. Взгляд со стороны / И.Н.Фазлиев, А.Г.Светлаков // Актуальные вопросы экономики Материалы краевой научно-практической конференции молодых ученых и студентов (Пермь, 25 ноября 2014) – 2014. – С.184 -188.
133. Фазлиев И.Н. Исторические зарисовки о китайской пенитенциарной системе / И.Н.Фазлиев, А.Г.Светлаков // Диспут плюс, – 2015. -№1(30).- С.38-45.
134. Фазлиев И.Н. К вопросу о развитии подсобных хозяйств в специальных учреждениях федеральной службы исполнения наказания. / И.Н.Фазлиев, А.Г.Светлаков // Молодежная наука 2015: технологии, инновации. Материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов, посвященной 85-летию основания ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА и 150-летию со дня рождения Д.Н. Прянишникова (Пермь, 10-13 марта 2015 года) – 2015. - Ч. 2, - С.152-156.
135. Фазлиев И.Н. Подсобные хозяйства учреждений ФСИН Пермского края: вчера, сегодня, завтра. / И.Н.Фазлиев, А.Г.Светлаков // Пенитенциарная система и общества: опыт взаимодействия Сборник материалов II международной научно-практической конференции, посвященный 15-летию Пермского института ФСИН России 02-04 апреля 2015. – С.303-306.

136. Фазлиев И.Н. Проблемы и перспективы развития учреждений сельскохозяйственного профиля в системе Федеральной службы исполнения наказания / И.Н.Фазлиев, А.Г.Светлаков // Агротехнологии XXI века. Научно-практическая конференция Пермская ГСХА (Пермь, 11-13 ноября 2015 года) – 2015. - Ч. 2 - С.177-180.
137. Фазлиев И.Н. Современный взгляд на развитие экономической безопасности в деятельности подразделений системы ФСИН / И.Н.Фазлиев, А.Г.Светлаков // Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития. II Международная научно-практическая конференция Пермский ГНИУ (Пермь, 14 ноября 2015 года) , – 2015 -Ч. 2. - С.309 -313.
138. Фазлиев И.Н. Особенность и специфика деятельности учреждений системы ФСИН / И.Н.Фазлиев, А.Г.Светлаков // Экономика АПК Предуралья (Ежегодный сборник научных трудов) , 2016 - С.89-94.
139. Фазлиев И.Н. Современные подходы взаимодействия подразделений ФСИН России с государственными образовательными учреждениями Пермского края / И.Н.Фазлиев, А.Г.Светлаков // ФСИН ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России Тенденция развития права и экономики в XXI века. Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции 29 февраля 2016.- С.165 – 170.
140. Фазлиев И.Н. Особенность хозяйственной деятельности подсобных хозяйств и производств в уголовно-исполнительной системе зарубежных стран. / И.Н.Фазлиев, А.Г.Светлаков // Агротехнологии XXI века. Научно-практическая конференция Пермская ГСХА (Пермь, 9-11 ноября 2016 года) – 2016. - С.245-251.
141. Фазлиев И.Н. Определение причин уязвимости подсобных хозяйств казенных учреждений ФСИН / И.Н.Фазлиев, А.Г.Светлаков // Экономика АПК Предуралья (Ежегодный сборник научных трудов) , 2017. - С.115-118.
142. Фазлиев И.Н. Современная система оборота сельхозугодий учреждениями ФСИН в условиях непредсказуемости внешней среды / И.Н.Фазлиев, А.Г.Светлаков // Материалы X Международной научно-практической

конференция молодых ученых, посвященной году экологии и 65-летию Красноярского ГАУ (22-23 марта 2017 г.) – 2017. - С.281-284.

143. Финк И. Крупнейшие экономики мира сегодня и завтра И.Финк //Ежемесячный инф. журнал «NeueZeiten», – 2012. – № 02 (128). – С.47.

144. Хацкелевич А. Н. Развитие малых форм хозяйствования в АПК (на материалах Пермского края)

Экономическая библиотека - А. Н.Хацкелевич А. Н.// Режим доступа -

[http://economy-lib.com/razvitie-malyh-form-hozyaystvovaniya-v-](http://economy-lib.com/razvitie-malyh-form-hozyaystvovaniya-v-apk#ixzz4i4XrrCbd)

[apk#ixzz4i4XrrCbd](http://economy-lib.com/razvitie-malyh-form-hozyaystvovaniya-v-apk#ixzz4i4XrrCbd) – Загл. с экрана (дата обращения: 24.05.2017)

145. Хрестоматия по истории государства и права СССР.: Учебное пособие. Дооктябрьский период/ под редакцией Ю.П. Титова, О.И. Чистякова – М. Юрид. лит., 1990. - 254с.

146. Чаянов А. В. Крестьянское хозяйство./ А.В. Чаянов//– М.: Экономика, – 1989. – 117с.

147. Шмыров К К проблеме становления ГУЛАГа(Вишлаг) Сборник «В годы террора, Книга памяти жертв политических репрессий/ К.Шмыров//, Пермь. Издательства «Здравствуй» 1998. - 70с.

Приложение

Приложение 1

Количество обучаемых осужденных на 2016-2017 учебный год в
образовательные учреждения ФСИН Пермского края по профессиям. *

Исправительные учреждения (виды производств)	образовательное учреждение	Наименование профессии	Планируемое количество обучаемых, чел.
1	2	3	4
Пермская ВК: деревообрабатывающее, швейное производство	№ 158	плотник, станочник д/о станков, облицовщик - плиточник, штукатур, оператор ЭВМ, электросварщик, швея, слесарь по ремонту а/м	220
ИК-28: швейное производство	№ 16	швея, повар	220
ИК-38: деревообрабатывающее, швейное производство	№ 162	раскройщик, электромонтер**, слесарь - сантехник, станочник д/о станков, столяр, штукатур - маляр, швея	300
ИК-4: деревообрабатывающее, швейное производство		станочник - обработчик, рамщик, тракторист С, Е, швея, слесарь по ремонту а/м, кочегар***, электромонтер**	175
ИК-11: деревообрабатывающее, швейное, лесозаготовительное производство		станочник д/о станков, швея, слесарь по ремонту а/м, кочегар***, электромонтер, тракторист С, Е, плотник, вальщик леса, слесарь - сантехник	250
КП-23: деревообрабатывающее, лесозаготовительное, сельскохозяйственное производство		вальщик леса, плотник, электросварщик	100
ОИК-19: швейное, лесозаготовительное, деревообрабатывающее, сельскохозяйственное производство, столовая осужденных	№ 163	тракторист, портной, электромонтер, вальщик леса, слесарь по ремонту а/м, рабочий зеленого хозяйства, каменщик, печник, кочегар, электросварщик, повар, станочник д/о станков	325
ОИК-5: лесозаготовительное, деревообрабатывающее, швейное производство	№ 164	слесарь по ремонту строительных машин, тракторист, электросварщик, слесарь- сантехник, рамщик, швея, слесарь по ремонту а/м, повар, пекарь, станочник д/о станков	330

1	2	3	4
ИК-40: металлообработка, ремонт автотранспорта, швейное и литейное производство	№ 165	слесарь по ремонту а/м, токарь, кочегар, электромонтер, сварщик, столяр, фрезеровщик, саночник д/о станков, швея, формовщик руч.формовки, заливщик металла, стропальщик	390
ИК-9: деревообрабатывающее, швейное производство, пекарня и столовая осужденных	№ 166	сварщик, столяр, портной, электромонтер, повар, станочник д/о станков, станочник д/о станков, каменщик, швея, кочегар, стропальщик, электросварщик	300
ИК-10: металлообработка, швейное, лесозаготовительное производство, столовая и пекарня осужденных	№ 167	сварщик, швея, электромонтёр, станочник д/о станков, оператор котельной, повар, пекарь	250
ИК-35: швейное, лесозаготовительное и деревообрабатывающее производство, столовая осужденных		Швея, станочник д/о станков, повар, вальщик леса	150
ИК-37: швейное, лесозаготовительное и деревообрабатывающее производство		вальщик леса, станочник д/о станков, швея	125
ИК-18: швейное и обувное производства, столовая осужденных	№ 168	оператор швейного оборудования -швея, затяжчик обуви, раскройщик материалов, сборщик верха обуви, повар, парикмахер, кочегар, штукатур, швея	295
ИК-29: деревообрабатывающее, швейное производство, металлообработка	№ 169	сварщик, электросварщик, столяр, швея, печник, плотник, токарь, каменщик, электромонтер	425
ИК-32: швейное производство, столовая осужденных		парикмахер, швея, слесарь-ремонтник, штукатур, маляр, плотник - столяр, повар, электросварщик, плотник	470
ИК-12: деревообрабатывающее, металлообрабатывающее, швейное и лесозаготовительное производства	№ 170	сварщик, швея, повар, станочник д/о станков, кочегар, вальщик леса, рамщик, каменщик, штукатур, тракторист, машинист погрузочной машины, слесарь по ремонту а/м, электромонтажник	575
КТБ-7 ОИУ-1		кочегар	50
ИК-13 ОИУ-1: лесозаготовительное и швейное производство		швея, кочегар, рамщик	?
КП-21 ОИУ-1		вальщик леса	50
КП-26 ОИУ-1: швейное и сельскохозяйственное производство		швея, овощевод	100
СИЗО-3		кочегар, раскряжевщик	50
ОИК-2: лесозаготовка, деревообрабатывающее и швейное производства	№ 171	электросварщик, слесарь по ремонту а/м, крановщик, тракторист, слесарь-сантехник, станочник д/о станков, отделочник, плотник, бетонщик, швея, кочегар, стропальщик	480
Итого:			5755

*Приложение составлено автором по данным отчетности ГУФСИН России по Пермскому краю.

Динамика производства овощей (капуста. лук. кабачки) учреждениями УИС Пермского края*

учреждение	ед. изм.	капуста				лук				кабачки			
		2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017
КТБ-7	цн	3	0	-	-	-	-	0,2	-	-	0	-	15
ИК-9	цн	-	-	-	-	0,2	0	-	-	-	0	-	31
ИК-10	цн	230	220	230	230	53,7	49,4	52	60	1	0	-	31
ИК-12	цн	-	0	-	-		0	-	-	-	0	-	31,3
ОИУ-1	цн	25	0	-	-	10	20	20	20	-	0	-	0,5
КТБ-17	цн	-	0	-	-	-	0	-	-	-	0	-	-
ИК-18	цн	-	0	-	-	8,72	5	0,016	-	12,71	0	-	-
ИК-28	цн	-	0	-	-	66	15	10	25	-	0	-	10
ИК-29	цн	-	0	-	-		0			-	0	-	
ИК-35	цн	35	15	5,4		15,8	15,8	10	12	-	0	-	10
ИК-37	цн	3	5	5	5,000	1	3	3	3	-	0	-	-
ИК-38	цн	37,5	40	28	28	-	0			-	0	-	-
КП-39	цн	2300	303,8	370	200	-	50	26,7	30	-	0	-	31
ИК-40	цн	-	0	-	-	-	0	-	-	-	0	-	15
СИЗО-2	цн	-	0	-	-	2	2	2	-	-	0	-	-
СИЗО-4	цн	-	0	-	-	3,2	0		-	-	0	-	-
ОИК-2	цн	81,7	27	30		47,3	63	46	63	-	0	-	31
ОИК-11	цн	-	30	63	60,35	5	5	4	-	-	0	-	-
ПВК	цн	-	0	-	-	-	0	-	-	-	0	-	10
КП-26	цн	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,5
ИТОГО по ГУФСИН	цн	2715,2	640,8	731,4	523,4	212,92	229,7	173,916	213	13,71	0	0	218,3

Динамика производства (картофель ,морковь, свекла)													
учреждение	ед. изм.	Картофель				морковь				Свекла			
		2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017
КТБ-7	цн	10	8	1,4	-	1,3	1,3	0,18	-	1,5	1,5	0,23	-
ИК-9	цн		0	100	-	-	0	-	-	-	0	-	-
ИК-10	цн	50	109	120	120,000	95	56,49	105	100	72	59	70	70,000
ИК-12	цн	-	0	100	159,700	-	0	23,5	25,5	-	0	21	25,730
ОИУ-1	цн	-	0	600	-	-	0	30	30	-	0		-
КТБ-17	цн	-	-	-	--	-	0	-	-	-	0	-	-
ИК-18	цн	-	0	-	-	60	37	60	60,0	40	36	40	40,000
ИК-28	цн	450	0	237	492,000	80	0	141	134,0	66	0	50,7	72,000
ИК-29	цн	-	-	-	-	-	0	-	-	-	0	-	-
ИК-35	цн	433	230	140	100,000	56,3	30	35,6	30	55,3	30,5	16,95	15,500
ИК-37	цн		0		50,000	7	7	7	7	5	5	5	5,000
ИК-38	цн	85	120	80	120,000	8	6	8	20	5,5	6	8	-
КП-39	цн	15300	9422	10220	3318,500	1250	127,7	190	142	1090	122,9	180	132,000
ИК-40	цн						0	-	-	-	-	-	-
СИЗО-2	цн	15	20	20	20,000	4	4	8	-	5	5	4	-
СИЗО-4	цн	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-
ОИК-2	цн	664	964	497	980,000	309	135,65	71,1	125,0	224	87,5	178	43,700
ОИК-11	цн	400	400	500	652,150	35	50	100	70,1	102	100	192	60,300
ПВК	цн	-	0	-	-	-	0	-	-	-	0	-	-
ИТОГО по ГУФСИН	цн	17407	11273	12615,4	6020,4	1905,6	455,14	779,38	743,6	1666,3	453,4	765,88	464,2

*Приложение составлено по данным отчетности формы СХ 3 ГУФСИН России по Пермскому краю

Приложение 3

Динамика производства картофеля в учреждениях УИС Пермского края*

учреждение	ед. изм.	Картофель						
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
КТБ-7	цн	10,0	10	0	10	8	1,4	-
ИК-9	цн	710,0	925	478		0	100	-
ИК-10	цн	0,0	0	0	50	109	120	120
ИК-12	цн	307,0	2920	4210,38	-	0	100	159,7
ОИУ-1	цн	10,0	0	0		0	600	-
КТБ-17	цн	-	-	0	-	-	-	-
ИК-18	цн	-	-	0	-	0	-	-
ИК-28	цн	264,0	450	458,25	450	0	237	492
ИК-29	цн			0	-	-	-	-
ИК-35	цн	232,0	480	420	433	230	140	100
ИК-37	цн	32,0	0	0	-	0	-	50
ИК-38	цн	28,0	31	2	85	120	80	120
КП-39	цн	8890,0	23730	9300	15300	9422	10220	3318,5
ИК-40	цн	0,0	0	0	-	-	-	-
СИЗО-2	цн	28	28	12	15	20	20	20
СИЗО-4	цн	21	173	-	-	0	-	-
ОИК-2	цн	1080,0	1050	1402	664	964	497	980
ОИК-11	цн	1335	845,3	280	400	400	500	652,15
ПВК	цн	620,0	0	-	-	0	-	-
КП-26	цн	-	-	-	-	-	100	8
ИТОГО по ГУФСИН	цн	13567,0	30642,3	16562,6	17572	11423	12865,4	6020,350

*Приложение составлено автором по данным отчетности ГУФСИН России по Пермскому краю

Приложение 4

- Динамика выхода сельскохозяйственной продукции учреждений УИС Пермского края*

ИК	Мясо в убойном весе, тн.				Молоко, тн.				Яйцо, тыс. штук				Картофель, тн				Овощи, тн			
	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017
7	7,5	5,9	1,94	5,81	26,2	26,6	20,02	18,17	0,4	-	-	-	1,0	0,8	0,1	-	1,4	0,9	0,7	3,5
9	35,8	36,9	29,13	33,02	-	-	-	-	173,0	168,2	150	160,0	0,0	0,0	10,0	-	1,0	0,0	4,0	9,0
10	29,4	29,5	32,45	34,39	154,0	172,4	141,38	156,10	84,4	83,0	113,4	103,4	5,0	10,9	12,0	12,0	46,4	46,5	53,9	65,0
12	17,3	8,1	3,68	16,69	17,7	12,8	9,48	14,43	6,0	0,0	1,6	37,1	0,0	0,0	10,0	15,97	0,2	0,4	5,0	18,217
13	19,7	11,8	7,87	6,18	60,4	43,1	30,09	17,53	-	-	52,6	35,2	0,0	0,0	60,0	-	6,5	5,0	8,0	7,05
17	4,2	1,9	1,41	5,55	16,0	17,2	4,62	7,0	-	-	-	-	-	-	-	-	1,4	1,8	2,2	2,5
18	26,2	22,8	15,19	23,67	98,6	114,0	71,5	106,50	125,8	174,9	97,2	139,0	-	-	-	-	12,8	10,2	10,2	10,0
28	33,9	37,9	27,67	29,0	65,5	45,9	46,25	56,22	-	-	-	-	45,0	0,0	23,7	49,2	22,3	1,5	20,2	25,319
29	12,5	11,8	15,83	11,73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,2	1,2	1,2	1,2
35	13,3	11,0	8	12,28	59,8	65,0	53,96	56,21	58,1	45,3	45,6	45,5	43,3	23,0	14,0	-	21,0	11,7	8,8	8,75
37	8,2	10,4	8,49	10,23	36,4	38,1	40,5	40,73				5,1	-	-	-	5,0	4,2	3,2	3,2	3,2
38	12,8	11,7	10,52	9,92	8,4	13,6	11,1	13,16	16,4	16,2	16,6	15,0	8,5	12,0	8,0	12,0	9,3	9,2	8,6	8,0
39	35,1	46,7	59,1	66,70	285,9	282,0	254,6	283,20	26,7	0,0	12,7	47,8	1530,0	942,2	1022,0	331,85	464,0	64,0	79,3	57,5
40	18,6	15,7	17,12	180,7	18,0	17,0	18,45	19,60	30,0	27,2	15,4	40,0	-	-	-	-	2,4	2,4	2,4	3,9
2	2,6	2,8	1,19	12,7	-	-	-	-	7,2	7,1	7	7,0	1,5	2,0	2,0	2,0	1,9	1,9	2,2	0,8
3	3,7	2,1	0	22,8	-	-	-	-	-	-	-	0,0	-	-	-	-	-	-	-	-
4	10,9	7,7	8,8	8,10	-	-	-	-	-	-	-	0,0	-	-	-	-	0,9	0,7	0,8	0,8
ОИК-2	15,9	15,8	8,75	19,71	39,8	28,5	25,7	35,26	54,7	101,3	60,2	105,7	66,4	96,4	49,7	98,0	66,4	34,3	35,5	32,67
ОИК-5	13,3	6,7	2,15	1,06	13,6	17,3	1,103	0,0	-	-	-	-	16,5	15,0	15,0	-	21,8	22,9	14,8	-
ОИК-11	22,4	13,1	7,41	11,73	50,4	56,5	61,7	57,30	0,0	0,1	18,2	43,2	40,0	40,0	50,0	65,215	17,8	22,1	39,1	24,776
ОИК-19	3,0	5,0	1,83	-	1,2	2,2	0,914	0,0	0,4	2,2	1,6	-	-	-	-	-	1,3	2,4	0,0	-
ОИК-33	0,3	-	-	-	0,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ПВК	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,0	3,0	6,0	2,5
КП-26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,1	14,4	-	-	10,0	0,8	0,0	0,0	2,3	2,5
ГУФСИН	346,4	315,4	268,5	327,39	952,1	951,9	791,367	875,11	582,9	625,4	592,1	798,3	1757,2	1142,3	1286,5	6020,35	710,1	245,4	308,3	284,932

*Приложение составлено автором по данным отчетности ГУФСИН России по Пермскому краю

Приложение 5

Динамика поголовья КРС в учреждениях УИС Пермского края*

№ п/п	Учреждения	Ед изм.	КРС						
			2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	ФКЛПУ КТБ-7 ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	23	28	23	25	28	31	4
2	ФКУ ИК-09 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	0	0	0	0	0	0	0
3	ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	38	41	64	61	72	58	62
4	ФКУ ИК-12 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	40	45	42	12	23	31	17
5	ФКУ ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	164	171	223	148	91	82	66
6	ФКУ ИК-14 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	2	0	0	0	0	0	0
7	ФКЛПУ КТБ-17 ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	12	20	27	23	21	13	0
8	ФКУ ИК-18 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	114	78	65	114	89	103	90

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	ФКУ ИК-28 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	20	22	19	22	25	31	24
10	ФКУ ИК-29 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	0	0	0	0	0	0	0
11	ФКУ ИК-30 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	26	25	22	0	0	0	0
12	ФКУ ИК-35 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	41	39	35	38	46	44	45
13	ФКУ ИК-37 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	35	16	18	28	30	31	24
14	ФКУ ИК-38 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	9	9	9	8	7	10	13
15	ФКУ КП-39 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	241	241	233	256	281	377	366
15	ФКУ ИК-40 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	31	33	33	42	42	48	54
17	ФКУ СИЗО-2 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	0	0	0	0	0	0	0
18	ФКУ СИЗО-3 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	0	0	0	0	0	0	0

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19	ФКУ СИЗО-4 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	0	0	0	0	0	0	0
20	ФКУ ОИК-02 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	167	151	84	63	55	68	74
21	ФКУ ОИК-05 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	39	40	20	12	14	18	3
22	ФКУ ОИК-11 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	276	239	150	97	117	139	135
23	ФКУ ОИК-15 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	41	38	0	0	0	0	0
24	ФКУ ОИК-19 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	33	18	13	13	11	0	0
25	ФКУ ОИК -33 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	15	6	6	3	0	0	0
26	ФКУ КП-27 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	0	0	0	0	0	0	0
27	ФКУ ПВК ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	0	0	0	0	0	0	0
28	ФКУ КП-26 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	0	0	0	0	0	1	0
	Итого		1126	1297	1086	965	952	1085	977

*Приложение составлено автором по данным отчетности ГУФСИН России по Пермскому краю

Приложение 6

Динамика количества поголовья свиней в учреждениях УИС Пермского края*.

№ п/п	Учреждения	Ед изм.	Поголовье свиней						
			2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	ФКЛПУ КТБ-7 ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	101	90	94	90	64	72	45
2	ФКУ ИК-09 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	620	515	441	509	356	368	353
3	ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	224	171	168	258	280	207	154
4	ФКУ ИК-12 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	310	347	264	230	255	173	102
5	ФКУ ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	138	201	159	90	130	129	94
6	ФКУ ИК-14 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	130	0	0	0	0	0	0
7	ФКЛПУ КТБ-17 ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	97	73	63	19	27	69	13
8	ФКУ ИК-18 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	185	163	152	283	302	350	164
9	ФКУ ИК-28 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	370	312	406	353	376	401	448
10	ФКУ ИК-29 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	257	256	233	140	197	209	323
11	ФКУ ИК-30 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	132	100	163	0	0	0	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	ФКУ ИК-32 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	98	0	0	0	0	0	0
13	ФКУ ИК-35 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	264	188	179	246	216	188	199
14	ФКУ ИК-37 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	112	45	75	130	103	54	27
15	ФКУ ИК-38 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	135	131	125	95	122	123	132
16	ФКУ КП-39 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	780	866	902	658	798	874	1135
17	ФКУ ИК-40 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	327	174	182	173	172	385	337
18	ФКУ СИЗО-2 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	105	108	70	57	26	39	65
19	ФКУ СИЗО-3 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	129	196	131	78	97	96	35
20	ФКУ СИЗО-4 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	207	227	169	105	166	178	69
21	ФКУ ОИК-02 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	186	204	215	148	98	111	143
22	ФКУ ОИК-05 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	178	169	71	84	55	80	13
23	ФКУ ОИК-11 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	266	303	212	127	98	168	44
24	ФКУ ОИК-15 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	25	13	0	0	0	0	0
25	ФКУ ОИК-19 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	135	49	66	74	66	0	0
26	ФКУ ОИК -33 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	13	13	20	4	0	0	0

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
27	ФКУ КП-27 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	0	0	0	0	0	0	0
28	ФКУ ПВК ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	106	11	0	0	0	0	0
29	ФКУ КП-26 ГУФСИН России по Пермскому краю	шт	0	0	0	0	0	3	0
	Итого	шт	5630	4925	4560	3951	4004	4277	3895

*Приложение составлено автором по данным отчетности ГУФСИН России по Пермскому краю

Приложение 7

Динамика работающих в сельскохозяйственной отрасли в учреждениях УИС Пермского края (2011-2017 год)*

№ п/п	Учреждения	Ед изм.	Количество работников занятых в сельхозпроизводстве учреждения						
			4	5	6	7	8	9	10
			2011 г	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017г.
1	ФКЛПУ КТБ-7 ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	в/с чел.	1	2	1	2	1	2	1
		с/к чел.	3	3	2	2	2	1	1
2	ФКУ ИК-09 ГУФСИН России по Пермскому краю	в/с	20	13	11	7	5	3	5
		с/к	21	18	17	19	17	7	17
3	ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по Пермскому краю	в/с	2	2	1	1	1	1	0
		с/к	13	15	12	12	7	12	15
4	ФКУ ИК-12 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	в/с	1	1	1	1	1	1	1
		с/к	31	31	31	31	31	9	9
5	ФКУ ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	в/с	1	1	1	1	0	1	1
		с/к	9	9	9	9	0	9	32
	ФКУ ИК-14 ГУФСИН России по Пермскому краю	в/с	1	1	0	0	0	0	0
		с/к	4	4	0	0	0	0	0
6	ФКЛПУ КТБ-17 ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	в/с	1	1	1	1	1	1	0
		с/к	7	3	5	7	6	3	0
7	ФКУ ИК-18 ГУФСИН России по Пермскому краю	в/с	7	5	7	5	6	4	4
		с/к	10	9	9	14	6	7	2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	ФКУ ИК-28 ГУФСИН России по Пермскому краю	в/с	7	3	2	3	6	5	5
		с/к	8	8	8	7	8	8	9
9	ФКУ ИК-29 ГУФСИН России по Пермскому краю	в/с	2	2	1	1	2	1	1
		с/к	7	7	7	3	6	6	7
10	ФКУ ИК-30 ГУФСИН России по Пермскому краю	в/с	4	0	0	0	0	0	0
		с/к	6	3	9	0	0	0	0
11	ФКУ ИК-35 ГУФСИН России по Пермскому краю	в/с	1	1	1	1	1	1	1
		с/к	16	16	16	16	16	16	16
12	ФКУ ИК-37 ГУФСИН России по Пермскому краю	в/с	1	1	1	5	7	1	1
		с/к	4	4	4	0	0	5	3
13	ФКУ ИК-38 ГУФСИН России по Пермскому краю	в/с	1	1	1	0	1	1	1
		с/к	4	4	3	0	4	4	4
14	ФКУ КП-39 ГУФСИН России по Пермскому краю	в/с	0	12	15	12	15	17	11
		с/к	0	75	116	123	162	158	115
15	ФКУ ИК-40 ГУФСИН России по Пермскому краю	в/с	0	1	0	0	0	0	0
		с/к	13	12	12	13	11	10	10
16	ФКУ СИЗО-2 ГУФСИН России по Пермскому краю	в/с	1	0	0	0	0	0	0
		с/к	2	2	1	1	1	1	1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17	ФКУ СИЗО-3 ГУФСИН России по Пермскому краю	в/с	1	1	1	0	0	0	0
		с/к	3	3	1	3	3	1	1
18	ФКУ СИЗО-4 ГУФСИН России по Пермскому краю	в/с	1	1	1	1	1	1	1
		с/к	4	4	4	4	1	1	1
19	ФКУ ОИК-02 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	в/с	4	1	1	2	1	1	1
		с/к	37	27	19	67	21	26	50
20	ФКУ ОИК-05 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	в/с	1	0	0	0	0	0	0
		с/к	21	15	6	6	6	6	0
21	ФКУ ОИК-11 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	в/с	0	6	7	4	4	3	3
		с/к	0	50	37	21	27	23	18
22	ФКУ ОИК-15 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	в/с	2	0	0	0	0	0	0
		с/к	11	3	0	0	0	0	0
23	ФКУ ОИК-19 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	в/с	0	0	0	0	0	0	0
		с/к	0	0	7	2	4	7	0
24	ФКУ ОИК -33 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	в/с	0	0	0	0	0	0	0
		с/к	9	4	4	0	0	0	0
25	ФКУ ПВК ГУФСИН России по Пермскому краю	в/с	1	0	0	0	0	0	0
		с/к	2	3	0	0	0	0	0
26	ФКУ КП-26 ГУФСИН России по Пермскому краю	в/с	0	0	0	0	0	0	1
		с/к	0	0	0	0	0	1	1
	Итого	в/с	61	56	54	47	47	46	34
		с/к	245	332	339	360	339	314	312

*Приложение составлено автором по данным отчетности ГУФСИН России по Пермскому краю

Основные материальные средства учреждений УИС Пермского края*

№ п/п	Учреждения	Ед	Основные материальные средства			
			Общая стоимость зданий и сооружений (тыс.руб.)		Количество работающих	
			Балансовая	С учетом износа	спец	адм
1	2	3	4	5	6	7
1	ФКЛПУ КТБ-7 ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	бюджет	74 235,0	30 436,4	510	220
		Приносящий дох.	0	0	2	1
2	ФКУ ИК-09 ГУФСИН России по Пермскому краю	бюджет	34 901,3	13 262,5	.2500	341
		Приносящий дох.	17450,6	6 631,2	3	7
3	ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по Пермскому краю	бюджет	185 038,4	59 212,3	2292	342
		Приносящий дох.	123 359,0	39 474,9	12	1
4	ФКУ ИК-12 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	бюджет	47 197,0	20 294,7	2250	432
		Приносящий дох.	31 464,7	13 608,1	9	1
5	ФКУ ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	бюджет	43 384,0	19 956,6	920	273
		Приносящий дох.	21 629,0	99 78,3	32	1

1	2	3	4	5	6	7
6	ФКЛПУ КТБ-17 ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	бюджет	64 921,7	29 864,0	734	167
		Приносящий дох.	0	0	3	1
7	ФКУ ИК-18 ГУФСИН России по Пермскому краю	бюджет	74 460,5	28 290,4	1000	258
		Приносящий дох.	25 486,8	9 430,1	7	4
8	ФКУ ИК-28 ГУФСИН России по Пермскому краю	бюджет	94 992,0	35 147,0	1300	270
		Приносящий дох.	47 496,0	17 573,5	8	5
9	ФКУ ИК-29 ГУФСИН России по Пермскому краю	бюджет	80 020,0	23 205,8	1414	315
		Приносящий дох.	40 010,0	11 602,3	1	6
10	ФКУ ИК-32 ГУФСИН России по Пермскому краю	бюджет	19 921,4	5 777,2	1000	274
		Приносящий дох.	13 280,9	3 851,5	0	0
11	ФКУ ИК-35 ГУФСИН России по Пермскому краю	бюджет	15 394,7	4 002,6	.680	213
		Приносящий дох.	7 697,3	2 001,3	16	1
12	ФКУ ИК-37 ГУФСИН России по Пермскому краю	бюджет	38 196,5	12 604,8	602	155
		Приносящий дох.	7 639,3	2 521,0	5	1
13	ФКУ ИК-38 ГУФСИН России по Пермскому краю	бюджет	176 074,6	59865,4	1230	157
		Приносящий дох.	19 563,8	6 651,0	4	1

1	2	3	4	5	6	7
14	ФКУ КП-39 ГУФСИН России по Пермскому краю	бюджет	5 394,3	1 780,1	. 360	63
		Приносящий дох.	2 697,3	890,1	158	17
15	ФКУ ИК-40 ГУФСИН России по Пермскому краю	бюджет	70 288,9	27 412,7	1270	341
		Приносящий дох.	46 859,2	18 275,0	10	0
16	ФКУ СИЗО-2 ГУФСИН России по Пермскому краю	бюджет	57 960,8	33 037,7	324	131
		Приносящий дох.	0	0	1	0
17	ФКУ СИЗО-3 ГУФСИН России по Пермскому краю	бюджет	40 187,4	14065,6	486	223
		Приносящий дох.	0	0	1	0
18	ФКУ СИЗО-4 ГУФСИН России по Пермскому краю	бюджет	43985.4	13635.5	314	143
		Приносящий дох.	0	0	1	1
19	ФКУ ОИК-02 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	бюджет	211 802,9	82 603.1	3205	411
		Приносящий дох.	105 901,5	41 301,6	50	1
20	ФКУ ОИК-05 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	бюджет	81083.8	31622.7	280	62
		Приносящий дох.	54055.8	21081.8	6	0
21	ФКУ ОИК-11 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	бюджет	038603.5	14283.3	1924	439
		Приносящий дох.	25735.7	9522,2	18	3

Окончание приложения 8

1	2	3	4	5	6	7
23	ФКУ ОИК-19 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	бюджет	073303.1	38850.6	500	216
		Приносящий дох.	36651.6	19425.3	0	0
25	ФКУ ПВК ГУФСИН России по Пермскому краю	бюджет	133392.1	56024.7	450	201
		Приносящий дох.	15932.5	6691.7	0	0
26	ФКУ КП-26 ГУФСИН России по Пермскому краю	бюджет	0	0	253	62
		Приносящий дох.	0	0	1	0

*Приложение составлено автором по данным отчетности ГУФСИН России по Пермскому краю

Приложение 9

Перечень профессий (специальностей), по которым в учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю получали среднее профессиональное либо высшее образование или проходили дополнительное профессиональное обучение осужденные к лишению свободы и сведения о дальнейшей востребованности полученных осужденными профессий (специальностей) в исправительных учреждениях в 2014 – 2016 годах*

Наименование профессии, специальности	Код ОК 010-2014	за 2014 год			за 2015 год			за 2016 год		
		Численность осужденных			Численность осужденных			Численность осужденных		
		прошедших обучение	привлеченных к труду		прошедших обучение	Привлеченных к труду		прошедших обучение	привлеченных к труду	
			всего	по полученной профессии		всего	по полученной профессии		всего	по полученной профессии
Парикмахер	43.01.02	75	126	65	77	112	60	70	95	55
Повар	5120.2	145	225	120	145	195	89	145	145	75
Вальщик леса	11359	45	185	40	45	161	25	45	135	12
Раскряжевщик	17755	25	150	25	25	135	17	25	112	15
Слесарь по ремонту строительных машин		24	65	24	25	45	21	25	27	18
Машинист(котелгар котельной)	13786	190	185	190	200	125	145	185	85	120
Тракторист по подготовке лесосек, трелевке и вывозке леса	19204	230	126	220	230	95	175	240	77	85
Электросварщик ручной сварки	19906	300	245	275	315	150	247	298	85	116
Слесарь сантехник	18560	205	450	180	205	254	113	205	166	75
Швея	19601	1105	1120	848	1105	845	782	1105	534	548
Водитель транспортных средств категории «С»	11442	95	90	77	95	62	58	95	44	42
Стропальщик	18897	305	145	111	305	75	68	305	52	32
Слесарь по ремонту автомобилей	18511	315	450	275	324	245	198	324	117	98
Станочник деревообрабатывающих станков	18783	485	385	254	485	212	120	485	95	45

Окончание приложения 9

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Рамщик	17710	165	175	145	165	85	125	165	41	85
Истопник	12618	45	120	37	45	75	35	45	45	19
Электрогазосварщик	150709.02	205	365	185	200	185	75	200	88	39
Машинист крана	13790	175	25	142	175	8	85	175	2	41
Плотник	15220	95	268	71	95	142	66	95	73	29
Отделочник синт.матер-ми	15224									
Арматурщик	11121	37	150	21	35	79	17	35	43	7
Бетонщик	11196	35	120	29	35	75	17	35	46	9
Токарь	19149	85	356	77	85	189	65	85	82	43
Фрезеровщик	19479	95	360	88	95	256	65	95	142	42
Столяр	18783	285	770	212	285	561	165	285	345	43
Пекарь	16472	35	280	35	35	195	21	35	97	18
Формовщик ручной формовки	19430	35	120	35	35	85	27	35	65	12
Заливщик металла	12176	35	170	35	35	110	29	35	78	11
Портной	7531 8	305	240	256	300	175	185	300	102	93
Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования	7412 4	220	920	185	220	652	145	220	452	87
Каменщик	7112 9	55	85	46	55	45	25	55	35	13
Станочник-обработчик	35.01.03	85	65	77	85	38	17	85	28	11
Электромонтажник по освещению, осветительным сетям и электрооборудованию (ПО)	19806	350	47	242	350	28	142	350	16	76
Штукатур - маляр	19727	25	25	14	30	21	8	30	9	7
Итого		5911	8608	4636	5941	5715	3432	5912	3549	2021

*Приложение составлено автором по данным отчетности ГУФСИН России по Пермскому краю

Приложение 10

**Сведения о численности осужденных, получивших в период отбывания наказания среднее профессиональное образование
и (или) прошедших профессиональное обучение в учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю
и освободившихся в 2014 – 2016 годах***

Наименование профессии, специальности, полученной осужденным в УИС	Код ОК 010-2014	Субъект Российской Федерации, в который убыл гражданин после освобождения	Численность освободившихся в 2014 году	Численность освободившихся в 2015 году	Численность освободившихся в 2016 году
Повар	16675	Пермский край, Ростовская обл, Краснодарский край, Кировская обл, Республика Тыва, Свердловская область, Сыктывкар, Кемеровская область, Пермь.	25	27	34
Вальщик леса	11359	Пермский край, Оренбургская область	22	23	31
Раскряжевщик	17755	Пермский край	12	11	8
Слесарь по ремонту строительных машин	23.01.06	Пермский край	4	8	4
Машинист(кочегар котельной)	13790	Пермский край, Кировская область	58	71	68
Тракторист по подготовке лесосек, трелевке и вывозке леса	19204	Пермский край, Ставропольский край	75	50	49
Электросварщик ручной сварки	19906	Пермский край, Белгородская область	52	39	77
Слесарь сантехник	18560	Пермский край	52	42	31
Швея	19601	Пермский край, Кировская обл, Белгородская обл, Санкт-Петербург, Смоленская обл, Екатеринбург, Челябинская область, ЯНАО (г. Салихарт), Пермь, Кемеровская область, Ханты-Мансийск, ХМАО, Свердловская область, Чувашская республика, Самарская область, Оренбургская область, Омск, республика Башкортостан, Самара, Омская область, Архангельская область, Курган, Республика Татарстан.	241	245	235

1	2	3	4	5	6
Стропальщик	18897	Пермский край, Красноярский край	51	15	10
Слесарь по ремонту автомобилей	23.01.03	Пермский край, Пермь, Курганская область, Красноярский край.	24	30	21
Станочник деревообрабатывающих станков	7523	Пермский край, Украина, Республика Коми, Московская обл, Ростовская обл, Краснодарский край, Кировская обл, Республика Тыва, Свердловская область, Белгородская область	106	113	160
Рамщик	17710	Пермский край, Омская область	20	30	35
Истопник	12618	Пермский край		3	7
Водитель транспортных средств кат. С	11442	Пермский край	40	33	52
Токарь	19149	Пермский край	2	1	2
Фрезеровщик	19479	Пермский край	2	0	0
Столяр	18874	Пермский край	32	18	24
Формовщик ручной формовки	19430	Пермский край	1	0	0
Заливщик металла	12176	Пермский край	1	0	1
Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования	19861	Пермский край, Красноярский край	125	137	135
Электрогазосварщик	19756	Пермский край	15	5	35
Каменщик	12680	Пермский край	14	23	36
Электромонтажник по освещению, осветительным сетям и электрооборудованию	151700	Пермский край	85	75	68
Машинист крана	13790	Пермский край	9	6	8
Штукатур-маляр	13450	Пермский край	11	12	13
Пекарь	16472	Пермский край	15	21	19
ИТОГО:			1094	1038	1163

*Приложение составлено автором по данным отчетности ГУФСИН России по Пермскому краю

Приложение 11

Прибыль по учреждениям осуществляющих сельхозпроизводство в ГУФСИН России по Пермскому краю за 2017 год*

	название	Финансовые ресурсы		Трудовые ресурсы в сельхоз.производ.			АР	НМР
		Прибыль животноводства (тыс.руб.)	Прибыль растениеводства (тыс.руб.)	Наз.	Кол.	Общ. числ.	Профес. подготовка	Внедр. Инновацио. техноло.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	ФКЛПУ КТБ-7 ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	1130	112	в/с	1	-	отсут	отсут
		1242		с/к	2	510	отсут	отсут
2	ФКУ ИК-09 ГУФСИН России по Пермскому краю	6593,5	288,3	в/с	3	-	отсут	отсут
		6881,8		с/к	7	2500	отсут	отсут
3	ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по Пермскому краю	9926,6	1 163,44	в/с	1	-	отсут	отсут
		11 090,0		с/к	12	2292	отсут	отсут
4	ФКУ ИК-12 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	3682,85	640,636	в/с	1	-	отсут	отсут
		4323,49		с/к	9	2250	отсут	отсут
5	ФКУ ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	51927,80	180	в/с	1	-	отсут	отсут
		51927,8		с/к	9	700	отсут	отсут
6	ФКЛПУ КТБ-17 ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	1047,50	80	в/с	1	-	отсут	отсут
		1127,50		с/к	3	534	отсут	отсут
7	ФКУ ИК-18 ГУФСИН России по Пермскому краю	6783,9	110	в/с	4	-	отсут	отсут
		6893,90		с/к	7	1000	отсут	отсут
8	ФКУ ИК-28 ГУФСИН России по Пермскому краю	5 853,30	777,25	в/с	5	-	отсут	отсут
		6 630,55		с/к	8	1300	отсут	отсут
9	ФКУ ИК-29 ГУФСИН России по Пермскому краю	2081,92	45,28	в/с	1	-	отсут	отсут
		2127,2		с/к	6	2000	отсут	отсут
10	ФКУ ИК-35 ГУФСИН России по Пермскому краю	3887,46	265,95	в/с	1	-	отсут	отсут
		4153,41		с/к	16	680	отсут	Отсут

1	2	3	4	5	6	7	8	9
11	ФКУ ИК-37 ГУФСИН России по Пермскому краю	0	0	в/с	1	-	отсут	Отсут
		0		с/к	5	602	отсут	Отсут
12	ФКУ ИК-38 ГУФСИН России по Пермскому краю	2182,29	277,4	в/с	1	-	отсут	Отсут
		2182,90		с/к	4	1230	отсут	Отсут
13	ФКУ КП-39 ГУФСИН России по Пермскому краю	22 853,6	45 719,1	в/с	15	-	отсут	Отсут
		68 572,7		с/к	162	360	отсут	Отсут
14.	ФКУ ИК-40 ГУФСИН России по Пермскому краю	3964,35	125,19	в/с	0	-	отсут	Отсут
		4089,54		с/к	10	1270	отсут	Отсут
15.	ФКУ СИЗО-2 ГУФСИН России по Пермскому краю	259,9	47,6	в/с	0	-	отсут	Отсут
		307,51		с/к	1	324	отсут	Отсут
16	ФКУ СИЗО-3 ГУФСИН России по Пермскому краю	160,2	0	в/с	0	-	отсут	Отсут
		160,2		с/к	1	486	отсут	Отсут
17	ФКУ СИЗО-4 ГУФСИН России по Пермскому краю	922,2	25,6	в/с	1	-	отсут	Отсут
		947,8		с/к	1	314	отсут	Отсут
18	ФКУ ОИК-02 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	4778,45	1360,79	в/с	1	-	отсут	Отсут
		6430,36		с/к	50	3205	отсут	Отсут
19	ФКУ ОИК-05 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	0	0	в/с	0	-	отсут	Отсут
		0		с/к	6	280	отсут	Отсут
20	ФКУ ОИК-11 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	3982,0	1100,8	в/с	3		отсут	Отсут
		5082,8		с/к	18	1924	отсут	Отсут
21	ФКУ ОИК-19 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю	0	0	в/с	0	-	отсут	Отсут
		0		с/к	0	500	отсут	Отсут
22	ФКУ ПВК ГУФСИН России по Пермскому краю			в/с	0	-	отсут	Отсут
				с/к	0	450	отсут	Отсут
23	ФКУ КП-26 ГУФСИН России по Пермскому краю	0	0	в/с	1	-	отсут	Отсут
		0		с/к	1	253	отсут	Отсут
	Итого	172194.348	11 977.111					
		184 171.46						

*Приложение составлено автором по данным отчетности ГУФСИН России по Пермскому краю

Приложение 12

Перечень оборудования, приобретенного исправительными учреждениями ГУФСИН России по Пермскому краю за счет бюджетных средств или полученного от сторонних организаций в собственность, безвозмездное пользование, или взятое аренду, в целях создания дополнительных или модернизации существующих рабочих мест для привлечения осужденных к лишению свободы к оплачиваемому труду, либо изменении типа (вида) производства в 2014 – 2016 годах*

Наименование оборудования для организации новых рабочих мест	Год приобретения (получения)	Год выпуска	Кол-во	Общая стоимость оборудования	Основание приобретения (получения)				Количество вновь организованных рабочих мест
					Приобретение	Получение в собственность	Получение в безвозмездное пользование	Аренда	
Деревообрабатывающее	2016 г.	1996	2	2000 000			+		10
Швейное	2016 г.	2016	31	583748,67			+		18
Деревообрабатывающее	2016 г.		3	110000			+		6
Наименование оборудования для Модернизации рабочих мест	Год приобретения (получения)	Год выпуска	Кол-во	Общая стоимость оборудования	Приобретение	Получение в собственность	Получение в безвозмездное пользование	Аренда	Количество модернизированных рабочих мест
Металлообрабатывающее	2014 г.	2014	6	360340			+		6
Деревообрабатывающее	2014 г.	2014	3	329239,83			+		5
Производственное помещение ангар	2014 г.	2014	1	880 000,00			+		2
Металлообрабатывающее	2016 г.	2016	2	139000			+		2
Деревообрабатывающее	2016 г.	2016	2	351936			+		2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Наименование оборудования для изменения вида деятельности	Год приобретения (получения)	Год выпуска	Кол-во	Общая стоимость оборудования	Приобретение	Получение в собственность	Получение в безвозмездное пользование	Аренда	Количество созданных рабочих мест, (в т.ч. (в скобках) дополнительно созданных либо сокращенных («+» или «-»))
-	2014 г.	-	-	-	-	-	-	-	-
-	2015 г.	-	-	-	-	-	-	-	-
-	2016 г.	-	-	-	-	-	-	-	-

* Приложение составлено автором по данным отчетности ГУФСИН России по Пермскому краю

Приложение 13

Сведения о среднесписочной численности осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание в исправительных учреждениях (ИУ), и привлеченных к труду в 2014 году*

№ п/п	Наименование показателя	Всего	из них:					
			мужчины	женщины	в том числе:			
					молодежь		инвалиды	пенсионеры
					16-17 лет	18-29 лет		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Среднесписочная численность осужденных к лишению свободы	23337	19698	3639	57	9212	475	479
1.1.	в том числе: осуждены впервые	8342	6920	1422	57	3660	398	292
1.2.	осуждены повторно	9237	7557	1680	0	4485	67	150
1.3.	осуждены 3 и более раз	5760	5223	537	0	1067	10	37
1.4.	Доля осужденных повторно, 3 и более раз от общего числа осужденных (%)	64,26	64,8	60,9	0	60,2	16,2	39
2.	Среднесписочная численность осужденных, подлежащих привлечению к труду (стр.2 + стр.2.1 = стр.1)	22383	18935	3448	33	9026	0	0
2.1.	Среднесписочная численность осужденных, не подлежащих привлечению к труду по объективным причинам**	954	763	191	0	186	475	479
3.	Среднесписочная численность привлеченных к труду осужденных (стр.3 = стр.3.1 + стр.3.2)	11671	8752	2919	33	4673	0	158
3.1.	том числе: из числа осужденных, подлежащих привлечению к труду	11525	8671	2854	33	4673	0	0
3.2.	из числа осужденных, не подлежащих привлечению к труду по объективным причинам*	146	81	65	0	0	0	158
3.3.	доля привлеченных к труду осужденных, подлежащих привлечению к труду, от общей численности подлежащих привлечению к труду осужденных (% стр.3.1 от стр.2)	49,3	45,8	82,7	100	51,8	0	0
4.	Из строки 2: всего не привлечено к труду из подлежащих привлечению к труду осужденных, в том числе по причинам:	11740	11177	563	33	9026	0	0
4.1.	не предоставление работы	0	0	0	0	0	0	0

1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.2.	отсутствие профессии, специальности	0	0	0	0	0	0	0
4.3.	нахождение в карцере или штрафном изоляторе	0	0	0	0	0	0	0
4.4.	оперативно – режимным	3617	3613	4	0	1845	0	0
4.5.	нахождение под следствием	0	0	0	0	0	0	0
4.6.	отказ от трудовой деятельности	0	0	0	0	0	0	0
4.7.	по другим причинам – указать каким (нахождение в отпуске, по состоянию здоровья, по возрасту, по временной нетрудоспособности)	8123	7564	559	24	2694	0	0
5.	Из строки 3: привлечены к труду:	11671	8752	2919	33	4673	0	158
5.1.	в Центрах трудовой адаптации осужденных, всего	9018	6474	2544	0	2979	0	158
5.1.1.	из них: на собственных производствах	9018	6474	2544	0	2979	0	0
5.1.2.	на производствах сторонних организаций и физ. лиц	388	363	25	0	101	0	0
5.2.	в производственных мастерских	22	22	0	0	0	0	0
5.3.	на работах по хозяйственному обслуживанию	2265	1940	325	33	1506	0	0
5.4.	в ФГУП ФСИН России	0	0	0	0	0	0	0
5.5.	в иных организациях и у физических лиц (вне ИУ)	366	341	25	0	87	0	0
6.	Из строки 3: привлечены к труду на работах:	11671	8752	2919	33	4673	0	158
6.1.	с нормальной продолжительностью рабочего времени	10414	7519	2895	0	4319	0	158
6.2.	с сокращенной продолжительностью рабочего времени	488	464	24	0	250	0	0
6.3.	с неполным рабочим временем, всего:	512	488	24	0	104	0	0
6.3.1.	из них: на 1/8 ставки	45	45	0	0	0	0	0
6.3.2.	на 1/4 ставки	24	24	0	33	4	0	0
6.3.3.	на 1/2 ставки	443	419	24	0	0	0	0
7.	Из строки 3: со сменным режимом труда	7002	890	1167	0	4673	0	158
8.	Из строки 3: на сдельных работах	7823	9936	2113	0	2176	0	158
8.1.	среднегодовой показатель выполнения установленных норм выработки сдельщиками (%)	70	60,3	85	–	54,6	–	63
9.	Из строки 3: по продолжительности привлечения к труду в год	11671	8752	2919	0	4673	0	158
9.1.	до 3 месяцев	403	304	99	27	162	0	68

1	2	3	4	5	6	7	8	9
9.2.	от 3 месяцев до 6 месяцев	961	820	141	6	845	0	50
9.3.	от 6 месяцев до 9 месяцев	7825	7626	199	0	2560	0	40
9.4.	от 9 месяцев до 1 года	2482	2	2480	0	1106	0	0
10.	Из строки 3: по суммарному времени привлечения к труду в год (исходя из законодательно установленной нормальной продолжительности рабочего времени для определенной категории лиц)	11671	8752	2919	33	4673	0	158
10.1.	до 100 рабочих дней	2985	2331	654	33	845	0	68
10.2.	от 101 до 200 рабочих дней	3053	2308	745	0	1236	0	50
10.3.	от 201 до 250 рабочих дней	5633	4113	1520	0	2592	0	40
11.	Из строки 3: средний размер оплаты труда в месяц***:	11671	8752	2919	33	4673	0	158
11.1.	в том числе: от 1 руб. до 5554 руб.	10597	8151	2446	33	4270	0	130
11.2.	от 5555 руб. до 5965 руб.	560	262	298	0	250	0	21
11.3.	от 5966 руб. до 6204 руб.	514	339	175	0	245	0	7
11.4.	от 6205 руб. до 7500 руб.	0	0	0	0	0	0	0
11.5.	от 7500 руб. до 10000руб.	0	0	0	0	0	0	0
11.6.	от 10000 руб. до 20000руб.	0	0	0	0	0	0	0
11.7.	свыше 20000 руб.	0	0	0	0	0	0	0
12.	Из строки 3: по продолжительности периода, предшествующего привлечению к труду осужденного с даты прибытия в ИУ	11671	8752	2919	0	4673	0	158
12.1.	менее месяца	7568	5525	2043	0	3452	0	0
12.2.	от месяца до 3 месяцев	2660	2117	543	27	821	0	12
12.3.	от 3 месяцев до 6 месяцев	755	505	250	6	274	0	34
12.4.	от 6 месяцев до 1 года	447	364	83	0	81	0	48
12.5.	свыше 1 года	241	241	0	0	45	0	64
13.	Из строки 3: привлечены к труду:	11671	8752	2919	33	4673	0	158
13.1.	по имеющейся профессии	5251	4084	1167	0	2256	0	24
13.2.	по имеющейся специальности	4765	3823	942	0	1256	0	22

Продолжение приложения 13

1	2	3	4	5	6	7	8	9
13.3.	по специальности, полученной в образовательных учреждениях профессионального образования ФСИН России	1655	905	750	0	950	0	98
13.4.	по специальности, полученной в других образовательных учреждениях профессионального образования в период отбывания наказания	0	0	0	0	0	0	0
13.4.1.	из них дистанционно	0	0	0	0	0	0	0
13.5.	прошедшие обучение на рабочем месте	305	245	60	0	211	0	14
13.6.	не прошедшие обучение	0	0	0	0	0	0	0

* - таблица заполняется отдельно за каждый год: 2014 год, 2015 год и 2016 год

** - инвалиды 1 и 2 группы; мужчины старше 60 лет и женщины старше 55

лет

*** - в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2007 г. № 992

Сведения о среднесписочной численности осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание в исправительных учреждениях (ИУ), и привлеченных к труду в 2015 году*

№ п/п	Наименование показателя	Всего	из них:					
			мужчины	женщины	в том числе:			
					молодежь		инвалиды	Пенсионеры
					16-17 лет	18-29 лет		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Среднесписочная численность осужденных к лишению свободы	22091	18820	3271	76	8958	605	511
1.1.	в том числе: осуждены впервые	7850	6626	1224	76	3420	516	305
1.2.	осуждены повторно	8945	7343	1602	0	4350	80	165
1.3.	осуждены 3 и более раз	5296	4851	445	0	1188	9	41

1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.4.	Доля осужденных повторно, 3 и более раз от общего числа осужденных (%)	64,4	64,8	62,5	0	61,8	14,7	40,3
2.	Среднесписочная численность осужденных, подлежащих привлечению к труду (стр.2 + стр.2.1 = стр.1)	20975	17877	3098	31	8674	0	0
2.1.	Среднесписочная численность осужденных, не подлежащих привлечению к труду по объективным причинам**	1116	943	173	0	284	605	511
3.	Среднесписочная численность привлеченных к труду осужденных (стр.3 = стр.3.1 + стр.3.2)	8277	5896	2381	31	3297	0	162
3.1.	том числе: из числа осужденных, подлежащих привлечению к труду	8145	5819	2326	31	3297	0	0
3.2.	из числа осужденных, не подлежащих привлечению к труду по объективным причинам*	132	77	55	0	0	0	162
3.3.	доля привлеченных к труду осужденных, подлежащих привлечению к труду, от общей численности подлежащих привлечению к труду осужденных (% стр.3.1 от стр.2)	38,8	32,6	75,1	100	38	0	0
4.	Из строки 2: всего не привлечено к труду из подлежащих привлечению к труду осужденных, в том числе по причинам:	13296	12482	814	31	8674	0	0
4.1.	не предоставление работы	515	515	0	0	210	0	0
4.2.	отсутствие профессии, специальности	3780	3668	112	0	2560	0	0
4.3.	нахождение в карцере или штрафном изоляторе	581	565	16	0	320	0	0
4.4.	оперативно – режимным	2562	2561	1	0	1845	0	0
4.5.	нахождение под следствием	24	10	14	0	0	0	0
4.6.	отказ от трудовой деятельности	3	3	0	0	0	0	0
4.7.	по другим причинам – указать каким (отпуск, по состоянию здоровья, по возрасту)	5831	5160	671	45	726	0	0
5.	Из строки 3: привлечены к труду:	8277	5896	2381	31	3297	0	162
5.1.	в Центрах трудовой адаптации осужденных, всего	6197	4080	2117	0	2850	0	162
5.1.1.	из них: на собственных производствах	6197	4080	2117	0	2850	0	0
5.1.2.	на производствах сторонних организаций и физ. лиц	294	271	23	0	98	0	0
5.2.	в производственных мастерских	26	26	0	0	0	0	0

1	2	3	4	5	6	7	8	9
5.3.	на работах по хозяйственному обслуживанию	1786	1522	264	31	300	0	0
5.4.	в ФГУП ФСИН России	0	0	0	0	0	0	0
5.5.	в иных организациях и у физических лиц (вне ИУ)	26	3	23	0	49	0	0
6.	Из строки 3: привлечены к труду на работах:	8277	5896	2381	31	3297	0	162
6.1.	с нормальной продолжительностью рабочего времени	8156	5781	2375	0	3285	0	162
6.2.	с сокращенной продолжительностью рабочего времени	121	115	6	0	12	0	0
6.3.	с неполным рабочим временем, всего:	121	115	6	0	12	0	0
6.3.1.	из них: на 1/8 ставки	0	0	0	0	0	0	0
6.3.2.	на 1/4 ставки	31	31	0	31	0	0	0
6.3.3.	на 1/2 ставки	90	84	6	0	12	0	0
7.	Из строки 3: со сменным режимом труда	7568	6140	1428	0	2960	0	162
8.	Из строки 3: на сдельных работах	5273	3529	1744	0	3297	0	162
8.1.	среднегодовой показатель выполнения установленных норм выработки сдельщиками (%)	64,3	56	95,78	100	61	0	58
9.	Из строки 3: по продолжительности привлечения к труду в год	8277	5896	2381	0	3297	0	162
9.1.	до 3 месяцев	506	411	95	31	162	0	69
9.2.	от 3 месяцев до 6 месяцев	985	853	132	6	812	0	51
9.3.	от 6 месяцев до 9 месяцев	5245	5085	1394	0	1530	0	42
9.4.	от 9 месяцев до 1 года	1541	781	760	0	793	0	0
10.	Из строки 3: по суммарному времени привлечения к труду в год (исходя из законодательно установленной нормальной продолжительности рабочего времени для определенной категории лиц)	8277	5896	2381	31	3297	0	162
10.1.	до 100 рабочих дней	2831	2286	545	31	162	0	69
10.2.	от 101 до 200 рабочих дней	2451	1920	531	0	812	0	51
10.3.	от 201 до 250 рабочих дней	2995	1690	1305	0	2323	0	42
11.	Из строки 3: средний размер оплаты труда в месяц***:	8277	5896	2381	31	3297	0	162
11.1.	в том числе: от 1 руб. до 5554 руб.	7543	5548	1995	31	2850	0	135
11.2.	от 5555 руб. до 5965 руб.	530	270	260	0	360	0	23

Продолжение приложения 13

1	2	3	4	5	6	7	8	9
11.3.	от 5966 руб. до 6204 руб.	130	15	115	0	87	0	4
11.4.	от 6205 руб. до 7500 руб.	58	47	11	0	0	0	0
11.5.	от 7500 руб. до 10000руб.	16	16	0	0	0	0	0
11.6.	от 10000 руб. до 20000руб.	0	0	0	0	0	0	0
11.7.	свыше 20000 руб.	0	0	0	0	0	0	0
12.	Из строки 3: по продолжительности периода, предшествующего привлечению к труду осужденного с даты прибытия в ИУ	8277	5896	2381	31	3297	0	162
12.1.	менее месяца	6345	4365	1980	0	2430	0	0
12.2.	от месяца до 3 месяцев	1050	705	345	27	750	0	14
12.3.	от 3 месяцев до 6 месяцев	723	678	45	4	90	0	36
12.4.	от 6 месяцев до 1 года	159	148	11	0	27	0	50
12.5.	свыше 1 года	0	0	0	0	0	0	62
13.	Из строки 3: привлечены к труду:	8277	5896	2381	31	3297	0	162
13.1.	по имеющейся профессии	4350	3400	950	0	1200	0	20
13.2.	по имеющейся специальности	2260	1610	650	0	965	0	19
13.3.	по специальности, полученной в образовательных учреждениях профессионального образования ФСИН России	985	265	720	0	955	0	70
13.4.	по специальности, полученной в других образовательных учреждениях профессионального образования в период отбывания наказания	0	0	0	0	0	0	0
13.4.1.	из них дистанционно	0	0	0	0	0	0	0
13.5.	прошедшие обучение на рабочем месте	205	144	61	0	177	0	15
13.6.	не прошедшие обучение	0	0	0	0	0	0	0

* - таблица заполняется отдельно за каждый год: 2014 год, 2015 год и 2016 год

** - инвалиды 1 и 2 группы; мужчины старше 60 лет и женщины старше 55 лет

*** - в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2007 г. № 992

Сведения о среднесписочной численности осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание в исправительных учреждениях (ИУ), и привлеченных к труду в 2016 году*

№ п/п	Наименование показателя	Всего	из них:					
			мужчины	женщины	в том числе:			
					молодежь		инвалиды	Пенсионеры
					16-17 лет	18-29 лет		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Среднесписочная численность осужденных к лишению свободы	19915	16993	2922	74	8160	426	479
1.1.	в том числе: осуждены впервые	6542	5407	1135	74	3120	320	285
1.2.	осуждены повторно	8620	7195	1425	0	4120	95	155
1.3.	осуждены 3 и более раз	4753	4391	362	0	920	11	39
1.4.	Доля осужденных повторно, 3 и более раз от общего числа осужденных (%)	67,1	68,2	61,1	0	61,7	24,8	40,5
2.	Среднесписочная численность осужденных, подлежащих привлечению к труду (стр.2 + стр.2.1 = стр.1)	19010	16256	2754	30	7921	0	0
2.1.	среднесписочная численность осужденных, не подлежащих привлечению к труду по объективным причинам**	905	737	168	0	239	426	479
3.	Среднесписочная численность привлеченных к труду осужденных (стр.3 = стр.3.1 + стр.3.2)	6779	5034	1745	30	2873	0	75
3.1.	том числе: из числа осужденных, подлежащих привлечению к труду	6704	5004	1700	30	2873	0	0
3.2.	из числа осужденных, не подлежащих привлечению к труду по объективным причинам*	75	30	45	0	0	0	75
3.3.	доля привлеченных к труду осужденных, подлежащих привлечению к труду, от общей численности подлежащих привлечению к труду осужденных (% стр.3.1 от стр.2)	35,2	30,8	61,7	100	36,2	0	0

1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.	Из строки 2: всего не привлечено к труду из подлежащих привлечению к труду осужденных, в том числе по причинам:	12231	11222	1009	30	7921	0	0
4.1.	не предоставление работы	98	98	0	0	45	0	0
4.2.	отсутствие профессии, специальности	3614	3606	8	0	2560	0	0
4.3.	нахождение в карцере или штрафном изоляторе	521	506	15	0	320	0	0
4.4.	оперативно – режимным	2762	2761	1	0	1845	0	0
4.5.	нахождение под следствием	56	56	0	0	32	0	0
4.6.	отказ от трудовой деятельности	0	0	0	0	0	0	0
4.7.	по другим причинам – указать каким (нахождение в отпуске, по состоянию здоровья, по возрасту)	5180	4195	985	44	485	0	0
5.	Из строки 3: привлечены к труду:	6779	5034	1745	30	2873	0	75
5.1.	в Центрах трудовой адаптации осужденных, всего	4766	3302	1464	0	2645	0	75
5.1.1.	из них: на собственных производствах	4766	3302	1464	0	2645	0	0
5.1.2.	на производствах сторонних организаций и физ. лиц	240	198	42	0	85	0	0
5.2.	в производственных мастерских	23	23	0	0	0	0	0
5.3.	на работах по хозяйственному обслуживанию	1773	1555	218	30	86	0	0
5.4.	в ФГУП ФСИН России	0	0	0	0	0	0	0
5.5.	в иных организациях и у физических лиц (вне ИУ)	23	2	21	0	57	0	0
6.	Из строки 3: привлечены к труду на работах:	6779	5034	1745	30	2873	0	75
6.1.	с нормальной продолжительностью рабочего времени	6749	5034	1745	0	2873	0	75
6.2.	с сокращенной продолжительностью рабочего времени	30	30	0	0	0	0	0
6.3.	с неполным рабочим временем, всего:	30	30	0	0	0	0	0
6.3.1.	из них: на 1/8 ставки	0	0	0	0	0	0	0
6.3.2.	на 1/4 ставки	30	30	0	30	0	0	0
6.3.3.	на 1/2 ставки	0	0	0	0	0	0	0
7.	Из строки 3: со сменным режимом труда	4049	2489	1560	0	2640	0	75
8.	Из строки 3: на сдельных работах	4060	2907	1153	0	2873	0	75

1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.1.	среднегодовой показатель выполнения установленных норм выработки сельхозработниками (%)	70,4	62,3	94,91	—	64	0	62
9.	Из строки 3: по продолжительности привлечения к труду в год	6779	5034	1745	30	2873	0	75
9.1.	до 3 месяцев	460	395	65	25	158	0	39
9.2.	от 3 месяцев до 6 месяцев	841	695	146	5	740	0	15
9.3.	от 6 месяцев до 9 месяцев	4560	3365	1195	0	1363	0	14
9.4.	от 9 месяцев до 1 года	918	577	341	0	612	0	7
10.	Из строки 3: по суммарному времени привлечения к труду в год (исходя из законодательно установленной нормальной продолжительности рабочего времени для определенной категории лиц)	6779	5034	1745	30	2873	0	75
10.1.	до 100 рабочих дней	1745	1400	345	30	158	0	39
10.2.	от 101 до 200 рабочих дней	2086	1540	546	0	740	0	15
10.3.	от 201 до 250 рабочих дней	2948	2094	854	0	1975	0	21
11.	Из строки 3: средний размер оплаты труда в месяц***:	6779	5034	1745	30	2873	0	75
11.1.	в том числе: от 1 руб. до 5554 руб.	5985	4549	1436	30	2630	0	75
11.2.	от 5555 руб. до 5965 руб.	420	230	190	0	211	0	0
11.3.	от 5966 руб. до 6204 руб.	225	106	119	0	25	0	0
11.4.	от 6205 руб. до 7500 руб.	98	98	0	0	7	0	0
11.5.	от 7500 руб. до 10000руб.	51	51	0	0	0	0	0
11.6.	от 10000 руб. до 20000руб.	0	0	0	0	0	0	0
11.7.	свыше 20000 руб.	0	0	0	0	0	0	0
12.	Из строки 3: по продолжительности периода, предшествующего привлечению к труду осужденного с даты прибытия в ИУ	6779	5034	1745	30	2873	0	75
12.1.	менее месяца	4645	3665	980	0	2130	0	0
12.2.	от месяца до 3 месяцев	985	440	545	25	690	0	14
12.3.	от 3 месяцев до 6 месяцев	625	480	145	5	35	0	25
12.4.	от 6 месяцев до 1 года	524	449	75	0	18	0	36
12.5.	свыше 1 года	0	0	0	0	0	0	0

1	2	3	4	5	6	7	8	9
13.	Из строки 3: привлечены к труду:	6779	5034	1745	30	2873	0	75
13.1.	по имеющейся профессии	2845	2135	710	0	965	0	15
13.2.	по имеющейся специальности	2350	1930	420	0	742	0	12
13.3.	по специальности, полученной в образовательных учреждениях профессионального образования ФСИН России	1493	1441	52	0	715	0	39
13.4.	по специальности, полученной в других образовательных учреждениях профессионального образования в период отбывания наказания	0	0	0	0	0	0	0
13.4.1.	из них дистанционно	0	0	0	0	0	0	0
13.5.	прошедшие обучение на рабочем месте	230	172	58	0	158	0	9
13.6.	не прошедшие обучение	0	0	0	0	0	0	0

* - таблица заполняется отдельно за каждый год: 2014 год, 2015 год и 2016 год

** - инвалиды 1 и 2 группы; мужчины старше 60 лет и женщины старше 55 лет

*Приложение составлено автором по данным отчетности ГУФСИН России по Пермскому краю.

