

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Уральский государственный аграрный университет

ПЛЕМЕННОЕ
ЖИВОТНОВОДСТВО
СРЕДНЕГО УРАЛА
(ОТ ИСТОКОВ ДО НАШИХ ДНЕЙ)
МОНОГРАФИЯ

Екатеринбург
Издательство Уральского ГАУ
2023

УДК 636.082(470.51/.54)
ББК 45.3
ПЗ8

*Утверждено на заседании Научно-технического
совета ФГБОУ ВО Уральский ГАУ
(протокол № 09/23 от 17.11.2023)*

Рецензенты: Горелик О. В., доктор сельскохозяйственных наук, профессор, Уральский государственный аграрный университет
Грицаенко С. А., доктор биологических наук, профессор, Южно-Уральский государственный аграрный университет
Фаткуллин Р. Р., доктор биологических наук, профессор, Южно-Уральский государственный аграрный университет

Ответственный редактор: Мырнин В. С.

ПЗ8 **Племенное** животноводство Среднего Урала (от истоков до наших дней) : монография / В. С. Мырнин, С. В. Мырнин, О. Г. Лоретц [и др.] : отв. ред. В. С. Мырнин. – Екатеринбург: Издательство Уральского ГАУ, 2023. – 156 с.

ISBN 978-5-87203-548-0

Для производства достаточного количества продукции необходимо разводить животных, которые в сложных климатических условиях способны выдавать ее максимум.

Эту задачу выполняют племенное дело и селекция. В течение более чем 90 лет в Свердловской области функционирует Государственная племенная служба. Результатом ее работы стало создание новых пород и породных групп скота и птицы. Сегодня племенная служба решает вопросы полного обеспечения населения продуктами питания в соответствии с медицинскими нормами, вносит большой вклад в дело продовольственной безопасности страны. Умения специалистов по племенному животноводству подкреплены научными разработками и подготовкой кадров высшей квалификации. В данной монографии отражена историческая связь между прошлым, настоящим и будущим племенного дела на Урале.

Монография предназначена для руководителей и специалистов хозяйств, студентов и преподавателей.

УДК 45.3
ББК 636.082(470.51/.54)

ISBN 978-5-87203-548-0

© Уральский государственный
аграрный университет, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
Глава 1. Животноводство Урала в XVIII–XIX и первой трети XX века	7
Глава 2. Этапы большого пути	15
Глава 3. Как это было	17
Глава 4. На перепутье	31
Глава 5. Возвращение в строй	35
Глава 6. Селекционные достижения	53
Тагильская порода	53
Черно-пестрая порода – Уральский тип	63
Глава 7. Искусственное осеменение крупного рогатого скота	77
Глава 8. Развитие искусственного осеменения в Свердловской области	81
Глава 9. Роль Уральского государственного аграрного университета в подготовке кадров для животноводства	89
Глава 10. Вклад Уральского научно-исследовательского ветеринарного института в ветеринарную безопасность региона	119
Глава 11. Вспоминают ветераны АО «Уралплемцентр»	131
В ногу со временем. Владимир Сергеевич Мымрин	133
Юность комсомольская моя	138
Работа на совесть	144
Кадры решают все	146
БИБЛИОГРАФИЯ	151
АВТОРЫ	155

ВВЕДЕНИЕ

Владимир Сергеевич Мыррин

Проблемой улучшения продуктивных качеств скота люди начали заниматься со времен одомашнивания диких животных, и оно имело четко выраженную экономическую направленность.

В первую очередь одомашниванию подверглись лошади, крупный рогатый скот и овцы. Лошади были необходимы для передвижения, выполнения тяжелых работ в период оседлости и войн, а крупный рогатый скот и овцы были источником пищи и одежды. Эти виды животных одомашнены в первую очередь еще и потому, что они не составляли пищевой конкуренции человеку. Продуктивные качества одомашненных животных были низкими. С этого времени, вначале неосознанно, а впоследствии на системном уровне стали применяться методы отбора и подбора родительских пар для получения следующих поколений животных, которые сочетали в себе лучшие качества продуктивности. Это и есть начало племенной работы в животноводстве, которая до настоящего времени, основывается на этих же принципах.

В период раннего капитализма начался интенсивный процесс породообразования. Только за одно столетие к концу XVIII века в мире было создано более 100 пород животных (крупный рогатый скот, овцы, свиньи, лошади и птица). Мощное развитие породообразования, явилось следствием появления промышленного пролетариата, оттока сельского населения в города и необходимости обеспечения рабочих промышленных предприятий продуктами питания животного происхождения и других товаров нужных для жизни. В это время было сформировано понятие «порода». Суммируя многие определения В. Ф. Красота и Т. Г. Джапаридзе (1999 г.) указывают, что «породой следует называть, целостную группу животных одного вида, созданную трудом человека в определенных социально – экономических условиях, отличающуюся от других пород ха-

рактерными признаками продуктивности, типом телосложения и стойко передающую свои качества потомству». В соответствии с Федеральным законом «О селекционных достижениях: «порода – группа животных, которая независимо от охраноспособности обладает генетически обусловленными биологическими и морфологическими свойствами и признаками, причем некоторые из них специфичны для данной группы и отличают ее от других групп животных» (1997 г.). Порода, по своему существу, является не столько биологическим понятием, а главным образом экономическим. Порода, является исторической категорией. Вечно она существовать не может. Породы изменяются и совершенствуются под влиянием изменения социально-экономических формаций. В условиях современных конкурентных экономических отношений, выживают только те породы, которые в данных условиях по совокупности хозяйственно-полезных признаков, являются экономически выгодными.

Не все высокопродуктивные породы показывают эффективность в различных природно-географических условиях. Особенности климата, почв, рельефа местности оказывают большое влияние на выбор породы для разведения. Понятно, что в условиях высокогорья, порода, которая выведена и адаптирована к равнинной местности высокую экономическую эффективность показать не может. В современных условиях задачей селекционеров остается выведение таких пород, которые по суммарному экономическому эффекту будут наиболее конкурентными.

Эта задача стояла и перед нашими предшественниками. Они с ней достойно справлялись.

Глава 1. ЖИВОТНОВОДСТВО УРАЛА В XVIII–XIX И ПЕРВОЙ ТРЕТИ XX ВЕКА

Владимир Сергеевич Мымрин
Сергей Владимирович Мымрин



В исторических материалах начала XVII века имеются, немногочисленные сведения о состоянии животноводства на территории Урала. Начало освоения русскими людьми относится к концу XVI века. После завоевательных походов Ермака в Сибирь русские люди пошли на новые земли. Естественно, они вели с собой скот: лошадей, коров, овец и прочие виды сельскохозяйственных животных. В начале XVIII века на Урал пришли заводчики Демидовы. Строительство заводов способствовало образованию поселений, а увеличение числа рабочих требовало большего производства продуктов питания, особенно животного происхождения: мяса и молока. Условий для развития других видов животных, кроме крупного рогатого скота, в силу большой залесенности территории и ограниченности земель не было.

Крупный рогатый скот, которым владело местное население, был малопродуктивным и не обеспечивал увеличивающиеся потребности населения в молоке и говядине. Акинфий Никитович Демидов понял, что для высокопроизводительной работы людей на своих заводах нужно кормить. Просвещенный для своего времени человек знал, что в европейских странах разводят высокопродуктивный скот. По его указаниям в Голландии, Германии и других государствах покупались быки, которые затем приводились в селения, расположенные вокруг тагильских заводов. На протяжении многих лет Демидовы платили владельцам местных коров только за то, что они приводили их на случку с импортными быками. Таким образом, во второй половине XIX века сформировался

массив крупного рогатого скота, который получил название «тагильская порода».

Основными историческими районами распространения тагильского скота, являлся Тагильский и Висимский районы. Широкое распространение этот скот имел в Салдинском и Кушвинском районах Уральской области.

Хорошо выраженные хозяйственно-полезные признаки и племенные качества этого скота обратили на себя внимание, начался вывоз тагильской породы в другие регионы Урала и за его пределы. В дореволюционные годы основные продажи были в Западную и Восточную Сибирь, а в начале 30-х годов XX века в Ленинградскую область.

На протяжении XIX века, для улучшения качества тагильского скота предпринимались попытки прилития крови отечественных пород, таких как Холмогорская и Ярославская. С 60-х по 80-е годы XIX века систематических данных по этим вопросам нет. По-видимому, в эти годы, племенная работа проводилась спонтанно.

В 1882 году Верхотурская уездная земельная управа принимает решение о скрещивании коров тагильской породы с быками альгаузской породы. Но эта попытка не увенчалась успехом – купленный для этой цели на гамбургской выставке альгаузский бык до Нижнего Тагила не дошел.

В 1886 году на выставке в Ярославле были приобретены два быка ярославской породы. Они были доставлены в Нижний Тагил, где работали в качестве производителей в течение пяти лет. Эти быки по предположению А. И. Романова, не были чистопородными ярославцами, а скорее метисами со шведской кровью и, судя по приплоду, не улучшали, а ухудшали тагильский скот. Поэтому большинство потомков этих быков были направлены на убой.

Лучший скот в те времена концентрировался у наиболее зажиточной части населения Нижнего Тагила, у служащих заводоуправления, купечества и других категорий, заинтересованных в высоком качестве и цене коров. Уже в 1885-м году профессор Калантар пишет о том, что «тагильские коровы продавались в соседние заводские центры и крупные поселки. Их, особенно много, ушло в Невьянск, Шайтанку, Цалку и Екатеринбург. Тагильская порода увозилась и коровами, и быками, и телятами. Тагильская порода покупалась также и для Сибири» (1936 г.).

В начале XX столетия, после первой выставки тагильского скота в Нижнем Тагиле в 1905 году, организованной Пермским губернским Земством, появляется еще больший спрос на тагильский скот. Порода повсеместно распространяется по территории Пермской губернии, попадает в Западную Сибирь и даже на Дальний Восток. В 1910 году из Ниж-

него Тагила было вывезено более 1000 голов тагильского скота. Почти столько же было вывезено в 1913-м году (Л. А. Кремер «Тагильский скот»).



1896 год: выводка на выставке сельского хозяйства



С 1905 года, после проведенной в Нижнем Тагиле выставки крупного рогатого скота, начинается работа по скрещиванию его с голландским.

В начале, эта работа не имела значительных размеров и проводилась усилиями частных лиц и местного сельскохозяйственного общества.

В 1912 году Пермским губернским земством, совместно с Департаментом земледелия, в Нижнем Тагиле, организуется случной пункт с 14 чистопородными голландскими производителями. Полученное потомство не увеличило надои, и при этом существенно снизилось содержание жира в молоке.

Это обстоятельство обратило на себя внимание Губернского земства и Департамента земледелия. В 1914 году на случной пункт вместе с голландскими быками, были поставлены шесть голов местных тагильских быков.

К 1918 году на случном пункте остается восемь быков, среди которых, уже нет чистопородных голландцев, а имеются только местные тагильские быки и тагило-голландские помеси.

С 1918 по 1923 годы Тагильский случной пункт переходит от одного хозяина к другому, и никакой серьезной работы с тагильским скотом не ведется, но все же установка, взятая на разведение тагильского скота «в себе», проводится в жизнь и на случной пункт ставятся только местные тагильские быки.

В 1923 году хозяином случного пункта становится Тагильский городской совет, в ведении которого, он находится до 1930 года.

Осенью 1930 года этот пункт передается Тагильскому райкоопсоюзу, а весной 1931 году переходит в ведение райколхозсоюза.

Первая попытка начать контрольную работу с тагильским скотом, относится к 1914 году. Был организован Нижне-Тагильский контрольный союз, который функционировал до 1916 года.

В 1924 году, организуется животноводческое товарищество «Тагилка», которое начало вести всю племенную работу с тагильским скотом. В начале там работал только один контроль-ассистент, а затем штат был увеличен до четырех человек, а с 1926 года создается контрольно-ассистентская служба в составе более 10 человек во главе с зоотехником.

В результате этих мероприятий выявляется маточный состав породы, проводится отбор и постановка лучших быков на случные пункты, образованные в других районах. Главным направлением в это время, является отбор по жирномолочности. Все поголовье, имеющее этот показатель ниже 4 %, выбраковывается или ограничивается его племенное использование.

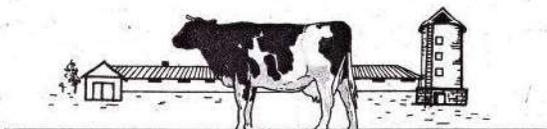
В 1926 году Тагильским окружным земельным управлением (ОКРЗУ), совместно с Уральским областным земельным управлением проводится экспедиционное обследование тагильского скота в Тагильском и Висимском районах.



НКЗ СССР

ЕДИНАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПЛЕМЕННАЯ КНИГА

КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА



АТТЕСТАТ

№ 615

Выдан *Областной опытной животноводческой станцией*
Свердловской области Матвиженского района г. Матвиж
 с/совета в том, что *корова-либридизировант № 598* записана в ГПК
Матвиженского скота под маркой „УТ“ и № 615 (марка и № выжжены
 на левом роге). *Корова „Сивильяса 2/н* генерации родилась в
 в 1934 г. *29* - мес. *29* - числа в *хоз-ве с. Савина*
Свердловской области Матвиженского района
Покровского с/совета

Предки животного

Мать			Отец		
ММ	РПН №	ГПК №	МО	РПН №	ГПК №
ОММ	ОММ	ОММ	ОММ	ОММ	ОММ

Продуктивность коровы и ее предков

Коровы	Средняя продуктивность				
	Лактация по севту	Продолжит. лактации	Удой за лактацию	Удой за 300 дней	Средняя живая за 300 дней
735	9	300	2812,3	4,14	

1936 г. август. мес. 29 числа

Нач. Упр. Животноводства
 Обл. (край) Земуправления
 Инспектор ГПК круп. рог. скота:



В 1927 году контрольно-племенной работой, помимо, Нижнего Тагила, охватываются уже все основные районы разведения тагильского скота. В 1928 году проводится обследование скота в Салде и в этом же году организуется Тагильский кооперативно-племенной рассадник, которому передается вся племенная работа с тагильским скотом, как в самом Нижнем Тагиле, так и в районах.

В 1929 году этот племенной рассадник ликвидируются, и вся племенная работа снова передается в животноводческое товарищество «Тагилка».

В эти годы тагильская порода крупного рогатого скота довольно широко распространяется по регионам Урала и за его пределы.

В 1930 году организуется Тагильский совхоз, в котором сосредотачивается лучшее стадо породы. Организуются первая Свердловская ферма, хозяйство Пермской психлечебницы «Липовая Гора» и племенное хозяйство в Вишерском племхозе ОГПУ. Эти хозяйства становятся опорными пунктами тагильской породы крупного рогатого скота.

В 1930–1933 годах проходит коллективизация в результате, которой организуются, колхозы с тагильским скотом.

В 1930 году издается Племенная книга тагильского скота, запись в которую начинается с 11 июня 1930 года. Основная масса скота, записанного в Племенную книгу, находится в Уральской области и, сравнительно небольшое количество в Ленинградской области на первой молочной ферме ЛСПО. Постановлением Наркомзема РСФСР от 14.10.1930 года. Племенная книга тагильского скота утверждается, как – Государственная.

В первый том ГПК было занесено 325 животных, из которых 40 быков-производителей и 285 коров.

Владельцами быков-производителей были:

- опорный случной пункт Тагильского райкоопсоюза – 26 голов;
- Тагильский племхоз – 4 головы;
- Висимский райкоопсоюз – 5 голов;
- Висимо-Уткинское поселковое товарищество – 2 головы;
- Черноисточинское поселковое производственное сельскохозяйственное товарищество – 3 головы.

Владельцами коров, записанных в I томе ГПК тагильской породы, были:

- Тагильский племхоз – 100 голов;
- Кушвинский совхоз – 100 голов;
- коммуна им. Сталина – 7 голов;
- коммуна «Доля» – 3 головы;

- колхоз «Боевик» – 1 голова;
- Тагильский сельскохозяйственный комбинат ЦРК – 1 голова;
- Ленинградский союз потребительских обществ – 9 голов;
- Вишерский племхоз ОГПУ – 21 голова;
- Тагильский райкоопсоюз – 115 голов;
- Висимский райкоопсоюз – 18 голов.

В 1933 году Постановлением Наркомзема РСФСР был образован Тагильский госплемрассадник. В 1934 году проведена первая бонитировка скота тагильской породы. Из 16,5 тыс. голов – 3,9 тыс. оценены, как чистопородные животные (23 %).

В связи с этим началом деятельности Государственной племенной службы Свердловской области, является 1933 год.

Глава 2. ЭТАПЫ БОЛЬШОГО ПУТИ

Владимир Сергеевич Мымрин
Сергей Владимирович Мымрин

В 1935 году по Постановлению июльского (1934 г.) пленума ЦК ВКП(б) в области было создано еще 5 госплемрассадников: Пышминский и Арамилский по крупному рогатому скоту; Красноуфимский по свиноводству; Ирбитский по коневодству; Туринский по звероводству.

В 1959 году на базе государственных рассадников (ГПР) организованы 9 государственных станций по племенной работе и 9 станций по искусственному осеменению.

В 1972 году в Свердловской области создано Государственное объединение по племенной работе (Госплемобъединение). В его состав вошло головное предприятие и пять племобъединений – межрайонных объединений по племенному делу и пять межрайонных государственных предприятий по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных.

В 1983 году эти организации были упразднены. В крупных районах созданы племотделы, а в небольших племгруппы, состоящие из специалистов по племенному делу и искусственному осеменению сельскохозяйственных животных.

В 1986 году Свердловское госплемобъединение переименовано в производственное объединение «Свердловское» по племенной работе.

В 1992 году на основании решения Главы администрации Октябрьского района № 145-П/1 от 03.12.1992 г. Производственное объединение «Свердловское» переименовано в Государственное сельскохозяйственное предприятие «Свердловское» по племенной работе.

В 1997 году на основании приказа № 501 от 10.12.1997 г. Минсельхоза России ГСХП «Свердловское» по племенной работе переименовано в Федеральное государственное предприятие «Свердловское» по племенной работе. В 2006 году, на основании Распоряжения Федерального агентства

по управлению федеральным имуществом по Свердловской области № 37 от 30.12.2005 г. ФГУП «Свердловское» по племенной работе, преобразовано в ОАО «Уралплементр». В связи с приведением учредительных документов в соответствии с Федеральным Законом от 05.05.2014 г. № 99ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса РФ и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» и принятием решения общим собранием акционеров от 13.05.2020 г. новой редакцией Устава, ОАО «Уралплементр» переименовано на АО «Уралплементр».

Перечисленная выше череда реорганизаций и изменения названий не влияли и не влияют на суть работы трудового коллектива, представляющего государственную племенную службу Российской Федерации. Акционерное общество «Уралплементр», по состоянию на 1 января 2023 года это современное, оснащенное оборудованием мирового уровня, укомплектованное специалистами высших образовательных категорий, которые, следуя заветам предыдущих поколений селекционеров, работают над повышением племенных и продуктивных качеств сельскохозяйственных животных. АО «Уралплементр» внесен в Государственный племенной регистр, как:

- организация по информационному обеспечению племенной работы по всем видам сельскохозяйственных животных – «Центр информационного обеспечения»;
- организация по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных;
- лаборатория селекционного контроля качества молока.

АО «Уралплементр» правопреемник и продолжатель дела предыдущих формирований по племенной работе и искусственному осеменению. Во всех достижениях, в подотраслях молочного и мясного животноводства, свиноводства и птицеводства Свердловской области есть существенный вклад АО «Уралплементр».

Глава 3. КАК ЭТО БЫЛО

Владимир Сергеевич Мымрин
Сергей Владимирович Мымрин

В 1958 году в Свердловской области была проведена административная реформа. Часть территориальных образований были упразднены и вошли в состав новых районов. Особо крупные районы, наоборот, были разделены. Например, на юго-западе области после упразднения таких районов как Манчажский и Сажинский, было образовано три крупных района: Артинский, Ачитский и Красноуфимский. На юге Свердловской области был упразднен Покровский район. Большая его часть вошла в состав Каменского района, а меньшая в состав Белоярского района. Из большого по площади Камышловского района был выделен Пышминский район. До сих пор в разговорах местных жителей можно услышать название поселка Пышма как Пышма-Камышловская. Объединением Зайковского и Ирбитского районов был образован один Ирбитский район. Николо-Павловский и Висимский районы вошли в состав Пригородного района. Территориальные изменения прошли и в центральной части области. Был ликвидирован Арамилский район, часть территории которого присоединена к Сысертскому району, а такие поселки как Шабры, Горный щит и Исток – отошли к городу Свердловск. Таким образом, Арамилский госплемрассадник прекратил свое существование и был переименован в Истокскую станцию по искусственному осеменению. В 1958 году на улице Опытная был построен новый бычник для содержания 70 голов быков-производителей, лабораторный корпус, котельная и другие помещения.

На первоначальном этапе поголовье быков-производителей составляло 60 голов. Еще 10 молодых бычков находились на дорастивании.

Первым директором новой станции по искусственному осеменению был назначен Пьянков Александр Михайлович. Главным ветеринарным

врачом работал Волков Иван Георгиевич, главным зоотехником Шкавро Раиса Григорьевна и зоотехником Ваулин Иван Григорьевич.

А. М. Пьянков сразу развернул масштабное, по тем временам, строительство. В кратчайшие сроки было построено 8 индивидуальных и двухквартирных домов, в которые заселились специалисты и рабочие предприятия. В это же время построен 16-квартирный двухэтажный жилой дом для сотрудников. Близость расположения Истокской станции к областному центру и Уральскому НИИ сельского хозяйства предопределило приоритетное ее развитие. Станция комплектовалась лучшими быками-производителями, некоторые из них стали родоначальниками линий, создаваемой черно-пестрой породы: Посейдон, Бой, Орешек, Форд. Тагильская порода также была представлена выдающимися быками-производителями.

В период с 1960 по 1975 год на территории Свердловской области функционировало 9 межрайонных племобъединений и станций по искусственному осеменению крупного рогатого скота.

Кроме Истокского племобъединения, активную работу по совершенствованию племенных качеств крупного рогатого скота тагильской и черно-пестрой пород, внедрение методов искусственного осеменения с использованием криогенных технологий проводили:

- Алапаевское племобъединение – руководитель Галина Петровна Грижибовская;
- Камышловское племобъединение – руководитель Борис Петрович Верхотурцев;
- Красноуфимское племобъединение – руководитель Геннадий Денисович Паршуков;
- Нижне-Тагильское племобъединение – руководитель Евдокия Сергеевна Цыпушкина;
- Режевское племобъединение – руководитель Александр Александрович Баранов;
- Талицкое племобъединение – руководитель Галина Федоровна Беляева;
- Туринское племобъединение – руководитель Марионелла Павловна Мордвинова.

Несколько обособленным было положение Богдановичского племобъединения, которое постепенно трансформировалось в элеввер по выращиванию молодых быков.

Из всех племобъединений Истокское развивалось самыми быстрыми темпами. После трагического ухода из жизни А. М. Пьянкова директором был назначен Иван Семенович Арапов, который продолжил работу по укреплению материальной базы организации. После перевода Р. Г. Шкваро и И. Г. Ваулина в Свердловское областное племобъединение, которое было создано в 1973 году, в составе областного управления сельского хозяйства, главным зоотехником была назначена Александра Павловна Жадова, а главным технологом – Алевтина Михайловна Харсевич. На должность главного ветеринарного врача была назначена Анна Ивановна Минеева (Кашигина).

Первым руководителем Свердловского госплемобъединения был Александр Александрович Гулин, участник Великой Отечественной войны, грамотный и уважаемый среди специалистов животноводства человек. Однако, состояние здоровья не позволило ему в полной мере всецело отдаваться работе. После назначения начальником областного племобъединения Равиля Галеевича Галямова, Александр Александрович, вплоть до ухода из жизни в 1983 году, работал заместителем по племенной работе.

В 1975 году было принято решение о строительстве Головного племпредприятия на новой площадке, в районе, прилегающем к поселку УралНИИСХоза. В 1978 году Истокское племобъединение полностью вошло в состав Головного предприятия, и было ликвидировано. Стадо быков-производителей на Головном предприятии было сформировано в количестве более 200 голов, за счет перемещения животных из Истокского, Нижне-Тагильского, Красноуфимского и Алапаевского племобъединений.

Равиль Галеевич Галямов работал в должности начальника Свердловского госплемобъедия до выхода на пенсию в 1996 году. На протяжении всего этого времени он уделял много внимания не только развитию племенного дела и искусственного осеменения, но и созданию условий для жизни сотрудников. В 1980 году для специалистов и рабочих в поселке Исток был построен пятиэтажный, 60-квартирный жилой дом. Это позволило решить проблему комплектования предприятия кадрами. Специалистов, в первую очередь, приглашали из районных племобъединений, где количество сотрудников сокращалось. Руководителем производственного комплекса был назначен Геннадий Иванович Кашигин, главным технологом – Ангелина Павловна Попова, главным ветеринарным врачом – Анна Ивановна Кашигина.

В 1985 году был сдан в эксплуатацию еще один дом, а в 1986 году – детский комбинат № 276. Это позволило практически полностью решить кадровые вопросы.

На работу в Свердловское госплемобъединение пришли работать такие известные в области специалисты, как Наталья Васильевна Чумакова, Валентина Георгиевна Куликова, Дмитрий Кондратьевич Важенин, Альберт Викторович Кузнецов, Михаил Георгиевич Мягков, Владимир Яковлевич Лыжин, Николай Прокопьевич Калугин, Людмила Александровна Давыдова, Геннадий Денисович Паршуков, Ирина Вадимовна Головина и другие.

Руководителем отдела по племенной работе с крупным рогатым скотом стал Александр Александрович Гулин, одновременно он исполнял обязанности заместителя начальника Госплемобъединения. Отдел по племенной работе по свиноводству возглавил Дмитрий Кондратьевич Важенин, отдел воспроизводства – Михаил Георгиевич Мягков, отдел заготовок племенного скота – Тамара Александровна Петрова.

Особую заботу руководители Свердловского госплемобъединения уделяли вопросу комплектования производственного комплекса быками-производителями. Начиная с 1978 года, молодые бычки, рожденные в результате «казачных спариваний», ставились на элевэр, расположенный в Богдановичском районе. Научно обоснованная система выведения и выращивания быков, а также мероприятия по подготовке их для использования в качестве производителей, позволяло ставить на Головное племпредприятие уже готовых работоспособных животных. Это стало одним из основных условий успешной работы по производству криоконсервированного семени быков. Руководителем Богдановичского элевэра по выращиванию молодых быков работал Александр Александрович Верхотурцев, а главным зоотехником – Олег Зотеевич Суетин.

Потребовалось более 30 лет для того, чтобы ликвидировать быков в колхозах и совхозах. Постепенно искусственное осеменение заменило естественную случку. Это положительным образом сказалось на повышении племенных качеств животных и общем росте производства молока и мяса в Свердловской области.

Свердловское областное государственное производственное объединение по племенному делу, искусственному осеменению, закупкам и продажам племенного и улучшенного скота и птицы на постоянной основе внедряло самые современные методы работы, взаимодейство-

вало с руководителями и специалистами колхозов и совхозов, а также подводили итоги этой работы. Так, по сообщению заместителя начальника Госплемобъединения Александра Александровича Гулина, «Итоги племенной работы в молочном животноводстве в совхозах и колхозах области за 1977 год», введение в практику ежегодных отчетов племенной службы, подведение итогов и доклад их перед специалистами хозяйств, районных управлений с участием советских и партийных органов, имел большое значение для реализации задач, поставленных в решениях Совета Министров Российской Советской Федеративной Социалистической республики (РСФСР) по дальнейшему совершенствованию породных и продуктивных качеств скота, разводимых в Свердловской области пород.

За 1977 год проведена бонитировка крупного рогатого скота. Охват бонитировкой составил 94,7 % по общему стаду и 99,8 % – по коровам. Итоги бонитировки показали, что 35 % крупного рогатого скота отнесено к чистопородному поголовью и за предыдущие 5 лет число чистопородных животных увеличилось на 11 %, в том числе по коровам на 8 %. Племенные карточки формы «2-мол» заведены на 304 тысячи голов скота, в т. ч. на 240 тысяч коров.

Молочной лабораторией произведено 235 тысяч анализов молока на содержание жира и 54 тысячи на содержание белка.

Продолжалось совершенствование системы первичного зоотехнического учета. На начало 1978 года в хозяйствах области работало 300 контроль-ассистентов, на обслуживании которых находится более 175 тысяч голов крупного рогатого скота. Итоги бонитировки обрабатывались в Вычислительном Центре Свердловской области (ВЦ).

В 1977 году продолжалась работа по увеличению поголовья крупного рогатого скота черно-пестрой породы. За год семенем быков-производителей черно-пестрой породы перекрыто более 65 тысяч голов коров и телок тагильской породы. За отчетный год была закончена работа по оценке по качеству потомства в отношении 27 быков-производителей и поставлено на оценку 65 быков. На начало 1978 года на оценке находилось 250 быков, из них живых – 187 голов. Накопление семени от проверяемых быков достигло 1887 тысяч доз, в том числе 984 тысячи доз (52 %) черно-пестрой породы. Количество семени от быков – улучшателей составляет 254 тысячи доз. Имеется проверенных быков – 19 голов, в том числе улучшателей 11 голов. По плану – заказу за год получено 246 молодых бычков.

На контрольных дворах и контрольных группах оценена продуктивность 17611 коров-первотелок, на скорость молокоотдачи проверено 57 тысяч коров. На индивидуальном раздое находилось 2195 коров, до рекордных надоев (свыше 9–10 тыс. кг) раздоено 12 коров черно-пестрой породы: Индейка – 11 335 кг – жир 3,67 %; Чеканка – 11 125 кг – жир 4,16 %; Пиала – 10 213 кг – жир 3,91 %; Канва – 10 015 кг – жир 3,62 %; Главная – 10 216 кг – жир 3,83 %; Биссектриса – 10 000 кг – жир 4,11 %; Павлина – 11 287 кг – жир 3,96 %. Первые пять коров принадлежат племенному заводу колхоза им. Я. М. Свердлова Сысертского района, а Павлина – совхозу «Горнощитский» г. Свердловска.

По тагильской породе высокие показатели по надоям молока получены от Магнолии – 8040 кг – жир 4,0 %; Нетки – 7845 кг – жир 4,21 %; Награды – 7012 кг – жир 4,17 %.

За год записано в Государственную племенную книгу 832 головы крупного рогатого скота и 77 голов свиней. Всего в ГПК записано 20 882 головы крупного рогатого скота, 6058 голов свиней и 1159 голов овец.

В 1977 году был издан план племенной работы с породами крупного рогатого скота на 10-летний период, до 1986 года. В преамбуле этого документа указывается, что в период до 1980 года в Свердловской области будет построено 38 крупных комплексов по производству молока и 33 по производству говядины и выращиванию телок. Кроме того, планируется провести реконструкцию более 100 действующих молочных ферм и превратить их в комплексы промышленного типа. Ставится задача по завершению строительства второй очереди свинокомплекса совхоза «Горноуральский».

Для улучшения кормовой базы животноводства намечается провести осушение 40 тысяч га и орошение 45 тысяч га земельных угодий. Предусматривается проведение культурно-технических работ на 130 тыс. га и известкование кислых почв на площади 620 тысяч га, вывести на поля 17,2 млн тонн торфа, построить 70 плотин и другие важнейшие мероприятия.

Отмечено, что в комплексе этой работы одно из важнейших мест занимает племенная работа.

За 10 лет (1965–1974) поголовье бонитируемого крупного рогатого скота в хозяйствах Свердловской области увеличилось в полтора раза. Ежегодно бонитируется до 90 % коров и телок. Чистопородное поголовье за эти годы выросло с 35 тысяч голов в 1965 году, до 133 тысяч в 1976 году.

В большинстве хозяйств области за эти годы широкое распространение получило искусственное осеменение крупного рогатого скота. Племпредприятие области укомплектовано достаточным количеством чистопородных быков-производителей. Наличие высокопродуктивного поголовья в ряде ведущих хозяйств, позволяет полностью обеспечить племенным молодняком собственные потребности области и снабжать им другие области Урала и Сибири. С 1971 по 1975 гг. через Госплеомобединение продано 48 900 племенных бычков и телочек, из которых 22,3 тысячи вывезено за пределы области.

В новом плане отмечено, что в условиях интенсификации животноводства и перевода его на промышленную основу, задачи в племенном животноводстве существенно усложняются. Племенная работа уже не могла замыкаться на отдельных хозяйствах и приобрела крупномасштабный характер. В соответствии с этим положением во много раз увеличивались требования к племенной ценности быков-производителей. Отбор и оценка производителей является основным звеном повышения эффективности племенного дела во всех отраслях агропромышленного комплекса. Предусматривалось, что племенная ценность по надою и жирномолочности матерей быков должна превышать продуктивность закрепляемых коров не менее чем на 1300–1500 кг молока и 0,3 % жира.

В колхозах и совхозах Свердловской области работало 770 техников по искусственному осеменению, из них 400 (52 %) имели квалификацию «Мастер животноводства I и II класса». Именно руками этих людей создавались новые генотипы, и двигался генетический прогресс в молочном животноводстве области.

Итоги этой большой работы были подведены в новом плане племенной работы на период 1981–1990 годов. К началу этого периода в колхозах и совхозах сложился большой массив крупного рогатого скота черно-пестрой породы, имеющий высокий генетический потенциал по удою и жирномолочности. По итогам бонитировки 1981 года, продуктивность стада черно-пестрой породы составила 2801 кг при 3,72 % жира, а по тагильской породе – 2299 кг при 3,83 % жира. Отмечалось, что основная причина низкой продуктивности коров – это недостаток в рационах протеина, сочных кормов, отсутствие в рационах корнеплодов и сена.

Известно, что генетический потенциал популяции характеризуется продуктивными показателями лучших животных. Например, по черно-пестрой породе высший надой за 300 дней лактации получен от коровы Сноровка 1528–12009 кг молока с жирностью 3,88 %. Эта корова принадле-

жала первому в Свердловской области племенному заводу по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы: колхозу им. Я. М. Свердлова Сысертского района. В этом хозяйстве под руководством главного зоотехника В. С. Мырина и зоотехника-селекционера И. П. Игнатущенко, было раздоено 11 коров до продуктивности за лактацию в 10 000 кг молока. Высокие результаты по раздое коров, т. е. по выявлению продуктивного потенциала были получены в племзаводе «Орджоникидзевский» и ОПХ «Исток», а также в племсовхозе «Горнощитский». Улучшение работы по направленному выращиванию ремонтного молодняка, создание оптимальных условий кормления и содержания – это основные технологические факторы для увеличения молочной продуктивности.

На начало 1981 года быки производители, используемые в области, относились к 14 линиям и родственным группам черно-пестрой породы и 11 линиям и родственным группам тагильского скота. Для массового улучшения свойств вымени и молокоотдачи рекомендовалось использовать строгий отбор и однородный подбор в качестве улучшающих пород голландскую и голштино-фризскую.

К этому времени появились данные о продуктивных качествах помесей черно-пестрых коров с быками голштино-фризской породы. Например, в совхозе «Ревдинский» к началу 1982 года имелось 132 головы помесных коров-первотелок, 66 коров по второму отелу и 16 коров третьей лактации. Прибавка в надоях помесей голштино-фризских коров, в сравнении со сверстницами черно-пестрой породы, при нормальных условиях кормления и содержания составили от 164 до 412 кг молока и на 0,03–0,06 % по содержанию жира. Результаты, полученные в ряде других хозяйств, позволили рекомендовать более широкое использование быков-производителей голштино-фризской породы.

В апреле месяце 1978 года, на головное предприятие были завезены голштино-фризские быки из США – Дик 3118, Лорд 202, Рок 3114 – А1, Рид 3105. В феврале 1979 года – Астроном 1441397, Руан 1741975, Кинг 1741388, с продуктивностью матерей 8476 кг молока с содержанием жира 4,25 %.

Планом племенной работы до 1990 года предусматривалось использование в племенных заводах метода чистопородного разведения, а для улучшения ряда хозяйственно-полезных признаков, одно- или двукратное прилитие крови голштино-фризской породы. В товарных хозяйствах, имеющих племенные фермы внутрихозяйственного назначения, основным методом разведения должно быть также чистопородное. На этих фермах с чистопородным скотом допускается вводное скрещи-

вание или преобразовательное, с использованием быков голландской и голштино-фризской пород, в порядке одно- или двукратного прилития крови. Полученные помеси $\frac{1}{2}$ кровности по голштино-фризской породе будут осеменяться чистопородными голштинами до получения $\frac{3}{4}$ и $\frac{5}{8}$ кровности животных, для последующего разведения их «в себе». В этих случаях допускались на $\frac{3}{4}$ кровности маток на использование полукровных или $\frac{3}{4}$ кровных быков-улучшателей голштино-фризской породы. Решением облисполкома были определены первые 22 хозяйства, в которых началось осуществление этой программы.

Отдельной темой являлось использование в системе разведения инбридинга. Отмечалось, что инбридинг допускается только на выдающихся животных. «Лишь при закреплении в потомстве наиболее ценных качеств, польза от инбридинга может во много раз превзойти вред, заключающийся во временном снижении жизнеспособности инбредного потомства» (Р. Г. Галямов и др., 1982 год).

Таким образом, к началу 1990-х годов в Свердловской области была создана научно-обоснованная система ведения племенного животноводства.

Большое внимание органов государственной власти и организационных структур КПСС к развитию молочного животноводства в Свердловской области органично вписывалось в решение задач, определенных «Продовольственной Программой» разработанной и принятой в СССР в 1982 году. На решение проблем увеличения производства продуктов питания и сырья для перерабатывающей промышленности, государством выделялись значительные средства. В областном комитете КПСС и Облисполкоме была разработана областная программа по развитию аграрного сектора региональной экономики. Под руководством секретаря обкома КПСС Романова Валерия Николаевича на постоянной основе проводилась работа по анализу выполнения поставленных задач. Отделом сельского хозяйства в обкоме руководил Павлов Анатолий Николаевич, а его заместителем по животноводству был Дудин Виталий Павлович.

Рабочим органом Свердловского облисполкома было Управление сельского хозяйства, которым руководил в период с 1978 по 1986 год, энергичный и грамотный аграрник Эдуард Тимофеевич Ясиновский. Заместителем по животноводству в это время работал Рудольф Аркадьевич Дубичев. Заместитель председателя облисполкома Алексей Николаевич Нестеров также уделял большое внимание развитию животноводства, в том числе и племенного. В 1986 году была проведена очередная реорга-

низация аграрного сектора экономики страны, идеологом которой был секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев. Суть этой реорганизации заключалась в создании агропромышленных комитетов, в состав которых были включены все другие формирования. На областном уровне были упразднены: управления сельского хозяйства, объединения сельхозтехники, сельхозхимии, управления пищевой и перерабатывающей промышленности и т. п. структуры. Были объединены все участники производственной цепи по производству продовольствия. Однако, на практике, была создана громоздкая, трудно управляемая структура. Например, штатная численность Свердловского областного агропромышленного комитета, по состоянию на 1 января 1988 года составляла 503 человека. Председателем областного агрокомитета был назначен Нестеров Алексей Николаевич, получивший статус первого заместителя председателя облисполкома. Первым заместителем по производству стал Эдуард Тимофеевич Ясиновский, а заместителем председателя облагрокомитета по животноводству назначен Владимир Сергеевич Мырнин. В районах Свердловской области были упразднены управления сельского хозяйства и организованы РАПО – районные агропромышленные объединения.

Экономическая поддержка развития аграрного сектора экономики дала определенные результаты. Так, по итогам работы молочного животноводства Свердловской области за 1988 год, впервые удои коров во всех категориях хозяйств, превысили показатель в 3000 кг молока. Поголовье коров в организованном секторе экономики составляло более 246 тысяч голов, а валовое производство молока, вместе с личными подсобными хозяйствами населения, достигло показателя в 1300 тысяч тонн.

В. С. Мырнин, вспоминая события тех лет, отмечает, что часто задает себе вопрос, почему имея желание, обладая современными, для того времени, знаниями, располагая генетически ценным скотом хозяйства, в подавляющем большинстве, имели надои коров 2500–3000 кг молока за год. И почему не более 20 хозяйств имели более высокие надои от 4000 до 5000 кг молока? Работая, перед началом перестройки, директором крупного совхоза «Баженовский», в котором поголовье коров составляло 2500 голов, прихожу к следующим выводам.

Во-первых, практически все крупные предприятия были многоотраслевыми. Это означает, что в совхозе кроме названного поголовья коров со всем шлейфом, были плановые посадки картофеля на площади в 1000 га, овощей открытого грунта в количестве 606 га. Из общей площади пашни в количестве 9600–4600 га отводилось для посева зерновых

культур. Следовательно, под выращивание кормовых культур можно было использовать только 3000 га. Понятно, что произвести достаточное количество кормов для удовлетворения потребности поголовья почти в 6000 голов было не реально.

Во-вторых, после уборки урожая зерновых, почти все зерно, за исключением семян для посева на следующий год, сдавалось государству. В течении всего года руководитель, который стремился к реализации генетического потенциала скота, вынужден был ходить по вышестоящим инстанциям, чтобы выпросить какие-нибудь «фонды» на комбикорма или хотя бы отходы мукомольного производства. Следовательно, скот просто не докармливался. Особенно страдал ремонтный молодняк. Науке давно известно, что отставание в росте и развитии организма компенсировать невозможно. Многие руководители рассуждали примерно так, «за молоко спрашивают каждый день, а за привесы молодняка раз в месяц». Поэтому, все корма, какие есть в наличии, отдавали коровам, а молодняку (телкам, нетелям, да и сухостойным коровам) что останется. Не могли же обеспечить полноценное кормление скота и заготовки таких «кормов» как болотные кочки, камыш или хвоя.

Руководители «передовых» хозяйств, как правило, были люди, имеющие доступ к лицам, которые распоряжались фондами. Ничего не могу сказать плохого, а вспоминаю только хорошее о таких пробивных руководителях, как председатель колхоза имени Я. М. Свердлова Сысертского района А. Н. Куприенко, председатель одноименного колхоза Богдановического района Еремеева С. В., директора совхоза «Орджоникидзевский» Е. Ф. Маркина, директора птицевозова «Бородулинский» П. Г. Зуева, директора учхоза «Уралец» М. В. Суднева, директора совхоза «Ревдинский» И. В. Савченко и других достойных людей, которые, как это принято называть сейчас, использовали свои лоббистские возможности.

В середине 90-х годов я был назначен на должность директора Департамента сельского хозяйства и продовольствия Свердловской области.

При первом же посещении, в этой должности, одного из хозяйств, был поражен тем, что руководитель с гордостью докладывает о том, что все лучшие корма он отдает коровам, а телки живут на том, что останется, в том числе и объедки от коров. Сейчас трудно передать какой предел возмущения был у меня тогда. На первом же селекторном совещании я объявил на всю область, что не подам руки тем руководителям, кто кормит ремонтный молодняк объедками и вообще плохо занимается его выращиванием. В этом плане мною были проведены специальные

научные исследования, которые показали высокую степень корреляции между ростом, развитием и будущим уровнем молочной продуктивности. Вывод был сделан однозначный: «корова улучшению не подлежит, настоящее и будущее экономики молочного животноводства определяется отношением к подбору пар, проведению сухостойного периода и правильному выращиванию ремонтного молодняка».

В-третьих, даже обладая достаточными знаниями по технологии заготовки кормов, специалисты не могли добиться желаемого качества, вследствие отсутствия технических средств, которые определяющим образом влияют на сроки уборки трав, величину резки, трамбовки и т. п.

В-четвертых, отсутствие желаемого количества и качества кормов собственной заготовки, побуждало руководителей хозяйств искать продукты, которые не соответствуют физиологическим потребностям животных. Особенно это касалось пригородных хозяйств. В крупных городах были большие овощные базы, на которых скапливалось много картофеля и овощей. Эти продукты покупались для скармливания коровам. Но картофель, это не тот вид корма, который нужен жвачному животному. Его скармливание приводило к повышению углеводной части рациона, отрицательно влияло на обменные процессы, что способствовало ожирению коров и, естественно, к снижению молочной продуктивности.

Можно еще говорить о техническом несовершенстве доильного оборудования, недостаточной квалификации персонала и т. д. Изменение ситуации, которое произошло в начале XXI века, позволило довольно быстро увеличить молочную продуктивность на генетической основе, которая была заложена ранее.

В 2003 году состоялось выездное заседание коллегии Министерства сельского хозяйства и продовольствия Свердловской области. С докладом о развитии племенного дела и искусственного осеменения на предстоящий десятилетний период выступил В. С. Мымрин. На основании материалов коллегии была разработана программа по увеличению численности племенного скота в хозяйствах, в которой предусматривалось экономическое стимулирование покупки племенного поголовья в сельскохозяйственные организации и крестьянско-фермерские хозяйства (КФХ). Эти предложения были поддержаны губернатором Свердловской области Э. Э. Росселем.

Уже в следующем году в области оживилась работа по реализации племенного молодняка: телок и нетелей. Кроме увеличения численности

маточного поголовья начал меняться его качественный состав. Появилась возможность замены части коров в хозяйствах, где диагностировалось заболевание лейкозом. Это ускорило оздоровление стада области и достижение положительного результата по ликвидации лейкоза крупного рогатого скота на всей территории Свердловской области.

Главное внимание руководителей и специалистов сельскохозяйственных организаций было уделено направленному выращиванию ремонтного молодняка в племенных и товарных стадах. Предполагалось, что совершенствование племенных и продуктивных качеств популяции черно-пестрого скота в Свердловской области будет осуществляться на основе разработок по выведению нового голштинизированного типа «Уральский». Для этого организация по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных должна комплектоваться как чистопородными голштинскими быками, так и помесными. Уже тогда было видно, что полное поглощение черно-пестрой породы приведет к сокращению продолжительности продуктивного использования коров и снижению экономической эффективности молочного производства. Основные положения и рекомендации были внедрены в производственный процесс и к 2006 году, то есть, через одно поколение, хозяйства существенно увеличили молочную продуктивность.



Слева направо: В. С. Мымрин,
Э. Э. Россель, С. В. Мымрин

Глава 4. НА ПЕРЕПУТЬЕ

Владимир Сергеевич Мымрин
Неля Захаровна Ломтева

В начале так называемой перестройки коллектив Свердловского племобъединения старался работать в соответствии с уставными задачами. Как вспоминает бывший заместитель генерального директора ОАО «Уралплемцентр» Неля Захаровна Ломтева: «В 1982–1995 гг. численность работников в Головном племпредприятии составляла более 400 человек, в большинстве районах области в штате предприятия были укомплектованы отделы, численностью до 5 человек, обеспеченные автомобилем с водителем. Кроме этого, существовали 2 племпредприятия: в Богдановическом районе – элеватор по выращиванию ремонтных бычков, в Пышминском районе – станция по искусственному осеменению свиней. Три предприятия Племазготскот – по заготовке и реализации племенного скота для нужд сельхозпредприятий Свердловской области: в Ирбитском, Талицком и Красноуфимском районах.

Помимо Головного предприятия, расположенного по адресу: Сибирский тракт 21 км, было второе отделение: Поселок Полевое, где были расположены 590 га земель сельхозназначения, засеянные многолетними и однолетними травами. Заготавливали корма: сено в тюках и сенаж для коров. Часть сена перевозили в Головное предприятие. Складировалось сено на чердаках помещений для содержания бычков-производителей. Оставшаяся часть сена хранилась в вентилируемых сенных складах в отделении Полевое. Процесс был трудоемкий, требовал много трудовых и материальных затрат (семена, удобрения, ГСМ). За пресс-подборщиками двигались тракторные тележки, в которых находились по 2 человека и складировали сено в тележке. Затем сено из тележки разгружали на склад, там его неоднократно перекаладывали для просушки, а после сухое сено в тюках перевозили в Головное предприятие. Рабочих по заготовке сена ежедневно доставляли автобусом. Для обеспечения их горячим пи-

танием на период заготовки кормов открывали там столовую. Ежегодно, после окончания заготовительных работ, проводили субботники по сбору камней на полях, с целью избежать поломки техники. Камней вывозили с полей по несколько тракторных тележек.

Также в отделении Полевое находился коровник, в котором содержалось дойное стадо в количестве 120 голов и бычки на откорме. Позднее, в связи с созданием цеха по переработке молока и строительством ангара для содержания животных, все поголовье с отделения Полевое было переведено на территорию Головного предприятия.

Выставочные павильоны находились на улице Опытной, где ежегодно проводились областные выставки и ярмарки племенных животных и птицы.

Подготовка территории для проведения мероприятия велась собственными силами в форме субботников: мыли, красили, подметали.

На балансе предприятия находился детский сад на 280 мест и жилой фонд в поселке Исток, в отделении Полевое и на улице Опытная.

С 1985 года в стране вводились новые формы организации и оплаты труда. Весной 1986 года коллектив племпредприятия одним из первых в области и вторым в племенной службе РФ – после Московского племпредприятия, перешел на новые условия оплаты труда.

90-е годы – сложный период в экономике страны – переход на рыночные отношения или как их называют – годы перестройки. Времена были очень тяжелые... Совхозы и колхозы не платили за поставленную им спермопродукцию – не было денег. Средства, выделяемые им из бюджета, на счета не поступали – проводились взаимозачеты. Схемы порой были очень сложные – цепочка состояла из множества звеньев. Таким способом оплачивали стоимость ГСМ, кормов, электроэнергии, газа и некоторые налоги. На выплату заработной платы средств не было. Задержки по выплате заработной платы достигали нескольких месяцев. Все средства были в огромной дебиторской задолженности предприятий АПК перед племпредприятием.

Для того чтобы как-то выжить, выдавать своевременно заработную плату работникам, руководство племпредприятия приняло решение об открытии непрофильных производств. Взяли на баланс столовую. При ней открыли цех по производству пельменей и пекарню. Закупили оборудование для переработки молока и открыли молочный цех (дойное стадо с отделения Полевое перевели в Головное предприятие), переоборудовали здание для забоя скота. Все это делалось с учетом ветери-



Неля Захаровна Ломтева

нарных законов и требований. Арендовали у администрации города три небольших помещения под магазины. В магазинах торговали исключительно продукцией, производимой дополнительными цехами: пастеризованным разливным молоком, творогом, сметаной, хлебом, булочками и пельменями. Продукция пользовалась спросом у населения (за молоком выстраивалась очередь). Позднее, многие предприятия АПК (Ирбитского, Алапаевского района) начали рассчитываться за спермопродукцию молочной и колбасной продукцией, мясом и мукой, яйцом путем проведения актов взаимозачета.

В кассу предприятия ежедневно поступала выручка из магазинов, что позволило выплачивать своевременно заработную плату работникам предприятия, оплачивать налоги и сборы и использовать на другие нужды.

В 1997–2003 годах Госплемобъединение оказывало услуги хозяйствам по реализации племенного и пользовательного скота и птицы. Схема была такой – хозяйство передавало племпредприятию партии скота. Расчеты должны были производиться после его реализации. Фактиче-



Коллектив ФГУП «Свердловское» по племенной работе. Встреча с ветеранами племенной службы. В первом ряду слева направо: М. П. Вахтра, А. Е. Арапова, В. С. Мырмин, М. Г. Мягков, Р. Г. Галямов, Т. Л. Мырина, З. Я. Шипицина

ски, скот оставался на территории продавца, а по бухгалтерским документам, уже находился в собственности племобъединения. Денежные средства от покупателя племенных животных поступали на расчетный счет племпредприятия и по условиям договора, после отгрузки животных должны были быть перечислены продавцу животных. Условия эти не выполнялись, деньги во время не перечислялись, а использовались племпредприятием на свои нужды». Это давало возможность решать свои вопросы, но приводило к образованию кредиторской задолженности перед сельскохозяйственными предприятиями и, как следствие, создавало напряженность во взаимоотношениях. Стадо быков-производителей резко сократилось. Снизились и его генетические характеристики.

По сути, сменился профиль деятельности племобъединения – оно стало в один ряд с обычными сельскохозяйственными предприятиями. Это был период выживания, и он продолжался до 2005 года.

Глава 5. ВОЗВРАЩЕНИЕ В СТРОЙ

Владимир Сергеевич Мымрин
Сергей Владимирович Мымрин

В апреле 2004 года директором ФГУП «Свердловское» по племенной работе, приказом Минсельхоза России был назначен Владимир Сергеевич Мымрин. После внезапной кончины руководителя ФГУП «Свердловское» по племенной работе А. Н. Павлова, министерством предпринимались попытки назначения на освободившееся место руководителя, других специалистов. Все отказались, так как состояние предприятия было далеко не идеальным. Понимая важность племенного дела и искусственного осеменения для Свердловской области и страны, В. С. Мымрин сам предложил свою кандидатуру на должность директора ФГУП «Свердловское» по племенной работе.

Коллектив предприятия в то время занимался только одним – выживанием, как это было описано выше. Исполняющая обязанности директора А. И. Кашигина и весь коллектив встретили нового руководителя настороженно. По-другому и быть не должно. Всегда смена руководителя вселяет в коллектив определенную тревогу.

Разобравшись в имеющейся ситуации, новый директор понял, что в области практически нарушена система организации племенной работы. Качество быков-производителей имеющихся в организации в то время, не отвечало потребностям владельцев коров и телок, практически прекратила работу лаборатория селекционного контроля качества молока. Денег от продажи молока, пельменей, выпечки и небольшого количества спермопродукции хватало только на заработную плату, которая в среднем составляла 5700 рублей в месяц. Сумма кредиторской задолженности перед поставщиками была более 20 млн рублей, в том числе 15 млн – это денежные средства за племенную скот, приобретенный у племенных хозяйств и проданный покупателям. Реальных денег

в годовом исчислении было около 40 млн рублей, а доходная часть бухгалтерского баланса за 2003 год составила чуть более 60 млн рублей.

При численности работающего персонала в 214 человек, производительность труда по выручке, составляла около 187 тыс. рублей в год. Большой проблемой была доставка рабочих для обслуживания поголовья, которые постоянно проживали в Богдановичском районе – расстояние около 100 км. Материальная база организации также находилась в плачевном состоянии. Вспоминаю, как при первом обходе предприятия начался дождь. Зашел в гараж, чтобы укрыться и увидел такую картину: водители прятались под автомобилями, потому что с крыши текли потоки воды. Далее, технологическая лаборатория. Заведующая Маргарита Георгиевна Тестова с помощью каких-то проволочек и резинок колдует над фасовочной машинкой. На вопрос «Что вы делаете?» получил ответ: «Машинка вышла из строя». В подобных случаях она просила мужа, и тот выполнял ремонтные работы. Сейчас муж уехал в командировку, и приходится самой проводить наладку.

Через несколько дней собрал специалистов для решения вопроса, что делать. Молчание полное. Только заместитель директора по экономике и финансам Неля Захаровна Ломтева сказала, что нужно покупать новую фасовочную машинку. Для этого нужны деньги, нужно брать кредит в банке. СКБ-банк, видя финансовое положение предприятия, сначала вообще отказал, но после личной встречи с управляющим Михаилом Яковлевичем Ходаровским произошло некоторое смягчение позиции банка. Было поставлено условие по оформлению разрешения от собственника, то есть от Минсельхоза России. Еду в Москву. Директор Департамента животноводства и племенного дела Василий Васильевич Шاپочкин первым подписал лист согласования и предупредил о том, что для решения вопроса нужно согласование всех 18 департаментов министерства. В коридоре встретил директора птицеплемзавода «Свердловский» А. К. Грачева, и он сказал, что с таким же вопросом он живет здесь уже больше двух недель. Зашел в ближайший отдел, объяснил суть вопроса и получил ответ: «Оставьте документы, посмотрим, решение будет через 2–3 дня». Расстроенный иду по коридору 3-го этажа и встречаю первого заместителя министра, с которым давно знаком, еще во времена его работы в одном из регионов России. Поздоровались. Анатолий Андреевич Михалев пригласил меня в свой кабинет. После обычного обмена фразами «как дела, как семья» рассказал что сменил место работы и, пользуясь случаем, хотел бы попросить помощи в решении одного вопроса.

Посмотрев документы, он пригласил специалиста по фамилии Романов и спросил, что нужно сделать, чтобы решить вопрос. Тот посмотрел документы и сказал: «Чтобы быстро решить этот вопрос, нужно сверху, где стоит надпись „Утверждаю“, расписаться и поставить печать». Это было незамедлительно сделано. Далее, в течение этого и следующего дня я обошел все инстанции, и после обеда вновь пришел к В. В. Шапочкину, чтобы подписать командировочное удостоверение. Он был удивлен, когда увидел разрешение на получение кредитных средств. Специалисты ФГУП «Свердловское» также были удивлены таким исходом дела. Появилась надежда на улучшение ситуации. Вскоре приобрели новое фасовочное оборудование производства Республики Беларусь.

Установки нового руководителя и требования по наведению дисциплины не всем пришлись по нраву. Некоторые специалисты, в том числе и А. И. Кашигина, которая привыкла быть хозяйкой на предприятии, уволились. Нужно было решать как жить дальше. Было два пути: продолжать производственную деятельность в существующем состоянии, т. е. коровы, пельмени и т. п. и второй – вернуться к предназначению, которое было при создании организации – производство высококачественной генетической продукции и выполнение функций племенного центра Свердловской области.

Было принято решение о ликвидации поголовья коров и других групп молочного стада, а также быков на откорме. Племенной скот нашел покупателей в Свердловской области. Нужно было менять стадо быков-производителей. Имеющееся поголовье в количестве 26 голов не представляло племенной ценности. Селекционный отдел под руководством Севастьянова М. Ю. не мог заинтересовать в приобретении семени не только специалистов областных хозяйств, но и соседних территорий. В этот период важным вопросом было укрепление кадрового состава: специалистов и рабочих основного производства. Благодаря преданности предприятию и таланту таких специалистов, как Неля Захаровна Ломтева, Людмила Сергеевна Токовая, Ирина Александровна Худорожкова, Дмитрий Владимирович Русинов, ФГУП «Свердловское» по племенной работе начало выходить из кризисного состояния. Удалось в течение года погасить кредиторскую задолженность перед сельскохозяйственными организациями области. Это вернуло доверие сельхозорганизаций. В этот период на предприятие вернулись такие специалисты, как Марина Николаевна Морозова, Татьяна Александровна Рублева. Оживилась работа технологической и молочной лабораторий. Была проведена ревизия

имеющихся запасов криоконсервированного семени быков, которая показала, что с материалом этого качества перспективы нет, и не будет.

Остаток средств, полученных от продажи племенного стада, был направлен на приобретение быков – производителей за рубежом. В конце 2004 года был заключен договор на покупку 11 голов молодых быков в Венгрии. Надо было принять решение о ликвидации всех имеющихся быков. Это предложение встретило достаточно жесткую реакцию руководителей, отвечающих за животноводство в областном Министерстве сельского хозяйства и продовольствия. После ряда очень непростых совещаний все же удалось добиться положительного решения. Это случилось благодаря позиции заместителя председателя Правительства Свердловской области и Министра Сергея Михайловича Чемезова. На последнем совещании по этому вопросу он сказал: «В. С. Мырнин знает, что делает, я ему доверяю». Так началась новая страница в жизни предприятия. Хотя более правильно было бы сказать, что организация вернулась к своему изначальному предназначению.

Для отбора молодых быков в Венгрию был направлен заместитель директора по племенной работе Михаил Юрьевич Севостьянов. Отобранные и доставленные на предприятие быки сыграли важную роль в улучшении племенных и продуктивных качеств черно-пестрого скота не только в Свердловской области но и других регионов России.

Подготовка к приему импортного поголовья быков потребовала проведения ремонтных работ в помещении карантина и в первом корпусе, манеже и в технологической лаборатории. С появлением спермопродукции нового генетического качества увеличились продажи и, следовательно, появилась возможность для роста заработной платы, решения вопросов социального развития коллектива, приобретения новой техники и оборудования.

Началась работа по структурированию всей системы племенного дела в Свердловской области. Совместно с Министерством АПК стали проводиться ежеквартальные совещания, на которых рассматривались вопросы развития искусственного осеменения и племенного дела. Эти совещания проводились регулярно – один раз в квартал. В их работе принимали участие руководители организаций, главные зоотехники, главные ветеринарные врачи и другие специалисты. Все они, при необходимости, могли в свободной форме задать волнующие их вопросы руководителям Министерства и ведущим специалистам в области животноводства и ветеринарии. В работе ежеквартальных форумов систематически уча-

ствовали академик РАН, доктор биологических наук, профессор Ирина Михайловна Донник; член-корреспондент РАН, доктор ветеринарных наук, профессор Ирина Алексеевна Шкуратова; доктор биологических наук Ольга Геннадьевна Лоретц и другие ученые, представляющие ведущие научно-исследовательские учреждения и Уральский ГАУ.

Сложилась уникальная ситуация – симбиоз науки и производства. На базе ОАО «Уралплемцентр» проводились научные исследования, результаты которых активно внедрялись в практическую деятельность по улучшению результатов работы с быками-производителями. В сельскохозяйственных организациях внедрялись новые научные разработки, которые оказывали положительное влияние на использование методов искусственного осеменения коров и телок. Результатом этой работы было устойчивое, в течение более 10 лет, поддержание воспроизводительных качеств коров в сельскохозяйственных организациях по ежегодному выходу телят на уровне 83–85 процентов.

В период с 2008 по 2018 годы ежегодное увеличение надоев коров по области, по данным бонитировки, составило 321 кг молока. В 2008 году от каждой коровы в Свердловской области было надоено по 4614 кг, в то же время за аналогичный период животноводы Тюменской области получили по 5311 кг молока или больше на 697 кг. За десять лет ситуация изменилась кардинально. В 2018 году в Свердловской области надои коров составили 7823 кг молока с содержанием МДЖ и МДБ на уровне 3,92 % и 3,15 %. В Тюменской области надои коров в 2018 году составил 7272 кг молока с содержанием жира и белка соответственно 3,97 и 3,19 %.

Следует отметить, что в Свердловскую область маточное поголовье крупного рогатого скота молочного направления продуктивности в этот период не завозилось. В то же время в Тюменскую область было завезено около 40 тысяч голов нетелей из Европейских стран, США и Канады. Это является свидетельством того, что опора на отечественные племенные ресурсы и правильное использование лучшего генетического материала, в том числе и импортного, дают положительные результаты.

Важным селекционным показателем эффективности племенной работы является выход питательных веществ от одной коровы в год. В 2008 году суммарный выход молочного жира и белка составил 316,9 кг. Через 10 лет этот показатель был равен 553,1 кг. Разница в среднегодовом исчислении – 23,6 кг.

Эти результаты, которыми можно гордиться. Совместная работа АО «Уралплемцентра», Уральского НИИСХ, Уральского НИВИ, Ураль-

ского ГАУ под руководством Министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области, которое последовательно возглавляли Сергей Михайлович Чемезов, Илья Эдуардович Бондарев, Михаил Николаевич Копытов, Дмитрий Сергеевич Дегтярев. Они регулярно проводили совещания и обучающие семинары, ставили задачи и спрашивали за их выполнение. Учеными вышеперечисленных организаций под руководством академика РАН, доктора биологических наук, профессора Ирины Михайловны Донник, члена-корреспондента РАН, доктора ветеринарных наук, профессора Ирины Алексеевны Шкуратовой, доктора биологических наук, профессора Ольги Геннадьевны Лоретц, а также докторами сельскохозяйственных наук супругами Гридиными Светланой Леонидовной и Виктором Федоровичем разработаны десятки рекомендаций по вопросам племенной работы и искусственному осеменению коров и телок.

В. С. Мымрин сам ученый, имеющий степень доктора биологических наук, продолжил заниматься изучением вопросов повышения племенных и продуктивных качеств популяции черно-пестрого скота на Урале. Под его руководством и личном участии были разработаны новые методики по вопросам воспроизводства стада крупного рогатого скота, по повышению его генетического потенциала.

В АО «Уралплемцентр» проводились научные исследования, на основании которых выполнялись научные работы сотрудниками организации и учеными, которые работали в выше названных организациях. АО «Уралплемцентр» был одной из первых организаций, которая начала использовать геномные технологии по выведению молодых быков, применяя методы геномной селекции, разработанные зарубежными научными центрами. Это была и, к сожалению, имеет место быть сегодня, вынужденная ситуация, так как до сих пор в России практически нет отечественной системы оценки племенных качеств сельскохозяйственных животных.

В результате, на основании этих научных исследований было подготовлено и защищено несколько кандидатских и докторских диссертаций. Заместитель генерального директора Сергей Владимирович Мымрин защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата биологических наук, главный ветеринарный врач Лариса Витальевна Халтурина, ветеринарных наук. Научная составляющая является важной частью деятельности АО «Уралплемцентр». В период с 2004 по 2023 год общее количество печатных работ, подготовленных сотрудниками организации или



с их непосредственным участием, составляет более 150 наименований. Среди них фундаментальные работы: «Рекомендации по рациональной технологии воспроизводства стада крупного рогатого скота в условиях Свердловской области» (2004), «Технология воспроизводства крупного рогатого скота» (2005), «Воспроизводство стада – основа увеличения производства молока» (2008), «Уральская система искусственного осеменения» (2010) и т. п.

Начиная с 2004 года организация не только подводит итоги бонитировки по всем видам сельскохозяйственных животных и птиц, но и сопровождает их глубоким научным анализом. Ежегодно типографским способом издается сборник аналитических материалов, имеющих статус научных монографий. Это важная часть деятельности коллектива АО «Уралплемцентр».

Укрепление экономического состояния организации сопровождалось активным приобретением оборудования для производства криоконсервированного семени быков-производителей и приборов для



Анализатор американской компании Bentley



Анализатор молока производства «Фос Электрик»

проведения анализов качественных показателей селекционных признаков. В 2008 году была приобретена технологическая линия фирмы IMV(Франция), а в 2006 году в лабораторию селекционного качества молока приобретен анализатор американской компании Bentley. Это дорогостоящее оборудование приобреталось с участием средств областного бюджета, при активном участии заместителя председателя Правительства Свердловской области, Министра сельского хозяйства и продовольствия Сергея Михайловича Чемезова.

Все это позволило к 2010 году подвергать регулярному исследованию селекционных качеств молока все поголовье племенных коров Свердловской области. В дальнейшем было приобретено новое, более современное оборудование производства «Фос Электрик».

Большую поддержку в развитии племенного дела в Свердловской области оказывало управление ветеринарии, которое впоследствии было переименовано в Департамент ветеринарии.

До 2015 года Управлением ветеринарии Свердловской области руководил кандидат ветеринарных наук Владимир Анатольевич Красноперов. Его усилиями совместно с УрНИИВИ и лично академика Ирины Михайловны Донник, была завершена работа по ликвидации на территории области такого заболевания как лейкоз крупного рогатого скота.

Совместные усилия по наведению порядка в исполнении закона Российской Федерации «О племенном животноводстве» позволили увеличить количество племенных организаций: племенных заводов и племенных репродукторов. Так, в 2004 году в Свердловской области функционировало 4 племенных завода и 25 племенных репродукторов по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы, с поголовьем 22 тысяч коров. К 2017 году в Государственном племенном регистре РФ имелись записи о 14 племенных заводах и 32 племенных репродукторах расположенных на территории области. Поголовье племенных коров увеличилось до 44 тысяч голов.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 30 июня 2008 года № 1146 был образован ОАО «Головной центр по воспроизводству сельскохозяйственных животных», задачей которого является «повышение эффективности животноводческого комплекса Российской Федерации, сохранение и развитие научно-производственного потенциала предприятий по племенной работе, искусственному осеменению сельскохозяйственных животных и обеспечение производственной безопасности государства». ОАО «Уралплемцентр» стал составной частью этой организации и внесен в государственный реестр стратегических предприятий и акционерных обществ Российской Федерации.

Однако, несмотря на требования Федерального закона от 3 августа 1995 г. № 123 и Указов Президента Российской Федерации по обеспечению продовольственной безопасности страны, в 2011 году Министерство сельского хозяйства приняло приказ № 431 «Об утверждении Правил в области племенного животноводства «Виды организаций, осуществляющих деятельность в области племенного животноводства», в котором в нарушении статьи 23 Федерального закона от 03.08.1995 г № 123-ФЗ, в соответствии с которой, «Семя племенных животных может быть реализовано и передано другим лицам исключительно организациями по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных», внес-

ло в перечень организаций «племенное предприятие (региональное) по хранению и реализации семени сельскохозяйственных животных». А приказом № 8 от 14.01.2019 года отменена норма, согласно которой в племенных организациях предусматривалось осеменение 50 % разводимого маточного поголовья спермой быков улучшателей. Это сделало бессмысленной проведение проверки и оценки производителей по качеству потомства в нашей стране. В тоже время, устранение этой нормы оказалось на руку поставщикам импортной продукции, так как у них отпала необходимость подтверждать племенную ценность быков, которых на территории страны никто не видел. Выросли возможности сплавлять в Россию свои невостребованные остатки семени (Валецкий Ю. Е., Ермилов А. Н., 2022). Все это привело к резкому, ничем не оправданному, как с селекционной, так и экономической точек зрения, насыщению отечественного рынка семенем быков-производителей импортного производства. Так, в 2008 году поступление спермопродукции на территорию страны составило 250 тысяч доз. В 2019 году импорт достиг 3,5 млн доз, а в 2021 году составил уже около 5 млн доз. Это происходило, несмотря на то, что многие ученые и практики племенного животноводства неоднократно указывали на то, что массовый завоз племенного материала влечет за собой снижение требований к его генетическим качествам и ветеринарной безопасности.

По данным специалистов ВГНКИ, в Россию до сих пор поступает семя от быков, являющимися носителями различных генетических аномалий. В 40 % обследованных ими проб импортной спермы быков, обнаружен микоплазмоз, в 10 % ку-лихорадка и т. п. (С. М. Бурунова, 2019). К сожалению, многие профильные научные организации и учреждения вместо того, чтобы вести поиск способов для решения проблем повышения эффективности отечественной селекции занялись пропагандой всего импортного.

Некоторые так называемые «ученые», не имея собственных результатов, подстроились (не безвозмездно, конечно) к хору восхваляющих все импортное и порочащих все отечественное. Поэтому до сих пор в нашей стране, где количество всяких НИИ трудно поддается даже счету, нет внятной отечественной оценки племенных и продуктивных качеств животных, собственных технологий производства и использования оборудования для искусственного осеменения. Их усилия по дискредитации российской генетики нашли понимание у части руководителей хозяйств, которые, несмотря на то, что цена импортного генетического материала,

аналогичного качества, в 2,5–3 раза выше, чем у отечественных производителей, стали активно покупать завозимую сперму быков.

В популяции крупного рогатого скота Свердловской области также произошли изменения негативного характера. Целенаправленная политика зарубежных производителей семени крупного рогатого скота привела к тому, что в областном стаде все маточное поголовье принадлежит двум голштинским линиям. Ветки, по которым сейчас проводится отбор и подбор для племенных и товарных стад, имеют родственные связи. Результаты бонитировки маточного поголовья крупного рогатого скота за 2022 год показали, что почти 90 % телок и нетелей выведены с использованием инбридинга. Это как раз объясняет ежегодное сокращение продолжительности продуктивной жизни коров, увеличение расходов на лечение разного рода неинфекционных заболеваний и вакцинации. И как результат – снижение экономической эффективности производства молока. Многие хозяйства не разорились только потому, что есть государственная поддержка в виде субсидий разного уровня бюджетов. Хозяйства страдают от «многобыковости» – это когда, например, в стаде в 1000 коров имеются потомки 70–80 быков. Произошло это по двум причинам: во-первых, поставщики импортного семени продают остатки, которые не востребованы в странах их производства, а во-вторых, их же рекомендациями типа «давай попробуем этого быка, потом этого» и т. п.

В 2022 году Минсельхозом России издан взамен 431 новый приказ под номером 336 «Об утверждении требований к видам племенных хозяйств», текст и смысл которого, более соответствует требованиям Федерального закона № 123 ФЗ «О племенном животноводстве». Руководствуясь этим документом и здравым смыслом, специалистам племенной службы Свердловской области предстоит решать новые задачи на благо отечественного животноводства. К юбилею, несмотря на имеющиеся трудности, описанные выше, подошла в хорошей форме. Запасы семени быков-производителей в настоящее время гарантированно обеспечивают потребности сельскохозяйственных товаропроизводителей в современном генетическом материале, в том числе, полученным от быков, оцененных по качеству потомства. В последние годы проходит комплектование станции по искусственному осеменению молодыми быками, выведенными методом заказных спариваний в Российских племенных организациях, с использованием технологии эмбриотрансфера. Для более полного обеспечения генетических потребностей российских животноводов, практикуется приобретение молодых быков за рубежом,

так же выведенных в плановом порядке и ввезенных в Россию в виде эмбрионов. Генетический потенциал этих быков – высший мировой уровень.

Технология производства семени быков- производителей сопровождается четырьмя ступенями контроля качества продукции:

- нативная сперма оценивается по органолептическим и санитарным показателям, подвижности и концентрации сперматозоидов в эякуляте;
- контролируется целостность акросомы у свежеполученных спермиев и после оттаивания;
- контролируется переживаемость спермиев после заморозки в течении 5 часов и 24 часов;
- контролируется активность сперматозоидов перед отгрузкой покупателям.

Четкое соблюдение ветеринарных требований обеспечивает производство безопасной продукции.

За последние пять лет существенно расширилась география сбыта продукции АО «Уралплемцентр». Наряду с уже традиционными поставками спермы быков-производителей в сельскохозяйственные организации Свердловской, Челябинской, Курганской областей, Пермского края, Удмуртской Республики, Республики Башкортостан, мы поставляем свою продукцию в Омскую, Тюменскую, Иркутскую, Калининградскую области, Хабаровский и Краснодарский край, Ханты-Мансийский авто-



Технологическая лаборатория. Фасовочный комплекс AMV

номный округ, Чувашскую Республику, Республику Карелия, а также за пределы РФ в Республики Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан.

Свердловская область в настоящее время располагает солидной аналитической базой, оснащенной современными приборами. При оценке селекционных хозяйственно-полезных признаков используются передовые методики. Региональный центр информационного обеспечения (ЦИО) укомплектован специалистами высшей квалификации.

Вопросы деятельности центра информационного обеспечения ведет Оксана Александровна Ткачук. Имея тринадцатилетний опыт практической работы в качестве главного зоотехника крупного племенного хозяйства она досконально знает все тонкости племенной работы. Неслучайно, в течении практически всего рабочего дня, а часто и в личное время, ее телефон не умолкает. Специалисты, работающие в племенных и товарных хозяйствах, постоянно консультируются с Оксаной Александровной по вопросам оценки племенной ценности животных, отбору и подбору быков-производителей, технологическим и другим проблемам. Современные знания теории и практики племенного дела, умение отыскать необходимую информацию в интернете позволяют давать заявителям необходимую информацию. Особой заботой всего центра информационного обеспечения (ЦИО), является выведение следующих поколений быков-производителей способных передать дочерям важные для экономики хозяйственно-полезные признаки. Отбор быковоспроизводящих коров в племенных хозяйствах Свердловской области и подбор быков-производителей для выведения молодых быков – это сложный творческий процесс. Для того, чтобы вывести племенного бычка необходим широкий спектр специальных знаний по генетике, физиологии и биохимии, разведению и кормлению животных, воспроизводству и эмбриологии.

Аналогичную работу Оксана Александровна и сотрудники отдела по племенной и информационно-аналитической деятельности проводят и при приобретении ремонтных бычков по импорту. Задача заключается в том, чтобы поставить в АО «Уралплементр» не просто того бычка, которого предлагают фермеры в иностранных государствах, а отобрать именно того который необходим для использования в племенных и товарных стадах Свердловской области. Это трудная работа. Отраднo, что Оксана Александровна Ткачук успешно с ней справляется. В период с 2010 по 2022 годы доля рынка АО «Уралплементр» в Свердловской области составляет 60–80 процентов. В общих успехах животноводов по увеличению удоев коров и общему производству товарного молока есть нема-

лая доля труда коллектива АО «Уралплемцентр». В отделе по племенной и информационно-аналитической деятельности, которым руководит Елена Павловна Широковских успешно трудятся селекционеры по призванию: Анна Викторовна Байтемирова, Ирина Юрьевна Баженова, Татьяна Сергеевна Колесникова, Кирилл Юрьевич Хатанов. Специалисты отдела выполняют большой объем работы по анализу состояния племенной работы в племенных и товарных хозяйствах, экспертизе и определении племенной ценности коров и быков-производителей, проведению оценки типа телосложения дочерей быков, формированию картотеки племенных животных, запись лучших из них в Государственную племенную книгу (ГПК).

Отдел по племенной и информационно-аналитической деятельности курирует работу лаборатории селекционного контроля качества молока, которую возглавляет Надежда Аркадьевна Горбова. Ее работа не ограничена стенами лаборатории. Надежда Аркадьевна регулярно выезжает в племенные хозяйства для оказания методической помощи в проведении контрольных доек, отбору проб молока и правилам их транспортировки от фермы до лаборатории.

В настоящее время АО «Уралплемцентр», является организацией, работающей на принципах хозяйственного расчета. Это означает, что стабильная финансовая ситуация во многом зависит от объема продаж криоконсервированного семени быков-производителей, комплектующих изделий и материалов для искусственного осеменения выполняет отдел маркетинга и реализации продукции. Возглавляет отдел Михаил Анатольевич Козырев. Этого специалиста хорошо знают не только в Свердловской области, но и далеко за ее пределами. Умение доходчиво объяснить покупателям преимущества генетического материала и условий работы с АО «Уралплемцентр», является необходимым условием специалистов этого отдела. Этими качествами в полной мере обладают специалисты, работающие непосредственно в центральном офисе Ирина Фаритовна Прасова и Татьяна Владимировна Лукиных, а также менеджеры Свердловской области и других регионах России. Глубокими теоретическими и практическими знаниями и умением обладает руководитель сервисного пункта «Восточный» – Наталья Владимировна Ершова. Ее консультации и практическую работу высоко ценят специалисты-селекционеры и операторы по искусственному осеменению Байкаловского, Богдановичского, Камышловского, Пышминского, Тугулымского и других административных территорий Свердловской области.



Первый заместитель губернатора Свердловской области А. В. Шмыков, министр АПК и ПР А. А. Кузнецова, первый заместитель министра АПК и ПР С. В. Шарапов, директор департамента ветеринарии Е. В. Трушкин в лаборатории селекционного контроля качества молока

Успешно справляется с возложенными на нее задачами менеджер сервисного пункта «Юго-Западный» – Надежда Геннадьевна Никулина. Она в любое время готова оказать практическую помощь специалистам Артинского, Ачитского, Красноуфимского и Нижне-Сергинского муниципальных районов.

Елена Валерьевна Глазкова работает в сервисном пункте «Северо-Восточный» в который входит Ирбитский район. В этом районе сосредоточено самое большое поголовье племенного скота Свердловской области. В условиях жесткой и порой недобросовестной конкуренции с поставщиками импортного материала Елена Валерьевна добивается высоких результатов.

Непростым было становление обособленного подразделения АО «Уралплемцентр» на территории Челябинской области. С приходом к руководству Татьяны Юрьевны Планковой ситуация изменилась в лучшую сторону. Татьяна Юрьевна на постоянной основе посещает

племенные и товарные хозяйства, проводит консультации селекционеров и операторов по искусственному осеменению, участвует в организации и проведении областных конкурсов профессионального мастерства по животноводству, выставках и конференциях. При поддержке Министерства сельского хозяйства обособленное подразделение в Челябинской области развивается. В последние годы наметилась устойчивая тенденция в увеличении валового производства молока и надоя от коров.

Обеспечить устойчивые показатели по воспроизводству маточного стада – важная задача каждого племенного и товарного хозяйства. Известная формула: «только стельная корова приносит прибыль, а не стельная убыток», является критерием эффективности молочного и мясного скотоводства. Поэтому неслучайно у руководителей и специалистов хозяйств есть большая потребность в услугах, которые оказывает отдел внедрения современных технологий по воспроизводству крупного рогатого скота. Руководит отделом Александр Сергеевич Загайнов – ветеринарный врач высшей квалификации. Имея глубокие теоретические знания и опыт работы в крупных племенных хозяйствах Александр Сергеевич оказывает практическую помощь по всем вопросам воспроизводства: профилактике и лечению гинекологических заболеваний, оказанию акушерской помощи и использованию передовых методов искусственного осеменения. Александр Сергеевич Загайнов освоил метод трансплантации эмбрионов крупного рогатого скота и активно использует его при выведении новых поколений быков-производителей. Особенно востребованы услуги по обучению и повышению квалификации ветеринарных врачей и операторов по искусственному осеменению. Это обучение проходит непосредственно в хозяйствах и, в этом случае у специалистов нет необходимости отрываться от семьи. Набирается опыта и уже готова к самостоятельной работе ветеринарный врач – Ирина Александровна Петрова. Эти востребованные направления деятельности отдела внедрения современных технологий по воспроизводству необходимо расширять и пополнять его квалифицированными специалистами.

За обеспечение эпизоотической безопасности, состояние здоровья работоспособность быков-производителей и выпуск качественного генетического материала отвечает ветеринарная служба АО «Уралплемент-центр». Возглавляет ее Алевтина Андреевна Гудилина. В сферу ее забот, кроме поголовья быков-производителей входит организация работы технологической лаборатории, лаборатории бактериологического контроля и семяхранилище. Все эти подразделения образуют единый

производственный комплекс. Технологические процессы по уходу за быками-производителями координируются начальником комплекса Татьяной Леонидовной Горбуновой, а за ветеринарным состоянием животных и технологических помещений отвечает лечащий ветеринарный врач – Мария Алексеевна Прыткова. В лаборатории бактериологического контроля работает ветеринарный врач Марина Владимировна Рыжкова и квалифицированный лаборант Светлана Ильинична Байтемирова, имеющая медицинское образование. Коллектив животноводов ухаживает за быками-производителями ответственно относится к выполнению своих обязанностей и вместе с сотрудниками технологической лаборатории, которую возглавляет ветеринарный врач – Елена Валентиновна Лаптева обеспечивают производство безопасной в ветеринарном отношении и обладающей высокими генетическими характеристиками племенной продукции в виде криоконсервированной спермы быков. В криохранилище работает Надежда Сергеевна Курылина. Она обеспечивает хранение семени быков, осуществляет отбор партий товара для реализации и отправку его потребителям.

Слажено работает коллектив технического обеспечения производственных процессов под руководством Григория Ивановича Бурова и транспортная служба, которой руководит – Виталий Анатольевич Бочковский.

Успешная работа любого предприятия во многом определяется организацией экономической работы. В самое трудное для АО «Уралплемцентр» время экономической блока возглавляла Неля Захаровна Ломтева. Обладая глубокими знаниями и понимая, что для устойчивой работы необходима преемственность в делах она внимательно относилась к кадровому составу своего подразделения. В 1998 году, после окончания Уральской государственной сельскохозяйственной академии в коллектив пришел молодой специалист-бухгалтер – Дмитрий Владимирович Русинов. В течении 15 лет он прошел все ступени «карьерной» лестницы и в 2015 году сам возглавил финансово-экономическую службу АО «Уралплемцентр» в должности заместителя генерального директора по экономике и финансам. В коллективе бухгалтерии долгие годы работает ветеран предприятия – Ирина Александровна Худорожкова, которая по оценкам специалистов «бухгалтер от бога». Работу по учету материальных ценностей, животных и нематериальных активов осуществляет – Марина Алексеевна Павлюченкова, которая отвечает за налоговый учет и бухгалтера – Людмила Вениаминовна Снигирева и Оксана Валерьевна Пазникова. Людмила Вениаминовна Снигирева, ветеран организации

многие годы занимается вопросами организации оплаты труда. Добросовестность и внимательность по отношению к любому работнику определяют ее высокий авторитет и уважение.

Организация финансово-экономической работы основывается на четком исполнении законодательства по учету товарно-материальных средств, требований налоговых органов и систематическом анализе экономического состояния предприятия. В течение 20 лет проводятся ежеквартальные балансовые комиссии. Комиссию возглавляет генеральный директор. Руководители производственных подразделений отчитываются о результатах работы с анализом затрат на производство продукции и услуг. Каждое заседание балансовой комиссии – это экзамен на зрелость специалистов и других ответственных работников. По ее результатам формируется перечень конкретных поручений подлежащих исполнению и контролю.

Организация работы общего отдела и кадровой политики возложена на Ольгу Владимировну Солдатову. Приемная генерального директора – самое «горячее» место, в которое стекается большое количество информации. В задачи Ольги Владимировны входят вопросы ее оперативной обработки и оформления, подготовка и доклад генеральному директору, а также обратная связь с заявителями. Доброжелательное и внимательное отношение к людям – характерная черта характера Ольги Владимировны, что помогает успешно справляться с возложенными обязанностями.

Все перечисленные и возможно не отмеченные в этой работе люди, по причине недолгой работы в коллективе АО «Уралпемцентр» составляют ядро племенной службы Свердловской области, которая уверенно смотрит в будущее!

Племенная служба Свердловской области уверенно смотрит в будущее.
С нами к генетическому и экономическому прогрессу!

Глава 6. СЕЛЕКЦИОННЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ

Владимир Сергеевич Мымрин
Сергей Владимирович Мымрин

Тагильская порода

До образования Тагильского государственного племенного рассадника, систематической племенной работы с тагильской породой не проводилось. Организация крупных хозяйств, в процессе коллективизации и создание совхозов позволило начать плановую работу с породой. В 1935 году в Нижнем Тагиле проходила выставка крупного рогатого скота. Материалы II тома Государственной племенной книги крупного рогатого скота по Свердловской области, изданного в 1936 году, Свидетельствуют, что наряду с тагильской породой в районные племенные книги были занесены животные других пород (Л. А. Кремер, 1936 г.).

Как сообщает начальник управления животноводства Свердловского Областного земельного управления М. Осипов: «Основная масса животных, записанных в райплемякниги, принадлежит хозяйствам соцсектора. Из всех районов области максимальное количество скота, записанного как в Районную, так и в Государственную племенную книгу, дает Тагильский район, являющийся основным центром деятельности Тагильского госплемярассадника. Это стало возможным, прежде всего, благодаря широкому развертыванию контрольно-племенной работы и проведения мероприятий по раздому скота». Как начальник, он указывает и на недостатки: «...в целом по области еще слабо поставлена зоотехническая работа в племенных и молочно-товарных фермах области; не налажен полностью первичный зоотехнический учет; во многих, даже племенных фермах, не налажено регулярное определение процента жира в молоке, слабо развертываются испытания молочности коров; во многих районах зоотехники по племделу используются не по назначению». Невысокая молочная продуктивность коров тагильской породы (1500–2000 кг за лактацию), объясняется прежде всего, неудовлетворительными условиями

кормления и содержания, а также неудовлетворительным выращиванием молодняка».

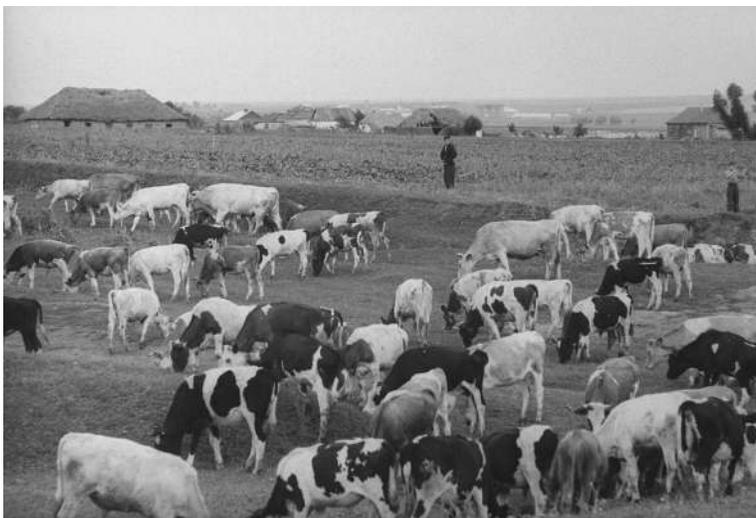
Таблица 1

Породный состав крупного рогатого скота
Свердловской области по состоянию на 1 января 1936 года

Порода	ЗАПИСАНО ВСЕГО, ГОЛОВ	В том числе	
		КОРОВ	БЫКОВ
Тагильская	6000	2212	720
Ярославская	735	56	127
Холмогорская	351	45	95
Голландская	462	34	22
Красная немецкая	224	36	136
Симментальская	88	44	10
Швицкая	223	186	13
Англеская	60	35	23
Бестужевская	65	30	9
Местная улучшенная	4362	3873	56

Л. А. Кремер (1936 г.) указывает, что «...сочные корма в зимнее время, до самых последних лет, в рационе тагильского скота отсутствовали (в лучшем случае это были несколько горстей картофельных очисток – не больше...). Концентрированные корма хотя и скармливались в большом количестве (до 120 пудов в год), но не были разнообразными (главным образом – отруби). В тоже время генетический потенциал у коров тагильской породы по молочной продуктивности был довольно высоким...».

Л. А. Кремер приводит такой пример. Рекордистка тагильской породы Милька 1 № ЕТ-1, показавшая при обычных условиях содержания в хозяйстве одного из рабочих тагильского завода (Кирикова), давала в день 18–20 литров молока. «...Будучи же поставлена на раздой, при значительно улучшенном кормлении в колхозе имени Буденного Камышловского района, эта корова достигла высшего суточного удоя на 10 лактации в 46,75 литра! Удой Мильки 1 за 300 дней составил 8 704 кг молока при 4,22 % жира. Соседка Мильки 1 по стойлу, также тагилка Милка III № ЕТ-2



Дойное стадо на пастбище



Бык-производитель тагильской породы Плут
на Всероссийской сельскохозяйственной
кустарно-промышленной выставке в Москве, 1923 год

была раздоена до 35,6 кг суточного удоя и надоила за 300 дней лактации 7076 кг молока с 4,35 % жира...».

Исключительная способность тагилки к раздую, ее большой вес и высокий процент жира в молоке уже тогда были предметом широкого внимания.

Это подтверждается данными А. Г. Бестужева, Р. И. Рабинович и И. С. Шемина (1936 г.), которые приводят показатели продуктивности представленных на выставку 1935 года отдельных коров с незаконченной лактацией. Например, корова Динка дала за 124 дойных дня седьмой лактации 3471 кг молока, при максимальном удое в 36 литров в сутки; Юлька № УТ-231 – высший суточный удой – 35 литров; Нежданка (владелец Свердловская опытная станция) за 119 дней шестой лактации дала 2392 кг молока, при высшем суточном удое в 29,7 кг.; Маруська (владелец МТФ им. Отто Шмидта) за 130 дней восьмой лактации дала 2890 кг молока, высший суточный удой составил 26,7 кг и т. д. Из общего количества 78 коров 53 головы имели суточный удой более 20 кг молока.

Из представленных на выставке коров с продуктивностью за 300 дней лактации авторы отмечают таких как:

Милка – УТ-221 – 5549 кг молока;

Маруська 210 УТ-18 – 6758 кг молока.

Маруська представляет особый интерес. На протяжении ряда лет она оставалась непревзойденной рекордисткой породы. Через своих сыновей и внуков она имеет тысячи потомков. Потомками этой коровы на выставке, являлись 10 быков из 32 представленных.

Коровы тагильской породы отличались не только большими надоями. Значительный интерес для селекции того времени представляли коровы с высоким содержанием жира в молоке:

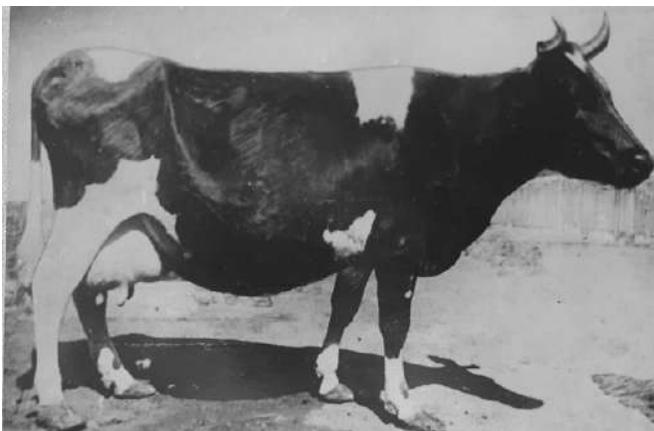
Милка Т-263 за 300 дней пятой лактации надоила 3540 кг молока с процентом жира 4,65;

Манька УТ-219, соответственно, 3437 кг молока с жирностью 4,66 %;

Забота – 2600 кг по пятой лактации с жиром 4,80 %.

Жирномолочность тагильских коров была отличительным качеством, что впоследствии использовалось при выведении черно-пестрой породы на Урале.

К 1935 году в тагильской породе были выделены линии быков-производителей: Сеньки, Свободного, Плута, Зотьки-Грома, Корейца, Спорного, Ваньки Тагильского и Васьки Висимского, Красавчика 1, Модника и Аякса (А. Г. Бестужев и др. 1936 г.).



Маруська 210, УТ-18, 1927 г. (9-300-6758-4,0)

Лучшие линейные быки использовались очень интенсивно, и имели большое количество потомков, например, бык Нарзан за 8 лет покрыл 1020 коров, Вольный – 566 коров за два года. Жулик – 1045 коров за пять лет. В среднем 10 быков опорного пункта в г. Нижний Тагил покрывали в год по 160 коров.

Использование быков на пункте искусственного осеменения увеличило использование в селекции лучших быков.

Пункт по искусственному осеменению начал работать в 1934 году – было осеменено 170 коров. В 1935 году осеменили искусственно уже 1430 коров, а за шесть месяцев 1936 года – 1912 коров. Наибольшее количество осемененных коров имел бык Мартик 1, и бык Браун. Первый осеменил в 1935 году – 612 коров, а Браун – 550 голов.

Селекция тагильского скота проводилась не только по удою и содержанию жира в молоке, но и по живому весу коров. Селекционеры отмечали взаимосвязь живого веса животных с величиной молочной продуктивности.

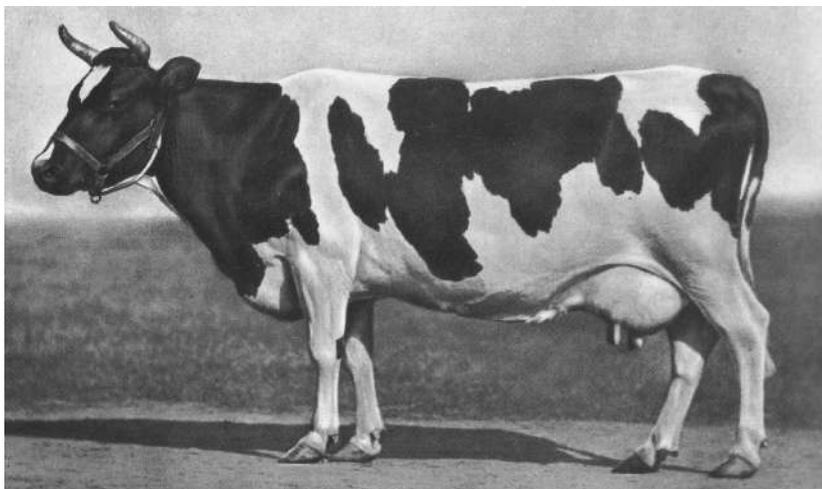
Л. А. Кремер (1936 г.) указывает на то, что «...наиболее крупные коровы тагильской породы достигают весьма большого живого веса, что говорит о широких возможностях отбора и подбора этого скота по живому весу...». Это было необходимо для выведения животных, обладающих на генетическом уровне не только высокими значениями молочности, но

и мясности. Большое внимание уделялось выращиванию ремонтного молодняка, особенно в организованном секторе животноводства региона.

Организация колхозов и совхозов способствовала концентрации поголовья коров, созданию лучших условий кормления и содержания, оказало положительное влияние на развитие тагильской породы. Из материалов ГПК по Свердловской области за 1936 год известно, что «...средний удой коров социалистического сектора значительно превышает средний удой коров, находящихся в индивидуальном пользовании: разница равна 335,9 кг молока...».

Поступательное развитие тагильской породы крупного рогатого скота проходило до начала 40-х годов XX века. В этот период тагильский скот увеличился численно и распространился по всему Уральскому региону, Западной и Восточной Сибири и части Европейской территории страны.

Великая Отечественная война нанесла большой ущерб всему народному хозяйству СССР, в том числе и животноводству. Усилиями ученых и специалистов оставшихся работать в тылу, были предприняты неимоверные усилия по сохранению племенного поголовья тагильской породы.



Корова Верная 153, рождения 1943 г. Живой вес – 515 кг. Удой за 300 дней 6-й лактации – 5898 кг молока жирностью 4,64 %. Присужден аттестат ВСХВ 1-й степени. Принадлежит колхозу «победа», Нижне-Тагильского района Свердловской области

Общее поголовье тагильского скота по всей зоне его распространения за годы Отечественной войны увеличилось с 100 925 голов в 1940 году до 192 839 голов в 1945 году и по Свердловской области с 61 693 голов до 120 865 голов или почти вдвое.

Вместе с восстановлением экономики страны, после войны, началось восстановление сельского хозяйства, в том числе и животноводства.

Очередной III том Государственной племенной книги (ГПК) был издан в 1948 году, под редакцией заместителя начальника Областного управления сельского хозяйства Свердловской области С. А. Комиссарова и составлен коллективом работников Свердловской государственной инспекции по племенному делу и племенным книгам – Л. А. Кремером, И. С. Шеминым и О. В. Чумаковской.

Авторы отметили, что ареал распространения крупного рогатого скота тагильской породы значительно расширился. Тагильский скот распространился по всей Свердловской области и по соседним с ней областям: Молотовской, Челябинской, Тюменской, Курганской и Удмуртской АССР. По данным породного учета, проведенного в 1945 году, общее поголовье чистопородного и помесного тагильского скота составляло: по Свердловской области 120 865 голов, по Молотовской 46 021 голову, по Челябинской 9 649 голов, по Тюменской 7 832 головы, по Курганской 4 671 голов и по Удмуртской АССР 3 799 голов.

Средний удой 1 017 коров тагильской породы, записанных в этот том Государственной племенной книги, в возрасте трех отелов и старше, за 300 дней лактации составил 3 568 кг, при 4,1 % жира.

Удой лучшей коровы по кличке «Марта» за 300 дней восьмой лактации составил 9 363 кг при 4,1 % жира. Живой вес этой коровы – 761 кг.

Несмотря на трудности военного и послевоенного периода была проведена большая работа по отбору и выращиванию быков-производителей и комплектованию ими случной сети. На 1 октября 1946 года из 167 быков тагильской породы – 140 отнесено к классу элита – рекорд и элита.

В породе выведено более 200 коров-рекордисток, выявлены и созданы семейства высокопродуктивных коров и линии выдающихся быков-производителей.

В колхозах Свердловской области за годы войны было вновь создано 50 племенных ферм и 30 племенных гнезд тагильской породы.

В дальнейшем Государственные книги племенного скота тагильской породы издавались регулярно, так же регулярно обновлялась информация об изменениях и направлениях его селекции.

К началу 60-х годов XX столетия в породе окончательно сформировалось 11 линий быков-производителей (таблица 2).

В течение 50-х годов селекционеры начали отбирать коров и быков по масти. В начальный период племенной состав быков-производителей представлял довольно пеструю картину: черная, черно-пестрая, красная, красно-пестрая, белая, бурая, буро-пестрая, черно-бурая, красно-бурая масти были одинаково приемлемы. А. А. Смолянинов (1961 г.) сообщает о том, что по сравнению с III томом ГПК (1948 г.) удельный вес быков с черной и черно-бурой мастью увеличился с 63,2 до 74,7 %, а с красной и красно-пестрой уменьшился с 25,8 до 18,3 %.

Таблица 2

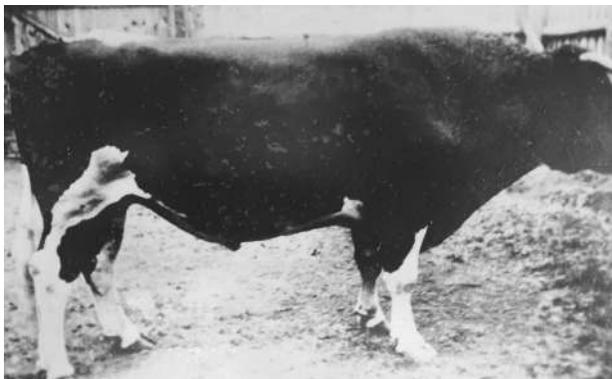
Распределение быков, записанных в VI томе ГПК,
по принадлежности к генеалогическим группам

ГЕНЕАЛОГИЧЕСКИЕ ГРУППЫ	Количество быков в ГПК	В % к общему количеству
Свободного	186	40,5
Вампира 1 УТ-13	68	14,8
Рекорда УТ-113	37	8,1
Нила УТ-316	30	6,5
Красавчика 1	31	6,7
Спорного	28	6,1
Сеньки	20	4,3
Мирица УТ-270	18	4,0
Мурека УТ-288	8	1,7
Буяна 460 УТ-138	7	1,6
Плута	3	0,6
Прочих	23	5,1

Из таблицы 1 видно, что наибольшее количество быков представлено генеалогическими группами Свободного и Вампира 1 УТ-13. К прочим генеалогическим линиям отнесено 23 быка, из них 16 помесных быков, являются потомками быка Бандитаса УГ-4 остфризской породы.

Это замечание очень важно для понимания того, что в целях совершенствования племенных и продуктивных качеств тагильского скота начали использовать европейские породы.

Продолжалась работа по увеличению живой массы животных. Взрослые быки-производители имели живую массу в 1000 и более кг (таблица 3).



Бык-производитель тагильской породы Вампир 1 УТ-13

Таблица 3

Быки с большим живым весом, записанные в VI том ГПК

Кличка и инвентарный номер быка	Марка и номер ГПК	Возраст, лет	Живой вес (кг)	Кому принадлежит
Шалун 869	УТ-570	4	1090	Племзавод «Тагил»
Модный 415	УТ-597	4	1070	Племзавод «Тагильский» Петрокаменский район
Приз 4519	УТ-631	5	1024	Колхоз им. Ильича Петрокаменский район
Дуэт	УТ-694	4	980	Колхоз им. Ленина Петрокаменский район
Моряк 3680	УТ-748	4	950	Красноуфимская государственная станция по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных
Сумрак 631	УТ-596	4	950	Племсовхоз «Тагильский» Петрокаменский район

Всего в VI том ГПК было занесено 459 голов быков-производителей из них 54 принадлежит государственным станциям по искусственному

осеменению сельскохозяйственных животных. К классам элита-рекорд и элита отнесено соответственно 24 и 20 голов.

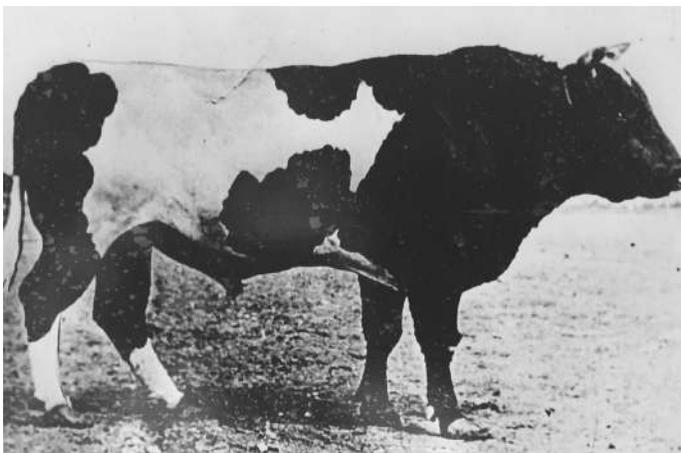
Л. А. Смолянинов и Ю. И. Сыскова (1961 г.) отмечают, что сравнение данных о молочной продуктивности чистопородных коров, записанных в ГПК с 1947 по 1958 годы, свидетельствуют об устойчивом росте продуктивности. За 10 лет молочная продуктивность коров по первому отелу увеличилась на 197 кг и жирность молока – на 0,09 %; по второму отелу соответственно – на 93 кг и 0,14 % и, по третьему отелу на 214 кг молока и 0,09 % жира.

Подводя итоги развития популяции крупного рогатого скота тагильской породы, обратимся к материалам X тома Государственной племенной книги (ГПК), который был издан в 1982 году и составлен зоотехником Свердловского госплемобъединения В. Г. Гребневым. В нем опубликованы данные о 1481 животном, в том числе о 147 быках-производителях и 1334 коровах, принадлежащих хозяйствам Свердловской области. Оценка животных проводилась согласно требованиям двух инструкций по бонитировке 1966 и 1974 годов. Из общего количества животных 79,5 % отнесено по породности к чистопородным. Анализ данных проведенных в этом томе ГПК свидетельствует о высокой племенной ценности быков-производителей и маточного поголовья. У 15,6 % матерей быков средние показатели жирномолочности 4,5 %. Отдельные коровы при удое более 7000 кг молока имеют жирность 5 % и выше.

Более 60 % быков-производителей имеют черно-пеструю масть, 26 % черную, 5,4 % красную и красно-пеструю и 9,6 % белую.

Наибольшее распространение в популяции к началу 80-х годов XX века получили линии Красавчика 1, Вампира 1, Мирцена УТ-270, генеалогическая группа Свободного и родственная группа Тумана УТ-699.

Молочная продуктивность коров, записанных в ГПК, находится в пределах 4000–5000 кг молока за лактацию и выше стандарта по тагильской породе по удою за первую лактацию на 40,5 %; по второй на 35,3 %; по третьим и старше лактациям на 47,4 %, в жирномолочности на 6,5 %. 13,6 % коров имеют показатель жирномолочности 4,5 % по первой лактации, по второй 13,6 % и по третьей и старше лактациям 9,2 %. Коров с удоем свыше 5000 кг насчитывается 14,1 % от общего количества записанных в ГПК. У многих коров хорошо сочетаются высокая молочная продуктивность и высокая, устойчивая жирность молока.



Бык-производитель тагильской породы Туман УТ 699

Таким образом, специалистами Государственной племенной службы в тесном сотрудничестве с научно-исследовательскими учреждениями и вузами, совместно с руководителями и зоотехниками колхозов и совхозов была создана уникальная популяция Уральского скота под названием Тагильская порода.

Черно-пестрая порода – Уральский тип

Развитие промышленного потенциала Урала, увеличение численности населения городов и рабочих поселков, при одновременном сокращении количества сельского населения, поставили новые задачи по производству сельскохозяйственной продукции. Решение этих задач было связано с повышением интенсивности, то есть урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных.

Продуктивные качества массива тагильской породы к началу 50-х годов XX столетия способствовали широкому его распространению по всем регионам Урала. Но они не удовлетворяли потребности населения в молоке, и требовалось научное решение по увеличению молочной продуктивности коров.

Задача, поставленная перед учеными и практиками аграрного сектора экономики, была сформирована достаточно четко: увеличение молочной продуктивности коров с сохранением приемлемых показателей жирно и белковомолочности, а также увеличение живой массы скота и повышения мясной продуктивности. Эта задача не могла быть выполнена в системе чистопородного разведения тагильской породы крупного рогатого скота.

Как отмечалось выше, в процессе выведения и совершенствования тагильской породы была попытка использовать для ее улучшения быков-производителей голландского происхождения. Однако, разовое прилитие крови голландской породы не привело к увеличению надоев молока при резком снижении жирномолочности. Это возможно объясняется тем, что условия кормления и содержания были плохими, и это сказалось на продуктивности помесных коров.

Между тем, в европейских странах распространение голландского скота черно-пестрой масти получило широкое использование. В результате сформировалось несколько отродий и зональных типов: остфризландское, ольденбургское, восточно-прусское и другие, получившие одно общее название «остфризы» (В. С. Мымрин, 2003 г.). По данным племенной книги «Немецкий черно-пестрый скот», за 1937 год, надой молока составил 4 653 кг с содержанием жира 3,31 %. При этом более 30 % коров имели продуктивность более 4 500 кг молока с МДЖ 3,7–3,9 %. При этом голландские и остфризские животные имели хорошие показатели мясной продуктивности.

В связи с этим у российских ученых – селекционеров интерес к остфризскому и голландскому скоту не является случайным.

В 1936 году Ученым Советом Всесоюзного института животноводства (ВИЖ), было принято решение о проведении опыта по скрещиванию коров тагильской породы с быками остфризского происхождения, выведенных в Нидерландах и Германии.

Начало этой работы (1936–1938 гг.) осуществлялось под руководством профессора К. М. Лютикова, а затем профессора Е. А. Арзуманяна (1939–1941 гг.), (С. Л. Гридина, В. С. Мымрин и др., 2019 г.).

После окончания Великой Отечественной войны профессор Е. А. Арзуманян вновь возглавил эту работу и руководил созданием и совершенствованием черно-пестрого скота на Урале до 1990 года.

В самом начале работы по выведению новой породы, была поставлена задача сохранения особо ценных хозяйственно-полезных признаков

присущих тагильской породе: хорошая приспособленность к суровым условиям уральского климата, высокие значения показателей содержания питательных веществ в молоке – прежде всего молочного жира. В связи с этим скрещивание чистопородных тагильских коров с быками остфризского корня не предусматривало полного поглощения тагилки. Новый тип скота должен был сочетать названные выше хозяйственно-полезные признаки: обильномолочности, крупности и хорошего экстерьера (С. Л. Гридина, В. С. Мымрин, В. Ф. Гридин и др., 2005 г.). После получения первого поколения основной массив поместных коров переводился на принцип разведения в «себе». Животные недостаточно крупные и с недостатками экстерьера вновь случались с остфризскими быками. И, наоборот, коровы в молоке, которых было недостаточно высокое содержание жира, случались с чистопородными быками тагильской породы.

К концу 50-х годов XX столетия на Урале была выведена группа скота, которая имела надой на уровне аналогов, выведенных путем поглощения местного поголовья других пород в центральной части России, Западной и Восточной Сибири, но при этом, имеющая более высокие показатели содержания жира в молоке.

В 1960 году Министерством сельского хозяйства СССР, по предложению первого заседания Совета по совершенствованию черно-пестрой породы, принято решение об отнесении к чистопородным животных, на Урале и в Сибири имеющих в сумме четыре поколения поглотительного и воспроизводительного скрещивания, при обязательном наличии не менее двух поколений поглотительного скрещивания (Гридина С. Л. и др., 2005 г.).

Основная работа по выведению черно-пестрой породы на Урале изначально проводилась в совхозе «Исток» Свердловской области, который стал опытно-производственным хозяйством (ОПХ) Уральского НИИ сельского хозяйства. Именно из этого хозяйства широко распространялись быки новой породы по Уральскому и Сибирскому регионам. Работа ученых НИИ и ВУЗов, руководителей и специалистов колхозов и совхозов проводимая более 30 лет увенчалась успехом: в 1959 году Министерством сельского хозяйства СССР была утверждена черно-пестрая порода молочного направления продуктивности. В соответствии с географической принадлежностью в породе было образовано четыре отродья: Центральное, Уральское, Западно-Сибирское и Восточно-Сибирское.

В 1958 году в УралНИИСХозе был образован Совет по совершенствованию черно-пестрого скота Урала, который на протяжении 65 лет

осуществляет работу по анализу селекционных процессов в популяции и координирует вопросы дальнейшего ее совершенствования.

К середине 80-х годов прошлого века на Урале сформировалась популяция крупного рогатого скота черно-пестрой породы, которая отличалась от аналогов, разводимых в европейской части России высокой жирномолочностью и хорошей приспособленностью к суровым климатическим условиям (Г. Д. Кипкаев, Р. А. Лунева, 1983 г.).

Использованные методы выведения черно-пестрого скота на Урале описаны многими учеными: Е. А. Арзуманяном (1952, 1957, 1959, 1960, 1964, 1973 гг.), В. Б. Веселовским (1960, 1963 гг.), А. П. Калашниковым (1961 г.), А. П. Никольским (1960 г.), В. Д. Беляевой и В. С. Мырриным (1972 г.), В. Н. Васениным (1982 г.), Г. Д. Кипкаевым (1983 г.), В. Н. Лазаренко (1986 г.), Г. А. Халимулиным (1997 г.), В. С. Мырриным (1998 г.), С. Л. Гридиной (2005 г.) и др.

Совершенствование черно-пестрой породы было направлено на повышение молочной продуктивности. В ведущих племенных сельскохозяйственных организациях Свердловской, Пермской, Тюменской, Челябинской областей совместно с региональными НИИ и вузами, гос-



Первый Совет по черно-пестрой породе, 1958 год.
В центре – профессор Е. А. Арзуманян

племобъединениями было создано шесть генеалогических линий и родственных групп быков. В 1978 году Министерством сельского хозяйства СССР утверждены линии Посейдона 239, Атлета 4, Эвальда 19, Орешка 1 и Боя 1532.

Дальнейшее совершенствование черно-пестрого скота на Урале проводилось, как методом чистопородного разведения, так и методами одно или двукратного прилития крови голландской породы.

Это были попытки исправить некоторые недостатки экстерьера, улучшения формы вымени, его технологических и функциональных свойств. В период с 1963 года из Нидерландов на Урал было завезено более 700 голов нетелей голландской породы и 150 быков, от которых получено большое количество потомства с различной долей кровности (А. Т. Мысик, 2015 г.).

Использование голландской породы привело к появлению в породе новых линий быков: Аннас Адема 30587, Бонтъес Адема 24674, Хильтс Адема 37910, Франса 10, Рудольфа Яна 34558, Блитсаерд Каймпа 48326, Нико 31652, Примуса 59, Танталуса 203 (В. С. Мысик, С. Л. Гридина, 2019 г.). Появление большого количества линий существенно разнообразило генетический состав популяции.

В тоже время, прилитие крови голландской породы не оказало существенного влияния на живую массу коров, продолжительность продуктивной жизни и белково-молочность, было отмечено некоторое снижение содержания жира в молоке (В. С. Мысик, 2003 г.).

Наиболее вероятной причиной этого являются технологическая неразвитость производственных процессов в колхозах и совхозах, недостаточное внимание к выращиванию ремонтного молодняка, отбору по экстерьеру и качеству вымени. Условия кормления и содержания черно-пестрого скота не отвечали генетическому потенциалу нового типа животных.

Во второй половине XX века внимание ученых и практиков молочного скотоводства сосредоточилось на Североамериканском типе скота, который получил название голштинской породы. Голштинская порода крупного рогатого скота создавалась на основе завозимого переселенцами из Европы скота фризского корня, который широко известен, как голландский и остфризский. В истории выведения голштинской породы нет каких-либо указаний о его скрещивании с другими породами. Фенотипические формы и функциональные качества проявились не в результате генетических изменений, а стали итогом тренинга в определенном

направлении – исключительно на показатели надоев (В. С. Мымрин, С. А. Гридина и др., 2019 г.).

Крупный рогатый скот голштинской породы стал широко использоваться во всем мире (Л. Антал, 2015 г.) и показал высокую эффективность, как при чистопородном разведении, так и при межпородном скрещивании (Н. Г. Махова, 2000 г.; И. Н. Миколайчик, Е. Достовалов, 2015 г.; А. А. Мишхожев, 2017 г.).

Первые опыты по скрещиванию черно-пестрых коров с быками голштинской породы показали, что при хорошем уровне кормления помеси первого поколения увеличивали надой на 300–500 литров молока в год. Если же кормление и содержание коров не улучшалось, результат был отрицательным. В период с 1976 по 1990 годы на Урал было завезено 1500 голов нетелей различной кровности по голштинам из Германии, Канады и Дании. Это поголовье было распределено в хозяйства с достаточно хорошей кормовой базой, наличием квалифицированных специалистов и рабочих. В Свердловской области лучшее поголовье было завезено в Красноуфимский племсовхоз-колледж и учебное хозяйство «Уралец» Свердловского сельскохозяйственного института в количестве 98 и 87 голов нетелей соответственно.

Судя по анализу родословных, поступивших из ФРГ нетелей, что наибольшее число животных относится к линии Вис Айдиал 933122, затем по убывающей идут потомки линий Рефлекшн Соверинг 198 998, Монтвик Чифтейна 95679 и Силинг Трайджун Рокита 252803. Лучшие показатели по молочной продуктивности были получены в учхозе «Уралец» – надой коров по первой лактации составили 5738 кг молока с содержанием жира 3,9 %, по второй лактации, соответственно 6710 кг и 4,3 %, по третьей лактации 7192 кг и 4,1 %. К окончанию третьей лактации осталось 58 коров или 66,7 %. В Красноуфимском совхозе – колледже за первую лактацию было надоено по 5645 кг молока с содержанием жира 4,1 %. По второй лактации надой и жирномолочность соответственно 5885 кг и 4,15 % и по третьей лактации 6139 кг и 4,19 %. К окончанию третьей лактации осталось 52 коровы или 53,1 % (В. С. Мымрин, 2003 г.).

Интересные данные получены (В. С. Мымрин, 1998 г.) по продуктивности дочерей, внуков и правнуков импортных коров. Так дочери коров, завезенных в совхоз – колледж по первой лактации надоили по 5204 кг молока с содержанием жира 4,0 %, по второй лактации 6463 кг молока жирностью 3,94 %, по третьей лактации соответственно 6708 кг молока с МДЖ – 3,96 %.

В учхозе «Уралец» показатели по молочной продуктивности были:

- по первой лактации – 5 537 кг и 4,04 %;
- по второй лактации – 5 304 кг и 4,01 %;
- по третьей лактации – 5 186 кг и 3,95 %.

Молочная продуктивность внучек коров из ФРГ была соответственно: в совхозе – колледже:

- по первой лактации – 5 557 кг и 3,96 %;
- по второй лактации – 5 932 кг и 3,97 %;
- по третьей лактации – 5 861 кг и 3,96 %.

в учхозе «Уралец»:

- по первой лактации – 4 659 кг и 3,94 %;
- по второй лактации – 4 556 кг и 3,94 %;
- по третьей лактации – 4 566 кг и 4,0 %.

Правнучки имели надой за лактацию:

в совхозе – колледже:

- по первой лактации – 4 911 кг и 3,96 %;
- по второй лактации – 5 021 кг и 3,95 %;
- по третьей лактации – 5 194 кг и 3,95 %.

в учхозе «Уралец»:

- по первой лактации – 4 255 кг и 3,87 %;
- по второй лактации – 3 964 кг и 4,07 %;
- по третьей лактации – 3 866 кг и 4,28 %.

Вывод, который можно сделать из приведенных данных заключается в том, что в зависимости от условий кормления надой коров по поколениям были различными. В Красноуфимском совхоз – колледже надой дочерей увеличился от первой к третьей лактации на 1 504 кг молока, у внучек разница составила 304 кг, а у правнучек соответственно 283 кг. В учхозе «Уралец», наоборот, по всем поколениям произошло снижение надоев за указанные лактации.

Эти данные явились основанием для принятия решения по выведению нового типа Уральского черно-пестрого скота.

Учеными Уральского НИИ сельского хозяйства под руководством заместителя директора Г. А. Халимуллина была разработана программа, которая предусматривала выведение животных, сохранивших в генотипе хорошие приспособительные качества свойственные черно-пестрой породе с высоким потенциалом по молочной продуктивности присущим голштинской породе. Программой предусматривалось проведение вводного скрещивания коров черно-пестрой породы с быками голштинской

селекции для получения помесей II и III поколения с последующим разведением в «себе».

Характерной особенностью работы с черно – пестрым скотом на Урале была плановость. Начиная с 1959 года учеными НИИ и ВУЗов, специалистов госплемобъединений с участием практических работников колхозов и совхозов регулярно разрабатывались планы селекционно-племенной работы на пятилетний период. В целом по популяции уральского черно-пестрого скота, последний «план племенной работы с черно-пестрой породой крупного рогатого скота был разработан на период с 2005 по 2010 год. Он был разработан под руководством заместителя директора Уральского НИИ сельского хозяйства П. В. Коршунова.

Основные положения плана были изложены С. Л. Гридиной. От УралНИИсхоза в этой работе принимали участие Г. А. Колчин, В. Ф. Гридин, О. А. Лешонок, А. В. Новиков, В. А. Петров. От ФГУП «Свердловское» по племенной работе в разработке важнейших положений принимали участие В. С. Мырнин и М. Ю. Севостьянов.

Пермский край представляли Н. П. Капустин, Н. Г. Махова, В. Г. Ивоинин, В. С. Юркин и Н. М. Борисов.

От Тюменской области в разработке плана принимали участие: Л. Ю. Петюнин, Л. Н. Викулова, Л. А. Эльзенбах.

Раздел плана посвященного Челябинской области разработали А. И. Пингин, В. Ф. Генкель, В. Л. Евдокимов и А. Д. Лукашов.

В. А. Хижняк, В. И. Шелепов и Л. С. Кузьмина работали в составе авторского коллектива от Курганской области.

Республику Башкортостан представляли Ф. Ш. Салихов, А. Г. Галимов, Б. С. Салимов, Р. В. Мухаматзиева, А. А. Немцов.

От Удмуртской республики в качестве авторов этого плана выступили С. А. Хохряков, Л. А. Ившина, Л. В. Столбова и А. Н. Ажмяков.

Этот план был рассмотрен, одобрен и рекомендован к руководству на заседании 47 Совета по совершенствованию черно-пестрого скота Урала 17 июня 2005 года в городе Курган.

В этом плане племенной работы отмечалось, что в 80-е годы XX столетия в черно-пестрой породе практически утрачены родственные группы и линии быков-производителей Славного 273, Амура 587, Рулевого 639, Дон Жуана 1347 и Салавата 1183.

Авторы, констатировали, что в связи с сокращением численности поголовья, вследствие реформ 90-х годов и, уменьшением влияния родоначальников линий на хозяйственно-полезные признаки потомства,

не имеющих достоверных различий между собой необходимо провести объединение линий по принципу родства, а так же лучших кроссов линий: Форда 116, Боя 1532, Орешка 1, Эвальда 19 и Атлета 4 соединить в одну группу с названием «Уральские черно-пестрые». Линию Посейдона 239 целесообразно сохранить, как самую многочисленную и жирномолочную (С. Л. Гридина, 2005 г.). Линии быков-производителей голландского корня: Аннас Адема 30587, Бонтъес Адема 24674, Хильтес Адема 37910, Франск 107, Танталуса 203, Примуса 59, Блитсаерд Кейпме 48326 и Линберга так же объединить в голландские. Это было связано с тем, что большое распространение получило массовое использование, в том числе в племенных хозяйствах, быков-производителей голштинской породы: Вис Айдиала 933122, Монтвик Чифтейна 95679, Рефлекшн Соверинга 198998, Силинг Трайджун Рокита 252803.

Последний план племенной работы с черно-пестрым скотом Свердловской области был разработан в 2012 году доктором сельскохозяйственных наук С. Л. Гридиной и доктором биологических наук, профессором, генеральным директором ОАО «Уралплецентр» В. С. Мымриным. Со стороны ГНУ Уральский НИИСХ Россельхозакадемии над планом так же работали: доктор сельскохозяйственных наук В. Ф. Гридин, кандидаты сельскохозяйственных наук В. А. Петров, Ф. А. Сапетдинов, А. В. Новиков и др., а также начальник отдела по племенной работе и информационного обеспечения ОАО «Уралплецентр» Н. Е. Шавшукова. Отдельные главы плана были написаны сотрудниками ФГБОУ ВПО «Уральская ГСХА», кандидатом биологических наук О. Е. Лиходеевской и кандидатом сельскохозяйственных наук О. Г. Лоретц».

По состоянию на 01.01.2011 года в Свердловской области функционировало 39 племенных сельскохозяйственных организаций, в том числе 11 племенных заводов и 28 племенных репродукторов, которые разводили крупный рогатый скот Уральского внутривидового типа.

На время разработки плана племенной работы в организации по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных ОАО «Уралплецентр» имелось 65 голов быков-производителей в том числе 37 уральского типа и 26 голштинской породы.

Авторы отмечали, что все быки имеют геномные паспорта и индексы племенной ценности по принятой в мировом сообществе системе. По итогам бонитировки они отнесены к высшему классу элита-рекорд. Продуктивные показатели предков быков-производителей практически в два раза превышали средние показатели по надоям, содержанию

молочного жира и белка, у коров, содержащихся в племенных заводах и племенных репродукторах области.

Продуктивность матерей быков черно-пестрой породы Уральского типа составляла по надою 10 718 кг молока, с МДЖ – 4,21 % и МДБ – 3,12 %. У быков голштинской породы, в основном выведенных в зарубежных странах соответственно, 12 185 кг, 4,14 % и 3,10 %. Надой матерей отцов быков уральского типа составлял 15 476 кг молока, а у аналогов, выведенных за границей 13 589 кг молока при сопоставимых показателях жирно и белковомолочности.

Генеалогический состав быков-производителей был практически одинаковым большинство животных принадлежало к двум линиям голштинской породы – Вис Айдиал 933122 и Рефлекшн Соверинга 198998, при сокращении числа производителей других генеалогических линий. В течении всего предшествующего времени ОАО «Уралплмцентр» активно занимался проверкой быков-производителей по качеству потомства. С учетом значений геномных индексов племенной ценности и жесткой браковки малоценных животных создавалась благоприятная атмосфера генетического прогресса в стадах Свердловской области.

Планом развития популяции, учитывая высокую кровность по голштинской породе у маточного поголовья, было предусмотрено дальнейшее поглощение черно-пестрой породы голштинской. В товарных стадах с кровностью менее 75 % возможно использование кровных быков.

Авторы плана отмечали, что в племенных стадах количество инбридированных коров и телок составляло более 53 % и в связи с этим рекомендовали использовать гетерогенный подбор пар. Сделать это, в условиях существенно сократившегося генетического разнообразия часто не представлялось возможным.

В каждом племенном стаде рекомендовалось вести работу с двумя линиями и в каждой линии по максимальному количеству быков одной ветви. Ротацию производителей проводить через 2–2,5 года, руководствуясь не принадлежностью производителей к генеалогической линии, а к потомкам конкретных лидеров породы, то есть на ветви линий.

В целом, план племенной работы с молочным скотом Свердловской области отвечал требованиям времени и его выполнение способствовало бы увеличению экономической эффективности агропромышленного комплекса. Однако, как это часто бывает, в соответствии с русской поговоркой – «гладко было на бумаге, да забыли про овраги...».



Бык-производитель Даркватор, 2011 год



Бык-производитель Фрейд, 2019 год

Оборот племенной продукции (племенного скота, эмбрионов и семени животных производителей) регулируется Федеральным законом № 123-ФЗ от 03.08.1995 г. Статьей 23 этого законодательного акта четко определено, что «...семя племенных животных может быть реализовано или передано другим лицам исключительно организациями по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных». Минсельхозу России, в нарушении этого требования выпустил приказ № 431 от 17.11.2011 г., в котором ввел в перечень субъектов племенного животноводства понятие «племсмпредприятие», т. е. организации, не имеющие животных-производителей, но торгующие их семенем. Кроме того, Приказом Министерства сельского хозяйства России от 14.01.2019 г. № 8 была исключена из приложения № 1 к приказу Министерства сельского хозяйства Российской Федерации № 431 норма, в соответствии с которой в племенных организациях предусматривалось осеменение 50 % маточного поголовья спермой быков-производителей. Это сделало бессмысленной проверку быков-производителей, оцененных по качеству потомства. На принципах этой работы базируется весь генетический прогресс в животноводстве. Этим немедленно воспользовались поставщики импортного семени быков, т. к. у них отпала необходимость подтверждать племенную ценность, следовательно,кратно выросла возможность ввоза на территорию России невостребованные остатки семени из зарубежных стран.

Как следствие, в наших стадах появилось явление «многобыковости» – это когда в стаде одновременно находятся потомки десятков, а иногда и сотен быков. В такой ситуации специалистам не удается отслеживать в полной мере даже формирование пар для получения следующего поколения коров. В результате в стадах Свердловской области до 2018 года шло лавинообразное увеличение не только общего количества инбредных коров и телок, но и появились животные с очень высокими его степенями.

Усилиями специалистов АО «Уралплемцентр» удалось несколько сгладить появление животных, полученных от тесных степеней инбридинга. В тоже время эта проблема существует. По данным бонитировки за 2021 год только 16 % поголовья телок в хозяйствах Свердловской области, являются аутбредными.

Следствием этих процессов, при увеличении молочной продуктивности, в первую очередь за счет улучшения условий кормления и содержания, явилось сокращение продуктивной жизни коров, что приводит к снижению экономической эффективности отрасли. В этих условиях



Бык-производитель Форбс, 2019 год



Бык-производитель Бокеро, 2019 год

вследствие того, что хозяйства вынуждены всех рожденных телок вводить в основное стадо, генетический прогресс по женской линии практически прекратился.

Массовый завоз в страну семени быков из зарубежных стран привел к ситуации резкого сужения генеалогического состава нашей популяции. По состоянию на 1 января 2023 года более 95 % маточного поголовья представлено потомками двух линий быков голштинской породы: Вис Бэк Айдиал 1013415 и Рефлекшн Соверинг 198998.

2021 год – был последним годом проведения бонитировки по черно-пестрой породе крупного рогатого скота. Она достойно выполнила свою историческую миссию. В соответствии с решением Коллегии Евразийской Экономической комиссии от 08.09.2020 г. № 180 «Об утверждении Порядка определения породы (породности) племенных животных» проведена работа по определению породной принадлежности крупного рогатого скота молочного направления продуктивности в Свердловской области. Полученные материалы существуют о принадлежности подавляющей части популяции к голштинской породе. Решением Министерства сельского хозяйства России отечественная черно-пестрая порода отнесена к категории генофондной (В. С. Мымрин, 2022 г.).

В июне 2022 года Минсельхоз России принял новый приказ «Об утверждении требований к видам племенных хозяйств» № 336 от 02.06.2022 г. В нем появились положения, принятые в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 года, которым утверждена «Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации». Основой этого документа, является требование опоры на отечественные племенные ресурсы. Это не означает, что мы должны отгородиться от всего мира. Наша задача – использовать только самые лучшие достижения генетики и селекции.

Важнейшей задачей ученых и селекционеров всех племенных хозяйств, специалистов организаций по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных, является выведение новых поколений быков-производителей на основе отечественного племенного материала.

Глава 7.

ИСКУССТВЕННОЕ ОСЕМЕНЕНИЕ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА

Владимир Сергеевич Мыррин
Сергей Владимирович Мыррин

Вопрос искусственного оплодотворения млекопитающих имеет не только теоретический интерес, но и большое практическое значение, особенно в России, где скотоводство составляет одну из основных отраслей народного хозяйства.

И. И. Иванов, 1907 г.

Академик Виктор Константинович Милованов в 1960 году отмечал, что специалистами, работниками колхозов и совхозов за предыдущие 25–30 лет создано 30 новых пород сельскохозяйственных животных многие из которых по своим продуктивным и племенным качествам превосходят многие породы зарубежных стран (В. К. Милованов, Г. В. Пашутин, И. И. Соколовская, Ф. В. Ожогин, Е. В. Цитович, 1960 г.). Преобразование беспородного скота в породный требовало серьезных научных исследований. Появление метода искусственного осеменения существенно ускорило работу по выведению выдающихся производителей, которые оказали решающее влияние на формирование отечественных популяций сельскохозяйственных животных.

И. И. Иванов, который является основоположником теории и практики искусственного осеменения, рассматривал этот зоотехнический метод, как основной способ размножения сельскохозяйственных животных, «дающий возможность наиболее рационально использовать племенных производителей».

До Октябрьской революции искусственное осеменение в основном использовалось только при разведении лошадей. После известных собы-

тий, отмеченных историей как «коллективизация», в результате которой были созданы крупные сельскохозяйственные предприятия, появились большие возможности применения искусственного осеменения маточного поголовья других видов продуктивного скота (В. К. Милованов и др., 1960 г.).

В 1928 году был проведен первый большой научно-хозяйственный опыт по искусственному осеменению овец в овцеводческом совхозе № 1 Ставропольского края. Благодаря советским ученым и практикам, работавшим в 1928–1931 годах технику искусственного осеменения овец и в 1927–1932 гг., – коров, этот метод размножения получил в нашей стране широкое распространение. С 1940 года методы искусственного осеменения начали применять во многих зарубежных странах. В 1959 году в СССР искусственно осеменено крупного рогатого скота в шесть раз больше, чем в США. По относительному проценту искусственного осеменения маточного поголовья сельскохозяйственных животных СССР к 1960 году вышел на третье место в мире. Превосходит его в этом отношении только Дания (92 %) и Чехословакия (72 %) (Милованов В. К. и др., 1960 г.).

Приоритет открытия и дальнейшего развития искусственного осеменения сельскохозяйственных животных принадлежит отечественной научной школе, основателем которой был И. И. Иванов. В 1920 году под Москвой была создана Центральная опытная станция по размножению домашних животных под руководством И. И. Иванова. В 1924 году, на правах отдела биологии размножения она вошла в состав Государственного института экспериментальной ветеринарии. Работа И. И. Иванова по развитию заложенных им основ искусственного осеменения как зоотехнического метода и применения техники искусственного осеменения была продолжена его учениками. Первым стал В. К. Милованов, который является его прямым и непосредственным приемником и продолжателем его идей и работ.

Академиком В. К. Миловановым создана теоретическая база биологии воспроизведения и обеспечена разработка технологии осеменения животных. Виктор Константинович считал, что эффективное и результативное средство достижения оптимальных показателей воспроизведения – это создание адекватных условий кормления и содержания животных. Разработка методов замораживания и долгосрочного хранения семени сельскохозяйственных животных была одним из приоритетных направлений в его работе. В 1947 году им, совместно с И. И. Соколовской и И. В. Смирновым, была открыта способность сперматозоидов выдерживать глубокое замора-

живание с сохранением биологической полноценности и оплодотворяющей способности (Х. А. Амерханов, А. И. Абилов, Г. В. Еськин и др., 2011 г.). Открытие метода криоконсервации семени животных-производителей послужило ускорению развития мирового животноводства, созданию новых высокоэффективных пород и типов сельскохозяйственных животных во всем мире. Сегодня метод искусственного осеменения с использованием криотехнологий, является основным способом размножения и генетического совершенствования всех видов животных.

Глава 8.

РАЗВИТИЕ ИСКУССТВЕННОГО ОСЕМЕНЕНИЯ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Владимир Сергеевич Мымрин
Сергей Владимирович Мымрин

Использование метода искусственного осеменения при разведении сельскохозяйственных животных шло в русле процессов, происходивших в стране. Экономическое значение искусственного осеменения, возможность быстрого генетического преобразования аборигенного скота путем создания новых пород и породных групп, определили быстрое по времени и количественному охвату внедрение этого метода в производство. При естественной случке, например в скотоводстве, за год от одного быка-производителя можно получить 40–50 телят. Использование метода искусственного осеменения многократно увеличивает число потомков от выдающихся производителей. В 1937 году семенем быка Мартика II тагильской породы было осеменено 1536 коров, в 1958 году семенем быка Беляка симментальской породы – 4 906 голов, а семенем быка Буттерика черно-пестрой породы 6 016 коров (В. К. Милованов и др., 1960 г.).

До 1958 года искусственное осеменение коров и телок использовалось только в госплемрассадниках. На территории этих организаций строились помещения для взятия семени от быков. Полученное семя использовалось в «нулевом» состоянии, это название появилось в связи с тем, что разбавленное физиологическим раствором семя хранилось при температуре тающего льда. Для транспортировки семени использовались сосуды типа «термос», куда помещался лед и так называемые «пенициллиновые» бутылочки с семенем. Сроки использования такого семени ограничивались 4–6 часами. Поэтому метод искусственного осеменения коров и телок применялся только в ближайших колхозах

и совхозах. Со временем, пункты по искусственному осеменению начали организовываться на фермах хозяйств. В Свердловской области первый пункт по искусственному осеменению коров и телок был организован на Бородулинской ферме колхоза им. Я. М. Сверлова Сысертского района. Он работал до 1974 года и был ликвидирован в связи с несчастным случаем, повлекшим травмирование работника. К этому времени, на государственных станциях по искусственному осеменению, в полной мере была освоена технология криоконсервации семени быков-производителей. Таким образом, этот пункт искусственного осеменения был первым и последним использовавшим «нулевую» технологию.

С принятием в 1956 году Постановления Совета Министров РСФСР «О мерах по дальнейшему улучшению племенной работы и широкому применению искусственного осеменения в животноводстве колхозов и совхозов РСФСР» работа по внедрению этого метода ускорила. В 1956 году были организованы первые 30 государственных станций по искусственному осеменению крупного рогатого скота. В 1958 году в Свердловской области было организовано 12 районных и межрайонных станций по племенной работе и искусственному осеменению: Алапаевская, Артинская, Байкаловская, Белоярская, Богдановичская, Камышловская, Красноуфимская, Нижнетагильская, Пышминская, Талицкая и Туринская. Наиболее крупной была Истокская станция, организованная на базе Арамильского госплемрассадника и, которая впоследствии реорганизована в Головную.

Первые итоги массового внедрения искусственного осеменения показали, что эффективность работы техников зависит от уровня квалификации и умения применять лучшие способы для достижения стельности у коров и телок.

На начальном этапе использовался метод искусственного осеменения при помощи влагалищного зеркала и, не требовал больших знаний и умений, так как эта работа выполнялась под визуальным контролем. В тоже время процент плодотворных осеменений был не очень высоким. Новый метод – ректо-цервикального осеменения, который давал самую высокую эффективность, требовал значительного объема знаний по вопросам анатомии и физиологии половой системы крупного рогатого скота, изучения поведенческих реакций животных и криогенного оборудования. Поэтому возникла необходимость обучения специалистов по воспроизводству – ветеринарных врачей и техников. В результате совместных усилий специалистов Государственной племенной службы

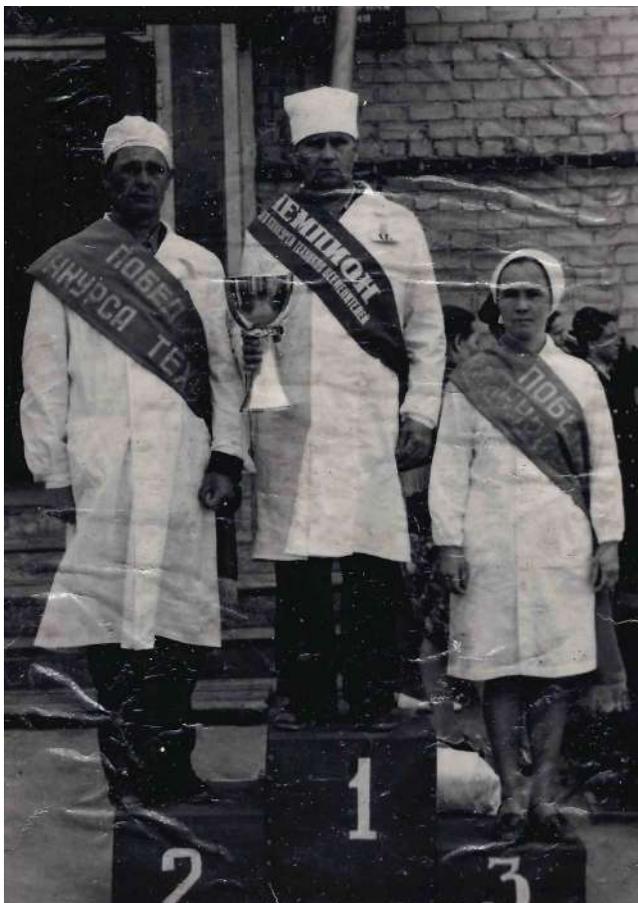
были организованы курсы по подготовке и повышению квалификации специалистов. Сначала эта работа проводилась на базе Свердловского сельскохозяйственного института, затем при областной школе повышения квалификации специалистов сельского хозяйства, переименованном в последствии в Екатеринбургский институт переподготовки кадров и агробизнеса (ЕИПКиА).

В первые годы работа курсов и наполняемость групп операторов искусственного осеменения крупного рогатого скота была очень высокой. Отмечались трудности с учебной литературой и наглядными пособиями (А. А. Ткаченко, П. В. Коршунов, Н. П. Калугин, В. Я. Лыжин, 2002 г.). Выпускники этих курсов работали в колхозах, совхозах и сельскохозяйственных предприятиях показывая высокую эффективность. Как отмечают авторы «Уральской школы подготовки операторов искусственного осеменения коров и телок...» многие наши бывшие ученики, операторы с 15- и 20-летним стажем, являются наставниками молодежи, которая осваивает эту нужную и престижную профессию (Ткаченко А. А. и др., 2002 г.). Расширению применения метода искусственного осеменения способствовала большая разъяснительная работа как со стороны госплемобъединения, так и органов государственной власти – Управления сельского хозяйства, Свердловского облисполкома, а также партийных и советских органов на местах.

Вот так описываются мероприятия по подготовке и проведению первого областного конкурса по искусственному осеменению крупного рогатого скота в альбоме, посвященному этому событию (1975 г.):

«В 1974 году по области было искусственно осеменено 263,1 тыс. голов коров и телок, в том числе в колхозах и совхозах 229,9 тыс. голов или охвачено искусственным осеменением 87 процентов общественного сектора. Все хозяйства области переведены на новую технологию работы с использованием глубокозамороженного семени быков-производителей. За 1974 год на 100 искусственно осемененных маток получено 88 телят, при оплодотворяемости 94,4 процента».

В целях дальнейшего совершенствования организации искусственного осеменения, выявления лучших приемов, обеспечивающих высокий выход телят, повышения квалификации и профессионального мастерства техников по инициативе Госплемобъединения были организованы и проведены районные и областной конкурс по искусственному осеменению крупного рогатого скота.



Победители Первого областного конкурса техников по искусственному осеменению крупного рогатого скота.
I место – И. Н. Юревич, колхоз «Путь Ленина» Слободо-Туринского района (получено 102 теленка на 100 коров).
II место – И. А. Волков, совхоз «Мамино» Каменского района (получено 96 телят на 100 коров). III место – А. П. Намятова, колхоз «Октябрь» Байкаловского района (получено 104 теленка на 100 коров)

Предшественником районных конкурсов был первый областной показательный конкурс в колхозе «Родина» Богдановичского района, на который были приглашены главные зоотехники районных управлений и специалисты всех племпредприятий и племобъединений области.

Цель конкурса – показать его организацию, отработать методику и последовательность технологических процессов.

В течение марта – апреля 1975 года, во всех районах области проводились конкурсы, в которых приняли участие 715 техников. Конкурсы проводились по заранее разработанным условиям, которые были доведены до каждого техника.

16–17 мая 1975 года в г. Свердловске был проведен первый областной конкурс техников, в котором приняли участие 26 техников – победителей районных конкурсов. Конкурс проходил в ветклинике Свердловского сельскохозяйственного института. Конкурс открылся торжественной линейкой. Право поднятия флага было предоставлено кавалеру ордена Ленина Марии Петровне Малых из колхоза имени Я. М. Свердлова Сысертского района и кавалеру орденов «Знак Почета» и «Октябрьской революции» Александровичу Волкову Ивану – технику совхоза «Мамино» Каменского района.

Согласно условиям, конкурс состоял из трех этапов, а результаты работы участников оценивались по сто бальной системе. Первый этап – подготовка к работе и приготовление лабораторного стола (20 баллов), второй этап – размораживание и оценка семени (20 баллов), третий этап – подготовка манежного стола и техника осеменения коров одним из методов осеменения (30 баллов). 25 баллов из 100 коров (10 баллов), процент оплодотворяемости коров по первому осеменению (10 баллов), расход семени на осеменение одной головы (5 баллов).

Оценка результатов велась жюри и шестью судейскими комиссиями, в состав которых входили специалисты облсельхозуправления, госплемобъединения и племпредприятий области. Призерами областного конкурса стали И. Н. Юревич (чемпион области), техник колхоза «Путь Ленина» Слободо-Туринского района; И. А. Волков, техник совхоза «Мамино» Каменского района; А. П. Намятова, техник колхоза «Октябрь» Байкаловского района.

Победители конкурса были награждены дипломами I, II, и III степени, Почетной грамотой облсельхозуправления и ценными подарками. Почетными грамотами были награждены еще 8 участников, добившихся высоких производственных показателей в работе.

Переходящий кубок первого областного конкурса техников по искусственному осеменению крупного рогатого скота вручен колхозу «Путь Ленина» Слободо-Туринского района.

С тех пор смотры профессионального мастерства техников по искусственному осеменению крупного рогатого скота проводятся регулярно – один раз в два года. В 2022 году в Свердловской области прошел XXVI конкурс, в котором приняли участие победители муниципальных и межмуниципальных конкурсов.

Регулярное проведение конкурсов подчеркивает значение этой непростой, но очень интересной профессии, требующей от человека глубоких



Открытие первого общероссийского конкурса техников по искусственному осеменению, 2001 год.

Слева направо В. А. Лыжин – начальник отдела воспроизводства ФГУП «Свердловское», Г. А. Халимуллин – директор УНИИСХ, А. Н. Павлов – директор ФГУП «Свердловское», Ю. А. Иванов – директор Росплемобъединения, В. С. Мымрин – директор Департамента АПК и П Свердловской области, С. М. Чемезов – заместитель председателя правительства Свердловской области, В. В. Шапочкин – директор Департамента животноводства и племенного дела Минсельхоза РФ, В. В. Никонов – заместитель директора Росплемобъединения. На переднем плане главный судья конкурса, заместитель директора Депживотноводства РФ – Х. А. Амерханов



Победитель Всероссийского конкурса Маргарина Николаевна Машарова – племзавод «Орджоникидзевский»



А. С. Загайнов проводит курсы повышения квалификации по искусственному осеменению КРС в Красноуфимском районе Свердловской области, 2018 г.

знаний по ряду биологических дисциплин: анатомии, физиологии, криобиологии и др.

Высокая квалификация техников по искусственному осеменению крупного рогатого скота позволили достойно представлять область на уровне страны. В 2001 году, первый общероссийский конкурс техников по искусственному осеменению проходил в Свердловской области. Для проведения этого большого мероприятия было подготовлено две площадки: практическая работа проводилась на физдворе УралНИИСХ, а соревнования по теории в ФГУП «Свердловское» по племенной работе.

Победителем этого конкурса стала техник ЗАО «Тепличное» Маргарита Николаевна Машарова. Ее имя навсегда вписано в историю Российского животноводства. Ветеринарный врач высшей квалификации, она досконально освоила профессию техника-биолога. Работая в хозяйстве, Маргарита Николаевна добилась впечатляющих результатов по выходу телят на 100 коров, при этом стадо ЗАО «Тепличное» было одним из лидеров по надоям коров в Свердловской области.

В дальнейшем Маргарита Николаевна Машарова была приглашена на работу в АО «Уралплемцентр», где проработала многие годы руководителем отдела воспроизводства и внедрения прогрессивных технологий. Она лично организовала обучение техников по искусственному осеменению непосредственно на фермах и в хозяйствах. Многие ее ученики, работающие не только в хозяйствах Свердловской области, но и других регионах, добились хороших результатов по выходу телят, а некоторые становились победителями региональных и призерами всероссийских конкурсов по искусственному осеменению крупного рогатого скота.

Не будет преувеличением сказать о том, что школа созданная Маргаритой Николаевной Машаровой в АО «Уралплемцентр» продолжает успешно работать. Отдел по внедрению современных технологий по воспроизводству крупного рогатого скота под руководством Александра Сергеевича Загайнова успешно работает не только в хозяйствах Свердловской области, но и в других регионах Урала. В 2018 году Александр Сергеевич освоил технологию эмбриотрансфера. Использование этого метода в воспроизводстве позволяет АО «Уралплемцентр» пополнять стадо быков-производителей выдающимися генотипами, что оказывает положительное влияние на повышение генетического потенциала племенных и товарных стад.

Глава 9. РОЛЬ УРАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АГРАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА В ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ ДЛЯ ЖИВОТНОВОДСТВА



Ольга Геннадьевна Лоретц

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный аграрный университет» (ФГБОУ ВО Уральский ГАУ, ранее УрГСХА, УрСХИ, ССХИ) десятилетиями готовит высококвалифицированные кадры для племенного животноводства, имеет значительные научные достижения в этой области и оказал большую практическую помощь хозяйствам Свердловской области в племенной работе.

Многие специалисты по искусственному осеменению были выпускниками факультета ветеринарной медицины и экспертизы, а также и факультета биотехнологии и пищевой инженерии.

Факультет ветеринарной медицины и экспертизы возник в 1940 г. Тогда он назывался ветеринарным факультетом. Первым деканом факультета был Л. И. Целищев. Создавались первые кафедры: кафедра зоологии, заведующим которой стал доцент Н. В. Бедрин; кафедра нормальной анатомии и гистологии, организаторами которой были Л. И. Целищев и доцент О. П. Мухина, Л. И. Целищев стал и ее первым заведующим; кафедра биологии, первой заведующей которой в 1943–1945 гг. была Вера Петровна Заколodka, старший научный сотрудник, кандидат биологических наук. Кроме того, одной из старейших кафедр факультета была кафедра хирургии и акушерства, первым заведующим которой был Л. И. Целищев. С 1941 по 1949 г. ею заведовал П. И. Шаталов. Первые заведующие

кафедрами имели большой практический опыт. Ольга Петровна Мухина работала в Свердловском сельскохозяйственном институте более 10 лет.

Леонид Иванович Целищев с первого года работы в институте вел свой научный поиск в направлении борьбы с заболеваниями животных. Он был первым главным врачом ветеринарных клиник.

Добровольцем ушел на фронт. В 1942 г. после ранения и лечения в госпитале он вернулся в институт. Защитил кандидатскую диссертацию.

Петр Иванович Шаталов, профессор, доктор ветеринарных наук, работал в Ставропольском СХИ, в начале Великой Отечественной войны переехал в Свердловск, заведующий кафедрой акушерства ССХИ с 1941 г. по 1949 г. Преподавал акушерство в ССХИ с 1941 г. по 1949 г.

Первый год ССХИ был последним предвоенным годом в жизни страны. Начавшаяся 22 июня 1941 г. Великая Отечественная война круто изменила жизнь института.

Из воспоминаний студентки 3 выпуска, кандидата ветеринарных наук, доцента Любови Александровны Носыревой: «Конечно, тяжело было. Мы, девушки сами ездили на лесозаготовки, сами валили лес, сами его разделявали, и все остальные операции, какие требовались, также выполняли сами. Мы помогали медицинскому персоналу в эвакуогоспитале, который был расположен напротив нашего общежития. Проводили первичную обработку раненых, а затем уже медики решали какое лечение им назначить. Надолго запомнилось мне, как мы помогали разгружать с эшелонов раненых и развезти их на трамваях по специализированным госпиталям. Силенок-то было не очень много, а некоторых, если крупный мужчина попадался, мы и четвером едва могли транспортировать. Тут чуть и до слез не доходило, когда, к примеру, такой раненый высказывался по поводу нашей неуклюжести довольно неслестно».

Практическая деятельность студентов в учебном процессе ССХИ стала занимать ведущее место. На ветеринарном факультете студенты 3–4 курсов в июле – сентябре проходили производственную практику в районных ветеринарных и зоотехнических участках. Кроме того, старшекурсники привлекались к борьбе с эпидемиями ящура, инфекционной анемией животных. Под руководством преподавателей кафедр диагностики и патологической анатомии, эпизоотологии профессора Ф. М. Пономаренко и доцента В. И. Борисевича сотрудники и студенты ветеринарного факультета ликвидировали инфекционную анемию лошадей в Зайковском, Ирбитском и Камышловском районах области. Студенты проводили профилактические мероприятия от эпизоотий,

участвовали в комплектовании конского поголовья для воинских частей. За эту работу институт много раз получал почетные грамоты районных и областных партийных и хозяйственных органов. В выпуске 1945 года было 23 ветврача первого набора.

В Свердловском сельскохозяйственном институте с 1959/1960 учебного года стали преподавать искусственное осеменение сельскохозяйственных животных. Около 10 лет эти занятия вел Евгений Адамович Малишевский. Около 30 лет, с 1965 г. по 1993 г., преподавала искусственное осеменение крупного рогатого скота студентам зоотехнического факультета доцент, кандидат ветеринарных наук Анна Павловна Береснева, а также доцент Розалия Францевна Венкербец.

В дальнейшем студенты проходили обучение искусственному осеменению в ветеринарной клинике института.

Занятия по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных на факультете ветеринарной медицины и экспертизы ведутся до сих пор.

Е. А. Малишевский вместе со своим учеником, выпускником 1961 г., Владимиром Яковлевичем Лыжиным создали станок для искусственного осеменения свиней. После ССХИ В. Я. Лыжин работал в совхозе, затем в облплемобъединении.

При Свердловском сельскохозяйственном институте работали курсы по искусственному осеменению крупного рогатого скота.

В Нижнем Тагиле была создана первая станция по искусственному осеменению. В этой области работала выпускница зоотехнического факультета, Заслуженный зоотехник РСФСР Мария Николаевна Миронова, а также вскоре присоединившийся к ней Михаил Георгиевич Мягков, выпускник ветеринарного факультета 1952 г., Заслуженный ветеринарный врач РСФСР, фронтовик.

Еще в мае 1943 г. институту было передано первое отделение Черновобровского совхоза Белоярского района, которое в годы войны выполняло функции учебно-подсобного хозяйства. Студенты проходили здесь практику и производили продукцию для государства. Часть продукции шла также для институтской столовой и удовлетворения нужд семей сотрудников вуза. Надо сказать, что отделение на момент передачи его институту находилось в совершенно запущенном состоянии: низкая продуктивность скота, нехватка техники и элементарного сельскохозяйственного инвентаря, тягловой силы. Для обработки земли использовались быки и коровы.

Партийное собрание института в июле 1943 г. поставило целью превратить учхоз в образцовое сельскохозяйственное предприятие с высокой урожайностью культур и продуктивностью животноводства, с хорошей организацией и культурой труда. На полях и фермах стали применяться новые методы агро- и зоотехники.

К лету 1945 г. количество крупного рогатого скота выросло со 118 до 286 голов (в том числе коров – с 75 до 103), свиней – с 48 до 78, лошадей – с 35 до 54 голов. Надой на 1 фуражную корову выросли с 840 до 1262 л. Посевные площади под зерновыми культурами увеличились на 21 %, под картофелем – на 50 %. Урожайность зернобобовых вместо 5–7 ц с га стала 10–11 ц, а картофеля – 82 ц с га против 55 ц в 1943 г. Эти показатели были выше, чем в среднем по колхозам и совхозам области.

В учебном хозяйстве были 3 фермы, была открыта станция искусственного осеменения, потом ее перевели в Богдановичский район.

Олег Зотеевич Суетин, выпускник ССХИ, работал в Алапаевском районе, затем перешел на Богдановичскую госплемстанцию – внедрял, открывал пункты, обучал.

Областным производственным племобъединением «Свердловское» руководил Р. Г. Галямов, выпускник зоотехнического факультета, затем А. Н. Павлов, который окончил ССХИ вместе с В. Я. Лыжиным в 1961 г. В облплемобъединении работала научным сотрудником и Ангелина Павловна Попова, выпускница ССХИ 1962 г. В начале 1960-х гг. вместе с другими специалистами она ездила на ВДНХ, в отдел по искусственному осеменению. Посещала совхозы, где велся сравнительный учет результатов от искусственного осеменения и от естественного осеменения. В племобъединение приезжали студенты и преподаватели ССХИ. А. П. Береснева для использования новой методики искусственного осеменения приезжала знакомиться с методиками в облплемобъединение.

Выпускники ССХИ-специалисты по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных принимали участие во Всероссийских совещаниях, на которых обменивались опытом, и в семинарах на ВДНХ.

За годы своего существования факультет ветеринарной медицины и экспертизы подготовил более 5600 выпускников.

В области ветеринарии в Свердловском сельскохозяйственном институте долгие годы трудились такие выдающиеся ученые, как доктор биологических наук, Заслуженный деятель науки П. Ф. Солдатенков, доктор биологических наук А. М. Емельянов, доктор ветеринарных наук

З. П. Андреева, доктор ветеринарных наук В. И. Морев, доктор биологических наук И. И. Вершинин, и многие другие.

Петр Федорович Солдатенков в 1929 г. окончил Ленинградский ветеринарный институт. Работал заведующим городской ветеринарной лечебницей в г. Свердловске, затем окружным ветеринарно-санитарным инспектором Свердловского округа, окружным ветеринарным врачом Пермского округа.

Обучался в аспирантуре в Академии сельскохозяйственных наук им. Ленина, доцентом, а затем заведовал кафедрой физиологии сельскохозяйственных животных Ленинградского зоотехнического института, выполнил кандидатскую диссертацию, был деканом факультета.

Во время Великой Отечественной войны был начальником ветеринарной службы 78-й дивизии на Калининском, Западном, Юго-Западном и 3-м Украинском фронтах. Награжден орденами Отечественной войны II степени, Красной Звезды и пятью медалями.

После демобилизации с февраля 1946 г. по август 1947 г. работал в Алтайском сельскохозяйственном институте заведующим кафедрой физиологии и проректором по учебной и научной работе.

В ССХИ Петр Федорович возглавил кафедру физиологии животных в 1947 г., в 1949 г. успешно защитил докторскую диссертацию на тему «Обмен сахара и гликогена в стенке пищеварительного тракта и в печени по данным на ангиостомированных овцах». В течение 30 лет готовил специалистов сельского хозяйства, под его руководством выросло 50 кандидатов и докторов наук. Опубликовано 210 печатных работ, 4 монографии.

По инициативе профессора П. Ф. Солдатенкова проводились Межвузовские конференции по использованию сапропеля в сельском хозяйстве.

Сам Петр Федорович выступал с докладами на 52-х съездах, конференциях и симпозиумах, в том числе на XXII, XXIII, XXIV Международных конгрессах физиологических наук.

За большую научную и педагогическую деятельность награжден орденом Знак Почета, присвоено звание Заслуженного деятеля науки РСФСР.

Зинаида Петровна Андреева родилась в городе Казани. В 1926 г. окончила среднюю школу, но лишь в 1930 г. ей удалось поступить в Казанский зооветеринарный институт на клинический факультет, который Зинаида Петровна окончила в 1935 г., после этого она сдала вступительные экзамены в аспирантуру. Руководство научной подготовкой аспирантки обеспечивал в основном Московский зооветеринарный институт.

В январе 1939 г., сразу же после окончания аспирантуры, Зинаида Петровна успешно защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата ветеринарных наук на тему «Топографо-анатомическое обоснование новокаиновой блокады симпатических нервов в области поясницы у лошадей».

В этом же году началась ее педагогическая деятельность в качестве ассистента на кафедре хирургии Московского зооветеринарного института, а затем в 1940–1941 гг. – и. о. доцента в ветеринарном институте г. Еревана Армянской ССР. В 1941 г. Зинаида Петровна была на практической работе ветеринарного врача в совхозе № 1 в Казани.

С августа 1941 г. по апрель 1943 г. Зинаида Петровна – капитан ветеринарной службы исполняла свой воинский долг. Она служила старшим ветврачом в стрелковом полку на Калининском фронте, затем была направлена на должность начальника хирургического отделения ветеринарного лазарета армии.

В 1943–1944 гг. Зинаида Петровна продолжала работу ветврачом на ст. Казань в совхозе № 1. В 1944 году была избрана доцентом кафедры оперативной хирургии Казанского ветеринарного института.

С 1 июля 1947 г. доцент З. П. Андреева переведена в Свердловский сельскохозяйственный институт на заведование кафедрой ветеринарной хирургии. С 1955 г. до 1986 г. возглавляла кафедру анатомии и гистологии.

В марте 1959 г. ею была успешно защищена докторская диссертация на тему «Ранние стадии артроза предплюсны у лошадей в связи с его этиологией и патогенезом».

В 1961 г. Зинаиде Петровне присвоено звание профессора. З. П. Андреева являлась крупным ученым, на счету которого более 50 научных работ, 1 авторское свидетельство на изобретение, а также ею подготовлено 9 кандидатов наук и 2 доктора наук. Она была членом Всесоюзного общества анатомов, гистологов и эмбриологов.

Избиралась деканом зоотехнического и ветеринарного факультетов.

Родина высоко оценила заслуги, наградив З. П. Андрееву медалями «За победу над Германией», «За доблестный труд в Великой Отечественной войне», «50 лет Вооруженных Сил», «60 лет Вооруженных сил», «25 лет Победы», «30 лет Победы», «40 лет Победы», орденом Трудового Красного Знамени, медалью «За доблестный труд к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина».

Владимир Иванович Морев в 1935 г. окончил ветеринарный факультет Оренбургского СХИ. В 1940 г. в результате упорной научной деятельности

успешно защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата биологических наук на тему «Электризованность эритроцитов у животных».

В 1941 г. был утвержден в звании доцента. С июля 1941 г. по июль 1945 г. – на фронтах Великой Отечественной войны, майор ветеринарной службы. Более 40 лет работал в ССХИ. С 1946 г. заведовал кафедрой общей и частной хирургии, затем – кафедрой акушерства и хирургии, работал деканом ветеринарного факультета, более 15 лет был проректором по учебной и научной работе института.

В 1954 г. защитил докторскую диссертацию, с 1956 г. – профессор. Разрабатывал мероприятия по борьбе с бесплодием и хирургическими болезнями сельскохозяйственных животных, опубликовал более 80 научных работ, в том числе монографию «Использование природных лечебных ресурсов Урала в ветеринарии» (Свердловск, 1983). Под его руководством защищены 12 кандидатских и 2 докторские диссертации.

Награжден орденами Красной Звезды, Отечественной войны II степени, Знак Почета, 8 медалями.

Евгений Адамович Малишевский родился в Бобруйске Белорусской ССР. После окончания школы в 1938 году поступил на ветеринарный факультет Витебского ветеринарного института. Участник Великой Отечественной войны. В 1944–1945 гг. был ветфельдшером в составе 1, 2, 3-го Белорусских фронтов. В 1948 г. окончил ветеринарный факультет ССХИ, был оставлен ассистентом на кафедре общей и частной хирургии, затем стал аспирант этой же кафедры. За участие в комплексной разработке проблемы использования уральского сапропеля в качестве лечебного средства был награжден медалью ВСХВ. В 1962 г. защитил кандидатскую диссертацию. В 1969 г. защитил докторскую диссертацию, которая была посвящена биологии размножения самцов птиц. Затем стал профессором кафедры хирургии и акушерства.

С октября 1971 г. по март 1972 г. – заведующий кафедрой разведения и генетики животных. В 1972 г. уехал работать на Украину.

Григорий Васильевич Жуков окончил в 1930 г. Ленинградский ветеринарный институт, затем в 1931–1933 гг. – аспирантуру. До 1935 г. работал на Омской противочумной биофабрике. 1935–1941 гг. – старший научный сотрудник, заведующий эпизоотическим отделом Свердловской ветеринарной станции. С октября 1941 г. по ноябрь 1946 г. находился в рядах Красной Армии: бригадный, дивизионный, корпусный ветврач. В 1944 г. защитил кандидатскую диссертацию во Всесоюзном институте экспериментальной ветеринарии.

С января 1947 г. – доцент кафедры микробиологии ССХИ, с 1950 г. – заведующий этой кафедрой.

В 1960 г. – присуждение ученой степени доктора ветеринарных наук, в 1961 г. – звания профессора. 1963–1965 гг. – декан ветеринарного факультета. Основные направления научной работы – исследования проблем паратифа молодняка крупного рогатого скота и свиней. Им разработаны и внедрены в практику моновалентная и бивалентная агар-квасцовые вакцины против паратифа поросят и телят. Написана монография «Паратиф молодняка». Им изучены и заранее рекомендованы серологические методы диагностики острых и хронических форм рожистых заболеваний свиней, предложена также методика изготовления антигена для постановки серологических реакций при роже.

Круг научных интересов Г. В. Жукова был весьма обширен. Он занимался вопросами диагностики, специфической профилактики и мерами по борьбе с бруцеллезом крупного рогатого скота, инфекционной анемии лошадей, пастереллезом кроликов и др. Им написаны 70 научных работ, в том числе 10 книг и брошюр. Он был участником ВСХВ, награжден медалью. Г. В. Жуков отдавал много сил и энергии подготовке научных кадров. Под его руководством защищены 4 кандидатские диссертации.

Был одним из организаторов и первым председателем Уральского отделения Московского общества испытателей природы, членом Всесоюзного энтомологического общества при АН СССР.

Анна Фадеевна Колчина родилась в г. Талице Свердловской области в семье служащих. После окончания в 1973 г. ветеринарного факультета ССХИ 5 лет работала главным ветеринарным врачом совхоза «Восход» Соликамского района Пермской области, а затем ветврачом лаборатории клинической физиологии в НИИ Охраны материнства и младенчества Минздрава РСФСР. В 1981–1984 гг. обучалась в очной аспирантуре при Львовском зооветеринарном институте, где защитила кандидатскую диссертацию по теме «Функциональная взаимосвязь между репродуктивной и лактационной функциями у коров».

С 1984 г. работала на кафедре хирургии и акушерства УрГСХА в должности доцента, а с 2000 г. – профессора. В 2000 г. во Всероссийском научно-исследовательском ветеринарном институте патологии, фармакологии и терапии защитила докторскую диссертацию по теме «Фетоплацентарная недостаточность и токсикозы беременных коров в техногенно загрязненных районах Урала и методы их профилактики». Читала курс лекций по дисциплине «Ветеринарное акушерство, гинекология и биотехника размножения».

животных» для студентов факультета ветеринарной медицины и слушателей Института дополнительного профессионального образования. Участвовала в разработке и внедрении на сельхозорганизациях Свердловской области многих научно-исследовательских программ. Руководила темами НИР: «Разработка системы диагностики, терапии и групповой профилактики патологии беременности, родов и послеродового периода у высокопродуктивных коров в хозяйствах Свердловской области»; «Особенности этиологии, патогенеза, симптоматики заболеваний сосков молочной железы у высокопродуктивных коров с разработкой системы лечения и профилактики».

С 2001 г. работала в судейских коллегиях Всероссийского конкурса операторов по искусственному осеменению животных.

Автор более 170 научных и научно-методических работ, в том числе 2 монографий, имела 10 патентов РФ на изобретения. Разработанные ею препараты и методы лечения внедрены на сельхозпредприятиях области с целью повышения репродуктивной функции коров, увеличения их продуктивного долголетия, профилактики отрицательного воздействия неблагоприятных техногенных факторов внешней среды на здоровье крупного рогатого скота.

Под ее руководством были защищены 8 кандидатских диссертаций.

Профессор А. Ф. Колчина стала Лауреатом премии им. И. И. Ползунова Правительства Свердловской области. Ей присвоено звание Почетный работник высшего профессионального образования РФ.

Сегодня на факультете ветеринарной медицины и экспертизы их дело продолжают известные ученые-руководители научных школ: доктор ветеринарных наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ Л. И. Дроздова; доктор биологических наук, профессор, академик РАН И. М. Донник; доктор ветеринарных наук, профессор И. А. Шкуратова; доктор ветеринарных наук, профессор Н. В. Садовников и многие другие именитые ученые в области ветеринарии.

Людмила Ивановна Дроздова в 1968 г. окончила ССХИ. Ветеринарный врач. В 1974 г. – кандидат ветеринарных наук. С 1986 г. – заведующая кафедрой анатомии и гистологии. В 1987 г. – доктор ветеринарных наук. 1988 г. – присвоено ученое звание профессора. 1988–1998 гг. – проректор по учебной и воспитательной работе. 1994 г. – присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки РФ».

В 2007 г. награждена нагрудным знаком «Почетный работник высшего профессионального образования РФ».

Имеет более 450 научных работ, в том числе 15 – в зарубежных изданиях. Под руководством Л. И. Дроздовой были защищены 22 кандидатские и 5 докторских диссертаций.

Ирина Михайловна Донник, видный ученый в области ветеринарной экологии и лейкозологии, родилась в Свердловске. В 1978 г. закончила Свердловский сельскохозяйственный институт. С 1979 года работала в УрГСХА – ассистентом, доцентом кафедры хирургии и акушерства. С 1990 г. – заведующая отделом онкологии, иммунологии и экологии животных Свердловской научно-исследовательской ветеринарной станции РАСХН, заместитель руководителя областного научно-производственного противолейкозного центра.

В 1986 году И. М. Донник защитила кандидатскую диссертацию по специальности «Физиология человека и животных» по теме «Обмен азотистых веществ в пищеварительной системе у овец при введении карбоксилина и гормонов коры надпочечников» в Белорусском НИИЖ.

В 1997 г. Ирина Михайловна защитила диссертацию на соискание ученой степени доктора биологических наук по двум специальностям: «Разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных» и «Ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология и иммунология» в Новосибирском аграрном университете по теме «Биологические особенности и устойчивость к лейкозу крупного рогатого скота в различных экологических условиях Урала». В 1999 г. ей было присуждено ученое звание профессора.

С 2005 по 2010 годы – директор Уральского научно-исследовательского ветеринарного института. В 2005 г. ей присвоено звание Почетного работника высшего профессионального образования РФ.

В 2011–2017 годах – ректор Уральского государственного аграрного университета.

В феврале 2010 года избрана академиком РАСХН, в сентябре 2013 года стала академиком РАН. В 2017–2022 гг. – вице-президент РАН.

Ирина Михайловна принимает деятельное участие в работе Академии наук. Она является Председателем Межведомственного координационного совета РАН по исследованиям в области агропромышленного комплекса, членом Бюро Межакадемического совета по проблемам развития Союзного государства (с 2018 г.), заместителем председателя Комитета РАН по Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде.

В Уральском государственном аграрном университете продолжает работать заведующей кафедрой инфекционной и незаразной патологии. Возглавляет научные школы «Биоресурсы, мобилизация, сохранение и использование генофонда растений, животных и микроорганизмов», «Система экологического мониторинга и санитарного прогнозирования».

Внесла значительный вклад в решение вопросов профилактики и лечения болезней животных в экологически неблагоприятных территориях, подверженных значительному воздействию от выбросов промышленных предприятий.

Основные научные направления работы: клинической иммунология и онкология животных, радиоэкология и экологический мониторинг агропромышленных предприятий, разработка системы мероприятий, повышающих устойчивость к инфекционным и прочим заболеваниям животных в индустриальных районах Урала, испытывающих интенсивное техническое воздействие.

Разработала методику картирования сельскохозяйственных угодий и технологию содержания высокопродуктивного скота в зоне с повышенным загрязнением радионуклидами и промышленными выбросами.

Академик Российской экологической академии, Международной академии аграрного образования и Российской академии естественных наук.

Опубликовано более 660 научных работ, в том числе 46 – в зарубежных изданиях. Имеет 89 патентов на изобретения.

Под ее руководством защищены более 25 кандидатских и докторских диссертаций.

В 2020 г. награждена орденом Дружбы, в 2021 г. – Национальной ветеринарной премией «Золотой скальпель».

Является Почетным гражданином Свердловской области.

В 1949 г., когда страна залечивала раны, нанесенные ей немецко-фашистскими захватчиками, в Свердловском сельскохозяйственном институте был создан новый факультет – зоотехнический, он стал одиннадцатым таким факультетом в стране. В сентябре 1949 г. были открыты двери аудиторий для приема первых 25 студентов.

До 1952 г. зоотехнический и ветеринарный факультеты составляли один коллектив зооветеринарного факультета. Первым деканом объединенного факультета был профессор Вячеслав Павлович Громов, а первым деканом зоотехнического факультета – доцент Николай Георгиевич Карманов.

Учебной базой факультета, кроме общеобразовательных кафедр, а также некоторых кафедр ветеринарного и агрономического профиля стали уже существовавшие две зоотехнические кафедры: кафедра частного животноводства и кафедра кормления сельскохозяйственных животных, на которых работало 5 преподавателей. Первыми заведующими этими кафедрами были видный ученый, ветеран, кандидат наук Заслуженный зоотехник РСФСР Федор Александрович Павлов и кандидат наук Александр Федорович Божедомов, руководивший кафедрой до 1963 г.

В июле 1952 г. в состав зоотехнического факультета вошла вновь организованная кафедра разведения сельскохозяйственных животных, руководителем которой был назначен кандидат сельскохозяйственных наук Николай Георгиевич Карманов.

В первые годы организации факультет испытал острую нужду в преподавательских кадрах. «Я хорошо помню, – пишет бывший ректор института В. П. Петров, – как тяжело было укомплектовать вновь организованный зоотехнический факультет кадрами научных работников. Дело в том, что в Свердловской области в тот период было очень мало зоотехников с высшим образованием. Даже в областном управлении с высшим образованием был всего лишь один зоотехник – Лев Александрович Кремер. Принимать преподавателей со стороны было крайне затруднительно из-за отсутствия жилой площади».

Лишь с 1952 г. постепенно, с большим трудом факультет начал пополняться квалифицированными преподавателями. К концу 1955 г. на зоотехническом факультете уже был полный штат преподавателей в составе 9 кандидатов наук, доцентов и 4 аспирантов.

С 1973 г. факультет стал называться зооинженерным, а выпускники – зооинженерами.

В действующих учебных планах произошло усиление значения высшей математики, экономики сельского хозяйства, организации сельскохозяйственного производства; введены новые дисциплины такие, как инженерная графика, строительное дело, вычислительная техника, методика опытного дела, управление сельскохозяйственным производством и охрана природы.

В 1987 г. основу факультета составляли 2 ведущие специальные кафедры частного животноводства и кормления и разведения сельскохозяйственных животных и одна общеобразовательная – иностранных языков. На этих 3 кафедрах плодотворно трудились 1 профессор, доктор сельскохозяйственных наук, 15 доцентов, кандидатов наук, 4 старших пре-

подавателя, 3 ассистента и 4 лаборанта. Этот коллектив преподавателей был способен решать важные задачи в деле подготовки высококвалифицированных зооинженеров и специалистов ФПК. За годы существования факультета значительно окрепла материально-техническая база. Учебные аудитории были оснащены современным на тот период оборудованием. Только с 1983 г. по 1987 г. факультет получил 2 новейшие лаборатории: по качеству молока и по анализу кормов.

С первого дня своего существования коллектив зооинженерного факультета считал основной задачей постоянное совершенствование учебного процесса, повышение качества преподавания, органичное сочетание учебной и научной деятельности, обеспечивал широкую пропаганду достижений науки и передовой практики, оказывал действенную помощь сельскохозяйственному производству.

Совершенствование учебного процесса осуществлялось за счет улучшения качества читаемых лекций и проводимых лабораторно-практических занятий (многие из которых проводились непосредственно на фермах), внедрения технических средств обучения и контроля, привлечения студентов к научной работе кафедр.

Большое внимание уделялось методической работе. Преподавание всех дисциплин на кафедрах проводилось по методическим пособиям, написанным преподавателями факультета. В 80-е годы на кафедре частного животноводства было составлено около 15 учебных пособий по овцеводству, крупному рогатому скоту, птицеводству, по лабораторно-практическим занятиям, по написанию курсовых работ.

В 2000–2010 гг. кафедрой кормления и разведения сельскохозяйственных животных были разработаны новые учебные программы по следующим предметам: «Кормление сельскохозяйственных животных», «Разведение сельскохозяйственных животных», «Разведение животных с основами частной зоотехнии», «Технология переработки продукции животноводства», «Основы животноводства».

В новый XXI век факультет вступил со своим учебным корпусом и общежитием, расположенными в Октябрьском районе Екатеринбурга (п. Малый Исток). На факультете имеются 16 учебных аудиторий и актовый зал. Все кафедры имеют необходимый комплекс учебных лабораторий, обеспечивающих проведение лабораторных работ в полном объеме, предусмотренном учебным планом, типовыми и рабочими программами по дисциплинам кафедр. Факультет имел в 2010 г. филиалы выпускающих кафедр в ОАО «Уралплемцентр», колхозе им. Свердлова, СПК «Глинский»

Режевского района, СХК «Линевский» Режевского района, ОАО СХП «Блочник» г. Среднеуральска, ГУП СО «Среднеуральская», ИП «Озерная коза», Екатеринбургском молочном комбинате № 1, куда студенты выезжают для проведения занятий по дисциплинам специальностей ФГУ «Госрыбцентр» (Екатеринбург).

На факультете функционирует компьютерный класс, созданный в 1998 г. Приобретены компьютерные программы федерального значения «Селекс-корова», «Селекс-молодняк», «Бонитировка», «Анализ продуктивности», «Рацион». Обучение студентов на этих программах проводится во время занятий по дисциплинам «Племенное дело» и «Информационные технологии в животноводстве». Все студенты факультета используют программу биометрической обработки данных в Microsoft Excel, разработанной сотрудниками факультета. Программное обеспечение регулярно обновляется.

Все это способствовало улучшению организации учебного процесса, расширению и углублению знаний студентов. Успеваемость студентов по общей и частной зоотехнии, которые изучались на кафедрах факультета, составляла 97–99 % при среднем балле 3,8–4,2.

Учебная практика проводилась в учебно-опытном хозяйстве «Уралец», где студенты осваивали рабочие профессии. Ордена Трудового Красного Знамени учхоз «Уралец» являлся передовым хозяйством с современной технологией в животноводстве. По урожайности полей и продуктивности животных он превосходил уровень, достигнутый лучшими хозяйствами области, находился в числе пяти лучших учхозов страны, которых насчитывалось 105. Для обучения студентов в учхозе были построены учебный центр, учебная овцеферма, молочный комплекс на 600 коров, благоустроенные общежития.

Производственную практику студенты проходили в передовых хозяйствах области, приобретали навыки работы руководителей среднего звена. Ежегодным местом практики являлись 20 специализированных комплексов по животноводству, 4 племенных завода, 4 племенных совхоза, 4 фермы, 5 птицефабрик, 16 специализированных хозяйств. Руководство практикой осуществлялось специалистами, руководителями хозяйств и преподавателями института.

Будучи на практике, студенты не только приобретали навыки будущего специалиста, но и проводили определенную научную работу по заданию кафедры.

С 1983 г. на факультете был взят курс на стопроцентный выпуск зооинженеров с защитой дипломных работ. Ежегодно 20–25 % работ Государственной экзаменационной комиссией рекомендовались для внедрения в производство. При публичной защите дипломных работ присутствовали не только студенты разных курсов, но и представители производства.

Всего факультет биотехнологии и пищевой инженерии выпустил более 6500 специалистов.

Большое значение в развитии племенного животноводства Свердловской области в 50–80-е годы XX века имело развитие племенных хозяйств, которыми руководили такие выдающиеся специалисты, пользовавшиеся заслуженным авторитетом и уважением, как директор совхоза «Бородулинский», Герой Социалистического Труда П. Г. Зуев; директор совхоза «Верхне-Пышминский», затем совхоза «Покровский», Герой Социалистического Труда В. Г. Стадухин; главный зоотехник племзавода «Орджоникидзевский», Заслуженный зоотехник РСФСР Г. С. Малинин; главный селекционер госплемзавода «Кашино» Т. А. Хмельницкая; директор Госплемзавода «Свердловский», Заслуженный зоотехник РСФСР Г. П. Грачева; директор птицефабрики, Заслуженный зоотехник РСФСР О. П. Карелина. Все они являлись выпускниками Свердловского сельскохозяйственного института.

Петр Григорьевич Зуев работал директором птицефабрики «Асбестовская», затем – птицефабрики «Рефтинская». Став директором совхоза «Бородулинский», принял хозяйство отстающим – с полумиллионным убытком. В коллективе совхоза «не было должной дисциплины, и все оттого, что до П. Г. Зуева не было настоящего хозяина, руководители менялись часто, и это отражалось на настроении людей...

В этот период у Петра Григорьевича, как у только что пришедшего руководителя, был единственный выход – увлечь людей, заставить поверить в себя и в перспективу», – писал о нем секретарь Свердловского обкома КПСС, выпускник ССХИ В. Н. Романов. Директор понимал всю трудность поставленных перед ним и его коллективом задач. Петр Григорьевич сразу досконально стал вникать в производство, в детали, о которых должны были знать только специалисты. Петр Григорьевич пришел в хозяйство, где не было специалистов. Поневоле ему пришлось брать на себя их функции. Он был вездесущ. В дальнейшем Петр Григорьевич подобрал для работы в совхозе нужных специалистов – зоотехников, ветврачей, строителей. В том-то и состояло искусство Зуева

как руководителя, что он в самом начале применил то, что нужно было для развития совхоза.

Галина Петровна Грачева начала работать на обычной птицефабрике в деревне Фадюшино Камышловского района Свердловской области.

«Приехала она после окончания сельскохозяйственного техникума и застала деревянные фермочки. Одной из них она и стала руководить.

В те годы птицеводство как отрасль на промышленной основе только начала формироваться в Свердловской области и немногие воспринимали перемены – сказывалась привычка работать по старинке. Ему еще предстояло пройти путь от деревянных курятников до промышленных корпусов. Эта перспектива, которую понимала и принимала молодой специалист Грачева, и давала ей силу. Надо было видеть, с какой настойчивостью она взялась тогда за разведение у себя на ферме новой породы кур, так называемой род-айланд. Сколько разных больших и малых проблем пришлось решить, сколько раз говорить с людьми, чтобы полностью обновить поголовье птицы! Она поняла тогда и еще одну важную истину – руководителю нельзя подчиняться обстоятельствам, необходимо всеми силами изменять их.

Птицеводство ставить на промышленную основу надо было, как говорится, с нуля. Птицу, привыкшую к вольной жизни, посадили в клетки. Техническая сторона выглядела, как понимаете, очень просто: взяли, да и посадили – что тут особенного? Вместо мешанки из крапивы, разных отходов, простокваши, рыбы и кое-еще чего кур начали кормить комбикормами. Стала возможной механизация раздачи кормов...», – писал В. Н. Романов. Нововведения были совершенно непонятными для старых птичниц. В их представлении курица должна обязательно гулять на воле, клевать что найдет, когда захочет – попить. Не один раз Г. П. Грачева разъясняла работникам преимущество нового корма и новой системы содержания птицы.

Госплемзавод «Свердловский» Г. П. Грачева возглавила, уже имея большой опыт работы в птицеводстве. Перед хозяйством были поставлены сверхзадачи – в короткий срок наладить селекционную работу с тем, чтобы обеспечить все птицеводство Свердловской области своим поголовьем. В первой половине 80-х годов эта задача была практически выполнена.

Геннадий Сергеевич Малинин родился в с. Кислово Каменского района Свердловской области в рабочей семье. С 1954 г. служил в Советской армии.

В 1958–1963 гг. учился на зоотехническом факультете ССХИ. После окончания вуза работал главным зоотехником Алапаевской госплемстанции. В 1965 г. с целью укрепления отстающего хозяйства был переведен в совхоз «Благовещенский» на должность главного зоотехника и через некоторое время вывел его из числа отстающих. С 1969 г. работал главным зоотехником Богдановичского районного управления сельского хозяйства, в 1973–2004 гг. был главным зоотехником племзавода «Орджоникидзевский». С 2005 г. работал в УрГСХА доцентом кафедры технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции. Читал курс лекций по дисциплине «Технология производства продукции животноводства». Осуществлял на кафедре связь с производством и маркетинг производства продукции животноводства Свердловской области.

Имеет авторское свидетельство о создании уральского типа чернопестрой породы крупного рогатого скота.

Награжден орденом Трудового Красного Знамени, двумя орденами «Знак Почета», четырьмя медалями и 11 медалями ВДНХ. Ветеран труда.

Часть выпускников факультета посвятили себя науке, разработке актуальных проблем зоотехнии, изучению насущных и перспективных вопросов развития животноводства, а также подготовке высококвалифицированных кадров для сельскохозяйственного производства.

Много лет преподавал в Свердловском институте народного хозяйства, ставший первым кандидатом и доктором сельскохозяйственных наук среди выпускников зоотехнического факультета, профессор Юрий Константинович Рябов.

Некоторые воспитанники факультета успешно трудились на высоких руководящих должностях. Среди них: Г. А. Халимуллин, профессор, доктор биологических наук, который был директором УралНИИСХоза; Р. Г. Галямов, который являлся начальником облплемобъединения; В. Н. Кузнецов, бывший заместителем начальника областного управления по птицеводству; Р. А. Дубичев, являвшийся начальником отдела животноводства Областного сельхозуправления; И. В. Черепанов, который был председателем колхоза им. Свердлова (г. Богданович); В. С. Мымрин, профессор, доктор биологических наук, долгие годы стоящий у руля АО «Уралплемцентр»; Л. М. Устинова, заместитель директора совхоза «Каменский», Заслуженный зоотехник РСФСР.

В 1975 г. в составе УралНИИСХоза был создан селекционный центр по животноводству. Заместителем директора института по научной работе по животноводству и руководителем этого селекционного центра был

рекомендован Генрих Ахметович Халимуллин. Молодой, энергичный, прекрасно знающий производство, имеющий стремление заниматься наукой – он, как никто другой, подходил на эту должность. Возраст 36 лет, десять лет работы главным зоотехником совхозов «Бисертский» и «Горнощитский», главным зоотехником областного объединения совхозов и областного производственного управления сельского хозяйства Свердловского облисполкома, к этому времени окончил заочную аспирантуру и подготовил диссертацию. Учитывая все это, Президиум Отделения ВАСХНИЛ по Нечерноземной зоне РСФСР утвердил Генриха Ахметовича в этой должности. В том же году Генрих Ахметович успешно защитил диссертацию на соискание степени кандидата биологических наук. В июне 1990 г. Г. А. Халимуллин назначен генеральным директором НПО «Среднеуральское» – директором Уральского научно-исследовательского института сельского хозяйства.

В 1997 г. Г. А. Халимуллин защитил докторскую диссертацию по специальности «Разведение и селекция сельскохозяйственных животных». В 2000 г. ему присвоено ученое звание профессора.

За период своей работы в УралНИИСХозе Г. А. Халимуллин проявил себя высококвалифицированным специалистом в области молочного и мясного скотоводства. Под его руководством и при непосредственном участии проведен большой объем научных исследований по совершенствованию уральского черно-пестрого скота, создан уральский тип, разработаны типовые рационы для крупного рогатого скота и технологии производства. В течение многих лет он возглавлял работу Совета по черно-пестрой породе зоны Урала.

В полную силу проявились его организаторские способности в трудных экономических условиях. Благодаря опыту и усилиям были сохранены коллектив и научно-производственная база института.

Генрих Ахметович возглавлял УралНИИСХоз 12 лет. Благодаря его высокой эрудиции и принципиальности, знанию сельскохозяйственной науки и производства УралНИИСХоз все эти годы оставался в числе передовых научных учреждений Российской Федерации.

Генрих Ахметович награжден орденом «Знак почета», медалями «За освоение целинных земель», «За доблестный труд в ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина». В 1989 г. присвоено почетное звание «Заслуженный зоотехник РСФСР».

Людмила Михайловна Устинова, заместитель директора совхоза «Каменский» «организовала эксперимент в одном из корпусов Позарихин-

ской фермы. Она ввела поточную, вернее сквозную, структуру подряда. ... Обычно рядовые работники, работая на один наряд, получали заработную плату, которая зависела от конечного продукта, то есть от количества и качества произведенного молока. Но как быть с теми, кто готовил стадо, кто выращивал нетелей до стельного возраста, кто занимался разведением животных? Был придуман замкнутый цикл, и оплата всех рабочих была поставлена в зависимость от результата работы каждого. В итоге люди стали сами заботиться о воспроизводстве стада высокопродуктивными животными. Естественно, это сказалось на результатах. Совхоз... преодолел четырехтысячный рубеж по надоям в среднем по хозяйству. На Позарихинской ферме этот показатель еще выше. А сам эксперимент дал возможность руководителю заниматься научной деятельностью – Людмила Михайловна защитила кандидатскую диссертацию, публиковала статьи в научных журналах. Думается, что за такое сотрудничество науки и производства можно голосовать обеими руками», – писал В. Н. Романов.

Коллектив зооинженерного факультета, наряду с большой учебно-методической работой, занимался и научно-исследовательской деятельностью, органически сочетая ее результаты с постоянным совершенствованием проводимых занятий.

С 1954 г. Г. И. Селяниным (ответственный исполнитель темы), Л. А. Носыревой, С. М. Зарх, В. Г. Куликовой, Л. Д. Кзенсдзовской при участии В. П. Порошина, А. И. Пожниковой, Н. И. Лешуковой и студентов зоотехнического факультета проводились исследования по теме «Совершенствование пород романовских овец в условиях Среднего Урала» на базе Алапаевского государственного племенного рассадника. Изучены биологические особенности романовских овец, сформирован уральский внутривидовой тип, разработаны и рекомендованы к внедрению рациональные приемы кормления, содержания, разведения и использования романовских овец; оформлены 5 линий и около 20 семейств в стадах племферм Свердловской области. По результатам исследования написано и опубликовано более 60 статей и брошюр, написана и защищена 1 докторская (Г. И. Селянин) и 1 кандидатская (Л. А. Носырева) диссертации, подготовлено 18 дипломных работ студентами, членами НСО.

Григорий Иванович Селянин, Заслуженный зоотехник РСФСР, доктор сельскохозяйственных наук, профессор. Участник Великой Отечественной войны. В ССХИ работал с 1952 г. по 1987 г. С 1955 г. был заведующим кафедрой частного животноводства. В течение 12 лет был деканом зоо-

инженерного факультета, 3 года – проректором института. Автор более 100 научных работ, в том числе 3 монографий. Занимался проблемами разведения, кормления и содержания животных применительно к конкретным природно-климатическим условиям. Изучал биологию романовских овец, акклиматизированных на Среднем Урале. Награжден 2 орденами Красной Звезды, орденом Александра Невского, 5 медалями.

С первых лет своего существования усилия коллективов кафедр были направлены на изучение особенностей тагильской и шамарской пород скота, повышения продуктивности животных.

В течение 37 лет доцент Л. А. Кремер при участии специалистов племенных станций, племенных ферм вел исследования по изучению крупного рогатого скота тагильской породы и разработке путей его совершенствования, работу по его распространению. К работе по данной теме были привлечены бывший сотрудник кафедры частной зоотехнии Г. Ф. Готлиб, ассистент С. М. Зарх, аспирант, а в дальнейшем кандидат наук В. П. Порошин. В ходе исследований изучены потенциальные возможности скота тагильской породы к продуцированию молока и мяса, определены качественные особенности получаемой продукции и влияния на нее различных факторов, вместе с доцентом Ф. А. Павловым разработан комплекс мероприятий по дальнейшему совершенствованию пород, включающий использование отбора, подбора, формирование линий, семейств, родственных групп, рекомендации по кормлению, выращиванию молодняка, породному районированию, созданию новых племенных ферм. Ф. А. Павлов опубликовал в 1952 г. книгу «Племенное разведение тагильского скота».

По результатам проведенных исследований за 20 лет были написаны и опубликованы более 30 статей в журналах, Трудах института, подготовлены и защищены 2 кандидатские диссертации (В. П. Порошин, доцент Г. Ф. Готлиб), написаны и защищены около 20 дипломных работ студентами-членами НСО.

Лев Александрович Кремер – заслуженный зоотехник РСФСР. В 1929 году окончил Московский зоотехнический институт.

В Свердловском сельскохозяйственном институте работал с 1 сентября 1954 г. по 1 ноября 1966 г. в должности доцента кафедры частной зоотехнии. Читал курс «Коневодство». Им написаны 3 монографии по тагильской породе. Автор 28 научных работ.

С 1948 г. доцент Л. Т. Любимов при активной помощи студентов разрабатывал теорию управления индивидуальным ростом и развитием

молочного скота. В ходе исследований проведены 7 опытов, длительные наблюдения и анализ племенной работы с тагильской породой скота и ее помесями в передовых хозяйствах Свердловской области. В результате вскрыта основная биологическая закономерность онтогенеза у молочного скота, сформирована теория управления онтогенезом и разработаны научные основы селекции скота тагильской породы. Материалы исследования опубликованы в 37 статьях, одной брошюре и 40 дипломных работах студентов-членов НСО.

В 1954–1955 гг. доцентом Н. Г. Кармановым были получены первые материалы по основным типичным характеристикам шамарского комолого скота. Доцент Н. Г. Карманов совместно с доцентами В. В. Филатовичем, ассистентом Е. М. Зиночкиной, при участии студентов НСО вели длительные (1956–1961 гг.) исследования по изучению биологических свойств продуктивности у животных уральского отродья черно-пестрого скота. В ходе научно-исследовательских опытов были определены потенциальные возможности мясности и молочности при различном уровне и типе кормления. По результатам исследований опубликовано 17 работ, написана и сдана для защиты 1 докторская диссертация, студентами, членами НСО, участниками темы выполнено 20 дипломных работ.

Одним из главных направлений деятельности ученых была разработка прогрессивных методов содержания и кормления скота, повышение его продуктивности. Сотрудники кафедры кормления сельскохозяйственных животных А. Ф. Божедомов, Е. Ф. Иртегова, В. Г. Готлиб, А. Н. Федорова, Л. М. Давыдова, А. А. Салтыков, Г. М. Миронюк, К. Я. Ставров, при участии специалистов производства и студентов в течение многих лет вели исследования в направлении изучения качественного состава основных кормов, используемых при кормлении сельскохозяйственных животных и разработке научно-обоснованных рационов для молочного скота.

В течение 15 лет профессор А. Ф. Шурмухин и большая группа сотрудников зоотехнического и ветеринарного факультетов: Г. М. Мишин, А. Ф. Божедомов, Л. К. Емельянова, А. М. Федорова, В. Д. Черемных, Э. А. Мартова, Г. А. Ситникова, В. Г. Тимофеев; специалистов хозяйств: З. И. Горбунова, Г. Я. Гуди, Е. Ф. Маркин, М. С. Сулейманов, Н. Б. Шурмухина; лаборантов кафедр частной зоотехнии, кормления и разведения сельскохозяйственных животных и анатомии; студентов – членов НСО проводили работу по изучению влияния светового фактора и режима освещения на морфофизиологические особенности свиней и птицы.

Александр Федорович Шурмухин, профессор кафедры частной зоотехнии, доктор сельскохозяйственных наук.

Служба началась за полгода до войны, в военно-морской школе.

Участвовал в Великой Отечественной войне с 10 августа 1941 года по 9 мая 1945 г.

Краснофлотец с 1 августа 1941 по октябрь 1945 года.

Служил в зенитном полку ПВО Черноморского флота.

Ранен 22 марта 1942 года, в день своего рождения, во время обороны Севастополя.

Награжден 7 медалями Советского Союза.

Большое значение для ускоренного откорма свиней на Урале имели методики, разработанные доцентом Г. Н. Мишиным, проводившим опыты в колхозах Зайковского района Свердловской области. Использование его метода позволило колхозам района откормить более 5000 свиней со среднесуточным привесом 805 г на голову. Этот опыт использован во многих районах Среднего Урала.

В 1970-е гг. факультет начал большую работу по изысканию путей совершенствования существующих технологий промышленного производства молока в условиях Среднего Урала, которую продолжает и в настоящее время.

В середине 1980-х гг. она проводилась на кафедре частного животноводства и кормления и разведения сельскохозяйственных животных под руководством кандидатов сельскохозяйственных наук, доцентов В. П. Порошина и Ш. С. Гафарова. Основными направлениями являлись:

Разработка способов оценки отбора крупного рогатого скота тагильской и черно-пестрой породы различных зоотехнических типов для промышленной технологии и производство молока. Исполнители: кандидаты сельскохозяйственных наук В. П. Порошин, В. Л. Глухих, В. Г. Тимофеев, С. А. Воробьев, аспирант О. Г. Лоретц. Место проведения: учхоз «Уралец», совхоз «Комсомольский» Туринского района.

Разработка и внедрение приемов нормированного кормления коров с целью максимальной реализации генетического потенциала продуктивности при снижении потребления зерновых концентратов. Исполнители: кандидаты сельскохозяйственных наук Ш. С. Гафаров, Г. М. Миронюк, Г. Г. Бояринцева, Л. И. Лысова, Л. Д. Дворяшина. Место работы: учхоз «Уралец», совхоз «Верхне-Пышминский».

Разработка приемов совершенствования породных и продуктивных качеств черно-пестрого скота зоны Урала. Исполнители: кандидаты сель-

скохозяйственных наук В. Д. Беляева, Л. Ф. Ерофеева, А. П. Жадова. Место проведения: учхоз «Уралец», совхоз «Баженовский».

Виталий Петрович Порошин родился в г. Верхняя Тура. После окончания средней школы в 1955 г. поступил в Свердловский сельскохозяйственный институт, который закончил в 1960 г., в течение 2 лет работал старшим зоотехником на Алапаевской госплемстанции.

В 1962 г. поступил в аспирантуру ССХИ на кафедру частного животноводства, после окончания которой был оставлен для работы на этой кафедре. В 1967 г. защитил кандидатскую диссертацию и в 1969 г. стал доцентом.

В 1978–1983 гг. – декан зооинженерного факультета. С 1993 г. профессор кафедры частного животноводства. Читал курс лекций и проводил лабораторные занятия по дисциплинам скотоводство и технология производства молока и говядины. Подготовил около 300 дипломников и одного кандидата наук. Опубликовал около 100 научных работ.

Шайхутдин Саляевич Гафаров родился в с. Аракаево Нижнесергинского района Свердловской области в крестьянской семье. В 1959–1962 гг. служил в пограничных войсках. В 1967 г. с отличием окончил ветеринарный факультет ССХИ и был направлен главным ветеринарным врачом в совхоз «Накоряковский» Нижнесергинского района Свердловской области. В 1969–1972 гг. учился в очной аспирантуре при кафедре физиологии и биохимии животных ССХИ. В 1972 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата биологических наук по теме «Обмен липидов в пищеварительной системе и печени у овец под влиянием гидрокортизона и тестостерон-пропионата» (научный руководитель – Заслуженный деятель науки РСФСР, доктор биологических наук, профессор П. Ф. Солдатенков).

Педагогическую деятельность начал в 1972 г. ассистентом кафедры кормления и разведения сельскохозяйственных животных ССХИ. В 1978 г. ему было присуждено ученое звание доцента. В 1977–2007 гг. он заведовал кафедрой кормления и разведения сельскохозяйственных животных. В 1983–1998 гг. являлся деканом зооинженерного факультета. С 2008 г. работал профессором кафедры кормления и разведения сельскохозяйственных животных. Читал курс «Кормления и разведения сельскохозяйственных животных». Основное направление научной деятельности – изучение влияния консервированных кормов и добавок на продуктивность и воспроизводство крупного рогатого скота и птицы.

Опубликовал более 150 научных и научно-методических работ, в том числе 5 монографий.

Заслуженный работник высшей школы РФ, Почетный работник высшего профессионального образования РФ. Награжден знаком «За отличные успехи в работе».

Валентина Дмитриевна Беляева работала в ССХИ с 1967 г. ассистентом, а с 1969 г. по 1999 г. – доцентом.

В середине 90-х годов профессором В. Г. Судаковым создана единственная в России научная школа по проблеме «Экологический мониторинг за состоянием биосферы в зоне деятельности сельскохозяйственных предприятий».

Вадим Григорьевич Судаков, доктор сельскохозяйственных наук, профессор.

Родился в Свердловске, в семье служащих. Мать – заведующая отделом в универмаге, отец – старший лейтенант авиации, погиб во время Великой Отечественной войны. В 1960 г. окончил ССХИ и стал работать в совхозе «Путиловский» Алапаевского района в должности главного ветеринарного врача. В 1967 г. защитил кандидатскую диссертацию и был старшим научным сотрудником на ветеринарной станции. С 1968 г. работал в ССХИ. Преподавал дисциплины «Экология» и «Зоогигиена». В 1994 г. защитил докторскую диссертацию на тему «Оптимизация условий содержания и кормления свиней». В 1996 г. организовал кафедру экологии и зоогигиены и стал ее заведующим. Опубликовал более 200 научных работ, в том числе 4 монографии, имеет 10 изобретений. Под его руководством защищено 3 докторских и 10 кандидатских диссертаций.

Профессор В. Г. Судаков был Заслуженным работником высшей школы РФ, Почетным работником высшего профессионального образования РФ, лауреат премии им. И. И. Ползунова Правительства Свердловской области, лауреат международной премии в области экологии.

Ольга Геннадьевна Лоретц родилась в г. Свердловске.

В 1983 г. после окончания ССХИ по специальности «Зоотехния» была оставлена работать на кафедре частной зоотехнии.

В 1998 г. получила второе высшее образование в Уральском государственном педагогическом университете по специальности «Психология».

В 1987–1990 гг. училась в аспирантуре УрГСХА, в 1998 г. защитила кандидатскую диссертацию по теме «Хозяйственно полезные и биологические качества, их взаимосвязь у коров уральской черно-пестрой и голштинской пород в условиях Среднего Урала».

В 2004 г. присвоено ученое звание доцента.

Работая в Уральском государственном аграрном университете, она прошла путь от ассистента до ректора.

В 2003 году стала заведующей вновь созданной кафедрой технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции.

Была деканом факультета довузовской подготовки, деканом факультета технологии животноводства, директором института дополнительного профессионального образования, почти 10 лет занимала должность проректора по учебной и воспитательной работе.

В 2015 г. стала доктором биологических наук по специальности «Биологические ресурсы». Тема докторской диссертации – «Повышение биоресурсного потенциала крупного рогатого скота и качества молочной продукции при промышленных технологиях содержания и с учетом экологического зонирования территорий».

В настоящее время является профессором кафедры биотехнологии и пищевых продуктов.

Область научных интересов: научно-обоснованная система повышения молочной продуктивности и качества молока у коров при промышленном содержании с учетом экологического зонирования.

С 2018 г. – ректор Уральского государственного аграрного университета.

Является автором более 250 научных работ, в том числе около 40 – в зарубежных изданиях. Имеет 22 патента.

О. Г. Лоретц является федеральным экспертом по проведению экспертизы содержания и качества в области проведения государственной аккредитации Рособнадзора, экспертом по общественно-профессиональной аккредитации Национального аккредитационного агентства, заместителем председателя Союза сельских женщин, членом рабочих групп Министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области.

Награждена нагрудным знаком «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации» (2007 г.). Присвоено звание «Почетный работник агропромышленного комплекса России» (2015 г.); награждена серебряной медалью «За вклад в развитие агропромышленного комплекса России (2019 г.), медалью МЧС России «За пропаганду спасательного дела» (2019 г.), медалью имени Л. К. Эрнста (2022 г.).

Отмечена более чем 20 Почетными грамотами различных уровней, в том числе Министерства сельского хозяйства РФ (2000 г.); Правительства Свердловской области (2010, 2013 г.); Министерства общего и профессионального образования Свердловской области (2005 г.) и другими.

Владимир Сергеевич Мымрин родился в деревне Собанчино Кыясовского района Удмуртской АССР. В 1973 г. окончил зоотехнический факультет Свердловского сельскохозяйственного института по специальности «Зоотехния» и стал работать старшим зоотехником в колхозе им. Я. М. Свердлова Сысертского района Свердловской областм. После службы в Советской армии продолжил работать начальником цеха животноводства в этом же колхозе. В 1981–1985 гг. – директор совхоза «Баженовский» Белоярского района, в 1985–1987 гг. – председатель Белоярского райисполкома, в 1987–1988 гг. – заместитель председателя Агропромышленного комитета Свердловской области, в 1988–1990 гг. – первый секретарь Сысертского РК КПСС. В 1990–1996 гг. – доцент, заведующий кафедрой экономики и управления сельскохозяйственным производством УрГСХА, в 1996–1998 гг. – директор Департамента сельского хозяйства Свердловской области. В 1998–2002 гг. – первый заместитель, в 2002–2004 гг. – заместитель министра сельского хозяйства и продовольствия Свердловской области. С 2004 г. – директор ФГУП «Свердловское» по племенной работе, затем – Генеральный директор АО «Уралплемяцентр» (2006–2021 гг.), руководитель регионального информационно-селекционного центра, руководитель селекционного центра по животноводству ФГНУ Уральский НИИСХ.

С 2005 г. по 2013 г. – создатель и председатель некоммерческого партнерства «Союз животноводов Урала».

В настоящее время – советник Генерального директора АО «Уралплемяцентр», председатель координационно-методического совета по совершенствованию черно-пестрого скота Урала, профессор кафедры зооинженерии Уральского ГАУ, академик Международной академии аграрного образования.

В 1988 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по теме «Влияние методов выведения и режима доения на селекционную оценку вымени коров черно-пестрой породы». В 1998 г. защитил докторскую диссертацию на тему «Формирование биологических и хозяйственно полезных признаков у черно-пестрого скота Урала при использовании быков голштинского происхождения». Занимается вопросами селекции крупного рогатого скота, воспроизводства сельскохозяйственных животных и другими проблемами сельхозпроизводства. Автор свыше 100 научных публикаций, в том числе 32 – в зарубежных изданиях. Имеет 2 патента на изобретения.

В. С. Мымрин за вклад в развитие агропромышленного комплекса России удостоен звания «Заслуженный работник сельского хозяйства РФ», награжден медалью «За труды по сельскому хозяйству», а также ведомственными наградами Министерства сельского хозяйства России: золотой медалью «За вклад в развитие агропромышленного комплекса» и почетными грамотами. За научные достижения награжден медалью имени академика ВАСХНИЛ Л. К. Эрнста. За большой вклад в развитие Свердловской области В. С. Мымрин награжден знаком «За заслуги перед Свердловской областью» II и III степени. Знак «Почетный работник высшей школы».

Елена Викторовна Шацких родилась в селе Пьянковское Ирбитского района Свердловской области. В 1992 г. окончила с отличием Уральский сельскохозяйственный институт по специальности «Зоотехния». После окончания института работала заведующей молочно-товарной фермы в колхозе им. Чапаева Ирбитского района Свердловской области. В ноябре 1992 г. поступила в аспирантуру Уральского сельскохозяйственного института на кафедру физиологии и биохимии животных. В 1998 г. защитила кандидатскую диссертацию на тему «Влияние добавок опок и минеральной подкормки БШ на физиолого-биохимические показатели цыплят-бройлеров и кур».

В 1999–2007 гг. работала в должности доцента кафедры кормления и разведения сельскохозяйственных животных, в 2007 году была из-



Елена Викторовна
Шацких

брана на должность заведующей этой кафедры. В 2008 г. Всероссийским обществом изобретателей и рационализаторов удостоена премии им. И. И. Ползунова за выдающиеся достижения по изобретательству. В 2009 г. защитила докторскую диссертацию по теме «Физиологическое обоснование использования разных форм соединений селена, йода и цинка в кормлении цыплят-бройлеров». В 2015 г. присвоено ученое звание профессора, в 2017 г. – почетное звание «Ветеран труда».

С 2019 г. по настоящее время работает в должности заведующей кафедрой зооинженерии. В 2021 г награждена дипломом Всероссийского общества изобретателей и рационализаторов в отраслевой номинации конкурса «Лучшее изобретение 2021». В 2022 году стала победителем конкурса на премию Губернатора Свердловской области в номинации «Профессор года» по направлению «Естественные науки». Направление научной деятельности – «Научные подходы в оптимизации питания сельскохозяйственной птицы». Автор 346 публикаций, из них 1 учебник, 74 учебных и учебно-методических пособия, 251 научная статья, 3 научных монографии, 17 патентов на изобретение. Являлась научным руководителем 4 кандидатов биологических наук, 1 кандидата сельскохозяйственных наук. В настоящее время руководит научно-исследовательской деятельностью 3 аспирантов. Ей присвоено звание «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации». Является членом Всемирной ассоциации по птицеводству – WPSA (ВНАП).

Преподавательский состав факультета всегда проявлял большую активность по оказанию практической помощи сельскохозяйственному производству.

В течение многих лет Л. А. Кремер и Л. Т. Любимов возглавляли Совет по племенной работе с тагильской породой скота. Под их руководством составлено около 15 планов селекционной работы, разработаны мероприятия по совершенствованию породы.

Профессор Г. И. Селянин многие годы был заместителем председателя Совета по работе с романовской породой овец, принимал участие в разработке рекомендаций по племенной работе, в обобщении и пропаганде передовых приемов ведения овцеводства.

С 1954 г. им проводилось научно-методическое руководство работой с романовской породой овец в Свердловской области. А. Ф. Шурмухин являлся активным пропагандистом передовой технологии свиноводства и птицеводства, он ежегодно читал 10–15 лекций в колхозах и совхозах.

Значительная помощь сельскохозяйственному производству была оказана сотрудниками кафедры кормления сельскохозяйственных животных.

Коллектив факультета оказывал большую помощь учебному хозяйству института в составлении планов селекционно-племенной работы с крупным рогатым скотом, разработке мероприятий по рациональной организации кормления, содержания и откорма свиней, в изучении химического состава молока и кормов, в составлении наиболее приемлемых кормовых рационов для разных возрастных групп крупного рогатого скота.

Сотрудники факультета активно участвовали в пропаганде научных знаний и передового опыта. Ежегодно студенты старших курсов проводили 120–140 бесед с работниками ферм.

В течение всех лет коллектив факультета находился на высоте стоящих перед ним задач и вместе со всем университетом рос, мужал и добросовестно выполнял отведенную ему роль кузницы зоотехнических кадров.

Глава 10. ВКЛАД УРАЛЬСКОГО НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ВЕТЕРИНАРНОГО ИНСТИТУТА В ВЕТЕРИНАРНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА

Ирина Алексеевна Шкуратова
Елена Владимировна Печура



В становлении Государственной племенной службы большую роль играло тесное взаимодействие с ветеринарной службой и ветеринарной наукой. В Свердловской области в 1930 году на базе областной ветеринарно-диагностической лаборатории был создан Уральский научно-исследовательский ветеринарный институт. В институте было 4 отдела: микробиологический, санитарно-профилактический, эпизоотологический и паразитологический со штатом 10 врачей и 11 человек обслуживающего персонала. В августе 1933 года был построен новый комплекс института. Наряду с диагностическими исследованиями проводилась научно-исследовательская работа по изучению кокковых заболеваний молодняка сельскохозяйственных животных, цереброспинального менингита лошадей, инфекционных болезней птиц, гельминтофауне домашних плотоядных, проводились опыты по применению сибирезвённых вакцин и симультанных прививок против чумы свиней. Первым директором института был В. С. Анцигин.

Постановлением Совета народных комиссаров от 01.02.1935 г., и распоряжением Союзного Наркомзема институт был передан из системы

Наркомзема в ведение Свердловского земельного управления с присвоением статуса Свердловской областной научно-исследовательской ветеринарной станции (Свердловская НИВС). Штат станции составил 59 человек, из них 13 научных сотрудников. В структуру станции входили эпизоотологический, патологоанатомический, микробиологический и диагностический отделы, паразитологическая и биохимическая лаборатории, которые выполняли диагностические исследования. Клиника по заразным болезням, хирургическое, терапевтическое и ортопедическое отделения вели прием и лечение животных. В этот период выполнены работы по прижизненной диагностике паратифа телят, изучена эффективность формолквасцовой вакцины при этом заболевании (И. П. Лиленков).

В годы Великой Отечественной войны большая часть сотрудников Свердловской НИВС принимала участие в исследованиях по оборонной тематике и оказывали практическую помощь животноводческим хозяйствам области. В это же время Свердловская НИВС служила базой для эвакуированного из Харькова Украинского научно-исследовательского института экспериментальной ветеринарии.

За доблесть и мужество, проявленные в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками, сотрудники Свердловской НИВС А. В. Яблонский, Г. В. Жуков, П. А. Ветлужских, С. В. Дрягин, Е. М. Максимов, Н. Д. Жеребцов награждены орденами и медалями.

После Великой Отечественной войны были развернуты исследования по расшифровке этиологической структуры диплококковой инфекции молодняка сельскохозяйственных животных (К. Б. Фрумкина). Разработаны и внедрены эффективные методы и средства лечения чесотки крупного рогатого скота, свиней, лошадей (И. П. Бурский, Г. В. Жуков, А. О. Егоров), изучены территориальные особенности эпизоотологии инфекционной анемии лошадей (Г. В. Жуков, К. Б. Фрумкина) и гельминтофауна свиней Свердловской области (А. В. Яблонский). Проведены исследовательские работы по испытанию полученной формолвакцины против бруцеллеза (К. Б. Фрумкина), разработана методика дифференциации штаммов бруцелл (Г. А. Зубарева), изучена роль грызунов как разносчиков бруцелл (Л. М. Сюзюмова). От животных часто заражались ветспециалисты. Рискуя здоровьем, они проводили диагностику больных животных, внедряли противозoonотические мероприятия.

В результате Свердловская область одной из первых была полностью оздоровлена от бруцеллеза крупного рогатого скота (Е. Н. Жукова, М. И. Кухто, А. Т. Татарчук, Г. Г. Бояринцева, Н. А. Югай).



Руководитель управления ветеринарии
Свердловской области
Валентин Петрович Ярославцев



1950–1972 годы.
Свердловская научно-исследовательская ветеринарная станция. Директор Арсений Викторович Яблонский

Исследователи Свердловской НИВС (М. С. Савецкая, Н. И. Лаврентьев, Л. Я. Романцева) в сотрудничестве с учеными ВИЭВ (М. А. Сидоров, Д. И. Скородумов) впервые на Среднем Урале установили новое заболевание свиней – гемофилезная плевропневмония. Были изучены эпизоотические особенности болезни, разработаны бактериологический и серологический (РСК) методы диагностики, живая культуральная формолвакцина для специфической профилактики.

Производственная ветеринарная служба и наука всегда стояли на страже эпизоотического благополучия Свердловской области. Так, в 1969 году в области зарегистрирована вспышка ящура, которая была быстро ликвидирована благодаря умелым действиям В. П. Ярославцева, А. С. Яблонского, А. Т. Татарчука.

В 1977 г. в Свердловской области произошла вспышка африканской чумы свиней. Занесли инфекцию через Одесский морской порт из Африки. В течение двух месяцев на юге страны возникло более 300 очагов, в которых полностью ликвидировали поголовье всех свиней. Занос в Тавдинский район Свердловской области произошел с посылкой. Грамотными и самоотверженными действиями ветеринарной службы (М. И. Кухто) и сотрудников института (А. Т. Татарчук) было остановлено распространение болезни в пределах только одного населенного пункта.

В 1990 г. в связи со сложной обстановкой на Урале по лейкозу крупного рогатого скота, при Свердловской НИВС организован научно-производственный противолейкозный центр Орион II (руководитель А. Т. Татарчук) с диагностическим отделом и 5 филиалами в районных и межрайонных ветеринарных лабораториях.

Коллектив центра совместно с ветеринарной службой области специалистами и руководителями хозяйств, выполнил большой объем организационно-хозяйственных и специальных оздоровительных противолейкозных мероприятий в неблагополучных пунктах с различной эпизоотической ситуацией по лейкозу. Одновременно с этим разрабатывалась и реализовывалась обширная программа научных исследований по проблеме лейкоза крупного рогатого скота (И. М. Донник, А. Т. Татарчук, В. А. Красноперов). Изучены особенности лейкозного эпизоотического процесса в общественном и индивидуальном секторах животноводства региона, уровень инфицированности скота вирусом лейкоза, тяжесть лейкозной патологии в различных экологических зонах области источники и пути передачи инфекции, а также другие аспекты этой сложной проблемы. Была разработана и реализована в 629 неблагополучных по



1972–1977 годы.
Директор СНИВС
Михаил Иванович
Кухто



1977–2005 годы.
Директор СНИВС
Александр Терентьевич
Татарчук



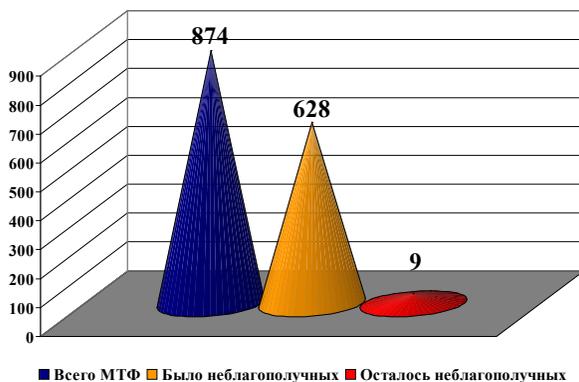
2005 год. Директор,
академик РАН
Ирина Михайловна
Донник

лейкозу пунктах области «Уральская система оздоровительных противолейкозных мероприятий» (А. Т. Татарчук, И. М. Донник, В. А. Красноперов). Внедрение разработанной «Системы» позволило полностью оздоровить популяцию крупного рогатого скота в общественном и индивидуальном секторах Среднего Урала от лейкоза.

В Свердловской области оздоровлено от лейкозной патологии около 2 000 неблагополучных пунктов в 36 районах области. Внедрение данной системы создало единственный в стране прецедент оздоровления от особо опасной инфекции всего поголовья крупного рогатого скота как в общественном, так и в индивидуальном секторах животноводства в масштабах целой области. Элементы Уральской системы оздоровительных противолейкозных мероприятий вошли в новые Правила по профилактике и борьбе с лейкозом крупного рогатого скота в Российской Федерации 1999 г. В настоящее время ученые института (И. М. Донник, А. В. Лысов, М. В. Петропавловский) разрабатывают и внедряют системы оздоровительных противолейкозных мероприятий в сельскохозяйственных предприятиях Пермского, Краснодарского краев, Тюменской, Курганской и других областях Российской Федерации.

В 1985 г. на территории Свердловской области О. Г. Петровой был впервые зарегистрирован инфекционный ринотрахеит (ИРТ) и в последующем диагностированы также вирусная диарея (ВД) и парагрипп-3

(ПГ-3). Совместно с Управлением ветеринарии МСХ Свердловской области (В. А. Красноперов, М. Ф. Хаматов) было изучено распространение острых респираторных вирусных инфекций (ОРВИ) крупного рогатого скота, установлена роль вируса ИРТ в этиологии массовых гинекологических заболеваний коров на Среднем Урале (О. Г. Петрова, Н. И. Кушнир). Сотрудниками Свердловской НИВС постоянно проводился анализ распространения ОРВИ в стадах крупного рогатого скота. Диагностику осуществляли серологически и выделением возбудителей на культуре клеток в реакции нейтрализации. Установлено практически повсеместное распространение ИРТ КРС, ВД и ПГ-3 КРС в сельскохозяйственных организациях области.



Динамика оздоровления МТФ от лейкоза крупного рогатого скота в Свердловской области (1992–2017 гг.)

Первоначально инфекции были зарегистрированы в стадах со сборным поголовьем. В течение 15 лет ОРВИ имели ярко выраженную клиническую картину, в зависимости от возраста животных. ИРТ КРС проявлялся во всех клинических формах: респираторная, генитальная, клиника поражения желудочно-кишечного тракта, конъюнктивиты, энцефалиты и маститы.

Клинически ВД КРС проявлялась у молодняка расстройством пищеварительного тракта, поражением дыхательной системы, лихорадкой, у взрослых животных лихорадкой и абортами.

ПГ-3 проявлялся в острой форме – лихорадка, риниты, бронхиты и пневмонии у телят в возрасте от 15–30 дней. В племенных сельскохо-



Сотрудники кафедры хирургии и акушерства, 1986 год.

Слева направо: Людмила Григорьевна Белоглазова, врач-ординатор; Анна Фадеевна Колчина, доцент кафедры по акушерству; Ирина Михайловна Донник, ассистент по хирургии; Владимир Иванович Морев, профессор; Андрей Андриянович Ткаченко, заведующий ветеринарной клиникой; Анна Павловна Береснева, доцент по акушерству и искусственному осеменению сельскохозяйственных животных; Ирина Викторовна Лаптева, главный врач клиник; Оксана Евгеньевна Иванова, лаборант; Валентина Викторовна Шабурова, старший лаборант

зяйственных организациях до 1998 года вирус ПГ-3 выделяли у телят в возрасте от 15 суток до 4 месяцев в стадах, где не проводилась вакцинопрофилактика. Отход телят по причине ОРВИ в неблагополучных стадах без проведения специфической вакцинопрофилактики составлял 68–93 %.

С 1999 года ветеринарными специалистами и учеными разработана и внедрена методологическая схема построения оздоровительных и профилактических мероприятий при ОРВИ с применением сыворотки реконвалесценто́в, иммунокорректоров, вакцин, что позволило подавить вспышки острых вирусных инфекций, сократить заболеваемость

и гибель новорожденного молодняка (В. А. Красноперов, М. Ф. Хаматов, О. Г. Петрова, Н. И. Кушнир).

В начале 2000-х годов был расширен диагностический арсенал, внедрены молекулярно-генетические методы исследований (ПЦР). Данный метод повышал достоверность и увеличивал процент выявленных животных вирусоносителей.

К 2000 году изменилась клиническая картина проявления ОРВИ, появилось латентное течение в неблагополучных стадах. Большое внимание было уделено роли быков-производителей в развитии эпизоотического процесса ИРТ и ВД КРС. Неблагоприятное воздействие вирусных антигенов приводило к ослаблению организма животных и осложнению первичной вирусной инфекции секундарной микрофлорой. Отход телят по причине факторных инфекций составлял 47 %.

Схема оздоровительных мероприятий при ОРВИ крупного рогатого скота, разработанная О. Г. Петровой и А. Т. Татарчуком, ежегодно совершенствовалась с учетом особенностей эпизоотического процесса в основу которой был положен принцип вытеснения вирулентных штаммов возбудителей ОРВИ из популяции крупного рогатого скота путем иммунного прессинга вследствие применения средств специфической активной и пассивной иммунизации и иммунокорректоров. Оздоровительная кампания осуществлялась при поддержке Главного управления ветеринарии Министерства сельского хозяйства. Ежеквартально проводилось заслушивание представителей зооветеринарных служб сельскохозяйственных предприятий и осуществлялись выезды специалистов для оценки развития эпизоотического процесса.

Острые респираторные вирусные инфекции были широко распространены на территории Урала. Наиболее высокая заболеваемость ОРВИ регистрировалась в крупных животноводческих комплексах с интенсивным типом ведения животноводства, концентрацией большого поголовья скота и распространением искусственного осеменения.

В 2005 году распространение смешанной ИРТ и ВД инфекции регистрировали у 78,9 % животных, и течение имело следующие особенности: переменная картина результатов серологических исследований – разброс титров антител к обоим вирусам в стадах и отсутствие реакции антителообразования у 37 % особей.

В этот период в сельскохозяйственных организациях при сокращении поголовья вследствие экономических реформ произошло угасание

эпизоотического процесса ВД КРС. Доля серопозитивных животных составляла 18–29 %, клинической картины не регистрировали.

Изменилась структура антигенов. Вирусные ассоциации составляют 43,3 %, ассоциации патогенных микроорганизмов составляют 34 %. Патогенные микроорганизмы присутствуют во всех комбинациях при ассоциации возбудителей. У молодняка как доминирующий агент в этих ассоциациях выступал вирус ПГ-3 крупного рогатого скота, индекс доминирования которого в племрепродукторах суммарно составлял до 87,5 %, в молочно-товарных фермах – до 88,3 %. Доля вирусов ИРТ и ВД в этиологической структуре заболеваний не превышает 9,5 % (А. П. Порываева, Е. В. Печура, Е. Н. Шилова).

В следующие пять лет происходило реформирование государственной ветеринарной службы, изменились ее полномочия. На рынке ветеринарных препаратов появляются новые комбинированные вакцины как отечественного, так и импортного производства для профилактики ОРВИ КРС.

С 2015 года по настоящее время методологические подходы к разработке оздоровительных программ строятся на результатах диагностических исследований, экономических и технологических возможностях предприятий (А. П. Порываева, Е. В. Печура, Е. Н. Шилова). Большинство схем специфической вакцинопрофилактики включают комбинирование вакцин в зависимости от эпизоотической ситуации.

Применение новых эффективных схем вакцинации и постоянный контроль напряженности иммунитета позволил полностью оздоровить быков производителей в племпредприятии и обеспечить высокое качество реализуемой спермопродукции.

Таким образом, применение иммунобиологических препаратов специфической профилактики ОРВИ КРС в течение 20 лет в очагах инфекции купирует эпизоотические вспышки, и предупреждает клинические проявления болезни. Ситуация по ОРВИ КРС в хозяйствах характеризуется как стабильная, без острых вспышек, преобладает латентное течение заболеваний.

Помимо вопросов обеспечения эпизоотического благополучия региона ветеринарные специалисты занимаются изучением состояния здоровья продуктивных животных в условиях региона, в том числе при повышенных уровнях техногенного воздействия; созданы методологии повышения адаптационных возможностей, иммунобиологической реактивности и воспроизводительной функции крупного рогатого скота



(И. М. Донник, И. А. Шкуратова, Н. А. Верещак, М. В. Ряпосова, О. В. Соколова, А. И. Белоусов, О. С. Зайцева).

Большое внимание было уделено изучению состояния здоровья и воспроизводительной способности племенных быков в ОАО «Уралплемцентр». Исследования показали, что животные достаточно активны, без отклонений в проявлении половых рефлексов, имеют устойчивый иммуно-метаболический профиль.

Современным направлением деятельности явилось изучение взаимосвязи экологических особенностей среды с развитием патологии животных и качеством продуктов животноводства. На экологически сложных территориях определена эффективность применения различных способов предотвращения накопления токсикантов в организме животных (И. М. Донник, И. А. Шкуратова, Л. Н. Аристархова, А. А. Малыгина, Н. А. Верещак). Установлено, что цитогенетические нарушения на экологически сложных территориях обусловлены структурными хромосомными поражениями. С учетом полученных данных разработаны эффективные способы и средства предотвращения накопления токсикантов в организме животных.

Важным направлением научной деятельности является разработка и совершенствование комплекса ветеринарных и технологических мероприятий, направленных на увеличение сроков хозяйственного использования высокопродуктивных коров, повышения адаптационных возможностей животных, в том числе импортируемых из других стран. Разработана методика ранней диагностики и профилактики нарушения обменных процессов, технология ранней ультразвуковой диагностики беременности, эмбриональной смертности и патологии репродуктивной системы животных. Разработана технология адаптивной коррекции и фармакопрофилактики воспроизводительной функции быков (Л. В. Халтурина, А. И. Белоусов, М. В. Ряпосова).

В целях обеспечения биологической безопасности сельскохозяйственных предприятий разработана и внедрена технологическая схема комплексного контроля качества кормов, меры по предотвращению накопления токсикантов в организме животных, что позволило повысить сохранность молодняка и значительно улучшить качество продукции животноводства.

Глава 11. ВСПОМИНАЮТ ВЕТЕРАНЫ АО «УРАЛПЛЕМЦЕНТР»

В НОГУ СО ВРЕМЕНЕМ. ВЛАДИМИР СЕРГЕЕВИЧ МЫМРИН

Мымрин Владимир Сергеевич родился 7 декабря 1950 года в деревне Сабанчино Киясовского района Удмуртской Республики. В 1956 году семья переехала в Свердловскую область. Родители, Сергей Степанович и Таисия Лаврентьевна, начали работать в Истокском племобъединении. После окончания Свердловской средней школы № 60 поступил в Свердловский сельскохозяйственный институт, который окончил в 1973 году по специальности зоотехния. Как одному из лучших выпускников, ему было предоставлено право свободного выбора места будущего трудоустройства. Этот вопрос был решен еще до официального распределения выпускников. Примерно за 3 месяца до получения диплома, поступило личное предложение председателя колхоза им. Я. М. Свердлова Сысертского района Андрея Никитовича Куприенко. В то время это было известное в Свердловской области хозяйство, отмеченное высокой наградой Родины – Ордена Трудового Красного знамени. Сам Андрей Никитович был удостоен звания Героя социалистического труда. Хозяйство единственное в области имело статус «Племенной завод по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы. А. Н. Куприенко сыграл важную роль в становлении молодого специалиста. Работа проходила под руководством начальника цеха животноводства колхоза Ивана Петровича Дробот. В это время основной костяк руководителей хозяйства состоял из участников Великой Отечественной войны.

Они не имели высшего образования, но отличались производственным опытом, рациональной психологической устойчивостью и высочайшей ответственностью за порученное дело. Знания, полученные в институте, и природное трудолюбие позволили молодому специалисту органично вписаться в коллектив цеха животноводства и колхоза в целом. Итогом этого периода деятельности В. С. Мымрина



Встреча председателя колхоза им. Я. М. Свердлова А. Н. Куприенко с работниками цеха животноводства: слева направо: М. И. Саравева – селекционер, В. И. Давыдов, И. П. Дробот (начальник цеха), И. П. Патрушев (скотник), Е. М. Симоненко (заведующая фермой), В. С. Мымрин (старший зоотехник-технолог), М. Н. Патрушева (дойярка), Л. А. Давыдова (главный ветеринарный врач), Б. И. Краснокутский (заместитель председателя)

стало повышение молочной продуктивности дойного стада, проведение реконструкции старых и строительство новых производственных объектов животноводства. Впервые в Свердловской области был построен специализированный комплекс по выращиванию ремонтных телок, что способствовало постоянному росту молочной продуктивности. К середине 1970-х годов, племзавод колхоза им. Я. М. Свердлова стал одним из крупнейших поставщиков племенного скота черно-пестрой породы, в том числе, быков для комплектования станций по искусственному осеменению не только Свердловской области и Уральского региона. Большие партии молодых быков отправлялись в центральные регионы РСФСР, Сибирь и Дальний Восток, а также в Белоруссию, Узбекистан и другие регионы страны. Этому способствовала систематическая работа по выявлению генетического потенциала Уральского скота. Совместно с зоотехником-селекционером колхоза Ириной Павловной Игнатущенко проводились мероприятия по раздоя коров. Выдающиеся, по тем временам надои в 10 000 кг и более литров молока за лактацию, были получены от 26 коров, в том числе, от коровы по кличке Сноровка 1539, надоено по шестой лактации 12 009 кг молока.

Энергичного специалиста заметили партийные и советские органы. В 1978 году В. С. Мымрин был направлен на курсы подготовки руководителей социалистических сельскохозяйственных предприятий. В это же время, после ухода И. П. Дробот на пенсию – назначен начальником цеха животноводства колхоза.

В 1980 году по решению бюро Свердловского обкома КПСС В. С. Мымрин был назначен директором совхоза «Баженовский» Белоярского района. Одно из самых крупных хозяйств области (поголовье коров 2500 голов) находилось на спаде. Надой коров за предыдущий год составили менее 2200 кг молока. Владимир Сергеевич часто вспоминает шок, который он ощутил в первый день работы в новой должности: «вчера в колхозе ежедневный надой коров составлял более 15 кг, а по данным оперативной отчетности в совхозе – только 2,8 литра».

В течение года молодой директор навел приемлемый уровень трудовой дисциплины, как среди рабочих, так и среди специалистов, которые так же не отличались особым рвением в выполнении служебных обязанностей. При этом, никто из специалистов не был уволен. Особую заботу директор проявлял к работе молочного комплекса, который был построен за 3 года до его назначения. Руководители области и лично первый секретарь Свердловского обкома КПСС Б. Н. Ельцин, уделяли большое внимание работе новых механизированных ферм и комплексов. Через 2–3 недели после вступления в должность директора приехал Б. Н. Ельцин для осмотра состояния комплекса и эффективности его работы. Техническое и санитарное состояние оборудования и животных было хорошим, а вот надой составляли не более 5 литров молока от коровы в сутки. Неизвестно, с подачи каких специалистов Борис Николаевич заявил о неэффективности беспривязного содержания коров и приказал провести работы по организации привязи. В. С. Мымрин с этим указанием не согласился и попросил время для отработки всех технологических линий в соответствии с проектной документацией, разработанной институтом. Дали срок – один год. Это был год очень напряженной работы директора и специалистов не только на молочном комплексе. Потребовалось принятие ряда решений по изменению технологии заготовки кормов, организации труда людей и системы содержания животных. Ситуация существенно изменилась в хорошую сторону. Борис Николаевич Ельцин сдержал слово – приехал через год снова в совхоз «Баженовский», но уже по радостному поводу – хозяйство стало победителем областного социалистического соревнования по повышению молочной

продуктивности и награждено Переходящим Красным знаменем обкома КПСС и облисполкома. Успехи молодого директора заметили: регулярно хозяйство посещал председатель областного Совета Анатолий Александрович Мехринцев и другие руководители области.

За четыре года работы совхоз «Баженовский» из планово убыточного хозяйства стал работать с прибылью. Выросли урожаи сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства. Росла заработная плата трудящихся, строилось жилье и производственные объекты: газовая котельная, новый стройцех, два многоквартирных дома, по 60 квартир в каждом, три десятка квартир коттеджного типа. Логическим завершением этого периода стало вручение совхозу одной из высших наград в стране, которая вручалась за победу в социалистическом соревновании – переходящего Красного Знамени ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК Комсомола.

В марте 1985 года В. С. Мымрин получает новое назначение – он избран председателем Белоярского районного Совета Народных Депутатов. Новая должность и новые задачи. Если говорить о сути деятельности Советов Народных Депутатов, то это весь жизненный цикл человека: от рождения и до последнего дня. В сфере постоянного внимания тогда были: здравоохранение, культура, спорт, торговля, коммунальное и сельское хозяйство. Район большой – 34 населенных пункта, 63 тысячи жителей. Год разбирался в ситуации и на второй год обозначились приоритеты. В это время началась «перестройка» и борьба за трезвый образ жизни. В связи с этим особенно много проблем было в торговле. Появились перебои с поставкой некоторых продуктов питания. Но главное, это была организация продажи вино-водочных изделий. На райцентр, поселок Белоярский, в котором проживало более 18 тысяч жителей, этими товарами торговал только один магазин. Окна кабинета председателя райисполкома выходили как раз на это строение. Наблюдая огромные очереди раздраженных людей, видя их возмущение, смутно закрадывались мысли, что это не правильно. Однако решить этот вопрос как-то по-другому возможности не было.

Тем не менее это было интересное время, когда в сельском хозяйстве появились новые формы хозяйствования, зачатки кооперативного движения. Видимо эта остановка на жизненном пути была предусмотрена вышестоящими органами. В конце 1986 года Владимир Сергеевич получил назначение во вновь создаваемый агропромышленный комитет Свердловской области и в январе 1987 года приступил к обязанностям



Владимир
Сергеевич Мырмин

заместителя председателя по животноводству. С животноводством он никогда не расставался, следил за всем новым, а в 1986 году в Ленинграде (ВНИИГРЖ), защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. В конце 1988 года вновь получил новое назначение – избран Первым секретарем Сыертского районного комитета КПСС. События 1990–1991 годов, которые привели к распаду Советского Союза, серьезно повлияли на судьбу многих руководителей партийных и советских органов. Наличие ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук, позволили Владимиру Сергеевичу найти работу в качестве доцента кафедры экономики Свердловского сельскохозяйственного института. В 1995 году, после победы на первых в стране губернаторских выборах Эдуарда Эргартовича Росселя, Владимир Сергеевич возглавил Департамент агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области, переименованного впоследствии, в Министерство. В 1988 году в Санкт-Петербургском Аграрном Университете защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора биологических наук. В 2000 году получил ученое звание «профессор».

В 2003 году, после внезапной кончины директора ФГУП «Свердловское» по племенной работе принял решение вернуться в профессию и заниматься любимым делом – племенным животноводством.

С 2004 по 2021 год Мырмин В. С. работал генеральным директором АО «Уралплементр». За этот период из обычной региональной орга-



В. С. Мыррин встречает Министра сельского хозяйства РФ Н. В. Федорова и директора департамента животноводства и племенного дела Минсельхоза РФ В. В. Лабинова в ОАО «Уралплемцентр», 2015 год



Генеральный директор ОАО «Уралплемцентр» В. С. Мыррин докладывает губернатору Свердловской области Е. В. Куйвашеву о достижениях селекционеров, 2018 год

низации, АО «Уралплемцентр» вошел в первую пятерку отечественных предприятий по племенной работе и искусственному осеменению сельскохозяйственных животных. АО «Уралплемцентр» производит современную генетическую продукцию, которая пользуется спросом не только в регионах Урала, но и других субъектах Российской Федерации.

В. С. Мырнин ведет большую общественную работу. В 2005 году по его инициативе было образовано «Некоммерческое партнерство «Союз животноводов Урала». Более 20 лет Владимир Сергеевич возглавляет координационно-методический Совет по совершенствованию племенных и продуктивных качеств молочного скота (черно-пестрой масти). В состав этого Совета входят специалисты животноводства из Башкортостана, Удмуртии, Пермского края, Курганской, Свердловской, Тюменской и Челябинской областей.

За вклад в развитие агропромышленного комплекса России он удостоен звания «Заслуженный работник сельского хозяйства РФ», награжден медалью «За труды по сельскому хозяйству», а также ведомственными наградами Министерства сельского хозяйства России: золотой медалью «За вклад в развитие агропромышленного комплекса» и почетными грамотами. За научные достижения награжден медалью имени академика ВАСХНИЛ Л. К. Эрнста. За большой вклад в развитие Свердловской области В. С. Мырнин награжден знаком «За заслуги перед Свердловской областью» II и III степени.

Он является доктором биологических наук, профессором и активно занимается подготовкой научных и производственных кадров, передовая своим ученикам богатый научный, производственный и жизненный опыт, который изложен в более 400 научных публикациях, в том числе в 23 монографиях посвященных вопросам экономики, биологии и социальным вопросам развития агропромышленного комплекса.

*М. Н. Морозова,
заместитель генерального директора АО «Уралплемцентр»
по племенной работе в 2010–2020 гг.*

ЮНОСТЬ КОМСОМОЛЬСКАЯ МОЯ

В 1982 году окончив Уральский государственный институт сельского хозяйства и получив специальность зооинженер, я пришла в Свердловское госплемобъединение и была принята зоотехником по свиноводству. Отдел по племенной работе тогда состоял из двух групп – это непосредственно племенники и отдел по свиноводству. Генеральным директором Госплемобъединения был тогда Равиль Галеевич Галямов, а его заместителем по племенной работе – Александр Александрович Гулин. Ветеран Великой Отечественной войны, мудрый и чуткий руководитель. К нему все относились с большим уважением так как это был справедливый и знающий свое дело человек. Вот к нему-то я и попала с распросами. Ведь я – молодой специалист, обладаю знаниями, а главное большим желанием работать и вносить свой вклад в общее дело – развивать и совершенствовать племенную работу, да и всю племенную работу. Но оказалось, что мой непосредственный начальник отдела свиноводства Важенин Дмитрий Кондратьевич пока болен, мне дали инструкции по бонитировке свиней, сказали их изучить, а если что – обращаться к главному зоотехнику Наталье Васильевне Чумаковой.

Начальник отдела по свиноводству Дмитрий Кондратьевич Важенин любил лошадей, знал всех выдающихся в округе кобыл и жеребцов, все их происхождение и все их достижения. К нам приезжали руководители хозяйств на консультации по коневодству и свиноводству, и Дмитрий



Марина Николаевна Морозова

Кондратьевич всегда находил нужные ответы на все вопросы. У него был большой опыт, хотя сельскохозяйственного образования он не имел. В юности ему пришлось трудиться чернорабочим в шахтах, вследствие этого было заболевание силикоз легких. Именно поэтому он часто болел. Ему пришлось работать на разных должностях в послевоенное время. Был и руководителем большого хозяйства.

Дмитрий Кондратьевич вышел с больничного и уехал на неделю в командировку. Я занималась всем, что давали – расчерчивала на А3 листах таблицы для отчетов, где то проверяла арифметику по строчкам и в столбец. Компьютеров не было еще и в помине, все считали на счетах. Так тянулось время, и весь мой оптимизм куда-то улетучивался. День прошел и ладно. И примерно месяца через три он взял меня с собой в командировку, на большой Горноуральский свинокомплекс. Нас встретил Серебренников Виталий Георгиевич, (должность не помню, то ли директор, то ли главный зоотехник), его и спрашивать то ни о чем не нужно было, рассказывал о своем предприятии с таким азартом, воодушевлением и любовью, знал о своих подопечных хрюшках все до мелочей. Это человек, который любит свою работу, знает все ее тонкости и в технологии выращивания и воспроизводства, да просто даже как построить и настроить такую махину на получение высококачественной продукции. Мы прошлись по корпусам, посмотрели документы, журналы. Дмитрий Кондратьевич объяснял, на что обратить внимание при проверке племенных карточек, какое должно быть содержание свиноматок и хряков. Я снова почувствовала себя молодым специалистом, хотя и зеленым еще. Вернувшись, села за учебники по свиноводству, много в отделе было литературы, рекомендуемой Минсельхозом и Росплемобъединением, начала осознанно изучать свиноводство. И в следующую командировку в Богдановичский и Камышловский районы ехала уже более или менее уверенно. Нас отправили с Прасковьей Тимофеевной Рябковой, старшим специалистом отдела оценки быков по качеству потомства. Командировка была и по вопросам племенной работы с КРС и по свиноводству. Нужно сказать, что съездили мы результативно. После того как Прасковья Тимофеевна доложила на оперативном совещании о нашей совместной командировке, мне объявили благодарность. Я была счастлива!

Дмитрий Кондратьевич ездил в командировки в основном один или со специалистами отдела заготовок, я редко ездила с ним. Времени у меня свободного было больше чем у других специалистов. Выбрали меня в редколлегию, потом избрали секретарем комсомольской организа-

ции. Молодежи было много. В отделе строителей работала Ломтева Неля Захаровна. Вот с ней-то мы вместе и организовывали все мероприятия и праздники. Госплемпредприятием строился большой пятиэтажный дом для специалистов и работников, в котором почти все работающие получили благоустроенное жилье. Был большой автопарк легковых и азотных машин, в технологической лаборатории работало 25 человек. На комплексе 3 корпуса были укомплектованы быками. В котельной работало человек 10. И все молодые, до 35 лет, девчата и парни. В комсомольской организации на учете было больше 40 человек. Ребята в основном ответственные и активные. Какие у нас проходили веселые праздники! А после встречи коллективом очередного Нового года, впечатлениями о празднике делились вплоть до 8 марта!

Большую поддержку молодежи оказывал Равиль Галеевич. И, чтобы мы не задумали, он помогал нам воплотить все это в жизнь. Так ежегодно проводились дни шофера и праздники осени, Новогодние вечера и конечно же 8 марта. А еще мы организовали свой вокально-инструментальный ансамбль, и даже свой хор был у нас. Организованно и весело проходили субботники. Жизнь кипела.

Были у нас и с Натальей Васильевной Чумаковой совместные командировки – в работе ей не было равных! Она много лет проработала в хозяйстве и про коровушек знала все – как нужно и не нужно кормить и содержать. Я с большим уважением отношусь к таким людям и уважаю их опыт и знания. Много ездили. Бывало, и каждую неделю с понедельника по пятницу в командировке. В понедельник на оперативное совещание сходишь, отчитаешься, напишешь справку и опять в дорогу. наших специалистов в районах знали и понимали, что получают реальную помощь и консультации. В Свердловской области Госплемобъединением обслуживалось более 450 сельхозорганизаций.

В отделе воспроизводства работали высококлассные специалисты – начальник отдела Михаил Георгиевич Мягков, его заместитель Виктор Яковлевич Лыжин, ветеринарный врач Алевтина Михайловна Харсевич, специалисты Юрий Павлович Игумнов и Людмила Сергеевна Токовая. Показатели по искусственному осеменению на протяжении многих лет были высокими. Выход телят на 100 коров составлял 98 %. Как виртуозно собирал заявки Юрий Павлович! Его день был распisan поминутно. Утром обязательные звонки в хозяйства – сбор заявок на отправку через неделю, а после обеда звонки по долгам. Его знали в каждом хозяйстве, ждали его звонков, ведь для каждого техника или

селекционера у него было доброе слово и прибаутка. Таким же добрым и отзывчивым специалистом в отделе воспроизводства была и Людмила Сергеевна Токовая, она собирала каждую неделю данные по случке коров, собирала все цифры для отчета подекадно и за месяц. Все специалисты и техники совхозов и колхозов знали, что их отчеты и заявки попадут в сводки по области вовремя, и они получают замороженное семя в соответствующие сроки.

В отделе заготовок с/х животных, был раньше такой, под руководством Ивана Семеновича Арапова трудились замечательные врачи и специалисты своего дела – Владимир Гаврилович Гавриков, Маргарита Федоровна Лебедь, Нина Никифоровна Дрегвалева, Виктор Яковлевич Серебренников. Они комплектовали партии скота для перевозки, отслеживали все ветеринарные обработки, заказывали вагоны, формировали бригады скотников в поездки, согласовывали с железной дорогой время перевозки животных, грузили скот в машины и вагоны, организовывали встречу и перегрузку скота на машины. Много было забот. Сейчас это все лежит на плечах самих сельскохозяйственных организаций, покупающих и продающих скот. Специалисты этого отдела были нарасхват. Среди недели оставался в отделе только один человек – дежурный на телефоне.

В 1986 году Госплемобъединение переименовали в Производственное объединение «Свердловское» по племенной работе. Прошло большое сокращение, часть специалистов отправили на пенсию, часть отделов расформировали. Меня повысили в должности до старшего зоотехника и перевели в отдел оценки быков по качеству потомства, а в отдел по свиноводству взяли опытного свиновода с большим стажем работы – Галину Федоровну Беляеву. В отделе оценкой быков занимались Валентина Георгиевна Куликова и Прасковья Тимофеевна Рябкова. Очень знающие и грамотные специалисты. Оформлением всех документов и отчетами занималась Раиса Николаевна Генералова. Все специалисты этого отдела знали все про быков, содержащихся на комплексе объединения, и в хозяйствах области. Мы организовывали областные выставки сельского хозяйства, выпускали каталоги быков, записывали животных в ГПК, занимались сбором документов в музей, выезжали на бонитировку скота в хозяйства и проводили бонитировку быков на своем предприятии. Все вручную. У нас не было ни программ, ни компьютеров. Мне очень хотелось работать в технологической лаборатории по взятию семени быков-производителей, и сдав очередную бонитировку быков в Москве, я написала заявление с просьбой о переводе.



Открытие сельскохозяйственной выставки
в Екатеринбурге, 1987 год.

Р. Г. Галямов – начальник Госплемобъединения, А. Н. Нестеров –
первый заместитель председателя облисполкома, председатель АПК
Свердловской области, В. С. Мымрин – заместитель председателя
АПК по животноводству

Заведовала лабораторией Ангелина Павловна Попова. Она, по сути, и создавала своими руками эту лабораторию. Очень грамотный специалист, отличный организатор и любящий свое дело зоотехник. В подчинении у нее находились и все рабочие по уходу за быками, работу которых контролировала тоже она. А помогала ей во всем заместитель Галина Андреевна Кузнецова. Женщины были очень требовательные. В лаборатории у нас всегда царил порядок. Технология заморозки семени тоже очень отличалась от современной. Заказывали на заводе сухой лед, его распиливали на пластины, капали на эти пластины разбавленную сперму из шприца, выдерживали какое-то время, семя замерзало. Мы его аккуратноенько в пластмассовый стаканчик собирали и за тем пересыпали все над жидким азотом в мешочек, на длительное

хранение. В составе технологической лаборатории трудились и техники по взятию семени. У нас было две лаборатории. Вторая была в третьем корпусе, который сейчас находится на консервации. Все техники имели большой стаж работы, любили животных и очень ответственно относились к своим результатам. Сверялись с отчетами лаборатории, всегда интересовались активностью семени, какой бык дал брак по активности, старались найти причину неудачной садки. Вовремя информировали врачей о проблемах у животных с ногами и здоровьем в целом. Лев Маринин, Анатолий Петрович Гаев, Галина Васильевна Кошкарва – замечательные специалисты своего дела!

Рабочими по уходу за быками были в основном женщины. Сильные, отважные и мужественные женщины! Иначе про них и не скажешь. Бык – скотина серьезная! И силы требует большой, и слово ласковое любит. Быки всегда содержались в чистоте и сухости. За этим строго следили ветеринары – Анна Ивановна Кашигина и Татьяна Николаевна Гальвас. По первому зову и днем и ночью, в рабочий день и в выходной они мчались спасать племенных быков-производителей. Беззаветная преданность делу и любовь к животным творили чудеса. Врачи делали немислимые операции, поднимали на ноги животных всеми возможными и невозможными способами. Проводили профилактические мероприятия. Быки принимали ножные ванны, облучались инфракрасными лампами, их мазали всевозможными мазями, которые варили и делали сами врачи из отваров различных трав. Все было сведено только к одному – сохранить здоровье и жизнь быкам.

Так мы работали. Так мы жили. А впереди маячили сложные 90-е годы. Но это уже другая история.

Было еще несколько сокращений штата и переименований нашей организации. Что-то получалось, что-то нет. Но я очень благодарна всем, кто встретился на моем пути за искреннюю поддержку и понимание, за внимание и человеческое тепло. В наше время это особенная ценность, так как живем мы на огромных скоростях! Поэтому ваше внимание – это еще и пример человеческого отношения! Это кажется невесомым, но согревает, как теплые дружеские объятия! Благодарю вех от всего сердца!

*М. Н. Морозова,
заместитель генерального директора АО «Уралплемцентр»
по племенной работе в 2010–2020 гг.*

РАБОТА НА СОВЕСТЬ

На предприятие я пришла в 1993 году, в коммерческий отдел, проработала год, освободилось место зоотехника в технологической лаборатории, предложили, согласилась. В то время заведующей работала Т. А. Рублева, с ней работали Г. Т. Лаптева, Г. В. Кошкарлова и два техника по взятию семени от быков-производителей А. П. Гаев и Д. Н. Казанцев. В семяхранилище трудились М. Г. Тестова и Н. В. Антропова.

У каждого были свои обязанности. Подготовкой разбавителя занималась Г. В. Кошкарлова, она же во время садки стояла на подаче вагин. Мы с Т. А. Рублевой работали в боксе, Галина Тимофеевна на фасовке, при надобности могли заменить друг друга.

Вскоре Т. А. Рублева перевелась в коммерческий отдел, и я приняла заведование технологической лабораторией.

В июне 1995 года на должность зоотехника пришла Белоусова Тамара Николаевна, моя однофамилица. Начальником цеха молочного животноводства в это время была Л. И. Шалькова. В январе 1996 года она уволилась и ее место заняла Тамара Николаевна Белоусова. Но на этой должности она проработала не долго, ее перевели на должность главного зоотехника предприятия. Я стала начальником цеха. В это время на предприятии были коровы, быки-производители, телки, телята, быки на откорме. Был молочный цех, которым руководила Людмила Владимировна Кузнецова.

Довелось мне работать с доярками С. Г. Кузнецовой, Л. М. Подуфаловой, В. В. Гаевой, Н. И. Кульбака, Е. П. Чаусовой, Н. Н. Никулиной. С рабочими по уходу за быками-производителями А. К. Байтемировым, Н. В. Павлюченковой, С. В. Польш, В. А. Селивановой – это были отличные рабочие, которые знали свое дело и работали в команде, тяжелую работу выполняли сообща, вместе с доярками и кормачами.

Нагрузка на одного бычника была 12 голов (9 основных, 3 ремонтника, включая подставного). Контроль над чистотой быков велся постоянно, мыли и чистили накануне садки, вовремя садки только подмывали низ живота, обрабатывали дезсредством, протирали насухо стерильной салфеткой. В предманежнике находилось не более пяти голов из каждой группы, большая часть быков шла на чучело. Основной бычник работал с быками в манеже, а подменный в это время готовил к садке его быков.

Не могу не обратить внимание на работу лаборатории бактериального контроля (ЛБК). Там трудились Е. П. Ознобихина, А. А. Ряпосова и Н. И. Бякова – это ответственные, честные, настоящие врачи, которые



Татьяна Юрьевна
Белоусова



Рабочие по уходу за быками ОАО «Уралплемцентр»

требовали чистоту и порядок, регулярно проводили контроль воздуха в манеже и предманежнике, брали смывы с салфеток, с быков, с вагин. И если что-то высевали – собирали бычников, искали причину, старались ее устранить.

Не могу не остановиться на работе телятниц З. И. Левиной, В. И. Непеиной, Г. А. Сафоновой. Вся тяжелая работа ложилась на их хрупкие плечи.

Ветврачами в то время работали С. А. Шишкин и О. Латина.

Забыла про А. И. Кашигину. Она была требовательна, иногда жестока, но справедлива.

Хочу отметить дружную, слаженную работу коллектива, была повышенная ответственность за порученное дело, работали на совесть.

Всякое было – и слезы, и белая полоса сменялась черной, но я благодарна судьбе, за то, что мне довелось работать в таком коллективе.

Работая начальником цеха животноводства, я получила хороший урок в жизни, научилась ценить людей, любить свою работу, отличать плохое от хорошего. Самым главным моим наставником была моя мама – Галина Федоровна Беляева. Она научила меня всем тонкостям работы на предприятии.

*Т. Ю. Белоусова
начальник производственного комплекса
АО «Уралплемцентр» в 2000–2015 гг.*

КАДРЫ РЕШАЮТ ВСЕ

Свою трудовую деятельность я начала с должности контроль-ассистента молочной лаборатории. Так называлась должность специалистов в хозяйствах, которые проводили контрольные дойки и отбор молока для определения содержания в нем жира и белка. Пробы молока доставлялись в лабораторию селекционного контроля, которая была создана при Истокском племобъединении в 1973 году. Уже тогда лаборатория работала на приборной базе датской компании Foss. Начальником Истокского племобъединения работала Жадова Александра Павловна, которая и осуществляла непосредственное руководство этой лабораторией. В период с 1975 по 1977 годы заведующей лабораторией была Бобыкина Раиса Александровна. С 1978 по 1980 годы лабораторией руководила Бородай



Людмила Сергеевна
Токовая

Лидия Михайловна. С 1981 года и по 2011 год, т. е. более 30 лет руководство лабораторией селекционного контроля качества молока осуществляла Исакова Валентина Николаевна.

После окончания Свердловского сельскохозяйственного института меня перевели в отдел воспроизводства, который возглавлял Мягков Михаил Георгиевич, участник Великой отечественной войны. Михаил Георгиевич был очень эмоциональным, моторным человеком. Внедрению искусственного осеменения в хозяйствах Свердловской области и производству глубоководного семени быков он отдавал все свое рабочее время. Нередки были случаи, когда он и в выходные дни выезжал в районы или работал в кабинете. Очень много внимания тогда уделялось работе техников по искусственному осеменению, их обучению и повышению квалификации. Регулярно, через год, проводились конкурсы профессионального мастерства. Отбор на финальную стадию соревнований проводился в двух уровнях. Первый уровень проходил непосредственно в колхозах и совхозах. Лучшие техники собирались на районные конкурсы, а победители районных соревнований участвовали в областном конкурсе. Естественно, все организационные вопросы проведения этой большой и важной работы решались специалистами нашего отдела. Было интересно наблюдать за тем, как взрослые, умудренные жизненным опытом люди, волнуются при ответах на теоретическом этапе областного конкурса и переживают при неудачах. Руководство области поддерживало проведение этих мероприятий. Всегда со словами приветствия к участникам конкурса обращался заместитель председателя

облисполкома Нестеров Алексей Николаевич, начальник областного управления сельского хозяйства Ясиновский Эдуард Тимофеевич и его заместители. Они создавали хорошую психологическую атмосферу, добрыми словами поддерживали участников соревнований. Также руководство организовывало торговлю дефицитными в то время товарами и выделяло средства на приобретение для победителей призов, а для участников ценных подарков. Конечно, этой работой много занимался начальник Госплемобъединения Галямов Равиль Галеевич.

В жизни всякое бывает. В начале 1990-х годов ситуация изменилась в худшую сторону. Стабильность сменилась на неопределенность. Чтобы удержать коллектив Р. Г. Галямов начал создавать производства, которые могли приносить реальные деньги. На комплексе появились коровы, а в столовой начали производство выпечки и пельменей. Всем специалистам, в том числе и мне, пришлось продавать молоко и булочки, выполнять ту работу, которую поручали. С приходом на должность Анатолия Николаевича Павлова я была назначена руководителем отдела кадров и в этом качестве проработала до выхода на заслуженный отдых. По прошествии лет часто вспоминаю тех людей, которые навсегда оставили яркий след в жизни предприятия и моей памяти.

Долгое время в коллективе работали супруги Гаевы. Анатолий Петрович – техником по искусственному осеменению, а Валентина Васильевна – рабочей по уходу за быками-производителями. Удивительно трудолюбивым человеком была Надежда Васильевна Павлюченкова. Вся ее семья связана с АО «Уралпемцентр». Ее отец работал управляющим отделением в поселке Полевом, а мать – дояркой. В настоящее время на предприятии работают два ее сына: Михаил – водителем, а Сергей – рабочим по уходу за быками.

Жена Михаила Марина Алексеевна, заместителем главного бухгалтера. Она представитель еще одной династии Худорожковых.

Зотовы Валентина Ивановна и Викентий Осипович, Долгов Василий Дмитриевич – животноводы, оставившие заметный след в истории предприятия. Долгое время в системе племобъединения работала Беляева Галина Федоровна – блестящий селекционер по свиноводству, а также ее дочь Белоусова Татьяна Юрьевна, организатор производства и многолетний руководитель производственного комплекса.

Сама я тоже из династии Мымриных. Отец, Сергей Степанович, работал плотником, кочегаром и разнорабочим в Истокском племобъединении, а мама Таисия Лаврентьевна рабочей по уходу за быками-



Водитель азотной
машины Михаил
Сергеевич
Павлюченков



Рабочий по уходу
за быками Сергей
Владимирович Пав-
люченков



На встрече с ве-
теранами. Слева
направо: Н. З. Лом-
тева, Л. С. Токовая,
Н. В. Чумакова,
Ф. И. Корикова,
Г. Ф. Беляева



Оперативное совещание 2010 год. Н. З. Ломтева, М. Ю. Севастьянов, Л. В. Халтурина, Д. В. Русинов, И. В. Петухов, Т. Ю. Белоусова, Л. С. Токовая

производителями. В 1977 году по итогам социалистического соревнования за предыдущую пятилетку, два работника Свердловского Госплемобъединения были награждены государственными наградами: Равиль Галеевич Галеев – орденом «Знак Почета» и Таисия Лаврентьевна Мырмина орденом «Трудовая Слава» III степени. Долгое время руководителем АО «Уралплемцентр» работал брат, Владимир Сергеевич Мырмин.

Много достойных и уважаемых людей, специалистов и рабочих трудилось в племобъединении. Названия организации менялись, а люди оставались верными тому большому делу, которое называется племенным. Перечислю только некоторых из них: Раиса Григорьевна Шкваро, Иван Григорьевич Ваулин, Алевтина Михайловна Харсевич, Алексей Тимофеевич Бородай, Лидия Михайловна Бородай, Прасковья Тимоевна Рябкова, Мария Ивановна Миронова, Любовь Антоновна Спирина, Раиса Николаевна Генералова, Юрий Павлович Игумнов, Валентина Николаевна Игумнова, Анна Павловна Кашигина, Неля Даниловна Пермякова, Валентина Георгиевна Куликова, Ангелина Павловна Попова и другие. Кого не удалось вспомнить, пусть меня простят.

*Л. С. Токовая,
ветеран АО «Уралплемцентр» (1975–2021), начальник отдела кадров*

БИБЛИОГРАФИЯ

70 лет. 1940–2010 / Под общ. ред. А. Н. Семина. – Екатеринбург : [б. и.], 2010. – 219 с. – Текст : непосредственный.

Альбом: Первый областной конкурс техников по искусственному осеменению крупного рогатого скота. – Свердловск : [б. и.], 1975. – Текст : непосредственный.

Альбом по искусственному осеменению крупного рогатого скота / К. А. Амерханов, А. И. Абилов, Г. В. Ескин [и др.]. – Москва : Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса, 2011. – 170 с. – Текст : непосредственный.

Альбом по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных / В. К. Милованов, Г. В. Паршутин, И. И. Соколовская, Ф. В. Ожин, Е. В. Цитович. – Москва : М-во сел. хозяйства РСФСР. Глав. упр. плем. дела и племсовхозов, 1960. – 136 с. – Текст : непосредственный.

Арзуманян, Е. А. Тагило-остфризский скот / Е. А. Арзуманян, Н. А. Долгушина, М. Г. Бурдин, А. М. Мирягин. – Свердловск : Свердл. обл. гос. изд., 1952. – 112 с. – Текст : непосредственный.

Арзуманян, Е. А. Уральский черно-пестрый скот / Е. А. Арзуманян, Е. Ф. Маркин, Ю. К. Рябов. – Москва : Колос, 1973. – 176 с. – Текст : непосредственный.

Бестужев, А. Г. Тагильская выставка крупного рогатого скота в 1935 году / А. Г. Бестужев, И. С. Рабинович. – Свердловск : [б. и.], 1936. – 26 с. – Текст : непосредственный.

Галямов, Р. Г. Комплексный план селекционно-племенной работы в животноводстве совхозов и колхозов Свердловской области на 1981–1990 годы / Р. Г. Галямов, А. А. Гулин, Н. В. Чумакова [и др.]. – Свердловск : [б. и.], 1982. – 143 с. – Текст : непосредственный.

Гридина, С. Л. Повышение генетического потенциала продуктивности уральского черно-пестрого скота : дис. д-ра с.-х. наук / Гридина Светлана Леонидовна. – Санкт-Петербург ; Пушкин : Всерос. науч.-исслед. ин-т генетики и разведения с.-х. животных, 2006. – 316 с. – Текст : непосредственный.

Гулин, А. А. План племенной работы с породами крупного рогатого скота в Свердловской области на 1976–1985 гг. / А. А. Гулин, Р. И. Рабино-

вич, Г. Д. Кипкаев [и др.]. – Свердловск : [б. и.], 1977. – 165 с. – Текст : непосредственный.

Кремер, Л. А. Государственная племенная книга тагильского скота. Том I. Часть I / Л. А. Кремер. – Свердловск : Свердл. обл. гос. изд-во, 1936. – 24 с. – Текст : непосредственный.

Кремер, Л. А. Единая Государственная племенная книга крупного рогатого скота по Свердловской области. Том 3 / Л. А. Кремер. – Свердловск : Свердл. обл. гос. изд-во, 1936. – 163 с. – Текст : непосредственный.

Кремер, Л. А. Племенная работа с тагильским скотом / Л. А. Кремер. – Свердловск : Свердл. обл. гос. изд-во, 1949. – 76 с. – Текст : непосредственный.

Кремер, Л. А. Тагильский скот / Л. А. Кремер. – Москва : Сельхозгиз, 1949. – 342 с. – Текст : непосредственный.

Мырнин, В. С. Каталог быков-производителей Государственного сельскохозяйственного предприятия «Свердловское» по племенной работе / В. С. Мырнин, А. Н. Павлов, Л. А. Спирина [и др.] Екатеринбург : [б. и.], 1997. – 336 с. – Текст : непосредственный.

Мырнин, В. С. Сохранение отечественных пород – вклад в будущее российского животноводства / В. С. Мырнин, С. Л. Гридина, А. Н. Ажмяков [и др.]. – Текст : непосредственный // Зоотехния. – 2018. – № 1. – С. 8–11.

Мырнин, В. С. Технология воспроизводства крупного рогатого скота / В. С. Мырнин, Ф. Ф. Гридин, Г. А. Колчин, В. А. Красноперов, П. В. Коршунов, О. Е. Лиходеевская, В. Я. Лыжин, Г. А. Новоселова, М. Ю. Севостьянов. – Екатеринбург : [б. и.], 2005. – 102 с. – Текст : непосредственный.

Мырнин, В. С. Уральская система искусственного осеменения крупного рогатого скота / В. С. Мырнин, М. Н. Морозова. – Екатеринбург : [б. и.], 2009. – 43с. – Текст : непосредственный.

Мырнин, В. С. Черно-пестрый скот на Урале. Состояние и методы совершенствования / В. С. Мырнин. – Екатеринбург : [б. и.], 2003. – 144 с. – Текст : непосредственный.

Мырнин, В. С. Скрещивание коров Уральской черно-пестрой породы с голландскими быками / В. С. Мырнин, Б. С. Москаленко, В. В. Москвичев, И. П. Игнатущенко. – Текст : непосредственный // Уральские Нивы. – 1981. – № 12.

План племенной работы по продуктивному животноводству и птицеводству в совхозах и колхозах Свердловской области на 1971–

1975 годы / К. С. Босенко, А. А. Гулин, Г. Д. Кипкаев. – Свердловск : [б. и.], 1971. – 168 с. – Текст : непосредственный.

План племенной работы крупным рогатым скотом тагильской породы на 1971–1980 гг. / Г. Д. Кипкаев, С. Н. Малицких, А. А. Гулин [и др.]. – Свердловск : [б. и.], 1972. – 130 с. – Текст : непосредственный.

План племенной работы с Уральским отродьем черно-пестрой породы на 1971–1980 гг. / Е. А. Арзуманян, В. А. Иванов, Г. Д. Кипкаев [и др.]. – Свердловск : [б. и.], 1973. – 164 с. – Текст : непосредственный.

План племенной работы с Уральским черно-пестрым скотом на 1967–1971 гг. / Е. А. Арзуманян, А. П. Калашников, А. П. Никольский [и др.]. – Свердловск : [б. и.], 1968. – 135 с. – Текст : непосредственный.

Профессорско-преподавательский состав Уральской государственной сельскохозяйственной академии / Под общ. ред. А. Н. Семина. – Екатеринбург : [б. и.], 2010. – 520 с. – Текст : непосредственный.

Рекомендации по рациональной технологии воспроизводства крупного рогатого скота в условиях Свердловской области / А. Н. Павлов, В. С. Мымрин, В. А. Красноперов, В. Я. Лыжин, Г. Д. Паршуков, М. Я. Ставров. – Екатеринбург : [б. и.], 2001. – 91 с. – Текст : непосредственный.

Романов, В. Н. Руководитель; организатор, специалист, воспитатель / В. Н. Романов. – Свердловск : [б. и.], 1984. – 144 с. – Текст : непосредственный.

Свердловский сельскохозяйственный институт. 1940–1990 гг. – Свердловск : [б. и.], 1990. – 70 с. – Текст : непосредственный.

Система рациональной технологии воспроизводства стада крупного рогатого скота в условиях Свердловской области / А. Н. Павлов, Р. Г. Галямов, Г. А. Колчин [и др.]. – Екатеринбург : [б. и.], 1994. – 79 с. – Текст : непосредственный.

Современное состояние и перспективы развития молочного скотоводства на Урале : монография / С. Л. Гридина, В. С. Мымрин, В. Ф. Гридин [и др.]. – Екатеринбург : Уральский НИИСХ-фил. ФГБНУ УрФАНИЦ УрО РАН, 2018. – 150 с. – Текст : непосредственный.

Уральская государственная сельскохозяйственная академия (очерк истории). 1940–2000 годы / Под ред. А. Н. Семина. – Екатеринбург : [б. и.], 2000. – 203 с. – Текст : непосредственный.

Уральская школа подготовки операторов искусственного осеменения коров и телок / А. А. Ткаченко, П. В. Коршунов, Н. П. Калугин, В. Я. Лыжин. – Екатеринбург : Изд-во Уральской гос. сельскохозяйственной академии, 2025. – 209 с. – Текст : непосредственный.

Условия проведения областного конкурса операторов машинного доения / Г. А. Колчин, А. В. Ватолин, В. М. Крючин. – Екатеринбург : [б. и.], 2005. – 26 с. – Текст : непосредственный.

Ученые Уральской государственной сельскохозяйственной академии – юбилею академии. 1940–2000 годы : справочник / Под ред. А. Н. Семина. – Екатеринбург : [б. и.], 2000. – 556 с. – Текст : непосредственный.

АВТОРЫ

БЕЛОУСОВА Татьяна Юрьевна, ветеран АО «Уралплемцентр», начальник производственного комплекса в 2000–2015 гг.

ЛОМТЕВА Неля Захаровна, ветеран АО «Уралплемцентр», заместитель генерального директора в 1982–2016 гг.

ЛОРЕТЦ Ольга Геннадьевна, доктор биологических наук, профессор, ректор Уральского государственного аграрного университета.

МОРОЗОВА Марина Николаевна, ветеран АО «Уралплемцентр», заместитель генерального директора по племенной работе в 2010–2020 гг.

МЫМРИН Владимир Сергеевич, заслуженный работник сельского хозяйства России, доктор биологических наук, профессор.

МЫМРИН Сергей Владимирович, кандидат биологических наук, генеральный директор АО «Уралплемцентр».

ПЕЧУРА Елена Владимировна, доктор ветеринарных наук.

ТОКОВАЯ Людмила Сергеевна, ветеран АО «Уралплемцентр» (1975–2021), начальник отдела кадров.

ШКУРАТОВА Ирина Алексеевна, член-корреспондент РАН, доктор ветеринарных наук, профессор, директор УрНИИВИ – филиала УрФАНИЦ Уральского отделения РАН.

Научное издание

ПЛЕМЕННОЕ ЖИВОТНОВОДСТВО СРЕДНЕГО УРАЛА (ОТ ИСТОКОВ ДО НАШИХ ДНЕЙ)

МОНОГРАФИЯ

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР:
Мымрин Владимир Сергеевич

*Текст дается в авторской редакции
Дизайнер-верстальщик А. Ю. Тюменцева*

Подписано в печать 29.11.2023. Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Alegreya, Alegreya Sans.
Уч.-изд. л. 7,98. Усл. печ. л. 9,07. Тираж 500 экз. Заказ 29/11

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Уральский государственный аграрный университет». 620075, Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42

Отпечатано в Издательском доме «Ажур»
620075, Екатеринбург, ул. Восточная, 54. Тел.: +7 (343) 350-78-28, +7 (343) 350-78-49. Эл. почта: azhur.ek@mail.ru

Оригинал-макет подготовлен в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении
высшего образования «Уральский государственный аграрный университет».
620075, Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта,