Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный агарный университет»

РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПОДГОТОВКИ КАДРОВ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ АПК

Сборник материалов
международной научно-практической конференции
«От импортозамещения к экспортному потенциалу:
научно-инновационное обеспечение АПК»
(25–26 февраля 2021 г.)

Екатеринбург
Издательство Уральского ГАУ
2021

СОДЕРЖАНИЕ

Секция «РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ АПК»

8 Анисимова М. А. Антимонопольное регулирование как стимулятор инновационных процессов в агросекторе

12 Белокуренко Н. С. Совершенствование управления нематериальных активов как инновационный аспект развития предприятий АПК

15 Брыжко В. Г. Инновационное развитие сельского хозяйства на основе рационального землепользования

17 Брыжко О. Г. Ведомственный земельный контроль

19 Бутко Г. П., Сапарова О. Н. Новые направления развития науки в инновационном процессе АПК

23 Воронин Б. А., Чупина И. П., Воронина Я. В. Прогнозирование и стратегическое планирование сельскохозяйственной деятельности в современной России

26 Воронин Б. А., Чупина И. П., Воронина Я. В. Управление сельским хозяйством и АПК в современных условиях

29 Воронина Я. В. Влияние рисков на обеспечение продовольственной безопасности страны

31 Галиев Р. Р. Проект маркетплейса для частичных фермеров

35 Головина С. Г., Абилова Е. В., Смирнова Л. Н. Алгоритм исследования среды функционирования фермерства: институциональный подход

39 Головина С. Г., Абилова Е. В., Миколайчик И. Н., Смирнова Л. Н. Семейное фермерство в мировой хозяйственной практике

43 Головина С. Г. , Миколайчик И. Н. , Смирнова Л. Н. , Абилова Е. В. Новый алгоритм концептуализации человеческого капитала сельских территорий

46 Горбунова О. С. Страхование как форма государственной поддержки сельского хозяйства

48 Добродомова Л. А. Обеспечение инвестиционной привлекательности сельскохозяйственной организации на основе оценки производственной безопасности

51 Жукова Ю. С., Шиврина Т. Б. Перспективы развития мясного скотоводства на основе инновационных решений на примере Кировской области

55 Жуплей И. В. Экспорт и экспортный потенциал агропродовольственной продукции в контексте решения задач инновационного развития АПК: региональный уровень

59 Журавлева Л. А., Зарубина Е. В. Социология питания: теоретический и эмпирический анализ

62 Журавская С. А., Артемьев Д. И. Производство продукции с двумя дефицитными ресурсами. Часть 1. Выпуск приоритетной продукции

66 Зарубина Е. В., Журавлева Л. А. Повседневные пищевые практики: опыт социологического исследования

69 Зырянова Т. В., Зырянов С. Б., Загурский А. О. Государственное регулирование страховых взносов в малом и среднем бизнесе в современных условиях

72 Зырянова Т. В., Загурский А. О., Зырянов С. Б. Риски при экспорте продукции АПК в рамках реализации национального проекта по малому и среднему бизнесу на региональном уровне

75 Кондратьева И. В. Сельское хозяйство – основное звено агропромышленного комплекса

77 Кондратьева О. В., Войтюк В. А. Популяризация научных достижений и новых знаний в практику производства

80 Кошелева Л. А. Проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Пермского края

82 Красноперова Е. А. Эколого-экономическое воспитание: как основы формирования современных отношений

88 Кружкова Т. И., Ручкин А. В., Рущицкая О. А. Рекомендации по совершенствованию организации управления муниципальной собственностью

90 Латыпов Р. Т., Ручкин А. В., Юрченко Н. А. Проблемы организации управления муниципальной собственностью

93 Минаков И. А., Сытова А. Ю. Современное состояние и эффективность свиноводства

97 Минаков И. А. Экспортно-импортные отношения в аграрной экономике

100 Митяшин Г. Ю. Направления экологизации розничной торговли

103 Молохович М. В. Тенденции инновационного развития тепличного овощеводства Республики Беларусь

106 Некрасов С. Н. Коллапсология «зеленого лебедя» и псевдорелигия климатических апостолов в поисках будущего

110 Никулина С. Н. Учет продукции растениеводства, предназначенной на семена

113 Озерова М. Г., Шереметова Т. Г., Коломейцев А. В. О создании системы органического производства в Красноярском крае

116 Пильникова И. Ф., Пильников Л. Н. Использование земельных площадей в Свердловской области. Изъятие невостребованных земель

119 Пшеничников А. А. Комплексное применение результатов прогнозирования использования земель в Пермском крае

121 Саитова А. Р. Современные проблемы в осуществлении муниципального земельного контроля

123 Симачкова Н. Н., Зарубина Е. В. Сельскохозяйственные угодья как объект правового регулирования

125 Симачкова Н. Н., Зарубина Е. В. К проблеме регулирования правового режима земель сельскохозяйственного назначения

127 Ситникова Е. С., Жукова Ю. С. Оценка и потенциал развития молочного скотоводства на примере АО Агрокомбинат Племзавод «Красногорский» г. Кирова

131 Соломахин М. А., Соломахин А. А., Кузичева Н. Ю. Развитие отрасли садоводства в условиях импортозамещения

134 Стефанцова Т. В. Анализ современного законодательства Российской Федерации в области рекультивации нарушенных земель

136 Воронин Б. А., Чупина И. П. Участие человеческого капитала в производственно-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий

138 Шафиева Э. Т. Основные векторы развития цифровой экономики в агропромышленном комплексе

141 Шишина Л. Г., Артемьев В. С. Влияние спроса на выпуск двух видов продукции с использованием двух ресурсов в особых рыночных условиях

Секция «СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ С УЧЕТОМ ТРЕБОВАНИЙ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ И ЦИФРОВИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА»

149 Алимарданова Н. А., Фатеева Н. Б., Радионова С. В., Петрякова С. В. Цифровизация кадрового документооборота в организации

152 Бабкина А. А., Андрюшечкина Н. А. Применение методов дистанционного обучения для факультета СПО

154 Бабкина А. А., Андрюшечкина Н. А. Применение педагогических методов и цифровых технологий при изучении математики в аграрных вузах

156 Бахмутская Ю. А. Специфика обучения иностранному языку с использованием дистанционных технологий в аграрном вузе в условиях цифровизации сельского хозяйства (на примере ФГБОУ ВО «Алтайский государственного аграрного университет»)

159 Васютина О. В., Трясцина Н. Ю. Проблемы подготовки кадров для отрасли сельского хозяйства в условиях инновационного развития

161 Ведерникова В. И. Специфика формирования и использования 4Р в высших учебных заведениях

163 Волкова С. А. Актуализация профессиограммы преподавателя высшей школы в условиях цифровизации образовательного пространства

165 Волкова С. А. О формировании digital skills как нового типа компетенций в условиях цифровой экономики

167 Волкова С. А. Цифровая компетентность как условие успешной профессиональной самореализации

169 Голдина И. И. Иовлев Г. А. Зорков В. С., Несговоров А. Г. Инновационное развитие сельского хозяйства и его влияние на подготовку кадров

172 Горбунова О. С. Петрякова С. В. Актуальные проблемы кадрового обеспечения организации

174 Гусманов Р. У. Низамов С. С. К вопросу подготовки кадров с учетом требований инновационного развития сельского хозяйства

176 Журавлева Л. А. Профессиональная социализация студентов аграрного университета

179 Зарубина Е. В. Чупина И. П. Цифровые HR-тренды в современных организациях

182 Зорин А. В. Теоретико-методические аспекты применения метода кейс-технологий в преподавании земельно-оценочных дисциплин

184 Ишбердина Р. Р. Совершенствование подготовки кадров инженерных направлений

186 Ковальчук А. Н. Подготовка специалистов-охотоведов к действиям в экстремальной ситуации

190 Корнилова А. С. Иванов П. А. Новые требования к подготовке кадров в аграрных вузах в условиях цифровизации сферы услуг

194 Короткова Е. А. Интеграция инноваций Уральского государственного аграрного университета и промышленных предприятий – основа для новых практик профориентации школьников

197 Макарова Т. Н. Аутентичные фильмы как средство формирования лингвистических навыков

199 Макарова Т. Н. Влияние лингвистических трудностей на адаптацию иностранных студентов

201 Макарова Т. Н. Технология «веб-квест» в обучении иностранному языку

203 Некрасов С. Н. Проектирование сельского будущего России и проблемы мировоззренческой подготовки кадров для новой экономической модели мира

208 Петрякова С. В., Фатеева Н. Б. К вопросу о дистанционной работе

210 Попова И. В., Фокина Е. В. Методы отбора персонала как фактор кадровой безопасности (на примере России и Германии)

214 Скворцов С. С., Журова Н. Е., Бахмутская Ю. А. Специфичности подготовки кадров в условиях цифровизации

216 Степанов Р. И. Правовая подготовка обучающихся по адаптационным программам в образовательных организациях аграрного профиля

218 Трошков А. М., Кузьменко В. В., Куренная В. В., Кузьменко И. П. Цифровые составляющие совершенствования образовательного процесса в аграрном вузе

223 Трухачев В. И., Белопухов С. Л., Григорьева М. В. Качественная подготовка кадров – база сельского хозяйства «завтрашнего дня»

226 Фатеева Н. Б., Петрякова С. В., Радионова С. В., Алимарданова Н. А. Развитие корпоративной культуры организации

Секция «РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ АПК»

УДК 332.025.12

М. А. Анисимова

АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КАК СТИМУЛЯТОР ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АГРОСЕКТОРЕ

Уральский государственный экономический университет,
Екатеринбург, Россия. E-mail: Anisimova1@usue.ru

Аннотация. Статья посвящена проблемам формирования благоприятной конкурентной среды на отечественном рынке семян, снижения уровня зависимости внутреннего рынка от иностранного селекционного и генетического материалов. Целью исследования является обоснование новых требований к антимонопольному регулированию интеллектуальной собственности на агрорынках для нивелирования рисков для конкуренции. Методы. Теоретическую основу исследования составили публикации современных отечественных и зарубежных учёных по вопросам оценки рисков ограничения доступа к инновационным продуктам и технологиям для потенциальных конкурентов, развития конкуренции на разных уровнях цепочки поставок продуктов питания. Результаты. Проведен анализ целесообразности регулирования исключительных прав в продукте, а также высказана авторская позиция по данному вопросу. Отражены процессы консолидации компаний на мировом рынке семян, контроль рынка игроками, обладающими правами интеллектуальной собственности на биотехнологии, отмечена зависимость отечественных агропредприятий от генных технологий. Показана целесообразность развития антимонопольного регулирования в сфере интеллектуальной собственности на отечественном рынке семян путем технологического трансфера инновационного материала российским компаниям для усиления их конкурентоспособности. Подчеркнута правомерность рассмотрения сделок экономической концентрации через призму функционирования глобальной цепочки поставок продовольствия. Теоретическая значимость проведенного исследования состоит в развитии некоторых подходов к антимонопольному регулированию в сфере интеллектуальной собственности на отечественном рынке семян. Практическая значимость исследования заключается в формировании возможных будущих исследований управления инновационным процессом в агросекторе. Научная новизна. Обозначены некоторые направления, позволяющие сформировать систему антимонопольных инструментов регулирования агрорынков.

Ключевые слова: антимонопольное регулирование, интеллектуальная собственность, конкуренция, агрорынки.

Введение

Важнейшим приоритетом агросектора страны является обеспечение продовольственной независимости, а также обеспечение населения безопасной, качественной и доступной сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием. Антимонопольные инструменты представляют собой одну из мер государственной аграрной политики, направленной на формирование благоприятной конкурентной среды, в том числе снижения уровня зависимости внутреннего рынка от иностранного селекционного и генетического материалов и связанных с ними агротехнологий.

Современные тенденции экономического развития характеризуются возрастанием конкурентного напряжения на товарных рынках, включая агрорынки, формированием специфических форм конкурентной борьбы, обусловленных владением и распоряжением нематериальными активами. Монопольное положение компании на основе закрепления прав интеллектуальной собственности означает то, что она получает защиту от конкуренции путем использования исключительных прав в продукте. Недобросовестное использование исключительных прав приводит к увеличению расходов бизнеса на исследования, к росту цен на конечные продукты.

Интеллектуальная собственность в экономике знаний является важнейшим ресурсом лидерства. Институт интеллектуальной собственности заключает в себе противоречие: с одной стороны, он охраняет идеи инноваторов, помогает им коммерциализировать наработки, с другой стороны, блокирует инновационное развитие, ограничивая компаниям доступ к знаниям и информации. Действующий режим интеллектуальной собственности соответствует интересам стран – экспортеров интеллектуальной собственности. Промышленно развитые страны и транснациональные корпорации обладают большими массивами интеллектуальной собственности, удерживают контроль за техническими достижениями и заинтересованы в сохранении за собой технологического лидерства и получению ренты за счет накопленной массы изобретений.

Интеллектуальная собственность на объекты живой природы допускалась исключительно в рамках специального режима охраны селекционных достижений. Однако в результате разрешения большинством стран биотехнологических патентов генетические ресурсы слали стремительно обращаться в собственность. Эта тенденция оказала огромное влияние на изменение структуры агрорынков. Так, настоящее время на российском рынке семян отмечается неразвитость

собственной семенной отрасли (производство и обработка семян и селекционная деятельность), высокая зависимость от импортных поставок семян по отдельным культурам, а также от зарубежных высокотехнологичных решений в области растениеводства. В сформировавшейся структуре рынка семян заложены значительные риски, что в перспективе угрожает продовольственной безопасности страны. Важнейшей новой характеристикой мирового рынка семян является усиливающаяся консолидация компаний, контроль рынка глобальных поставок семян тремя игроками, обладающими правами интеллектуальной собственности на генные и биотехнологии, обеспечивающие урожайность сельскохозяйственных культур [1]. В условиях зависимости агрорынков России от генных технологий, отечественный агробизнес не может составить конкуренцию мировым семенным компаниям без доступа к таким технологиям.

Исследование является попыткой обосновать позицию к подходу антимонопольного регулирования интеллектуальной собственности с целью нивелирования рисков для конкуренции на агрорынках страны, что послужило основанием для выбора темы статьи и определило круг решаемых задач.

Материал и методы исследования

Основу исследования составили публикации современных отечественных и зарубежных учёных по вопросам антимонопольного регулирования агрорынков, оценки рисков ограничения доступа к инновационным продуктам и технологиям для потенциальных конкурентов, развития конкуренции на разных уровнях цепочки поставок продуктов питания. В разработку теоретических и практических вопросов расширения прав интеллектуальной собственности в производственно-сбытовой цепочке пищевых продуктов существенный вклад внесли И. Лианос, К. Ломбарди [1]. Современные аспекты развития конкуренции на мировом рынке семян нашли отражение в работе И. Лианос, Д. Каталевского, А. Иванова [2]. Связи между инновациями, трансформацией продовольственной системы и внедрением технологий раскрыты в исследованиях Т. Ридрона, Л. Лу, Д. Зильбермана [3]. Однако вопросы, связанные с разработкой инструментов антимонопольного регулирования интеллектуальной собственности на агрорынках России требуют более пристального внимания.

Методологическую основу в рамках исследования составил системный подход с использованием аналитического метода. Информационной основой исследования послужили данные ФАС России.

Результаты исследования

Антимонопольному регулированию и правам на интеллектуальную собственность специалисты отводят роль стимулятора инноваций. Отмечается их целевая ориентация на инновации, которые основаны на динамической конкуренции [4].

Проблема соотношения между конкуренцией, монополией, развитием инноваций и защитой прав интеллектуальной собственности является предметом дискуссий ученых – экономистов. Устоявшееся мнение относительно целесообразности антимонопольного регулирования интеллектуальных прав как инструмента развития инноваций и добросовестной конкуренции отсутствует. В подходе к решению этого вопроса просматриваются два направления: ограничение возможности правообладателя в целях всеобщего доступа к объектам прав интеллектуальной собственности; исключение любых поведенческих ограничений для творческого процесса по созданию результатов интеллектуальной деятельности. В качестве аргументов в пользу приоритета конкурентной политики в отношении компаний, использующих инновацию, отмечаются следующие: монополизация рынков, установление монопольно высоких цен на товары, в том числе социальные [5]. Вместе с тем ряд специалистов полагает, что антимонопольное регулирование может существенно ограничить защиту правообладателей. Н. Вознесенским, А. Муравиным обращается внимание на особенности объектов интеллектуальной собственности, требующих специальных антимонопольных правил. Распространение действий закона о защите конкуренции в целом на все права, по их мнению, затрудняет его реализацию. Ограничения в области патентных прав рассматриваются указанными экспертами в качестве причины, снижающей вероятность дальнейшего переноса в Россию производственных и научно-исследовательских центров ведущих компаний и ухудшение условия доступа российского бизнеса к инновациям [6]. Я. Кацулакос, Д. Ульф пришли к выводу о повышении уровня неопределенности для компаний в результате применения антимонопольных правил в сфере обращения прав интеллектуальной собственности и создания менее благоприятных условий их деятельности по сравнению с предшествующим периодом [7]. Кроме того, А. А. Курдиным и А. Е. Шаститко высказываются такие аргументы в пользу снятия антимонопольных запретов на результаты интеллектуальной собственности как недостаточность опыта российских антимонопольных органов в этой сфере, слабая информационная поддержка реформы, отсутствие предварительного выпуска руководства по правоприменению [8].

Аргументация в пользу распространения антимонопольного законодательства на трансакции, связанные с обращением прав интеллектуальной собственности, представляется, на наш взгляд, важной в связи с решением вопросов стабилизации цен на товары, в том числе на агрорынках, снижением уровня зависимости внутреннего рынка от иностранного селекционного и генетического материалов, нивелирования рисков для конкуренции на российском рынке. Полагаем, что

выработка антимонопольных правил для каждого вида объектов интеллектуальной собственности является избыточной регуляцией. Необходима разработка обоснованной концепции антимонопольного регулирования конкуренции в сфере интеллектуальной деятельности, что позволит переосмыслить взаимодействие законодательства о конкуренции с правами интеллектуальной собственности, перейти к стандартам экономического баланса их взаимодействия. Накопленный опыт регулирования антимонопольными органами России позволит принимать взвешенные решения по делам, возбужденным по признакам нарушения антимонопольного законодательства.

Важным направлением развития антимонопольного регулирования в сфере интеллектуальной собственности на отечественном рынке семян является обеспечение конкуренции путем технологического трансфера инновационного материала российским компаниям для усиления их конкурентоспособности. Национальный подход к решению проблемы соотношения антимонопольного регулирования и интеллектуальных прав позволит существенно снизить контроль отечественных агропредприятий со стороны мировых компаний – правообладателей молекулярных средств селекции. Метод технологического трансфера опирается на зарубежный опыт, подтверждающий эффективность мер антимонопольного воздействия [9].

Способ технологического трансфера средств селекции российским компаниям в целях создания условий для развития потенциальной конкуренции со стороны отечественных агропредприятий реализован ФАС России в рамках предписания, выданного по сделке по приобретению компанией «Байер АГ» (Германия) более 50% голосующих акций компании «Монсанто Компани» (США) [10]. Особенностью предписания является его комплексный характер, учитывающий как передачу инновационного материала агропредприятиям, имеющим существенные успехи в селекционной работе, так и обучение российских специалистов современным методикам ускоренной селекции. Предписанием ФАС России предусмотрено создание в России уникального передового учебного-научного центра биотехнологий растений. Полагаем, что образование подразделений данного центра в регионах ускорит подготовку селекционеров для работы с новыми технологиями.

В настоящее время усиливается конкурентная позиция семенных компаний на рынке не только за счет обладания правами на генные технологии, но и в результате поглощения компаний, владеющими генетической информацией. В условиях зависимости агропредприятий от генных технологий, повышающих урожайность сельскохозяйственных культур, важно обеспечить им доступ к таким технологиям. Это возможно при рассмотрении сделок экономической концентрации через призму функционирования глобальной цепочки поставок продовольствия и создания стоимости, а не как набор самостоятельных рынков.

Применение новых механизмов антимонопольного регулирования – это тенденция, которую необходимо принять и развивать, находя баланс между необходимостью законодательного обеспечения правовой охраны объектов интеллектуальной собственности и недопустимостью злоупотребления интеллектуальными правами в целях необоснованного и недобросовестного ограничения конкуренции. Развитие новых институтов позволит снизить риски технологического развития и будет способствовать росту рынка интеллектуальной собственности.

Необходимость импортозамещения в отечественной семеноводческой отрасли обусловлена высокой зависимостью от импортных поставок генетических материалов и семян. Для улучшения ситуации в этой сфере требуется государственная поддержка создания центров агрогенетики, применение закона о конкуренции к практике злоупотребления правами интеллектуальной собственности в качестве инструмента монополизации сельскохозяйственных рынков. Слияние компаний вызывает значительные риски для конкуренции для рынка семян России.

Сложная правовая и биологическая среда семеноводческой отрасли превращает часть цепочки создания стоимости в закрытую систему, которая опирается на особые методы заключения контрактов. Запатентованные биологические инструменты, принадлежащие ограниченному числу семенных компаний, усиливают контроль семеноводческой отрасли. Бизнес-среда, основанная на интеллектуальной собственности, затрудняет процесс продвижения принципов открытого доступа отечественных агропредприятий к инновациям.

Заключение

Поскольку инновации являются основным двигателем экономического роста, государственные органы играют непосредственную роль в поддержке создания благоприятной для инноваций рыночной среды. Значение конкурентного процесса в продвижении инноваций хорошо известно и широко признано. Разработка действенных инструментов антимонопольного регулирования позволит противостоять негативным последствиям для конкуренции на рынке семян в результате злоупотребления правами интеллектуальной собственности. Сложность решений обусловлена необходимостью учета различных интересов участников цепочки поставок продовольствия.

Библиографический список

1. Lianos I., Lombardi C. Competition law and policy and the food value chain // Concurrences Review. 2016. Vol. 1. Pp. 22–35.

2. Lianos I., Katalevsky D., Ivanov A. The global seed market, competition law and intellectual property rights: Untying the Gordian knot // Concurrences Review. 2016. Vol. 2. Pp. 62–80.

3. Reardon T., Liang Lu L., Zilberman D. Links among innovation, food system transformation, and technology adoption, with implications for food policy: Overview of a special issue // Food Policy. 2019. Vol. 83. Pp. 285–288. DOI: 10.1016/j. foodpol. 2017.10.003.

4. Drexl J. Research Handbook on Intellectual Property and Competition Law. Edward Elgar Publ., 2008. 512 p.

5. Кашеваров А. Б. Параллельный импорт: за и против [Электронный ресурс]. URL: http://fas.gov.ru/system/presentations/attachments/2016/04/20/original (дата обращения: 21.02.2021).

6. Вознесенский Н., Муравин А. Интеллектуальная собственность и антимонопольное регулирование // Российское конкурентное право и экономика. 2013. Ч. 2. № 3 (9). С. 36–41.

7. Katsoulacos Y., Ulph D. Regulatory Decision Errors, Legal Uncertainty and Welfare: A General Treatment // International Journal of Industrial organization. 2016. Vol. 41 (2). Pp. 255–282.

8. Курдин А. А., Шаститко А. Е. Два аргумента за ограничение антитраста в реализации прав интеллектуальной собственности в развивающихся экономиках // Вопросы государственного и муниципального управления. 2017. № 1. С. 31–49.

9. Riis T. Collecting societies, competition, and the Services Directive // Journal of Intellectual Property Law & Practice. 2011. Vol. 6 (7). Pp. 482–493. DOI: 10.1093/jiplp/jpr050.

10. Итоговый доклад к расширенному заседанию Коллегии ФАС России 6 октября 2020 года [Электронный ресурс]. URL: https://fas.gov.ru/documents/687358 (дата обращения: 21.02.2021).

УДК 338.43

Н. С. Белокуренко

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ КАК ИННОВАЦИОННЫЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Алтайский государственный аграрный университет,
Барнаул. E-mail: belokurenkon@mail.ru

Аннотация. Экономическая категория «нематериальные активы» трактуется неоднозначно. Кроме того, в силу специфики объектов – отсутствие материально-вещественной формы – осложняется их выявление и управление на предприятии.

Ключевые слова: нематериальные активы, АПК, селекционные достижения, товарные знаки, управление, учет, документация.

Введение

Современный агропромышленный комплекс является наукоемкой отраслью экономики. Поэтому развитие АПК должно осуществляться на основе внедрения передовых технологий, перехода от импорта сельскохозяйственной продукции на импорт товаров производственно-технического назначения, включая новые технологии, ноу-хау, патенты. В настоящее время неуклонно возрастает роль нематериальных активов.

Проблема управления объектов нематериальных активов – комплексная, многогранная проблема, включающая в себя правовые, технологические, экономические, производственные, социальные и психологические вопросы.

Практическое использование нематериальных активов в процессе коммерциализации условно заключается в следующем. Первая стадия – это грамотная классификация объектов, на базе которой должна формироваться предварительная оценка их рыночной стоимости. Поэтому необходима профессиональная разработка базовых методологических и методических рекомендаций. Вторая стадия – это включение стоимости объектов нематериальных активов в состав активов предприятий. Третья стадия – коммерциализация нематериальных активов заключается: в активном выходе предприятий на рынок научно-технической продукции; в умении рекламировать их.

Цель: исследование и обобщение теоретической и методологической базы управления нематериальными активами, выявление проблем и совершенствование управления нематериальных активов.

Задачи: рассмотрена экономическая категории «нематериальные активы»; проанализировано использование нематериальных активов на предприятиях АПК; выявлены проблемы в процессе реализации этапов управления нематериальными активами; разработаны направления совершенствования управления нематериальными активами предприятия.

Материал и методы исследования

Как экономическая категория нематериальные активы (НМА) представляют собой совокупность объектов долгосрочного пользования (свыше 1 года), не имеющих материально-вещественной формы, но необходимых предприятиям для эффективной хозяйственной деятельности.

В соответствии с проектом ФСБУ «Нематериальные активы» в целях бухгалтерского учета нематериальными активами считаются активы, характеризующиеся совокупностью следующих признаков [1]:

– актив не имеет материально-вещественной формы, за исключением материальных объектов, используемых в качестве носителей информации, таких как модель, образец, диск, флэш-карта, пленка, бумажный носитель, др.;

– актив предназначен организацией для использования в ходе ее обычной деятельности при производстве и (или) продаже ею продукции (товаров), при выполнении работ или оказании услуг, для предоставления за плату во временное владение и (или) пользование, для административных целей, либо для использования в целях деятельности некоммерческой организации;

– актив предназначен организацией для использования в течение периода свыше 12 месяцев или свыше обычного операционного цикла, превышающего 12 месяцев (далее – продолжительный период).

К нематериальным активам относятся [2]:

1) идентифицируемые, документально оформленные и не имеющие материально-вещественной формы объекты интеллектуальной собственности.

2) имущественные права интеллектуальной.

3) неидентифицируемый актив – деловая репутация.

Методы – экономико-статистические методы, объект исследования – проблемы управления нематериальных активов предприятия.

Результаты исследования

Нематериальные активы в АПК – это исключительное право на изобретения, модели, промышленные образцы, селекционные достижения, товарные знаки, знаки обслуживания, наименование мест происхождения товара, фирменные наименования, коммерческие обозначения и т. д. Научное обеспечение АПК Алтайского края осуществляют 9 организаций, важнейшими из которых являются Алтайский государственный аграрный университет, Алтайский научно-исследовательский институт сельского хозяйства, Научно-исследовательский институт садоводства Сибири им. М. А. Лисавенко и др.

Таблица 1

Динамика выдачи патентов РФ на изобретения научным учреждениям аграрного профиля и Алтайскому ГАУ

Учреждения	Количество созданных изобретений				
	1970–1979	1980–1989	1990–1999	2000–2009	2010–2015
АНИИС. Х (АНИИЗиС)	16	82	14	7	4
НИИСС	5	16	11	22	5
АНИИЖВ (АНИПТИЖ)	11	35	45	13	1
СибНИИС	15	60	19	7	2
ВНИИПО (Лаборатория пантового оленеводства)	1	2	1	45	28
Алтайский ГАУ	22	61	64	114	118
Итого	70	256	154	208	158

Селекционные достижения – это сорта растений и породы животных, зарегистрированные в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений [3]. Проведенные исследования показали (табл. 2), что активность в области оформления селекционных достижений авторами наиболее высока в четвертом квартале в 2015–2019 гг, а именно, в ноябре.

Таблица 2

Регистрация заявок и включение в реестры селекционных достижений в РФ, 2015–2019 гг.

Показатели	2015	2016	2017	2018	2019*
Зарегистрировано заявок:					
на допуск	1902	1873	2002	1876	817
на охрану	740	777	802	753	474
Включено в реестр:					
на допуск	2007	858	1349	1225	1361
на охрану	511	592	641	544	697

* Данные с января по сентябрь 2019 г.

Немалую важную роль в сельском хозяйстве «играют» товарные знаки.

Следует отметить, что алтайские товарные знаки сельскохозяйственных товаров более известны и в России, и за рубежом. При этом Краевая администрация продвигает зонтичный бренд «Алтайские продукты».

К сожалению, до сих пор еще не все индивидуальные предприниматели и даже юридические лица реализуют возможность регистрации товарных знаков. Это связано, в первую очередь, с недостаточной информированностью об этапах регистрации. Рынок нематериальных активов не развит в Алтайском крае.

Проблематика управления НМА обусловлена, прежде всего, спецификой объекта учета и его свойствами, сложностью определения будущих экономических выгод при обосновании критериев признания, выбором способа начисления амортизации, срока полезного использования (СПИ). Специфической проблемой при управлении нематериальных активов является то, что они не обладают физическими свойствами, и, поэтому в некоторых случаях их невозможно идентифицировать. Следовательно, оценить такой актив бывает очень трудно.

Решение этих проблем видится в следующем: определение первоначальной стоимости нематериальных активов; определение необходимости переоценки нематериальных активов, и способов их переоценки; правильность исчисления амортизации нематериальных активов, для чего необходимо определить СПИ отдельных видов нематериальных объектов; определение возможности и целесообразности продлевания охранных документов нематериальных активов; формирование полной и достоверной информации о наличии и движении нематериальных активов и обеспечение контроля.

Для решения обозначенных проблем автором предлагаются основные этапы управления нематериальными активами на предприятиях АПК.

Первый этап управления – инвентаризация (определяется состав НМА, принадлежащих предприятию).

Второй этап управления – анализ внешней среды. Внешней целью управления НМА может быть, например, защита от неправомерного использования объекта другими предприятиями. Внутренней целью может быть закрепление ведущих авторов на предприятии.

Третий этап – реализация принятых решений (обеспечение правовой охраны, проведение сделок).

Для совершенствования управления нематериальных активов первоначально необходимо исследовать структуру предприятия и его активов, долю НМА в активах, динамику ее роста, виды НМА, перечень объектов учета, показатели эффективности использования НМА, состояние документации, соблюдение норм и правил начисления амортизации.

При инвентаризации нематериальных активов необходимо проверить документы, подтверждающие права предприятия на объект, и правильность и своевременность отражения состояния объектов в учете.

Бухгалтерский учет как один из этапов управления нематериальных активов (НМА) является сложным в силу специфики объектов. Госкомстат России разработал только одну унифицированную форму для учета нематериальных активов – форму № НМА-1 «Карточка учета нематериальных активов» [4]. Автором внесены уточнения в первичные документы по учету основных средств с целью их адаптации к НМА – Акт о приеме – передаче нематериальных активов; Карточка учета НМА; Акт о списании нематериальных активов [5].

Заключение

Современные условия неопределенности и неполноты информации требуют эффективного использования и управления нематериальными активами. В то же время требуют дальнейшего исследования процесс идентификации, анализ эффективности использования нематериальных активов на предприятиях пищевой промышленности и разработка алгоритма формирования информационных потоков для функционирования автоматизированной интеллектуальной системы управления нематериальными активами.

Библиографический список

1. Проект Федерального стандарта бухгалтерского учета «Нематериальные активы» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Фонда «НРБУ «Бухгалтерский методологический центр». URL: http://bmcenter.ru/Files/proekt_FSBU_NMA (дата обращения: 06.02.2021).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть IV [Электронный ресурс]. URL: http://www.garant.ru (дата обращения: 06.02.2021).

3. Официальный сайт Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru (дата обращения: 06.02.2021).

4. Крятова Л. А. Бухгалтерский учет основных средств и нематериальных активов. Москва: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2015. 217 с.

5. Белокуренко Н. С., Стрельцова Т. В. Нематериальные активы в учете и оценочной деятельности // Наука и образование в современном обществе: вектор развития: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. Москва: АР-Консалт, 2014. С. 126–128.

УДК 631.11:711.14

В. Г. Брыжко

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА ОСНОВЕ РАЦИОНАЛЬНОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ

Пермский государственный аграрно-технологический университет
имени академика Д. Н. Прянишникова, Пермь, Россия. E-mail: zemproekt@pgsha.ru

Аннотация. В статье раскрывается связь между инновационным развитием сельского хозяйства и состоянием аграрного землепользования. Установлены основные проблемы сельскохозяйственного землепользования, предложены пути развития системы использования земель аграрного назначения.

Ключевые слова: сельское хозяйство, инновационное развитие, рациональное землепользование, землеустройство.

Введение

Обеспечение населения продуктами питания входит в перечень приоритетных задач любого государства. Сельское хозяйство составляет основу производства продовольствия. При этом земельные ресурсы обеспечивают территориальную основу аграрного производства.

Российское сельское хозяйство нуждается в обновлении. Авторитетные отечественные специалисты связывают будущее аграрной экономики с цифровизацией, внедрением современных технологий, роботизацией производственных процессов [4].

Инновационное развитие сельского хозяйства требует новых подходов к использованию ресурсного потенциала, цифровых технологий, современной техники. Проблемы в области земельно-имущественных отношений сдерживают формирование базовых предпосылок совершенствования агрокомплекса страны. Современное сельскохозяйственное землепользование не соответствует задачам инновационного развития отраслевой экономики. Без решения системных проблем землепользования развитие сельского хозяйства представляется затруднительным.

Материал и методы исследования

Одной их основных проблем аграрного использования земель является отсутствие четкой спецификации землепользования. Это касается правовых, организационных и производственных вопросов, возникающих в процессе управления земельными ресурсами и отраслевой экономикой.

В частности, сюда можно отнести нерешенность вопросов использования, определения, распределения, перераспределения, реализации земельных долей в процессе рыночного оборота [3]. Из-за этого нарушается единство и стабильность аграрного землепользования, что влияет на результаты сельскохозяйственного производства.

В современной практике часто встречаются случаи некорректного оформления границ землепользований, установления их размеров и местоположения. К характерным явлениям можно отнести многочисленные кадастровые ошибки при постановке земельного имущества на учет и регистрации прав на земельное имущество, необоснованность и спорность результатов кадастровой оценки сельскохозяйственных земель [6].

Планирование и проектирование рационального землепользования сдерживается отсутствием актуальной информации о качественном состоянии земель, используемых в агропроизводственной сфере. Уже многие годы не проводятся специальные обследования и изыскания (почвенные, геоботанические, водохозяйственные, мелиоративные, геодезические). Это затрудняет принятие обоснованных организационно-территориальных прогнозных и проектных решений.

Результаты исследования

В стране отсутствует система и культура организации рационального использования земельного имущества в сельском хозяйстве. Связано это с ликвидацией землеустроительного производства и разрушением системы прогнозирования и проектирования в землеустройстве [5]. В результате землепользователи и землевладельцы не получают научно обоснованных рекомендаций по организации территории и внутрихозяйственному землеустройству закрепленных земельных массивов.

Некорректная организация угодий и севооборотов проявляется в снижении урожайности культур на пашне и продуктивности кормовых угодий. Нерациональное использование земель в аграрном производстве сопровождается усилением процессов водной и ветровой эрозии, деградацией земель, снижением уровня плодородия почв, засолением земель и другими негативными явлениями, отражающимися на результатах производственной деятельности и состоянии окружающей среды. Ухудшение условий проживания на селе проявляется в сокращении трудовых ресурсов отрасли.

В числе других проблем состояния аграрного землепользования – дефицит трудовых и финансовых ресурсов.

Отсутствие необходимых работников и материальных средств приводит к неполному использованию земель. Удаленные сельскохозяйственные массивы перестают обрабатываться, забрасываются, зарастают сорной растительностью, кустарником и мелколесьем. Через несколько лет дальнейшее использование таких участков в обороте возможно только после проведения специальных культуртехнических мероприятий, требующих значительных инвестиций (проведение таких работ сопоставимо по стоимости с работами по рекультивации нарушенных земель) для восстановления хозяйственной ценности заброшенных и неиспользуемых земель. По причине отсутствия необходимых ресурсов эти работы своевременно не проводятся, и с течением времени неиспользуемые угодья окончательно выбывают из агропроизводства и утрачивают свою хозяйственную ценность.

Неиспользуемые сельскохозяйственные угодья регулярно становятся объектами сомнительных рыночных действий. Часто такие участки самовольно застраиваются объектами капитального строительства; затем застройщики пытаются изменить функциональное назначение земель, мотивируя это невозможностью вести сельскохозяйственную деятельность на заброшенных, заросших лесом участках. Если не получается перевести участки в земли населенных пунктов под индивидуальное жилищное строительство, практикуются действия по изменению разрешенного использования земель для личного подсобного хозяйства или дачного хозяйства. Если эта инициатива проходит, то несмотря на формальное сохранение целевого назначения земельных участков (земли сельскохозяйственного назначения). фактическое их использование в аграрном производстве становится невозможным из-за наличия на территории объектов капитального строительства.

В этих условиях большое значение имеет создание нормативной основы, препятствующей разрушению земельно-имущественного комплекса сельского хозяйства при неэффективном отраслевом использовании угодий, перераспределении земель между отраслями экономики, нерациональном рыночном обороте земельного имущества [1].

Среди причин, сдерживающих инновационное развитие сельского хозяйства на основе рационального землепользования, основными можно считать: постоянное сокращение земельно-ресурсного потенциала отрасли; постоянное снижение качества земельных ресурсов; угроза потенциальной утраты земельного имущества сельского хозяйства по различным причинам (изъятия, порча, самовольные захваты, рейдерство, сомнительные рыночные операции); невозможность серьезно повлиять на ситуацию в сфере земельно-имущественных отношений; отсутствие инноваций в области использования земельных ресурсов.

Заключение

Следует понимать, что цифровизация аграрной отрасли экономики невозможна без цифрового землеустройства [2]. В свою очередь, цифровое землеустройство возможно только при наличии системы рационального землепользования. Цифровые технологии здесь выступают в качестве инструмента, облегчающего задачи проектировщиков. Для разработки и внедрения цифрового землеустройства, прежде всего, должна быть создана система, укрепляющая землепользование в качестве базового объекта землеустройства.

Устранение перечисленных выше проблем должно привести к формированию системы рационального аграрного землепользования. Создание рационального землепользования служит основным фактором дальнейшего инновационного развития отечественного сельского хозяйства и других отраслей агропромышленного комплекса.

Библиографический список

1. Брыжко В. Г. Правовая защита сельскохозяйственных земель // Аграрная наука. 2005. № 2. С. 8–10.

2. Волков С. Н. Состояние и перспективы развития отрасли землеустройства в Российской Федерации // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. 2020. № 7. С. 5–14.

3. Липски С. А. Анализ итогов первых пяти лет активной работы муниципалитетов с невостребованными земельными долями // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. 2020. № 7. С. 24–30.

4. Семин А. Н. Новые вызовы и приоритеты агроэкономических исследований // Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 1. С. 55–59.

5. Bryzhko V. G. Organizational basis of the development of system of land planning design // Revista ESPACIOS. 2020. Vol. 41. Iss. 22. P. 5.

6. Bryzhko V. G., Bryzhko I. V. State and directions of development of land cadastral practice // Revista ESPACIOS. 2020. Vol. 41. Iss. 45. P. 8.

УДК 631.11; 711.14

О. Г. Брыжко

ВЕДОМСТВЕННЫЙ ЗЕМЕЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ

Пермский государственный аграрно-технологический университет
имени академика Д. Н. Прянишникова, Пермь, Россия. E-mail: oleg-bryzhko@yandex.ru

Аннотация. В статье обосновывается необходимость внедрения в надзорную практику ведомственного контроля за использованием и охраной земельных ресурсов. Установлены недостатки современной практики и особенности осуществления ведомственного земельного контроля.

Ключевые слова: ведомственный земельный контроль, госземнадзор, рациональное землепользование, восстановление земель.

Введение

Современный земельный контроль выступает основным инструментом, обеспечивающим высокую эффективность использования земельного имущества [6]. В земельном законодательстве нет определения ведомственный земельный контроль [1]. Хотя данное явление существует. Так, Министерство сельского хозяйства РФ осуществляет земельный контроль над землями сельскохозяйственного назначения, Минприроды – за землями лесного, водного фондов и за особо охраняемыми землями. На других категориях земельного фонда осуществляется государственный земельный надзор. Данная функция управления земельными ресурсами предполагает контроль за использованием всех земель, имеет своей задачей обеспечить любыми организациями, а также гражданами исполнение земельного законодательства, порядка использования земли, правильности ведения земельного кадастра и землеустройства в целях рационального использования и охраны земель.

Организации, которые используют в своей производственной деятельности земельные участки, как пространственный базис, должны осуществлять внутренний (производственный) контроль. Так все субъекты, получившие земельные участки обязаны проводить рекультивацию нарушенных земель, если их производственная деятельность привела к ухудшению качества земель. Согласно правилам рекультивации, они должны инициировать составление проекта рекультивации земель. Все работы по рекультивации земель выполняют те субъекты, действие которых ухудшили качество земель. Лица, выполняющие работы, связанные с нарушением почвенного покрова на предоставленных им во временное пользование сельскохозяйственных землях или лесных угодьях, обязаны за свой счет приводить эти земельные участки в состояние, пригодное для использования. Особую важность имеют работы по восстановлению участков для их использованию в агропроизводстве [4].

Приведение земельных участков в пригодное состояние производится в ходе исполнения работ, а при невозможности этого, не позднее, чем в течение 15 лет, после завершения работ.

Материал и методы исследования

Предприятия, организации и учреждения, осуществляющие промышленное и иное строительство, разрабатывающие недра и полезные ископаемые открытым способом, а также проводящие другие работы, вызывающие нарушение почвенного покрова, обязаны снимать и транспортировать к месту укладки (или временного хранения) плодородный слой почвы и наносить его на восстанавливаемые земли и на угодья низкой продуктивности.

Порядок дальнейшего использования нарушенных земель определяют органы, предоставившие эти участки во временное пользование для недропользования. В соответствии с этими условиями разрабатывается проект восстановления (рекультивации) нарушенных земель.

В проектах рекультивации учитываются все предполагаемые расходы, и к проекту прилагается смета затрат на проведение необходимых работ. При аграрном освоении нарушенных земель необходимо учитывать все решающие условия, определяющие результативность последующего использования земель [5].

Результаты исследования

Земельные участки, приводимые в состояние, пригодное для использования в сельском хозяйстве, должны быть спланированы, покрыты плодородным почвенным слоем, оборудованы в необходимых случаях дорогами, дренажем и другими коммуникациями, в соответствии с проектом. Участки должны быть удобными для выполнения сельскохозяйственных работ с применением современных машин, иметь уровень грунтовых вод, обеспечивающий оптимальные условия для произрастания растений. Специально уполномоченные органы должны контролировать реализацию проекта рекультивации и оценивать пригодность использования земельных участков по целевому использованию и назначению [2].

Все заинтересованные организации, эксплуатирующие землю для тех или иных целей, должны иметь инструкции, указания по восстановлению земель, нарушенных при разработке месторождений полезных ископаемых, при проведении геологоразведочных, строительных или иных действий, исходя из специфики отрасли. Для выполнения этих функций требуется ведомственный земельный контроль.

На сегодняшний день порядок осуществления ведомственного земельного контроля имеет определенные недостатки. В качестве примера можно привести осуществление ведомственного земельного контроля на землях лесного фонда.

В одной из своих пресс-конференций Президент РФ дал поручение соответствующим государственным органам о наведении порядка в использовании земель лесного фонда. Соответствующее постановление опубликовано на сайте Кремля. В своем поручении Путин В. В. призывает заинтересованные ведомства обеспечить внесение в нормативно-правовые акты изменений, касающихся использования земель лесного фонда. Кроме этого необходимо определение частоты проведения лесоустройства и наведение порядка представления проектной документации для обеспечения порядка в сведениях ЕГРН. Поручение должно было быть выполнено до 1 июня 2020 года. Согласно снимкам из космоса, сибирская тайга отображена сплошными квадратами, как зона сплошной вырубки. Если рассчитать даже по скромным подсчетам, площадь такого квадрата составляет – минимум 5 га. К тому же в данной сфере в основном действуют криминальные схемы, ведущие к уничтожению природного богатства нашей страны. Только за 2019–2020 год ущерб от такой деятельности составил свыше 4,5 миллиардов рублей. К сожалению это не единичные факты и это можно отнести к деятельности других министерств и ведомств [3].

При условии полноценного осуществления ведомственного земельного контроля министерствами и ведомствами через свои специальные подразделения (управления или отделы), этот вид надзорной деятельности занимает свое мести в общей системе контроля за состоянием землепользования [7].

Представляется, что правовую основу ведомственного земельного контроля должно составлять положение о министерствах, положение о федеральных службах и ведомствах.

Обеспечение выполненных планов мероприятий, правил, нормативов в вопросах охраны земель и их рационального использования на подведомственных объектах – должно стать целью ведомственного земельного контроля.

К таким объектам относятся предприятия, организации и учреждения, ведомственно и организационно подчинённые данному ведомству, министерству, а также находящихся на земельных участках, предоставленных в аренду или пользование министерствам, ведомствам и обслуживающим их нужды.

Заключение

Подводя итоги в конце этой статьи, хотелось бы сделать следующие выводы. Практически ведомственный земельный контроль существует. Хотелось бы отметить его особенности:

– контроль за использованием земель принято осуществлять на объектах того или иного ведомства, которые используют земельные участки для осуществления своей основной деятельности;

– министерства и ведомства определяют специальные органы, которые контролируют деятельность по осуществлению внутриведомственного земельного контроля;

– специальные органы, осуществляющие внутриведомственный контроль, должны обеспечить соответствующую инструктивную базу.

Учет этих особенностей должен способствовать улучшению практики ведомственного земельного контроля.

Библиографический список

1. Земельный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 25.10.2001 г., № 136-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 01.10. 2020).

2. О проведении рекультивации и консервации земель Постановление Правительства РФ от 10.07.2018 г. № 800 [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 01.10. 2020).

3. Сайт президента Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: http://kremlin.ru (дата обращения: 01.02.2021).

4. Беляева Т. В. Проблемы сельскохозяйственной рекультивации нарушенных земель // Достижения науки и техники АПК. 2005. № 2. С. 30–31.

5. Беляева Т. В. Факторы эффективного использования рекультивированных земель в сельском хозяйстве // Достижения науки и техники АПК. 2006. № 4. С. 5–6.

6. Брыжко О. Г. Земельный контроль как гарант эффективного использования земли и её охраны // Актуальные проблемы аграрной науки в XXI веке: материалы всероссийской заочной научно-практической конференции. Пермь, 2014. С. 156–159.

7. Брыжко О. Г. Проблемы функционирования системы контроля за использованием земельных ресурсов // Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения: материалы VI международной научно-практической конференции. Ульяновск, 2015. С. 44–46.

УДК 338.436.33

Г. П. Бутко[1-2], О. Н. Сапарова[3]

НОВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ НАУКИ В ИННОВАЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ АПК

[1] Уральский государственный аграрный университет, Екатеринбург, Россия
[2] Уральский государственный лесотехнический университет, Екатеринбург, Россия
[3] Уральский государственный горный университет,
Екатеринбург, Россия. E-mail: gpbutko@mail.ru

Аннотация. В статье предложен подход на достижение результатов научных исследований в сфере сельского хозяйства, акцентируется внимание на паритет покупательной способности. Важное место занимает эффективная инновационная политика. В центре внимания политики является внедрение основанных на достижениях научно-технологического прогресса изобретений, передовых технологий управления производством и новых форм организации труда. По мнению авторов, целесообразно рассматривать инновационную деятельность из трех основополагающих составляющих. Наиболее значимые, такие: научной деятельности; уровень инновационных проектов (научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР); процесс освоение и внедрение инновационных проектов в производство продукции. Особое значение имеет представленная динамика расходов на научные исследования в контексте с профессиональным ростом сотрудников агропромышленного комплекса. Уточнено понятие и механизмы для повышения потенциала человеческих ресурсов. Установлено, что креативные изменения в структуре рынков на основе новых комбинаций факторов производства, основанных на нововведениях. Устойчивое развитие АПК возможно на основе притока инвестиций и внедрением инновационных процессов.

Ключевые слова: инновации, информационные технологии, научные исследования, устойчивое развитие АПК, ресурсное обеспечение, инвестиции, конкурентоспособность.

Введение

Поиск новых методов и технологий управления бизнесом, выпуск инновационной продукции и услуг, освоение новых рынков и направлений является на сегодняшний день для предприятия – единственный способ сохранить и укрепить свои позиции, повысить свою конкурентоспособность и развиваться в долгосрочной перспективе. Из речи президента В. В. Путина следует, что 2021 год объявлен Годом науки в России. Это требует особой ответственности и формировании и реализации приоритетных направлений развития науки в инновационном процессе АПК. Выполнение данного решения возможно в единстве профессорско-преподавательского состава при поддержке молодежной науки, студенческих научных обществ. Инициатива президента и ученых-аграрного сектора экономики будет способствовать молодому поколению связать свое будущее с наукой заинтересованности в получении высшего образования.

Цель – исследование обеспечения выпуска конкурентоспособной продукции в АПК за счет использования высокого потенциала специалистов.

Задачи:

– провести обзор существующих подходов оценки структуры роста АПК в мире;

– проанализировать динамику уровня внутренних затрат на исследования и разработки (ВЗИР) в области аграрных наук;

– выявить расходы на научные исследования в сфере сельского хозяйства;

– показать возможности профессионального роста сотрудников агропромышленного комплекса.

Одним из условий непрерывного роста и развития сельского хозяйства является эффективная инновационная политика. Основной целью подобной политики является внедрение основанных на достижениях научно-технического прогресса изобретений, передовых технологий управления производством и новых форм организации труда.

Инновации в аграрном секторе экономики рассматриваются как средство взаимозаменяемости и, прежде всего, замещения таких компонентов как трудовые, сырьевые и финансовые ресурсы.

Материал и методы исследования

В качестве основных приняты системный и ситуационный подход. В целях изучения перспективного развития принят метод проектных макетов. Материалами для анализа выступили общедоступные информационные источники.

Результаты исследования

В современном мире развитая технология становится одним из важнейших факторов аграрного производства. Информационные технологии могут восполнить недостаток ресурсов (труд, земля, капитал и позднее к ним присоединившееся предпринимательские способности), как это хорошо видно на примере развития японского общества.

Качественные изменения в структуре рынков возникают в результате того, что научно-технологический прогресс создает новые комбинации факторов производства.

По мнению многих исследователей инновационная деятельность состоит из трех основополагающих составляющих:

– научной деятельности;

– доведение до уровня инновационных проектов (товаров, технологий…) научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР);

– освоение и внедрение инновационных проектов в производство продукции [1], [2].

Кроме этого, необходимо добавить, что одним из важнейших факторов совершенствования методологии формирования организационно-экономического механизма развития отраслей и форм хозяйствования АПК является, среди прочих, и формирование новых моделей материального стимулирования труда с учетом, с одной стороны, экономического состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей и, с другой стороны, формирования соответствующей структуры мотивации труда [3].

Развитие человеческого капитала через влияние на мотивацию труда наравне с ростом инновационных процессов становится основным фактором изменения производительных сил общества [4].

Таблица 1

Необходимость в развитии человеческого потенциала

Мотивация развития человеческого потенциала	Некоторые механизмы для повышения потенциала человеческих ресурсов
Мотивация к выполнению той или иной деятельности	Ротация рабочих мест
Мотивация к саморазвитию	Конференции и совещания
Мотивация к самореализации	Дистанционное обучение (например, профессионалов, имеющих ученую степень). Конференции и совещания
Мотивации действий социальных общностей, организаций, коллективов	Обмены и стажировки
Мотивация конкурентного потенциала	Обучение для получения степени бакалавра или кандидата наук. Профессиональное обучение. Обучение на рабочем месте

Источник: [Составлено авторами].

Инновационные процессы в аграрной сфере имеют массу особенностей, которые объясняются спецификой сельскохозяйственного производства. Обеспечение устойчивого развития в сельском хозяйстве связано с повышением инвестиционной активности и внедрением инновационных процессов и может осуществляться только через инвестирование, как основной источник укрепления производственного потенциала.

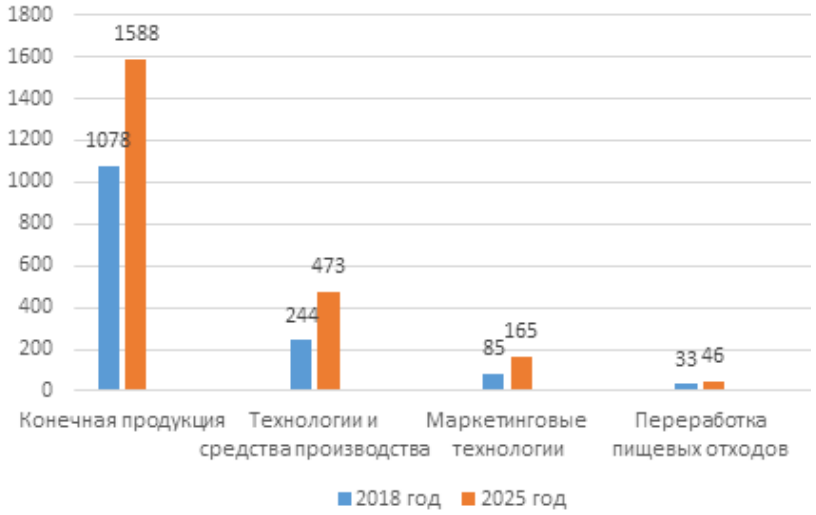

Рис. 1. Структура роста АПК в мире (до 2025 года) [3]

Одной из важнейших черт российского сельского хозяйства является то, что и на сегодняшний день имеется очень низкий технологический и технический уровень оснащенности, вызванный недостаточным уровнем применения достижений научно-технического и инновационного прогресса.

В настоящее время по объемам финансирования аграрные науки занимают одно из последних мест в структуре научно-технического потенциала России. В 2017 году доля затрат на аграрные нау-

ки в общем объеме внутренних затрат на исследования и разработки достигла минимума (1,4% от всех затрат на науку против 3,6% в 1994 году). Только итоги 2018 года показали небольшой прирост (до 1,69%) [3].

Несмотря на очевидный в первой трети десятых годов двадцать первого века рост номинального объема внутренних затрат на исследования и разработки в сопоставимых ценах 2010 года, соответствующий рост составил всего 3%, при этом в 2015–2017 годах изменение ВЗИР было отрицательным. Рост расходов на ВЗИР в 2018 году смог обеспечить достижение только показателей 2014 года (рис. 2).

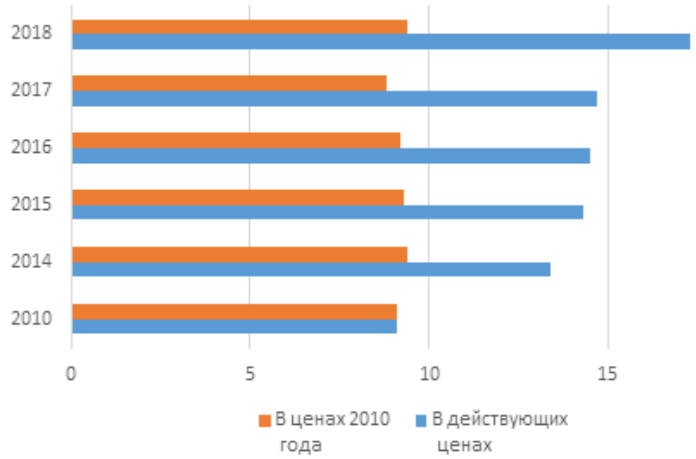

Рис. 2. Внутренние затраты на ИР (ВЗИР) в области аграрных наук, млрд руб. [3]

В современных условиях России все виды инноваций в сельское хозяйство являются мало привлекательными для коммерческих банков, следовательно, необходимо государственное стимулирование инвестиционной деятельности [6].

Так, общий объем инвестиций в аграрные науки России по итогам 2018 года составил примерно 275 млн долл. И это примерно в 60 раз меньше, чем в США [3]. Известно, что в США больший объем инвестиций осуществляется частным бизнесом и доля его затрат на аграрные инновации более 75%. В России этот показатель едва доходит до 10%. Однако по показателям расходов на исследования и разработки в государственном секторе Россия входит в число лидеров. Как видно из представленного ниже рисунка, Россия занимает неплохое четвертое место (рис. 3):

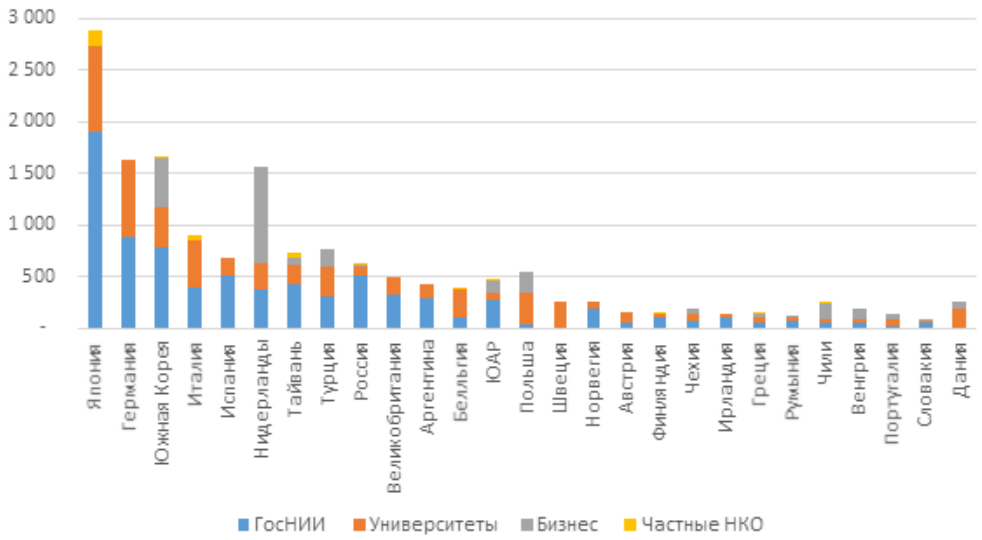

Рис. 3. Расходы на научные исследования в сфере сельского хозяйства и ветеринарии, паритет покупательной способности, долл. США, 2017 г.

Актуальность исследований в области управления инновационной деятельностью предприятия постоянно растет, поскольку увеличивается влияние инновационной составляющей на экономический рост современной агрофирмы.

Теория и практика инновационного менеджмента в короткое время заняла прочное место в управленческой деятельности.

Актуальность имеет международное сотрудничество, подтверждением этому служит перспективная программа Евросоюза по развитию на-

учных исследований и является стратегическим ориентиром программы «Горизонт 2020». Однако ученые России практически не включены в состав значимых партнеров. Хотя на российской ниве новаторов агропромышленного комплекса высоко ценили.

Специализированные опросы подтверждают, что лишь немногие компании удовлетворены эффективностью своих подходов к управлению инновациями. Это говорит об актуальности проблемы управления инновациями.

Заключение

Устойчивое развитие АПК возможно за счет выпуска конкурентоспособной продукции и рационального использования факторов производства. Повышение конкурентоспособности продукции АПК выступает как фактор экономической безопасности. Результативность деятельности АПК непосредственно зависит от уровня профессионализма специалистов и их адаптации к специфическим особенностям аграрного сектора экономики.

Библиографический список

1. Бутко Г. П., Меньшикова М. А., Левицкая А. А. Инновационное развитие в образовательной среде // Инновационные технологии в современном образовании: сборник трудов по материалам 2 Международной научно-практической интернет-конференции. Москва, 2015. С. 43–48.

2. Бекетов Я. Перспективы развития национальной инновационной системы России // Вопросы экономики. 2004. № 7. С. 96–105.

3. Инновационное развитие агропромышленного комплекса в России. Agriculture 4.0: материалы XXI международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества / Под ред. проф. Н. В. Орловой. Москва, 2020. 128 с.

4. Карлик А. Е., Платонов В. В., Кречко С. А. Разработка метрик для бенчмаркинга персонала с целью совершенствования системы управления персоналом в направлении инновационного развития // Экономика труда. 2018. № 2. С. 373.

5. Липницкий Т. В., Никифоров П. В. Инновации и инновационные процессы в сельском хозяйстве // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. 2013. № 5. С. 54–57.

6. Семин А. Н., Потехин Н. А., Потехин В. Н. Инновационное развитие сельского хозяйства России – концепции нового поколения // Теория и практика мировой науки. 2020. № 4. С. 2–21.

УДК 38

Б. А. Воронин, И. П. Чупина, Я. В. Воронина

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Уральский государственный аграрный университет,
Екатеринбург, Россия. E-mail: irinacupina716@gmail.com

Аннотация. Прогнозирование и планирование развития сельского хозяйства объективная необходимость для организации сельскохозяйственной деятельности. Экономисты считают, что Н. Д. Кондратьев был первым теоретиком концепции «план-прогноз», которая сейчас нашла применение в виде одной из сторон индикативного планирования [1]. Жизнь убеждает, что необходимо непрерывно совершенствовать методотологию прогнозирования и планирования развития экономики, особенно в условиях рыночной экономики и происходящих трансформаций, связанных с геополитическим и геоэкономическим воздействием на экономику Российской Федерации. На правовом уровне механизмы планирования заложены в федеральном законе №172-ФЗ от 28 июня 2014 г. «О стратегическом планировании в Российской Федерации [2]. Среди иных нормативных правовых актов, регулирующих отношения в этой сфере, отметим постановление Правительства в Российской Федерации № 699 от 13 июля 2015 г. «Об утверждении правил разработки и корректировки прогноза научно-технологического развития Российской Федерации [3]. Применительно к аграрной экономике следует отметить приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации № 3 от 12 января 2017 г. «Об утверждении Прогноза научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года» [4]. На региональном уровне функции стратегического планирования и прогнозирования развития АПК реализуется, например, на основе Стратегии развития агропромышленного комплекса Свердловской области на период до 2035 года [5].

Ключевые слова: сельское хозяйство, сельскохозяйственная деятельность, прогнозирование, стратегическое планирование, развитие агропромышленного комплекса.

Введение

Рассматриваемая тема является актуальной, поэтому органы власти все больше на правовом уровне уделяют внимание реализации в экономике методов прогнозирования и стратегического планирования, в том числе и в аграрной экономике, о чем свидетельствуют принятые законы и нормативные правовые акты, частично упоминающиеся в настоящей статье.

Об изученности проблемы свидетельствует многочисленные научные публикации, например, диссертация доктора экономических наук Лебедевой Н. А.-Методология сценарного прогнозирования развития сельского хозяйства регионов Европейского севера РФ [6]. Интерес к исследованию этой проблемы продолжается и получается дальнейшее научно-практическое развитие.

Целесообразность исследования темы, обозначенной в названии настоящей статьи, обусловлена наличием проблем, не позволяющих эффективно использовать эти методы в экономике страны.

Научная новизна настоящего исследования характеризуется комплексным подходам к изучению теоретических и практических направлений развития экономического прогнозирования и стратегического планирования аграрной экономики.

Целью исследования темы настоящей научной статьи является анализ правого регулирования прогнозирования и планирования в развитии аграрных отношений и эффективности имеющихся правовых актов в этой сфере. Задачи исследования-научно обосновать и систематизировать подходы к оценке состояния прогнозирования и стратегического планирования развития российского сельского хозяйства.

Теоретическая значимость работы обусловлена возможностью использования материалов исследования в дальнейшем развитии экономической науки и научно-исследовательской деятельности в учреждениях аграрного образования и аграрной экономической науки.

Практическая значимость настоящей работы связана с возможностью использования материалов исследования в органах управления сельским хозяйством.

Материал и методы исследования

Методы исследования темы научной статьи: анализ; синтез; обобщение; экономического прогнозирования; экономико-правовой.

Результаты исследования

Рассмотрим понятие «прогноз» и «прогнозирование», данные в автореферате диссертации доктора экономических наук Медведевой Н. А. [7]. На основе обобщения определений, изложенных в научных работах ученых, автор уточнила и дополнила трактование этих понятий.

Прогноз (prognosis, лат. – «предвидение, предсказание») – совокупность вероятностных суждений, основанных на знании законов развития

природы, общества и мышления, а также способности человеческого мозга к опережающему отображению действительности о тенденциях и путях развития данного объекта в ближайшем или отдаленном будущем.

Прогнозирование (prognosis, лат. -знание наперед) – это процесс предвидения на основе анализа тенденций развития объекта, установления логической последовательности событий с целью построения прогноза, который показывает, как изменится состояние объекта (экономичной системы) в будущем.

Прогнозы социально-экономического развития организации разрабатываются исходя из комплексного анализа демографической ситуации, научно-технологического потенциала, наличия основных средств, финансовых возможностей организации, разрабатывающей прогноз своего развития и иных факторов.

Прогнозы как документы стратегического развития аграрной организации или сельскохозяйственной отрасли региона получает оформление в современных рыночных условиях с учетом вероятностного воздействия внутренних и внешних обстоятельств.

Общие подходы к государственному прогнозированию развития сельского хозяйства изложены в федеральном законе № 264-ФЗ от 29.12.2006 г. «О развитии сельского хозяйства» [8]. Финансовое обеспечение и механизмы реализации государственной аграрной политики представлены в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг, в настоящее время срок ее действия продлен до 2024 года [9]. Государственная программа содержит основные показатели и прогноз развития сельского хозяйства на среднесрочный период, а также показатели результативности и расходные обстоятельства.

Объектом прогнозирования и стратегического планирования в области сельскохозяйственной деятельности является экономическое и социальное развитие аграрных организаций и сельских территорий как места производственно-хозяйственной занятости и среды обитания работников сельскохозяйственных организаций и человеческого потенциала для аграрной экономики.

В современной России 28 июня 2014 г. принят федеральный закон «О стратегическом планировании» [2] в котором даны определения понятий стратегического планирования и прогнозирования:

1) стратегическое планирование-деятельность участников стратегического планирования по целеполаганию, прогнозированию, планированию и программированию социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, направленная на решение задач устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации;

2) прогнозирование-деятельность участников стратегического планирования по разработке научно обоснованных представлений о рисках социально-экономического развития, об угрозах национальной безопасности Российской Федерации, о направлениях, результатах и показателях социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;

Новейший словарь иностранных слов и выражений [10] дает такое определение понятия планирование-это составление перечня того, что необходимо выполнить в будущее».

В монографии «Стратегическое планирование в АПК» [11] авторы А. Н. Семин, Ю. В. Лысенко, Ю. В. Зубарева утверждается, что стратегическое планирование как процесс-это необходимый элемент рыночной экономики (стр. 9). Что касается стратегического планирования, то под таким видом планирования авторы монографии понимают «одну из основных функций стратегического управления и рассматривает его как особый вид научной и практической деятельности, состоящей в разработке стратегических решений в форме прогнозов, проектов, программ, планов» (стр. 18).

Рассмотрим более подробно содержание Прогноза научно-технического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года [4].

В соответствии с федеральным законодательством прогноз научно-технологического развития АПК-это документ стратегического планирования, содержащий систему научно обоснованных представлений о направлениях и об ожидаемых результатах научно-технического развития АПК Российской Федерации на досрочный период, на основе которого формируются отраслевые стратегии и программы (стр. 4).

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации первым из федеральных органов государственной исполнительной власти разработало Прогноз научно-технического развития как документ стратегического планирования и технологического прогноза развития АПК на долгосрочный период, который ориентирован на переход отечественного сельского хозяйства на разработку и внедрение научных достижений и новых технологий в растениеводства, животноводстве и других сферах современной сельскохозяйственной деятельности.

Прогноз учитывает глобальные вызовы в развитии мирового агропромышленного комплекса, среди которых: 1. Экономические вызовы, 2. Социальные вызовы, 3. Экологические вызовы, 4. Технологические вызовы.

Современное состояние агропромышленного комплекса России в Прогнозе характеризуется показателями, которые находят научный коммента-

рий в содержании прогноза. Обозначим отдельные из них:

– производственный потенциал АПК;

– высокая доля личных подсобных хозяйств и низкая доля фермерских хозяйств в валовой продукции;

– природные факторы развития АПК;

– проблема деградации земель сельскохозяйственного назначения;

– механизация сельского хозяйства;

– материально-техническое обеспечение АПК;

– рынок труда в АПК;

– инновационная активность в АПК

В Прогнозе рассмотрены сценарии научно-технического развития АПК Российской Федерации такие как:1) «Локальный рост» и 2) «Глобальный прорыв»

Оба сценария предполагают разнообразие моделей и направлений научно-технического развития и форм государственной поддержки.

В стратегическом плане Прогноз научно-технологического развития АПК может быть разработан на срок до 2040 года.

Заключение

Развитие сельскохозяйственной деятельности в современных условиях невозможно без науки управления и развития соответственно аграрной науки и других отраслей науки, способствующих функционированию аграрного сектора экономики с конкурентными преимуществами на мировом агропродовольственном рынке. Устойчивому и экономически эффективному развитию сельского хозяйства и всего АПК способствует стратегическое планирование и прогнозирование на долгосрочный период, как минимум, на срок свыше 5 лет.

Важную роль в стратегическом развитии сельского хозяйства должен выполнить Прогноз научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года, который ориентирует российский агробизнес на активное инвестирование в науку и новые технологические решения, обеспечивающие развитие сельскохозяйственной деятельности с учетом мировых достижений в сфере аграрного производства.

Надо понимать, что такие результаты практически не возможны обеспечить без включения в научно-технические исследования ученых и обучающихся в аграрных вузах, которые вместе с научными сотрудниками Российской академии наук могут разработать новые технологии производства сельскохозяйственной продукции через получение селекционных достижений в семеноводстве сельскохозяйственных культур и племенном деле в животноводстве и птицеводстве. Этому должны способствовать цифровизация, роботизация и информатизация аграрного сектора. Будущее за умным сельским хозяйством и интеллектуализацией сельскохозяйственной деятельности.

Библиографический список

1. Личко К. П. Прогнозирование и планирование аграрно-промышленного комплекса: учебник. Москва: Гардарики, 1999. С. 15.

2. О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон № 172-ФЗ от 28 июня 2014 г. // Собрание законодательства РФ. 2014. № 26. Ст. 3378.

3. Об утверждении правил разработки и корректировки прогноза научно-технологического развития Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации № 699 от 13 июля 2015 г. // Собрание законодательства РФ. 2015. № 29. Ст. 4499.

4. Прогноз научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года: утв. приказом Минсельхоза России № 3 от 12 января 2017.

5. Стратегия развития агропромышленного комплекса Свердловской области на период до 2035 года: утв. приказом Министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области № 136 от 30.03.2018 г.

6. Медведева Н. А. Методология сценарного прогнозирования развития сельского хозяйства регионов европейского севера РФ: дис. … д-ра экон. наук. Екатеринбург, 2016. 350 с.

7. Медведева Н. А. Методология сценарного прогнозирования развития сельского хозяйства регионов европейского севера РФ: автореф. … дис. … д-ра экон. наук. Екатеринбург, 2016. 15 с.

8. О развитии сельского хозяйства: Федеральный закон № 264-ФЗ от 29.12.2006 г. // Собрание законодательства РФ. 2007. № 1 (Ч. 1). Ст. 27.

9. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. Утв. постановлением Правительства РФ № 717 от 14 июля 2012 // Собрание законодательства РФ. 2012. № 32. Ст. 4549

10. Новейший словарь иностранных слов и выражений стр. 632 Изд. Минск-Хорвест», Москва-АСТ» 2001.

11. Семин А. Н., Лысенко Ю. В., Зубарева Ю. В. Стратегическое планирование в АПК. Екатеринбург: Изд. Уральской ГСХА, 2007.

УДК 38

Б. А. Воронин, И. П. Чупина, Я. В. Воронина

УПРАВЛЕНИЕ СЕЛЬСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ И АПК В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Уральский государственный аграрный университет,
Екатеринбург, Россия. E-mail: irinacupina716@gmail.com

Аннотация. Управление сельским хозяйством и агропромышленным комплексом в России до 1990 года осуществлялось в основном административными методами – разрешения, дозволения, запрета и иными, основанными на государственной собственности на землю и имущество. Субъектами управляемой системы – объектами управления были государственные совхозы, агрофирмы, огосударствленные колхозы и иные предприятия, входящие в систему АПК. Естественно, что в условиях исключительной государственной собственности на землю и имущество преобладающим видом управления было государственное управление, осуществляемое органами государственной власти на федеральном уровне, в республиках, краях, округах, областях и административных районах. Непосредственно в управляющую систему входили министерства, государственные комитеты и ведомства, управления сельского хозяйства, агропромышленные объединения и комитеты (АПО), районные агропромышленные объединения (РАПО) и управление сельского хозяйства и иные организации, осуществляющие управление сельским хозяйством и АПК. В условиях реформирования земельных и аграрных отношений в Российской Федерации в начале девяностых годов XXI века произошли изменения и в системе управления сельским хозяйством. Многообразие форм земельной собственности и вхождение в рыночные отношения обусловили появление в аграрной сфере новых организационно-правовых форм хозяйствования основанных, кроме государственных и муниципальных унитарных предприятий, на частной собственности на землю и имущество. В современном сельском хозяйстве функционируют крестьянские (фермерские) хозяйства [1], акционерные общества [2] (публичные, закрытые), хозяйственные товарищества [3], сельскохозяйственные производители и потребительские кооперативы [4], государственные и муниципальные унитарные предприятия [5]. Не являясь по закону «О личном подсобном хозяйстве» [6] предпринимательской организацией, тем не менее, ЛПХ в соответствии с статьей 3 Федерального закона № 264-ФЗ от 29.12.2006 «О развитии сельского хозяйства» [7] признаются сельскохозяйственными товаропроизводителями. Следует отметить, что в рыночных условиях в аграрном секторе экономики существует индивидуальное предпринимательство, реализуемое физическими лицами в соответствии с нормами Гражданского кодекса Российской Федерации [8]. В соответствии со статьей 16 федерального закона № 264-ФЗ от 29.12.2006 г. в формировании и реализации государственной аграрной политики участвует союзы (ассоциации) сельскохозяйственных товаропроизводителей. Союзы и ассоциации как правило создаются по продуктовому признаку, например, союз птицеводов, союз овощеводов, союз хлебопеков и другие.

Ключевые слова: сельское хозяйство; АПК; рыночная экономика; управление; управляющая система; управляемая система; цели и функции управления в сельском хозяйстве.

Введение

Тема управления сельским хозяйством всегда отличалась актуальностью, ибо сельское хозяйство независимо от общественно-политической системы в государстве востребовало управляющего воздействия на организацию производственно-хозяйственной деятельности и земельных отношений в аграрной сфере.

В связи с вышеизложенным, тема настоящей научной статьи является актуальной, особенно, в условиях рыночной экономики.

Об изученности проблемы управления сельским хозяйством и субъектами, входящие в агропромышленный комплекс свидетельствует значительное количество научных работ диссертации, монографии, сборники научных статей, журнальных и иных публикаций [9].

В качестве примера, можно отменить изданную в 2020 году в Уральском ГАУ монографию на тему «Управление сельским хозяйством и АПК в современной России» [10]. На тему управления сельским хозяйством и АПК имеются многочисленные публикации и зарубежных ученых и специалистов.

Целесообразность разработки темы, обозначенной в названии настоящей научной статьи обусловлена тем, что проблема управления сельским хозяйством в рыночных условиях пока не получила адекватного правового решения и остается дискуссионной, ибо даже в головном базовом федеральном законе «О развитии сельского хозяйства» № 264-ФЗ от 29.12.2006 г. нет упоминания об управлении сельским хозяйством, а есть лишь направления государственного регулирования.

Научная новизна исследования объясняется тем, что анализ системы управления сельским хозяйством и АПК проводится в условиях существующих рыночных отношений в аграрном секторе экономики и участия российских аграрных предпринимателей в экспорте сельскохозяйственной продукции на мировой агропромышленной рынок.

Цель исследования заключается в анализе организации управления сельским хозяйством и АПК в условиях рынка и конкуренции.

Задачи исследования – выяснить существующие проблемы в организации работоспособной системы управления сельским хозяйством и агропромышленным комплексом.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что материалы исследования могут быть использованы в развитии экономической науки и научно-исследовательской деятельности аспирантов и студентов аграрного вуза.

Практическая значимость работы обусловлена тем, что материалы исследования могут быть использованы в системе управления сельским хозяйством и АПК.

Материал и методы исследования

Методы исследования, используемые при подготовке настоящей статьи: анализа; синтеза; обобщения; исторический; социологический; экономико-правовой.

Результаты исследования

Организация управления сельским хозяйством во все века отвечала главной цели-производству продовольствия для пропитания населения страны и сельскохозяйственного сырья для функционирования предпринятой легкой промышленности и иных перерабатывающих отраслей. Определяющим фактором в существовании системы управления сельским хозяйством являются земельные отношения, связанные с собственностью на земли сельскохозяйственного назначения.

В условиях развития рыночных отношений и частной собственности на землю в современной Российской Федерации государственное управление от оперативно-распорядительных методов перешло на гражданско-правовой метод управления сельским хозяйством. Этот метод реализуется через государственное регулирование с использованием экономического воздействия на мотивацию и стимулирование устойчивости и эффективности сельскохозяйственной деятельности, в основном, через механизм государственной поддержки.

Административно-правовой метод в системе управления сельским хозяйством в настоящее время используется контрольно-надзорными органами.

Прежде всего, это касается Россельхознадзора, который осуществляет контрольно-надзорные мероприятия в области государственного земельного надзора за использованием и охраной земель сельскохозяйственного назначения; карантина растений; селекции и семеноводства сельскохозяйственных и лесных культур; племенного дела; ветеринарии; использования в сельскохозяйственном производстве гербицидов, пестицидов и других химических препаратов; мелиорации; использования хранения и утилизации навоза, помета, пера, иловых отложений, биологических отходов, контроль за скотомогильниками. Вместе с другими контрольно-надзорными органами Россельхознадзор осуществляет функции в области экологической безопасности и охраны окружающей среды в части экологизации сельскохозяйственной деятельности.

В отличие от советского периода в современных рыночных условиях в систему управления сельским хозяйством наряду с государственным управлением входит корпоративное (хозяйственное) управление, субъектами которого является агрохолдинги, агрокластеры и иные производственно-хозяйственные организации, а также муниципальное управление.

В условиях новых форм хозяйствования в аграрной экономике в отдельных организациях появляются и новые подходы к осуществлению внутрихозяйственного управления. Прежде всего, наряду с традиционными формами внутрихозяйственной организации производства таких как: цех, бригада, отделение, звено и другие, появились дочерние и иные структуры в составе акционерных обществ и хозяйственных товариществ. Особенностью внутрихозяйственного управления в современных условиях является и такое обстоятельство, когда владельцы организации (или) работодатель трудится вместе с наемными работниками на рабочем месте и этот фактор востребует соответствующего правового урегулирования.

Чтобы аграрная организация стабильно развивалась она обязана иметь концепцию своего развития и основные направления деловой активности.

Стратегия предприятия предполагает разработку мер и планов достижения намеченных целей в части не только выполнения намеченных задач, но и развития организации в обозримом будущем.

Цели аграрной организации подразделяются по содержанию на технологические, экономические, производственные, научно-технические, маркетинговые, административные, социальные и т. д.

Цели являются важным мотивирующим средством и могут быть в основе постановки задач в процессе управленческой деятельности.

Современная система управления сельским хозяйством и АПК на всех уровнях от государственного до аграрных организаций осуществляется в условиях цифровизации и информационных технологий, применяемых в сельскохозяйственной сфере. На научном уровне в Российской Федерации разработана программа «Развитие цифровой экономики в России до 2035 года». На правовом уровне распоряжением Правительства Российской Федерации № 1632-р от 28 июля 2017 г. утверждена Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» [11] первоначальный срок выполнения этой программы обозначен 2024 годом, но очевидно, что этот срок будет продлен, как минимум, до 2035 года. Министерством сельского хозяйства Российской Федерации разработан Ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство» [12] в составе которого создаются или уже функционируют информационные системы: а) Центральная информационно-аналитическая

система сельского хозяйства (ИИАС СХ); «Единая федеральная информационная система земель сельскохозяйственного назначения» (ЕФИС ЗСН); «Эффективный гектар»; «Интеллектуальная система мер государственной поддержки + личный кабинет получателя субсидии»; «Агроэкспорт (от поля до порта); «Агро решения для агробизнеса»; «Земля знаний», «цифровой аграрный вуз» и другие.

Перечисленные проекты будут содействовать в совершенствовании управления сельским хозяйством и АПК в рыночных условиях и позволят востребовать систему управления с учетом новых информационных механизмов и функций.

Заключение

Управление сельским хозяйством и структурами агропромышленного комплекса в Российской Федерации после 1990 года формируется в условиях рыночной экономики, частной собственности на землю и имущество, трансформации аграрной экономики с учетом экономических санкций, минимизации импорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия, сельскохозяйственной техники и оборудования, семенного и племенного материала, ветпрепаратов и иных материалов, востребованных в российском аграрном секторе. Наряду со снижением объемов импорта сельскохозяйственной продукции за последние 3–5 лет стабильно возрастают экспортные продажи российской аграрной продукции. В совокупности, перечисленное объективно востребует новых подходов к формированию и развитию системы управления в аграрной сфере.

Новые функции управления играют определяющую роль в формировании адекватной системы управления сельским хозяйством и АПК. В современной Российской Федерации цифровизация сельского хозяйства востребует особого подхода к ее реализации и значительных денежных расходов. Но без ее внедрения управление сельским хозяйством будет не полноценным.

Библиографический список

1. О крестьянском (фермерском) хозяйстве: Федеральный закон № 74 от 11.06.2003 г. // Собрание законодательства РФ. 1998. № 24. Ст. 2249.

2. Об акционерных обществах: Федеральный закон № 208: ФЗ от 26.12.1996 г. // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 1.

3. Об обществах с ограниченной ответственностью: Федеральный закон № 14-ФЗ от 08.02.1998 г. // Собрание законодательства РФ. 1998. № 7. Ст. 785.

4. О сельскохозяйственной кооперации: Федеральный закон № 193-ФЗ от 08.12.1995 г. // Собрание законодательства РФ. 1995. № 50. Ст. 4870.

5. О государственных и муниципальных унитарных предприятиях: Федеральный закон № 161-ФЗ от 14.11.2002 г. // Собрание законодательства РФ. 2002. № 48. Ст. 4746.

6. О личном подсобном хозяйстве: Федеральный закон № 112-ФЗ от 14.07.2003 г. // Собрание законодательства РФ. 2003. № 28. Ст. 2881.

7. О развитии сельского хозяйства: Федеральный закон № 264-ФЗ от 29.12.2006 г. //Собрание законодательства РФ. 2007. № 1 (Ч. I). Ст. 27.

8. Гражданский кодекс РФ (часть первая): Федеральный закон № 51-ФЗ от 30.11.1994 г. // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

9. Гражданский кодекс РФ (часть вторая): Федеральный закон № 14-ФЗ от 26.01.1996 г. // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

10. Воронин Б. А. Управление и государственный контроль в аграрной сфере Российской Федерации. Екатеринбург: УрГЮА, 2000. 284 с.

11. Управление сельским хозяйством и АПК в современной России: монография. Екатеринбург: Уральский ГАУ, 2020.

12. Цифровая экономика Российской Федерации: Распоряжение Правительства Российской Федерации № 1632 от 28 июля 2017.

13. Ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство». Минсельхоз России, 2017.

УДК 338.439:346

Я. В. Воронина

ВЛИЯНИЕ РИСКОВ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

Уральский государственный аграрный университет,
Екатеринбург, Россия. E-mail: arizona72@mail.ru

Аннотация. В статье автор уделяет внимание вопросам обеспечения продуктами питания как основы агропродовольственной безопасности государства. Акцент сделан на исследовании рисков, которые могут воспрепятствовать реализации действующей Доктрины, представлены направления нивелирования выявленных рисков.

Ключевые слова: риск, продовольственная безопасность, политика, Доктрина, механизмы, показатели.

Введение

Продовольственная безопасность является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны в долгосрочном периоде, фактором сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей социально-экономической политики, а также необходимым условием реализации стратегического приоритета – повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения.

В Российской Федерации имеется опыт управления обеспечением продовольственной безопасностью, наработанный в рамках действующей до 21 января 2020 года Доктрины от 30 января 2010 года.

С учетом этого опыта, а также вновь появившихся обстоятельств, очевидно, потребуется внесение в систему управления обеспечением продовольственной безопасности новые организационно-правовые и экономические механизмы.

Тема настоящей научной статьи представляется актуальной, поскольку успешная реализация Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации невозможна без создания эффективной системы правового обеспечения и организации управления процессами, связанными с решением комплекса задач в сфере продовольственной безопасности.

Целью исследования является анализ обеспечения федеральными законами, правовыми актами Президента и Правительства Российской Федерации, а также решениями Совета Безопасности Российской Федерации продовольственной безопасности.

Задачи исследования заключаются в выявлении проблемных вопросов, оказывающих влияние на качество и эффективность процесса управления в области обеспечения продовольственной безопасности.

Материал и методы исследования

В статье использованы такие методы исследования, как сравнительный анализ и факторный анализ.

Результаты исследования

Результаты исследования основываются на выводах авторов, что Доктрина продовольственной безопасности должна основываться на продовольственной независимости страны по основным продуктам сельскохозяйственного назначения. Такой уровень уже достигнут по зерну. В молочном животноводстве и в растениеводстве такие показатели также будут достигнуты при использовании стратегии инновационного развития АПК. Поэтому сейчас необходимы действенные меры по снижению импортной зависимости и поддержке отечественных производителей, которые производят качественную продукцию.

Научная новизна темы исследования связана с анализом содержания новой Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации от 21.01.2020 года. Реалии таковы, что в обозначенных условиях отечественное сельское хозяйство фактически обеспечивает по объемам производимой сельскохозяйственной продукции основные показатели доктрины продовольственной безопасности. Однако остаются вопросы к качеству биологической полноценности производимых продуктов питания из сырья растительного и животного происхождения [1].

Причем надо отметить, что при снижении импорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия стали заметны проблемы с качеством сельскохозяйственной продукции, производимой отечественными сельскохозяйственными товаропроизводителями. Важной задачей является и расширение ассортимента продовольственной продукции в сторону лечебно-оздоровительных свойств производимого продовольствия, на что обращают внимание органы здравоохранения. То есть, нужны не просто объемы производимой продукции, но должно быть продовольствие для беременных женщин, детей, людей в возрасте и иных социальных категорий в соответствии с медицинскими рекомендациями.

В целом продовольственная безопасность населения страны должна быть напрямую связана с качеством жизни, сохранением условий для фор-

мирования и развития человеческого капитала способного обеспечить кадрами потенциальных работников все отрасли экономики российского государства [2].

Таблица 1
Показатели продовольственной безопасности

	Показатели производства	Доктрина 2010 г.	Доктрина 2020 г.
1	Зерна не менее	95%	95%
2	Сахара не менее	80%	90%
3	Растительного масла не менее	80%	90%
4	Мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) не менее	85%	85%
5	Молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) не менее	90%	90%
6	Рыбы и рыбопродуктов (в живом весе-весе сырья) не менее	80%	85%
7	Картофеля, не менее	95%	95%
8	Овощей и бахчевых, не менее	–	90%

На обеспечение продовольственной безопасностью могут повлиять ряд рисков и угроз, к числу которых можно отнести, во – первых, экономические риски. К ним относят снижение роста национальной экономики. А это приводит к инфляции и кризисам в банковской системе. Кризис, в свою очередь, повлечет за собой снижение инвестиционной привлекательности для отечественного сельского хозяйства. Конкурентоспособность отечественной продукции сельского хозяйства также зависит от количества финансирования.

К технологическим рискам относятся отставание развития производственной базы. Немаловажное значение имеют климатические и экологические угрозы. В России достаточно земель, непригодных для земледелия, и эти деградированные земли продолжают увеличиваться. Происходит это вследствие нерационального использования земель в сельском хозяйстве [3].

В настоящее время все более очевидными становятся социальные угрозы. Они обусловлены тем, что многие сельские жители уезжают из деревень в города. Ежегодно с карты страны исчезают десятки деревень и поселков. Поэтому преемственность уклада сельского жителя постепенно исчезает.

Но тогда будет ли соблюдаться в полном объеме Доктрина продовольственной безопасности, которая как раз и подразумевает самообеспеченность страны основными сельскохозяйственными продуктами отечественного производства. Всегда был определенный государственный резерв сельскохозяйственной продукции (в первую очередь, зерна) на случаи чрезвычайных ситуаций. Вся продукция государственного резерва должна быть только отечественного производства [4, 5].

Большое значение имеет и зависимость по породистому скоту. Качественный скот пока тоже иностранный. Но их породы не всегда подходят для наших условий довольно сурового климата. И рационы витаминных добавок также в основном иностранные. Ветеринарные препараты тоже после закрытия в 90-е годы отечественных заводов, у нас только импортные.

Заключение

Продовольственная безопасность является одной из наиболее значимых целей не только аграрной и экономической политики каждого отдельно взятого государства. Продовольственная безопасность измеряется такими критериями, как физическая доступность для населения страны в качественной пище в необходимых ее объемах. Это также и финансовая возможность населения покупать продукты питания первой необходимости.

Сельскохозяйственная деятельность изначально связана с обеспечением государства сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием в объемах необходимых для питания населения и устойчивого функционирования отраслей промышленности, основой которых является сырье растительного и животного происхождения. Наряду с объемами производимой продовольственной продукции важное значение имеет качество и безопасность продуктов питания, используемых населением страны для своей жизнедеятельности.

Библиографический список

1. Ильина О. В., Капустина И. В. Обоснование методических подходов к определению системы показателей продовольственной безопасности региона // Проблемы современной экономики. 2015. № 4. С. 211–214.

2. Милосердов В. Продовольственная безопасность России // Международный сельскохозяйственный журнал. 2013. № 1. С. 30–35.

3. Сидоренко В., Михайлушкин П. Продовольственная безопасность в современном мире // Международный сельскохозяйственный журнал. 2012. № 2. С. 40–45.

4. Трубилин А., Сидоренко В. Обеспечение продовольственной безопасности России в условиях рынка // Международный сельскохозяйственный журнал. 2013. № 4. С. 47–53.

5. Ушачев И. Г. Стратегические направления обеспечения продовольственной безопасности России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций. 2012. № 5. С. 7–13.

УДК 338.432

Р. Р. Галиев

ПРОЕКТ МАРКЕТПЛЕЙСА ДЛЯ ЧАСТИЧНЫХ ФЕРМЕРОВ

Башкирский государственный аграрный университет,
Уфа, Россия. E-mail: grr79@mail.ru

Аннотация. В Республике Башкортостан половину продукции сельского хозяйства производят хозяйства населения, из которых 30 тыс. (2%) высокотоварные. Мы их называли частичными фермерами. На долю частичных фермеров приходится 20% угодий, используемых в сельскохозяйственном производстве или больше 80% угодий хозяйств населения. Они выполняют важные функции, относящиеся ко всему обществу. В статье разрабатывается проект создания маркетплейса для частичных фермеров.

Ключевые слова: агротуризм, натуральная продукция, продуктовая корзина, персонализированное питание, пилотный проект, потребительский кооператив, конкурентная стратегия, сайт-агрегатор, солидарное сообщество.

Введение

По мнению экспертов с началом пандемии коронавируса мир уже не будет таким, каким он был раньше. Людям придется перестроить свой привычный образ жизни.

В первую очередь трансформация коснётся туризма. Он станет локальным, региональным. Все больше спросом будут пользоваться загородные агротуры выходного дня с целью разнообразить удаленную работу на дому в самоизоляции.

Во-вторых, трансформируется способ совершения покупок домохозяйствами. Предпочтение будет отдаваться способу покупок с доставкой на дом или из дома, минуя посредников.

В третью очередь трансформироваться будет питание населения. Оно станет более здоровым, т. е. с большим количеством натуральных и свежих фермерских продуктов взамен полуфабрикатов пищевой промышленности.

Для облегчения приспособления городских и сельских жителей к жизни в изменяющихся условиях требуется создать новую рыночную структуру.

Цель исследования – разработать проект содействующий в течение ближайших 10–12 лет (1) частичным фермерам в функционировании как солидарное аграрное сообщество и в выполнении своих общественных функций; (2) горожанам в улучшении своего досуга и питания за счет натуральных продуктов.

Задачи проекта:

1) дать возможность горожанам:

– совершать агротуры к сельским жителям республики;

– воочию и методом проб убедиться в натуральности технологии производства, ресурсов и продукции;

– совершать покупки продуктов сельских жителей без посредников, в т. ч. из дома или с доставкой на дом;

2) дать возможность селянам:

– расширить сферу приложения своего труда за счет агротуристических услуг;

– реализовать излишки сельскохозяйственных продуктов, в т. ч. из дома или с доставкой на дом (D2D);

– повысить своё благосостояние и занятость за счет увеличения объема и ассортимента производимых продуктов.

Социальная функция разрабатываемого проекта – популяризация сельского туризма, гостеприимства, здорового натурального питания, поддерживаемого сообществом сельского хозяйства.

Материал и методы исследования

Исследование проведено экономико-статистическим методом по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан и Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии. Проект разработан использованием расчетно-конструктивного метода.

Результаты исследования

В Башкортостане 2,8 млн чел. проживают в городах [1, с. 12] или округленно 1 млн. домохозяйств. В условиях самоизоляции или дистанционной офисной работы часть горожан ностальгируют о физическом движении вместо сидящего образа жизни «взаперти», натуральных продуктах питания без промышленной переработки, о размеренном сельском быте, а дети ещё и о милых сельскохозяйственных животных. В то же время некоторые семьи не могут позволить себе загородный дом или дачу по финансовым вопросам, а также не имеют близких родственников на селе. Число таких домохозяйств из года в год возрастает.

Из-за пандемии, карантинных и самоизоляционных мер, дистанционной работы ухудшается нервное и психическое самочувствие живущих в многоквартирных домах. В условиях ускоренной урбанизации люди иногда теряют связь с «корнями» – предками, их землей, бытом и повседнев-

ностью, «традиционный» смысл жизни. Горожане из года в год всё больше потребляют продукты питания, изготовленные пищевой промышленностью без использования натурального сельскохозяйственного сырья. Такие продукты вызывают сомнения как по качеству, так и по влиянию на здоровье.

В Республике Башкортостан 50% продукции сельского хозяйства производят 1,4 млн хозяйств населения [2]. Конечно, большинство хозяйств населения носит натуральный характер производства (для собственных нужд). Тем не менее, среди них есть около 30 тыс. (2%) высокотоварных хозяйств [3]. Если даже официально не зарегистрированы, мы их называем частичными фермерами, т. к. они частично работают на своём хозяйстве и частично на стороне. Из-за скудности рабочих мест на селе некоторые не могут найти себе рабочее место на полную занятость и свободное время тратят на своём хозяйстве. Поскольку фермерством занимаются частично, они не находят смысла регистрироваться как ИП Глава КФХ, а организационно-правовой формы частичного фермерства в российском законодательстве не предусмотрено. Деятельность у частичных фермеров – владельцев личных подсобных хозяйств не считается предпринимательской.

В развитых странах частичное фермерство не переходное решение, а скорее элемент сельскохозяйственной структуры, т. е. они были, есть и будут всегда. Частичные фермеры выполняют важные функции, относящиеся ко всему обществу: в области использования сельского пространства людьми и недопущения «одичания» аграрного ландшафта, а также в области самообеспечения страны отдельными продуктами.

В России и Республике Башкортостан на долю частичных фермеров также приходится почти 20% угодий, используемых в сельскохозяйственном производстве или больше 80% угодий хозяйств населения. Площади угодий, используемых ими, составили, по последним данным, в Башкортостане около 1,4 млн га [3, С. 40], а в целом по стране 78 млн га [4, с. 73]. Частичные фермеры выполняют важные функции, относящиеся ко всему обществу [5–7]. Тем не менее, как «несуществующий» или «фантомный» феномен сельского хозяйства России, они остаются «за бортом» всяких мер господдержки и даже проекта Россельхозбанка «Своё Фермерство».

Обоснование актуальности проектного решения. Перечисленные проблемы частичных фермеров и горожан носят системный характер и могут быть решены только проектным подходом [8]. Отталкиваясь от прогноза экспертов, предлагается создать маркетплейс агроландшерингового кооператива (сайт-агрегатор агротуристического потребительско-сбытового кооператива совместного пользования землей по подписке) [9, 10]. Разрабатываемый проект нацелен облегчить приспособление частичных фермеров и горожан к измененной жизни в условиях пандемии на принципах солидарного аграрного сообщества.

Продукт проекта и его особенности. Действительными членами агроландшерингового кооператива будут являться сельские товаропроизводители – частичные фермеры, внесшие вступительный взнос. Они заключат договор с кооперативом, разместят информацию об агротуристических возможностях и ассортименте производимой продукции.

Ассоциированные члены агроландшерингового кооператива – это заказчики агротура или продукции частичного фермера. Оформление заказа и предварительная оплата есть ассоциированный членский взнос кооператива. Получение услуг агротура или предоставление «продуктовой корзины» есть возврат паевого взноса с последующим исключением из ассоциированного членства в кооперативе.

Сайт-агрегатор агроландшерингового кооператива будет помогать частичным фермерам и горожанам найти друг-друга, дистанционно заключать договор и совершать безопасную сделку. Через сайт-агрегатор агроландшерингового кооператива собираются заказы на агротур и «продуктовые корзины». Там же собираются отзывы и ведется работа с рекламацией. Распространение информации о кооперативе и возможностях его членов осуществляется через средства массовой информации, таргетированную (персонализированную, прицельную) интернет рекламу.

Потребители продукта проекта. Потребителями продукта проекта (маркетплейса агроландшерингового кооператива) являются горожане, преимущественно проживающие в многоквартирных домах.

Проект ориентирован на сегмент рынка P2P (person-to-person). Бизнес-модель должна работать по схеме частичный фермер – потребитель без участия третьих лиц (государственных органов, банков, сертифицирующих органов, агрохимиков, ветеринаров и т. п.). В качестве связующего звена между ними выступит только агроландшеринговый кооператив с сайтом-агрегатором.

В уставе кооператива необходимо будет указать запрет использования минеральных удобрений, гербицидов, пестицидов, стимуляторов роста, антибиотиков и т. п. Также необходимо оговорить запрет использования шумных механизмов и сельхозмашин (тракторов) в дни или часы агротуризма и других массовых мероприятий.

Маркетинговый анализ. Отрасли туризма и сельского хозяйства находятся на стадии зрелости своего жизненного цикла. На рынке преобладают опытные покупатели. Ключевым фактором успеха является наличие определенных программ коммуникации с этими потребителями (CRM).

Анализ ближнего окружения проведен методом 5-ти сил Портера:

1. Власть поставщиков – частичных фермеров в первое время высока, а со временем снижается за счет увеличения их количества.

2. Власть покупателей низка за счет большого количества горожан – жителей многоквартирных домов.

3. Товары заменители – туры за рубеж под ограничением, а продукты супермаркета не такие натуральные как деревенские.

4. Потенциальные участники рынка. Некоторые частичные фермеры могут сами создать группу Вконтакте, подать объявление на Авито, на Юле. Они серьезную власть на рынке не имеют из-за маленького размера.

5. Прямым конкурентом является интернет-магазин натуральных фермерских продуктов «Свое. Родное» Россельхозбанка. Он работает только с официально зарегистрированными фермерами полной занятости. На платформе продажа продукции ведется отдельно, агротуры отдельно. На сегодняшний день там нет ни одного предложения по агротуризму в Республике Башкортостан. Вопрос логистики также остается открытым. Также имеются следующие условные конкуренты: «Уфа Ферма», «Деревенские продукты УФА», «Терем здравия», «Продукты сельских подворий» и др.

Конкурентная стратегия. На основе проведенного маркетингового анализа разработана конкурентная стратегия:

1. Сайт-агрегатор должен выступить CRM платформой, а кооператив гарантом сохранности средств заказчиков, а также выполнения обязательств частичными фермерами (Нет, обману и мошенничеству!);

2. Частичные фермеры должны избегать банковских процентов благодаря авансу за счет членских взносов подписчиков кооператива (Нет, кредитам под проценты!);

3. Риски несвоевременной поставки из-за неурожая или болезней сельскохозяйственных животных должны минимизироваться благодаря кооперации частичных фермеров по принципам партнерства и взаимопомощи (Да, разделу рисков!);

4. Стоимость агротура и натуральной продукции должна позволять производителям получать доходы для умеренно-расширенного воспроизводства, в то же время не сильно отличаться от средних цен ритейла, что сделает их выгодным и для потребителей (Да, разделу доходов!).

Потребность в финансировании. До начала функционирования агроландшерингового кооператива инвестиции не требуются, т. к. все проектно-документационные работы выполняются самими учредителями. Сайт будет создан также членами команды учредителей в процессе коллаборации. В последующем финансирование деятельности агроландшерингового кооператива осуществляется за счет вступительных взносов членов кооператива и 10% от стоимости заказа.

Источник и условия получения инвестиций. Стартовый капитал в размере 10 000 руб. предполагается сформировать за счет личных сбережений членов команды учредителей. В качестве взноса в уставной капитал Агроланшерингового кооператива вносится запатентованный код программы сайта-агрегатора. С началом деятельности кооператива последующие инвестиции формируются из вступительных взносов действительных членов (частичных фермеров) и части членских взносов ассоциированных членов кооператива (горожан подписчиков).

Ожидаемые результаты от реализации проекта. Ожидаемым результатом реализации проекта является солидарное аграрное сообщество горожан агротуристов-потребителей и сельчан – частичных фермеров, работающее без посредников, на полном взаимном доверии и взаимопомощи. На сайте кооператива размещаются объявления заинтересованных частичных фермеров – действительных членов кооператива с предложениями агротура и натуральных сельскохозяйственных продуктов. Поступают заказы на агротуры и «продуктовые корзины» из числа ассоциированных членов кооператива – горожан. В последующем цикл «замыкается» и число членов агроландшерингового кооператива возрастает, в т. ч. и доходы кооператива.

Заключение

Миссия агроландшерингового кооператива будет заключаться в обеспечении всем желающим горожанам доступа к национальному богатству – земле в сельских районах республики и возможности пользоваться ее плодородием, а селянам – открыть канал реализации агротуристической и сельскохозяйственной продукции без посредников.

Главная цель проектируемого бизнеса – наилучшее удовлетворение потребностей горожан в агротурах и натуральных продуктах частичных фермеров. Учредители будут зарабатывать на процентах от сделки, а прибыль будет индикатором успешности проекта.

Партнерские отношения горожан и частичных фермеров по принципу предварительного финансирования сельскохозяйственных работ в развитых странах существуют давно, в Москве и Санкт-Петербурге с 2014 г. Например, фермерские продукты с выездом (агротуром) на ферму, в т. ч. с доставкой на дом, в Москве реализуют «Лесные сады», «LavkaLavka», «Местная еда», «Ferma in BOX»; в Санкт-Петербурге – Гатчинский фермер, Tasty-Farm, Ферма Никола-Ленивец, Аистиное гнездо и др.

Пилотный вариант проекта реализуется в Республике Башкортостан [11]. В перспективе он может быть масштабирован на всю Россию [12]. Формат солидарного ведения сельского хозяйства является общемировым трендом развитых стран, а персонализированное питание – трендом цифровой экономики (Foodnet).

Библиографический список

1. Республика Башкортостан: статистический справочник. Уфа: Башкортостанстат, 2019. 46 с.

2. Сельское хозяйство Республики Башкортостан: статистический сборник. Уфа: Башкортостанстат, 2019. 183 с.

3. Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель в Республике Башкортостан в 2019 году. Уфа, 2020. 247 с.

4. Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2019 году. Москва: Росреестр, 2020. 206 с.

5. Залилова З. А., Алибаева А. А. О продовольственной безопасности страны // Продовольственная безопасность в контексте новых идей и решений. Семей. 2017. С. 297–300.

6. Залилова З. А. Производство мёда хозяйствами населения в Республике Башкортостан // Научное обеспечение устойчивого развития АПК. Уфа, 2011. С. 288–292.

7. Залилова З. А., Маннапова Р. А. Лидеры по производству товарного меда во всех категориях хозяйств в Российской Федерации // Тенденции и перспективы развития статистической науки и информационных технологий. Уфа, 2013. С. 51–53.

8. Ковшов В. А., Лукьянова М. Т. Экономическая эффективность АПК Республики Башкортостан: региональная конкурентоспособность // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2018. № 4 (142). С. 69–74.

9. Лукьянова М. Т., Ковшов В. А. Современное состояние и тенденции развития малых форм агробизнеса в Республике Башкортостан // Проблемы прогнозирования. 2019. № 3 (174). С. 91–95.

10. Ковшов В. А., Лукьянова М. Т. Стратегическо-инновационное развитие приоритетных направлений агропромышленного комплекса Республики Башкортостан // Вопросы управления. 2018. № 3 (52). С. 78–83.

11. Гусманов У. Г., Гусманов Р. У., Стовба Е. В. Разработка стратегии импортозамещения в агропродовольственной сфере как актуальное направление научных исследований // Никоновские чтения. 2016. № 21. С. 66–69.

12. Гусманов У. Г., Гусманов Р. У., Стовба Е. В. Системный подход к формированию стратегии развития агропродовольственного комплекса региона в условиях импортозамещения // Агропродовольственная политика России. 2016. № 6 (54). С. 13–17.

УДК 338.431.8

С. Г. Головина[1], Е. В. Абилова[2], Л. Н. Смирнова[3]

АЛГОРИТМ ИССЛЕДОВАНИЯ СРЕДЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ФЕРМЕРСТВА: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД

[1] Уральский государственный аграрный университет, Екатеринбург, Россия
[2] Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия
[3] Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т. С. Мальцева, Курган, Россия. E-mail: s_golovina@yahoo.com

Аннотация. В статье представлен научно-аналитический алгоритм исследования институциональной среды функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств, разработанный с использованием достижений институциональной теории. Акцент сделан не только на неформальных институтах и необходимости их адаптации к современным условиям, но и главным образом на институтах формальных, совершенствование которых, с одной стороны, наиболее приемлемо для государственных структур (совершенствование законодательства, определение направлений государственной поддержки), с другой – в совокупности с благоприятными изменениями всех других элементов институциональной среды способно существенно изменить условия развития отечественного фермерства.

Ключевые слова: крестьянские (фермерские) хозяйства, институциональная теория, формальные и неформальные институты, вызовы и угрозы.

Введение

Проблемы развития фермерских хозяйств актуализируются в последнее время и в связи с важностью развития аграрной отрасли экономики, и в связи с новыми вызовами и угрозами (включая политические, климатические, биологические, возникающие сегодня) [1].

Как было выявлено в ходе многочисленных исследований, для успешного развития фермерских хозяйств необходима определённая гармония между формальными и неформальными институтами, имеющими отношение к феномену «фермерство» [2; 3].

Возникающие сегодня те или иные задачи развития крестьянских (фермерских) хозяйств в отечественных регионах, наоборот, наглядно демонстрируют существующие между всеми группами институтов противоречия. Так, к примеру, формальные условия (законодательство, прежде всего) благоприятствуют созданию и функционированию фермерских структур, а неформальные (низкий уровень доверия, недостаточный опыт организации частного аграрного бизнеса, отсутствие практики ведения различных сельскохозяйственных технологических операций и др.) – не позволяют развиваться фермерству.

В результате, появляются слабые хозяйства с низкой жизнеспособностью, функционирование которых часто возможно лишь благодаря участию государства. В целом же, в развитии фермерства (как важнейшего условия успешности аграрной отрасли экономики и сохранения сельских территорий и сообществ) важную роль (как показывают результаты анализа научной литературы) играет (1) общая экономическая обстановка, в которой функционируют фермерские хозяйства (особенно мелкие) и (2) качество окружающих фермерство формальных и неформальных институтов. В спецификации институциональных условий деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств особую значимость в последние десятилетия приобретает методология институциональной теории, обладающая адекватными инструментами изучения сложившейся институциональной среды [4, 5].

Материал и методы исследования

В исследовании институциональных и рыночных условий функционирования фермерских структур целесообразен к применению классический алгоритм О. Уильямсона, предполагающий изучение не только содержательного аспекта четырёх составных компонентов социально-экономической и институциональной среды (расположенных на различных уровнях), но и результатов их влияния на итоги фермерской деятельности [6]. Именно этот алгоритм предлагается в данном исследовании для изучения институциональной и рыночной среды, обусловливающей развитие фермерства в России и её регионах.

Первый (базовый) уровень исследования сосредоточен на изучении наиболее консервативных элементов институциональной среды, прежде всего, неформальных институтов, представленных обычаями, традициями, этическими и социальными нормами, ментальными моделями и т. д. Изучение объектов данного уровня базируется на достижениях экономической истории и других социальных наук, предполагая, что неформальные институты не всегда легко поддаются изменениям, так как существенно зависят от прошлого (в англоязычной литературе «path-

dependency») [7]. Для идентификации вариантов создания благоприятной среды функционирования фермерских хозяйств в работе обозначены два основных вопроса: какие неформальные институты влияют на развитие фермерства и каким именно образом.

На втором уровне институционального анализа изучаются формальные институты, в частности результаты их эволюционного процесса и следствия радикальных преобразований, а как итог – законодательные основы и система государственного регулирования деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств. Так как к институтам данного уровня непосредственное отношение имеет законодательство, в ходе реализации данного пункта анализа в данной статье предпринят исторический экскурс, касающийся изменения его содержание в постсоветский период становления фермерства.

Институты первого и второго уровней (формальные и неформальные), в свою очередь, существенно влияют на институты третьего (микро) уровня, представленного организациями (в данном исследовании фермерскими хозяйствами), постоянно оптимизирующими своё внутренне устройство в процессе адаптации к внешней (макро) среде [8]. Изучаемые на данном этапе институционального анализа те или иные феномены находятся в центре пристального внимания представителей современной экономической науки и, прежде всего, институциональной теории.

Четвёртый уровень институционального анализа развития фермерства в аграрной отрасли экономики и на селе предполагает исследование ещё одного блока макросреды, в частности рыночной среды, в условиях которой функционируют фермерские хозяйства. В силу того, что фермеры сегодня сталкиваются со множеством экономических трудностей и рыночных неудач, изучаются такие вопросы, как состояние аграрных рынков, конкурентные позиции их участников, имеющийся потенциал для эффективного функционирования.

Результаты исследования

Несмотря на то, что неформальные институты (по сравнению с формальными) меняются медленно и (как уже было отмечено) «зависят от прошлого» [7], их сдерживающее влияние на развитие фермерства можно в некоторой мере нейтрализовать посредством определённых нововведений в институты формальные, адаптируя существующее законодательство и государственную политику под новые условия фермерской деятельности, модифицируя внутреннее организационное устройство фермерских хозяйств в соответствии с меняющимися условиями среды. В любом случае, для развития отечественного фермерства формальные институты не менее важны по сравнению с другими элементами институциональной среды, и потому исследование основных нормативно-правовых условий фермерской деятельности (в том числе на предмет их соответствия новой миссии фермерских хозяйств в решении социальных и экологических проблем села) является непростой, но важной задачей [9].

Следует отметить, что законодательная база для становления многоукладной экономики аграрного сектора Российской Федерации и свободного выбора форм хозяйственной деятельности на землях сельскохозяйственного назначения была сформирована уже в девяностые годы прошлого столетия, и, прежде всего, в отношении необходимых условий для формирования земельного рынка. Так, право частной собственности на землю было зафиксировано в Конституции Российской Федерации, принятой 12 декабря 1993 г., в Земельном кодексе Российской Федерации, принятом в октябре 2001 г., в соответствующих федеральных законах («О землеустройстве», «О государственном земельном кадастре», «О плате за землю» и др.). Переходу к многообразию форм хозяйствования на селе способствовали, во-первых, некоторые Указы Президента Российской Федерации, во-вторых, законы, определяющие организационно-правовые формы предпринимательской деятельности.

Дальнейшему развитию индивидуализированных и коллективных форм хозяйствования, созданных на базе реорганизованных колхозов и совхозов, способствовало последующее (своевременное) совершенствование законодательства, а именно: новый Гражданский кодекс; закон «О сельскохозяйственной кооперации»; законы, специфицирующие деятельность корпоративных предприятий («Об акционерных обществах», «Об обществах с ограниченной ответственностью»); Федеральные законы «О крестьянских (фермерских) хозяйствах» и «О личном подсобном хозяйстве», принятые в 2003 г. и открывшие новые возможности для развития данных феноменов.

Что касается созданных на первом этапе реформ крестьянских (фермерских) хозяйств, то их деятельность базировалась главным образом на положениях Закона РСФСР «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» (от 22 ноября 1990 г. № 348-1), а в настоящее время (с 2003 г.) основывается на Федеральном законе от 11 июня 2003 г. № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» (в современной его редакции). Следует отметить, что семейное основание фермерского хозяйство по-прежнему зафиксировано в законодательстве и признаётся господствующим в научной теории и хозяйственной практике подходом. Кроме того, в качестве обязательного условия функционирования фермерского хозяйства выступает общая собственность, которая на основании гражданского права Российской Федерации представлена двумя видами: 1) совместная (то есть без выделения долей); 2) долевая (разграничение долей собственности осуществляется на основе соглашения).

Обращаясь к понятию «крестьянское (фермерское) хозяйство» и его классификации, подчер-

кнём, что фермерские хозяйства (согласно их целеполаганию) подразделяются на два вида: первые из них направляют свою деятельность на удовлетворение собственных потребностей (то есть производят сельскохозяйственную продукцию лишь для собственных нужд), вторые осуществляют деятельность как производственные предприятия, реализуя собственную продукцию на различных рынках [10].

Важно отметить, что легальной особенностью фермерского хозяйства является тот факт, что законодательство не обязывает фермера иметь Устав (кроме того, учредительный договор, собственное название), а предписывает наличие между его членами соглашения о создании фермерского хозяйства. Однако к крестьянским (фермерским) хозяйствам применяются законодательные нормы, регулирующие коммерческую деятельность организаций, так как они осуществляют предпринимательскую деятельность, направленную (в том числе) на извлечение прибыли.

Заключение

Благодаря адекватному законодательству, крестьянские (фермерские) хозяйства активно создаются и осуществляют свою деятельность с 1990 года, хотя научная концепция о высокой значимости фермерства в обеспечении населения России продуктами питания и в науке, и в общественном сознании основательно укрепляется ещё в конце 1980-х годов. Более того, позицию относительно преимуществ индивидуального начала в хозяйственной деятельности по сравнению с крупным производством решительно отстаивает государство. В итоге (в начале аграрных реформ), фермеризация провозглашается главным направлением деколлективизации и индивидуализации сельского хозяйства [11].

Что касается реальных процессов, то уже на начальном этапе реформ число крестьянских (фермерских) хозяйств в Российской Федерации при активной поддержке государства стремительно увеличивается. Однако в последующие годы (примерно с 2000 г.) динамика их развития с точки зрения численности хозяйств устойчиво отрицательная, а относительно размеров – стабильно положительная. Что касается содержательной стороны данной формы организации аграрной деятельности, то фермерские хозяйства находятся в постоянном поиске (1) новых моделей организации, (2) новых рыночных стратегий, (3) новых алгоритмов поведения.

Особенно актуален такой поиск в настоящее время, когда отечественная экономика озабочена преодолением последствий пандемии, а сами крестьянские (фермерские) хозяйства – определением таких важнейших аспектов их деятельности, как (1) функционирование в новых условиях среды, связанных с современными ограничениями (нарушение международных, межрегиональных и локальных связей, закрытость территорий, приостановка деятельности некоторых предприятий, самоизоляция населения и т. д.), (2) организация логистики, маркетинга и других трансакций с сельскохозяйственной продукцией и ресурсами в условиях цифровизации экономики (внедрение IT-технологий в процессы производства и реализации продукции сельхозпроизводителями, в координацию трансакций с контрагентами, партнёрами, государственными и общественными структурами), (3) выполнение общественно значимых социальных и экологических функций на селе для обеспечения национальной безопасности (продовольственной, биологической, экологической и прочей), (4) создание условий для успешного решения фермерских проблем в сложных социально-экономических ситуациях.

Как следствие, формирование (совершенствование) институциональной среды, позволяющей генерировать такие тенденции в деятельности отечественных фермерских хозяйств, которые способны минимизировать ущерб и оптимизировать развитие аграрной отрасли и сельских территорий в периоды неблагоприятных условий среды (эпидемии и пандемии, природные катаклизмы, санкционные ограничения и т. д.), становится важной научной и практической задачей.

Благодарности

13. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Челябинской области в рамках научного проекта № 20-410-740 018.

Библиографический список

1. Loretts E., Golovina S., Smirnova L. Functioning Field of Farm Enterprises in Russia: Uncertainty and Risks // Proceedings of the International Scientific and Practical Conference «Digital Agriculture – Development Strategy» (ISPC 2019). 2019. Vol. 167. Pp. 470–475.

2. Wegren S. The «Left Behind»: Smallholders in Contemporary Russian Agriculture // Journal of Agrarian Change. 2018. Vol. 18 (4). Pp. 913–925.

3. Vanhaute E. The End of Peasantries? Rethinking the Role of Peasantries in a World-Historical View // Review Fernand Braudal Center. 2008. Vol. 31. No. 1. Pp. 39–59.

4. Hodgson G. M. What are Institutions? // Journal of Economic Issues. 2006. No. 60 (1). Pp. 1–25.

5. Aoki M. Institutions as Cognitive Media between Strategic Interaction and Individual Beliefs // Journal of Economic Behavior and Organization. 2011. No. 79 (1). Pp. 20–34.

6. Williamson O. E. The Theory of the Firm as Governance Structure: From Choice to Contract // Journal of Economic Perspectives. 2002. Vol. 16. No. 3. Pp. 171–195.

7. North D. C. Institutions, Institutional Change and Economic Performance. Cambridge: Cambridge University Press, 1990. 159 p.

8. Wolz A., Golovina S., Nilsson J., Hess S. Reviewing Changing Institutional Conditions for Private Farming in Russia // Outlook on Agriculture. 2016. No. 45 (2). Pp. 111–116.

9. Головина С. Г., Лоретц Е. Е., Миколайчик И. Н., Смирнова Л. Н. Проблемы развития фермерства в сложившихся условиях среды // Аграрный вестник Урала. 2019. № 8. С. 65–74.

10. О крестьянском (фермерском) хозяйстве: Федеральный закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ (ред. от 23.06.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации. 16.06.2003. № 24. Ст. 2249.

11. Бердышев, А. В. Слово к фермерам России // Фермер. 1992. № 3. С. 27–30.

УДК 338.431.8

С. Г. Головина[1], Е. В. Абилова[2], И. Н. Миколайчик[3], Л. Н. Смирнова[3]

СЕМЕЙНОЕ ФЕРМЕРСТВО В МИРОВОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ

[1] Уральский государственный аграрный университет, Екатеринбург, Россия
[2] Челябинский государственный университет», Челябинск, Россия
[3] Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т. С. Мальцева, Курган, Россия. E-mail: s_golovina@yahoo.com

Аннотация. В статье представлены результаты научно-аналитического исследования по проблемам развития семейных фермерских хозяйств в мировой аграрной экономике. Анализу подлежало как само определение семейного фермерства и его классификация, так и статистические материалы, отражающие динамику и географию эволюции исследуемого феномена, изменение его роли в национальной экономике тех или иных стран, перспективные тенденции развития. Как итог, определены тренды эволюции семейного фермерства, его значение в мировой хозяйственной практике.

Ключевые слова: фермерские хозяйства, семейное фермерство, мировая экономика, траектория развития.

Введение

Семейное хозяйство, выступающее в качестве основы и крестьянства, и фермерства, во многих странах мира позиционируется как важный производственный и социальный элемент эффективной аграрной экономики. Так, к примеру, в США осуществляют деятельность 2,2 млн семейных фермерских хозяйств, в собственности которых находится 89% всех сельскохозяйственных земель (средний размер земельного участка составляет 168 га; на животноводческой ферме (в среднем) – 118 голов крупного рогатого скота, 131 голова молочных коров, 800 голов свиней). Сельское хозяйство Финляндии почти на 100% функционирует непосредственно в форме семейных фермерских хозяйств, численность которых составляет 60 тысяч (средний размер соответственно 38 га, 50 голов мясного крупного рогатого скота, 29 – молочного, 1200 голов свиней). В Германии сельское хозяйство на 90% представлено также семейными фермами, их численность – 300 тысяч (средний размер соответственно 49 га, 77 голов крупного рогатого скота, 50 – молочного, 1000 голов свиней) [1].

Анализ современного состояния фермерства на мировом уровне целесообразно начать с обобщающих оценок численности, размеров и значимости данной формы хозяйствования. К примеру, в странах мира (в целом) насчитывается примерно 570 млн фермерских хозяйств, из которых 500 млн можно интерпретировать как семейные, однако размер большинства из них относительно мал (475 млн ферм имеют размер менее 2 га и, несмотря на их большое количество, обрабатывается фермерами лишь малая доля всех вовлеченных в сельское хозяйство земельных площадей) [2]. Отметим, что в экономической литературе представлены различные оценки распределения семейных ферм по регионам и странам, их общее число (согласно статистике) также существенно различается. Так, О. Нагаец, руководствуясь данными ФАО (Food and Agriculture Organization – Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН), насчитывает около 525 млн ферм [3], другие же авторы [4, 5], учитывая лишь классические семейные фермы небольших размеров, принимают в расчет около 500 млн фермерских хозяйств. Как наиболее точные, научным сообществом признаются оценки, приведенные С. Лоудером и его коллегами в 2014 году [2].

Материал и методы исследования

Основными источниками данных для подобных оценок являются результаты сельскохозяйственных переписей, имеющих место в мировой практике с 1930 г., при этом многие страны (с целью осуществления международных сравнений) проводят их в одно и то же время, следуя общей методологии, предложенной ФАО (последние такие переписи содержат данные за 1996–2005 гг. и 2006–2015 гг.). Из контента основных разделов опроса (сплошного или выборочного) определяется не только число хозяйств, но и структуру производства (растениеводство, животноводство), а также размер обрабатываемых земельных площадей, численность животных, демографические и социальные характеристики хозяйств, отдельные аспекты спецификации собственности, организации производства и структуры управления. В силу того, что методические рекомендации ФАО не обязательны для всех стран, а полученные результаты не всегда приемлемы для сопоставления, широко практикуется также мировая сельскохозяйственная перепись (WCA – World Census of Agriculture), использование итогов которой означает дополнительную возможность получения достоверной информации относительно развития фермерства в мире.

Результаты исследования

В целом следует обратить внимание, что бóльшая доля сельскохозяйственных организаций (всех размеров) сосредоточена в Восточной Азии,

Азиатско-Тихоокеанском регионе и Южной Азии (74%), из которых 35% – Китай, 47% – Индия (рис. 1).

С позиции размещения в регионах и странах, дифференцированных по уровню развития, распределение фермерских хозяйств представлено следующим образом:

1) 47% – в странах с уровнем доходов выше среднего;

2) 36% – в странах с уровнем доходов ниже среднего;

3) 13% – в странах с низким уровнем доходов;

4) 4% – в странах с высоким уровнем доходов.

Основным критерием классификации Мирового банка является показатель ВВП на душу населения, а страны при этом делятся на три группы: 1) страны с низким уровнем доходов (ВВП на душу населения не превышает 1 тыс. долл.); 2) страны с уровнем доходов ниже среднего (1000–4500 долл.); 3) страны с уровнем доходов выше среднего (4500–11 000 долл.); 4) страны с высоким уровнем доходов (выше 11 тыс. долл.). Подчеркнём, что речь идёт о фермерских хозяйствах в целом, в том числе и о тех, организационное устройство которых в настоящее время существенно отличается от классического семейного.

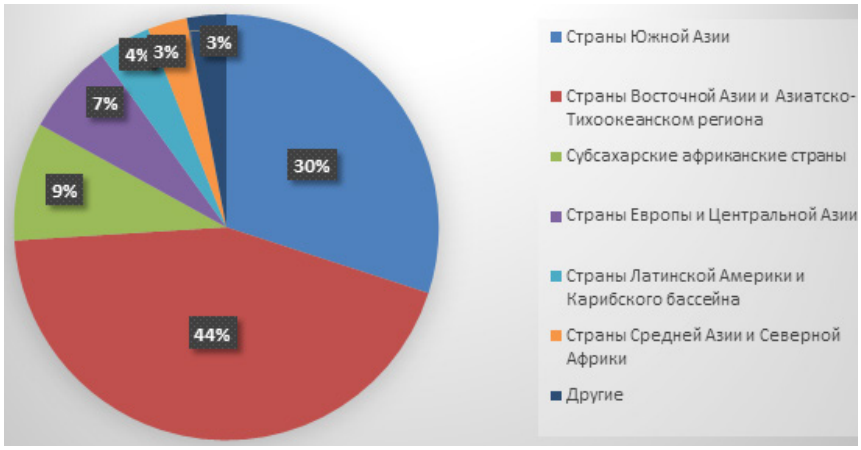

Рис. 1. Распределение фермерских хозяйств по регионам и странам

Что же касается семейных фермерских хозяйств, то необходимо напомнить содержательный аспект данного феномена, который различается как в теории, так и на практике (в законодательстве в том числе). Так, в странах Латинской Америки, Карибского бассейна и европейских странах понятие используется (чаще всего) для обозначения небольших ферм [6]. В Бразилии, как правило, к такой категории относят хозяйства лишь с низким доходом. В США к таковым причисляют широкий ряд фермерских хозяйств (в основе деятельности которых лежат принадлежащие семье те или иные ресурсы), начиная с мелких ферм с предельно низкими доходами и заканчивая крупными предприятиями с многомиллионной прибылью [7].

Если говорить об этом более подробно, то следует пояснить, что в Бразилии фермерское хозяйство учитывается как семейная ферма при следующих условиях: 1) управление осуществляет собственник (или его семья); 2) размер фермы меньше, чем 4 фискальных модуля (размер модуля дифференцируется в зависимости от местоположения и находится в границах от 5 до 110 га); 3) в хозяйстве применяется главным образом семейный труд; 4) доход семьи формируется в основном от фермерской деятельности. Тем не менее, если размер хозяйства соответствует отмеченным выше критериям, то все остальные могут не приниматься во внимание, а хозяйство, по сути, представляется как семейное фермерское [7]. В большинстве случаев такая градация важна для определения адресности государственных программ и для классификации хозяйств во время проведения сельскохозяйственных переписей. В результате, как показывает последняя статистика, семейные фермы в Бразилии существенно меньше, чем корпоративные предприятия (18 га против 309 га соответственно), их средний объём производства уступает корпорациям (13 884 и 126 628 реалов соответственно). Занимая в общей численности хозяйств 84%, семейные фермы в Бразилии обрабатывают лишь 24% сельхозугодий и производят 38% сельскохозяйственной продукции в стране [8].

Несмотря на наличие различий в определении семейных ферм (что, безусловно, важно не только с точки зрения теории), всё же в большинстве стран в их характеристиках делают акцент на сосредоточении (полном или частичном) собственности, управления и производства в одних руках (фермера и его семьи). Безусловно, имеют место страны, где для семейного фермерского хозяйства установлена или минимальная доля собственного труда в производстве, или максимальный размер земельной площади, или предельный процент дохода, получаемого от нефермерской деятельности [6]. К международному году семейных фермерских хозяйств (2014 г.) ФАО определила семейную ферму как производственную единицу (в сельском, лесном хозяйстве, рыболовстве, аквакультуре), в которой (1) производство, собственность и управ-

ление находятся в руках фермера или его семьи, (2) трудовые операции осуществляются в основном своими силами, (3) семья и хозяйство тесно интегрированы в выполнении экономических, экологических, социальных и территориальных функций (территориально, организационно, финансово).

В целом же информация, полученная из материалов сельскохозяйственных переписей последних лет, позволяет 90% всех аграрных хозяйств отнести к семейным (остальные – корпоративные, кооперативные, правительственные, религиозные и т. д.), причём доля контролируемых ими сельскохозяйственных угодий составляет 70%. Сравнительный анализ материалов этих переписей, а также данных, полученных в результате мировой сельскохозяйственной переписи (WCA), даёт возможность определить число семейных ферм на уровне примерно 513 млн, хотя иногда для поверхностного обзора используют округленную оценку – 500 млн семейных фермерских хозяйств [2]. Общий вывод, следовательно, таков, что семейные фермы в абсолютном большинстве стран мира занимают существенную долю среди аграрных хозяйств, являясь при этом (несмотря на то, что значительно уступают несемейным по размерам, объёмам производства и другим показателям) наиболее приемлемой в существующих условиях организационной формой, выполняющей в границах сельских территорий множество общественно значимых функций.

В то время как укрупнение производства является общей тенденцией для всех отраслей экономики (особенно промышленности и сельского хозяйства), средний размер семейных ферм (прежде всего с точки зрения охвата обрабатываемых земель) в период с 1950 г. по 2000 г. существенно сокращается, хотя в странах с доходом выше среднего уровня размер фермерских хозяйств растёт [3]. При этом сокращение их размеров (как отмечают аналитики) происходит в основном в период с 1960 г. по 1980 г., в последующие же годы (с 1980 г. по 2000 г.) тенденции к росту или сокращению среднего размера хозяйств в мире в целом не имеют однозначных траекторий: в развивающихся странах (с низким доходом), где расположено большинство семейных ферм, размеры хозяйств сокращаются; в развитых странах (с высоким доходом) – перманентно растут.

Ещё один немаловажный факт. Средний размер фермерских хозяйств существенно зависит от того, какую именно долю по размерам сельскохозяйственных угодий страна занимает в мире. К примеру, если ранжировать по такому принципу все страны, то в числе первых пяти из них (по мере убывания) следует обозначить Китай, Австралию, Соединенные Штаты Америки, Бразилию, Россию. Причём, анализ имеющихся в распоряжении данных действительно показывает довольно тесную корреляцию между масштабами сельскохозяйственных угодий той или иной страны и размерами функционирующих в них семейных фермерских хозяйств. К примеру, семейные фермы в Австралии существенно превышают аналогичные по всему миру (измеряются в тысячах гектар), более того, в динамике их размеров наблюдается существенный рост до 1990 г. и лишь некоторое сокращение в дальнейшем. В настоящее время средний размер семейной фермы лишь незначительно превышает 3 тыс. га. В Китайской Народной Республике (далее Китай) с 2000 г. по 2010 г. размеры фермерских хозяйств несколько сокращаются, хотя с 2004 г. по 2000 г. для них характерна обратная динамика [9]. Сегодня (как показывают некоторые исследования) в Китае отмечаются позитивные институциональные условия для роста размеров фермерских хозяйств. Аналогичные положительные тенденции (в основном путём консолидации земель) наблюдаются в странах Азии в целом, но противоположные – в странах Африки [9]. Что касается Соединенных Штатов Америки, то в этой стране отсутствует очевидный тренд в размерах семейных хозяйств, как, собственно, и в Бразилии.

Анализируя информацию о том, как именно распределяются по странам семейные фермы в зависимости от их размеров, отметим, что ФАО разработаны специальные методики классификации ферм согласно этому показателю, благодаря которым стало возможным проводить международные сравнения, верифицировать важные теоретические гипотезы и получать значимые практические выводы [10]. Несмотря на то, что не все страны строго придерживаются рекомендованных методик, сельскохозяйственные переписи, проведенные в 1990 г. и 2000 г., позволили получить важные данные, используемые в современных исследованиях.

Заключение

Резюмируя представленную выше информацию, обратим внимание на некоторые существенные моменты. Численность фермерских хозяйств в мире (в общей сложности) растёт, и рост происходит главным образом за счёт развивающихся стран, особенно тех из них, которые имеют низкий уровень доходов [11]. Источник такой динамики очевиден: растёт численность населения; сельское хозяйство остаётся преобладающим в структуре экономики; традиции ведения сельскохозяйственной деятельности в форме мелких семейных хозяйств (в совокупности с предыдущими обстоятельствами) определяют положительный тренд в количестве ферм различных размеров. При этом значимость фермерских хозяйств колоссальна, так как они по-прежнему остаются основной формой выживания сельского населения во многих странах мира. Тем не менее, в странах с доходами выше среднего тенденции несколько иные, в числе которых сокращение численности фермерских хозяйств, перманентное увеличение их размеров, институциональное усовершенствование их внутреннего устройства, активное внедрение в деятельность технологи-

ческих, технических и организационных инноваций. В таких странах фермерские хозяйства, не только составляют основу динамичного развития сельскохозяйственной отрасли экономики и, безусловно, фундамент сохранения и развития сельских территорий, но и являются важным условием обеспечения продовольственной безопасности государства в сложившейся социально-экономической и институциональной среде [12].

Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Курганской области в рамках научного проекта № 19-410-450 004

Библиографический список

1. Плотников В. Н. [и др.]. Экономическая эффективность и социальная значимость семейных фермерских хозяйств. Москва: Брейн Принт, 2014. 256 с.

2. Lowder S. K., Skoet J., Singh S. What Do We Really Know About the Number and Distribution of Farms and Family Farms World? // Background Paper for the State of Food and Agriculture 2014. ESA Working Paper № 14–02. Rome: FAO, 2014. 45 p.

3. Nagayets O. Small Farms: Current Status and Key Trends. Prepared for the Future of Small Farms Research Workshop held in Wye, UK. Washington, D. C.: IFPRI. June 26–29. 2005.

4. Hazell P., et al. The Future of Small Farms: Trajectories and Policy Priorities // World Development. 2010. Vol. 38. No. 10. Pp. 1349–1361.

5. Hoppe R., MacDonald J. Updating the ERS Farm Typology // USDA-ERS Economic Information Bulletin № 110. Washington D. C., U. S. Department of Agriculture, Economic Research Service, 21 May 2013. 40 p.

6. Garner E. A., De la O Campos P. Identifying the Family Farm: An Informal Discussion on the Concepts and Definitions – ESA Working Paper № 14–10. Rome: FAO. December 2014. 31 p.

7. FAO. Investing in Smallholder Agriculture for Food Security. Prepared for the High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security. Rome, FAO [Электронный ресурс]. URL: http://www.fao.org/3/a-i2953e. pdf (дата обращения: 12.02.2021).

8. Government of Brazil. Censo Agropecurio: Agricultura Familiar: Primeiros Resultados 2006. Rio de Janeiro, Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE [Электронный ресурс]. URL: https://servicodados.ibge.gov.br. (дата обращения: 12.02.2021)

9. Masters W., et al. Urbanization and Farm Size in Asia and Africa: Implications for Food Security and Agricultural Research // Global Food Security. 2013. Vol. 2. No. 3. Pp. 156–165.

10. FAO. 2000 World Census of Agriculture: Analysis and international comparison of the results 1996–2005. Rome, FAO. 2013 [Электронный ресурс]. URL: http://www.fao.org/3/a-i2401e.pdf (дата обращения: 12.02.2021)

11. Golovina S., Hess S., Nilsson J., Wolz A. Networking among Russian Farmers and Their Prospects for Success // Post-Communist Economies. 2019. Vol. 31 (4). Pp. 484–499.

12. Головина С. Г., Смирнова Л. Н. Тенденции развития сельскохозяйственных кооперативов в Соединённых Штатах Америки // Международная экономика. 2020. № 11. С. 36–44.

УДК 331.445

С. Г. Головина[1], И. Н. Миколайчик[2], Л. Н. Смирнова[2], Е. В. Абилова[3]

НОВЫЙ АЛГОРИТМ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

[1] Уральский государственный аграрный университет, Екатеринбург, Россия
[2] Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т. С. Мальцева, Курган, Россия
[3] ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», г. Челябинск. E-mail: s_golovina@yahoo.com

Аннотация. В статье представлен новый алгоритм исследования человеческого капитала сельских территорий, способствующий как достижению фундаментальной цели – усовершенствование концепции данного феномена, так и реализации прикладной задачи – получение совокупности научных инструментов, позволяющих определить перспективные тренды развития человеческого капитала в современном сельском пространстве. Основные этапы представленного алгоритма предполагают такие исследовательские процессы, как (1) тщательное изучение современных концепций человеческого капитала, выявление их эвристического потенциала и их гармоничный синтез для формирования новой методологии, (2) мониторинг состояния сельских территорий и качества их человеческого капитала, (3) оценка состояния и происходящих изменений институциональных (и других внешних) условий развития изучаемого явления, (4) определение трендов эволюции человеческого капитала сельских территорий с учётом базовых элементов предлагаемой концепции (уровневое строение, релятивные характеристики, адаптивность и т. д.).

Ключевые слова: человеческий капитал, сельские территории, концептуализация, методология.

Введение

В связи с тем, что в последние десятилетия роль высокопродуктивного ресурса переходит к знанию, способу его производства и передачи, а следовательно, к самому человеку с его особыми физическими и ментальными характеристиками, в современных условиях в любой сфере экономической деятельности и любом территориальном пространстве человеческий капитал (его объём, качество и формы использования) выступает ведущим фактором развития [1].

Что касается именно сельских территорий, то совершенствование их человеческого капитала важно, во-первых, для перманентного роста результатов функционирования аграрной отрасли и обеспечения продовольственной безопасности страны, во-вторых, для достижения высоких социальных и экологических стандартов жизни в сельской местности [2].

Материал и методы исследования

В связи с уникальностью исследуемого феномена (человеческий капитал сельских территорий) и актуальностью его всестороннего изучения, для достижения сформулированной в рамках исследования цели (концептуализация человеческого капитала сельских территорий) был разработан особый научный алгоритм, обусловливающий комплексность и междисциплинарность предпринимаемых изысканий, а также получение результатов, имеющих как теоретическую, так и практическую значимость.

Результаты исследования

Первый шаг алгоритма – скрупулёзный обзор теорий человеческого капитала (как в ретроспективе, так и с позиции сегодняшнего дня), результатом которого являются выводы относительно (1) формирующегося на тех или иных исторических этапах (в том числе на современном) содержательного аспекта понятия «человеческий капитал» на междисциплинарном уровне, (2) обобщающих характеристик его основных элементов, условий формирования и особенностей аккумулирования на различных уровнях (индивид, организация, отрасль, территория), (3) вектора влияния человеческого капитала на результаты деятельности тех или иных субъектов, (4) содержания взаимосвязей человеческого капитала с другими (прежде всего, субъективированными) формами капитала. На этом этапе изучению подлежат научные достижения и результаты исследований отечественных и зарубежных учёных, полученные в ходе эволюции теории человеческого капитала, развития других экономических и социальных наук. В связи с этим, к примеру, неизбежен аналитический обзор теоретических концепций, связанных с развитием человеческого капитала, охватывающих широкий период научной истории, включая (1) классические труды А. Смита, А. Маршалла, Д. Рикардо, Дж. С. Милля, И. Фишера и других представителей классической экономической науки, (2) фундаментальные работы по теории человеческого капитала Т. Шульца, Г. Беккера, Дж. Минцера, Л. Туроу и других представителей уже неоклассического направления экономической теории.

Кроме того, внимания заслуживают монографии и статьи современных отечественных и зарубежных авторов, посвящённые изучению такого уникального явления, как человеческий капитал, имеющего важнейшее значение (как доказывают полученные выводы) для развития любого субъекта (самого человека, фирмы, отрасли, территории и т. д.).

Согласно второму шагу алгоритма, фокус исследования смещается непосредственно к сельским территориям, вследствие чего в сложный теоретический конгломерат объединяются различные методологические аспекты их изучения, включая: 1) предлагаемые наукой определения и классификации сельского пространства; 2) особенности осуществляемого на сельских территориях аграрного производства; 3) многофункциональную сущность аграрного производства и сельских территорий; 4) необходимость устойчивого сельского развития и особая важность для его достижения таких обстоятельств, как сохранение сельских сообществ и культивирование особого сельского менталитета. В результате, комплексный междисциплинарный подход к определению перспектив развития сельских территорий, разработанный с использованием обозначенных выше методологий, позволит в дальнейшем определить параметры модели человеческого капитала с учётом локальной специфики, регионального потенциала, местных приоритетов, культурных, социально-экономических и политических особенностей той или иной территории, а инкорпорация построенной модели в реальную действительность способна детерминировать положительные эффекты функционирования аграрной отрасли, в том числе в условиях современных вызовов и угроз [3], [4].

Третий шаг алгоритма в реализации поставленных в проекте задач фокусируется на исследовании (1) характеристик формальной и неформальной институциональной среды и других условий, определяющих состояние как первого феномена (человеческий капитал), так и второго (сельские территории), (2) тенденций происходящих во внешней среде изменений и возможных её флуктуаций. Как доказывают многочисленные современные исследования институциональные условия (как формальные, так и неформальные) оказывают существенное влияние на состояние и динамику развития любого фактора производства, включая человеческий капитал [5].

Четвёртый шаг алгоритма – ассимиляция полученных на предыдущих этапах результатов и формулирование базовых элементов человеческого капитала сельских территорий, в качестве которых предлагаются (1) его уровневое строение (индивид, организация, территория), (2) системный (релятивный) характер (интеграция с социальной, культурной, организационной формами капитала), (3) специфические для современной среды качества (уникальность – связанность с особой отраслью экономики и особыми (сельскими) локальностями, кумулятивность – возможность накапливаться на всех уровнях, адаптивность – способность оптимальным образом приспосабливаться к сложившимся условиям и стремительно реагировать не только на их флуктуации, но и (что наиболее важно) турбулентные изменения), (4) детерминируемость состоянием сельских территорий и формируемыми (перспективными) трендами их развития, (5) обусловленность влиянием формальной и неформальной институциональной средой, социально-экономическими условиями функционирования отрасли и жизни сельских сообществ, (6) управляемость и корректируемость через всевозможные каналы и институты (человек, фирма, сообщество, государство) с помощью различных инструментов и методов (что придаёт особую значимость соответствующей государственной политике и определённым усилиям общественных и коммерческих организаций по формированию человеческого капитала сельских территорий адекватного качества).

В итоге, предложенная (рамочная) конструкция высвечивает актуальные направления исследований изучаемого феномена, в том числе диктуемые такими современными явлениями, как изменение состояния сельских территорий и рост их значимости в связи с флуктуациями среды (экономическими, политическими, экологическими, биологическими) [6], цифровизация экономики и виртуализация многих экономических процессов [7], усиление индивидуализации сельской жизни и разобщённости сельских сообществ, ослабление института семьи и снижение (по объективным и субъективным причинам) гражданской активности селян, сокращение общих ценностей и доверия [8]. Помимо этого, для концептуализации человеческого капитала сельских территорий не теряют актуальности многие особенности протекающей на сельских территориях аграрной деятельности, а именно (1) «биологическая» природа сельскохозяйственного производства (фокус деятельности – животные и растения), детерминирующая высокую степень неопределённости относительно объёмов и качества производимой продукции и, как следствие, связанные с этим значительные риски (зависимость от погодных условий, постоянная та или иная нестабильность), (2) географическая рассредоточенность и удалённость аграрных хозяйств и сельских поселений, что обусловливает дополнительные издержки на организацию логистических потоков (материальных, людских, финансовых, информационных), (3) сложившиеся условия жизнедеятельности на селе, в результате которых возникает множество сложностей, отражающихся как на производственных, так и социальных аспектах сельской жизни.

Заключение

Все эти особенности, как показывает исследование, предполагают наличие у занятых в сельскохозяйственной деятельности людей особых личностных качеств, как моральных и деловых

(включая заботу о здоровье, несмотря на то, что в физическом плане сельский труд становится в целом технологизированным), так и эмоционально-волевых (свойственных сельской среде) [6].

Как итог, в предлагаемой концепции важен учёт (1) индивидуальных особенностей сельских жителей, стимулирующих их к адекватному личностному развитию, но удерживающих в границах сельских территорий (причём процессы урбанизации не исключают имеющую место в современном обществе сельскую самобытность), (2) специфики сельскохозяйственного производства и сельского труда, требующего как соответствующего образования, так и всех других характеристик, релевантных особенностям современной трудовой деятельности, но непременно отличающегося от труда индустриального, (3) уникальности сельских территорий в плане их размещения, заселённости, социальной среды, что предусматривает благосклонность к специфическим (сельским) условиям жизнедеятельности, флоре и фауне, сельской природе в целом. Прикладная значимость такой концепции заключается в спецификации условий и инструментов формирования в границах сельских территорий поколения людей, с одной стороны, умеющих и желающих заниматься сельским трудом, подготовленных к жизни в уникальных сельских (неурбанизированных) условиях, обладающих особым сельским менталитетом, позволяющим им гармонично включаться в специфические сельские сообщества, а с другой – соответствующих требованиям новой экономики (зависящей от информации, цифровых технологий, навыков высокого уровня), способных благодаря своим технологическим навыкам, деловым качествам, предпринимательству, инициативности и креативности обеспечить динамичное и сбалансированное социально-экономическое развитие аграрных регионов и достойный (согласно общепринятым в обществе критериям) уровень жизни проживающего на их территории населения [2].

Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-29-07315.

Библиографический список

1. Qutb R. The Impact of Human Capital Attainments on Productivity Growth: An Empirical Investigation // American Based Research Journal. 2017. No. 6 (10). Pp. 9–23.

2. Головина С. Г., Смирнова Л. Н., Миколайчик И. Н. Человеческий капитал в социально-экономическом развитии сельских территорий: региональный аспект. Екатеринбург: Изд-во Уральского ГАУ, 2020. 366 с.

3. Лизина О. М., Федонина О. В. Человеческий капитал территории в условиях современных глобальных вызовов // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Т. 3. № 9. С. 18–24.

4. Иванов С. А. Формирование региональной политики развития человеческого капитала в условиях многофакторных вызовов и рисков // Экономика и управление. 2019. № 2 (160). С. 28–37.

5. Fix B. The Trouble with Human Capital Theory // Real-world Economics Review. 2018. No. 86. Pp. 15–32.

6. Головина С. Г., Миколайчик И. Н., Смирнова Л. Н. Человеческий капитал сельских территорий: демографические аспекты // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 8. С. 72–78.

7. Дятлов С. А. Формы реализации человеческого капитала в цифровой экономике // Известия Санкт-Петербургского государственного университета. 2018. № 5 (112). С. 25–28.

8. Golovina S. G., Hess S., Nilsson J., Wolz A. Social Capital in Russian Agricultural Production Co-Operatives // Post-Communist Economies. 2014. Vol. 26. No 4. Pp. 522–536.

УДК 368.5

О. С. Горбунова

СТРАХОВАНИЕ КАК ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Уральский государственный аграрный университет,
Екатеринбург, Россия. E-mail: OS-Bakunova@mail.ru

Аннотация. Одна из основных отраслей экономики – сельское хозяйство, наиболее подвержена рискам, многие из которых не поддаются человеческому влиянию. Поэтому государственная поддержка, в частности страхование возможных производственных рисков актуальна и необходимость поддержки государством отрасли сельского хозяйства очевидна. В статье рассматривается современное состояние страхования в отрасли, возможные виды ущерба и их покрытия. Также определены проблемы в области страхования АПК.

Ключевые слова: аграрное производство, страхование, страховые риски, страховщики, государственная поддержка аграрного производства.

Введение

Сельское хозяйство та отрасль экономики, которая обеспечивает продовольственную безопасность страны. Но стабильности функционирования аграрного производства зачастую препятствуют не зависящие от человека факторы: погодные условия, физиологические особенности животных, чрезвычайные ситуации и другие [3].

Материал и методы исследования

Экспертами определены основные риски 2020 года: это заморозки, засуха, наводнения, а именно:

– гибель сельхозкультур в основных аграрных регионах Юга Россиои (заморозки, засуха), Урала и Сибири (засуха), Дальнего Востока (переувлажнение);

– беспрецедентный убыток в садоводстве (около 5 млрд. руб. утрата урожая и посадок, в т. ч. 1,48 млрд руб. по одному хозяйству);

– ущерб по оценке национального союза агростраховщиков с учетом потери продукции > 50 млрд руб. (данные регионов).

Чтобы снизить ущерб и убытки от возможных риском для агропроизводителей существует страхование [2].

Результаты исследования

Механизм сельскохозяйственного страхования с господдержкой в последние годы продолжает поступательно развиваться, привлекая все больше российских аграриев. Так, по оперативной информации региональных органов управления АПК, в 2020 году застрахованная посевная (посадочная) площадь в стране увеличилась на 14% по сравнению с показателями за 2019 год, а застрахованное поголовье сельскохозяйственных животных – на 28,6%.

По состоянию на 31 декабря 2020 года было застраховано 4,9 млн га или 6,3% от всей посевной площади в России. Общая страховая сумма и начисленная премия по принятым на субсидирование в 2020 году договорам страхования составили 136,3 млрд рублей и 3,6 млрд рублей соответственно.

Застрахованное поголовье в прошлом году достигло 8 млн условных голов или 27,8% от общей численности сельхозживотных в стране. Это в 1,3 раза выше показателя 2019 года. Размер страховой суммы по данному направлению составил 158,2 млрд рублей, а начисленной премии – 1,7 млрд рублей. Кроме того, было застраховано 4,9 тыс. тонн рыбы. Страховая сумма в области аквакультуры достигла 1,6 млрд рублей, а страховая премия – 31,5 млн рублей.

Как видно из таблицы всего по России страхованием охвачено всего 6,9% посевной площади, в том числе по УрФО всего 0,9%.

Не смотря на малую популярность аграрного страхования из таблицы 2 видно, что за период с 2012 по 2020 год сельхозтоваропроизводителями было получено 677,9 млн рублей.

В последние годы в нашей стране фиксируется устойчивая положительная динамика в сфере агрострахования. Активный рост обусловлен как расширением объемов господдержки данного направления, так и значительной работой по совершенствованию механизма и повышению его привлекательности для аграриев.

Заключение

Однако существует ряд проблем в области страхования АПК с государственной поддержкой:

– со стороны фирм-страхователей – настороженность к сельхозтоваропроизводителям, низкий уровень конкуренции, недостаточный спектр предлагаемых возможных продуктов [5];

– со стороны аграриев – низкий уровень страховой культуры и информированности о механизме государственной поддержки, сложность получения субсидий, недоступность страхования для малых форм хозяйствования в виду высокой стоимости;

Таблица 1
Страхование урожая 2020 года

	Застрахованная площадь, тыс. га			Посевная площадь, тыс. га	Доля застрахованной посевной площади
	Всего	Озимые	Яровые		
Дальневосточный	356,5		356,5	2032,3	17,5
Центральный	1503,7	731,1	772,7	15 466,1	9,7
Сибирский	1153,4	1,1	1152,3	13 866,5	8,3
Северо-Кавказский	304,3	207,5	96,2	4014,0	7,6
Южный	745,8	608,3	134,6	12 748,7	5,9
Приволжский	1222,5	364,5	858,0	23 250,3	5,3
Северо-Западный	24,2	7,4	16,9	1294,1	1,9
Уральский	45,6		45,6	4941,3	0,9
Всего по РФ	5356,2	1919,9	3432,6	77 351,9	6,9

Составлено автором по: [1].

Таблица 2
Объем страховых выплат аграриям УФО 2012–2020 (все виды с/х страхования)

Регион	Объем страховых выплат, млн. руб.
Курганская область	392,1
Челябинская область	240,9
Свердловская область	25,3
Тюменская область	19,5
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0,2
Ямало-Ненецкий автономный округ	0
ВСЕГО УФО	677,9

Составлено автором по: [1]

– со стороны государства – неразвитость правовой базы по защите интересов сельскохозяйственных производителей, сложная процедура оформления субсидий.

Естественно, приведённый список проблем не является исчерпывающим и государственным органам необходимо проводить дальнейшую работу по устранению недостатков в системе сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой. В неё входят такие направления, как совершенствование методик определения страховой стоимости, сумм возмещения, упрощение процедуры получения субсидий, проведение выездных семинаров и дистанционных вебинаров в целях повышения информированности аграриев о механизме сельхозстрахования с господдержкой.

Библиографический список

1. Агрострахование с господдержкой: предварительные итоги 2020 года и перспективы развития / Семинар-совещание «Практические аспекты страхования урожая сельскохозяйственных культур с господдержкой» [Электронный ресурс]. URL: http://www.chelagro.ru/farming_industry/loans-insurance/agrostrahovaniye_gp_Bizhdov_25-11-2020.pdf (дата обращения: 17.02.2020)

2. Горбунова О. С., Шарапова В. М. Меры стимулирования малого бизнеса на территории Свердловской области // Аграрное образование и наука. 2018. № 3. С. 7.

3. Горбунова О. С., Шарапова В. М., Пильникова И. Ф. Сущность и функции страхового рынка России // Актуальные проблемы учета, налогообложения и развития ключевых сфер экономики: сборник статей по материалам X Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Пенза, 2019. С. 117–119.

4. Колобовникова А. Д., Ефимов О. Н. Страхование продукции растениеводства с государственной поддержкой на примере ООО ПХ «Артемида» Кармаскалинского района // Экономика и сервис: от теории к практике: материалы VII Международной научно-практической конференции. Владимир, 2019. С. 141–148

5. Предприятиям АПК – Страховой дом ВСК [Электронный ресурс]. URL: http://www.vsk.ru/companies/by_branches/agribusiness_companies (дата обращения: 18.02.2021).

УДК 338.43+336.6

Л. А. Добродомова

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ ОЦЕНКИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Оренбургский государственный аграрный университет,
Оренбург, Россия. E-mail: larisa-dobrodom@mail.ru

Аннотация. Экономическая ситуация в России диктует переход экономики от импортозамещения к экспортному потенциалу, для чего необходимо привлечение частных инвестиций в сельское хозяйство. Оценка инвестиционной привлекательности может осуществляться различными способами. Одним из целесообразных методов оценки привлекательности сельхозпредприятий для инвесторов является оценка их производственной безопасности.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность сельскохозяйственной организации, оценка производственной безопасности, система показателей производственной безопасности.

Введение

Целевые установки перспективного функционирования отрасли сельского хозяйства – это развитие агроэкспорта. В первую очередь, продажа зерна и мяса птицы на мировом рынке. Обеспечение российского агроэкспорта возможно при достаточной поддержке сельского хозяйства финансовыми ресурсами. Серьезные усилия государства, в том числе путем оказания прямой финансовой поддержки сельским товаропроизводителям, позволили эту ситуацию несколько улучшить, однако не подлежит сомнению необходимость дальнейших планомерных действий по подъему сельского хозяйства, и не последнюю роль в этом играет повышение инвестиционной привлекательности организаций сельскохозяйственной отрасли [6].

Следует отметить, что на 2021 год на госпрограмму развития сельского хозяйства выделено 256,2 млрд рублей федеральных средств, что существенно ниже, чем в 2020 году (308,8 млрд рублей), сообщила на пресс-конференции 4 декабря заместитель министра сельского хозяйства [4]. Следовательно, необходимо привлечение финансовых ресурсов в отрасль со стороны частных инвесторов.

По нашему мнению, обеспечение инвестиционной привлекательности сельскохозяйственных организаций возможно на основе достоверной оценки безопасности вложения финансовых средств в производство, как основу функционирования хозяйствующего субъекта.

Материал и методы исследования

Изучив методики разных авторов [3, 5] по оценке инвестиционной привлекательности предприятий, можно заметить, что все они различны, как по направлениям анализа, так и по составу показателей. Каждый из подходов ориентирован на определенную сферу применения, обладает своими преимуществами и ограничениями.

Модели и методы оценки инвестиционной привлекательности, имеют разные возможности по степени детализации учета и анализа тех или иных факторов ценности предприятия. Не может быть универсальных моделей, подходящих для всех случаев, поэтому обоснованный выбор инструментария оценки инвестиционной привлекательности предприятия имеет принципиальное значение [1].

Результаты исследования

Соответственно и главный смысл вынесения предложений по повышению инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного предприятия будет обосновываться на положении, что наиболее эффективное функционирование бизнеса достигается благодаря росту предприятия, как в качественном так и количественном выражении, который опирается на его производство.

По результатам исследования методов оценки производственной безопасности, мы пришли к выводу, что для каждой конкретной организации должна быть сформирована своя система показателей производственной безопасности и их пороговые значения. Адаптируя методики оценки производственной безопасности двух научных течений (Яниогло А. [7] и коллектив ученых в составе Ермаковой И. Н., Михеевой Н. Б., Хандогиной Д. С. [2]) мы сформировали группу показателей, по которым будет проведена оценка производственной безопасности ЗАО «Шильдинское» Адамовского района Оренбургской области (табл. 1).

Оценка сводного коэффициента производственной безопасности предприятия будет производиться по следующим критериям:

0,76–1 – высокий уровень производственной безопасности;

0,51–0,75 – средний;
0,26–0,50 – низкий;
0,025 – критический.

Оценка производственной безопасности ЗАО «Шильдинское» Адамовского района в 2019 г. представлена в таблице 2.

Таблица 1
Показатели для оценки производственной безопасности ЗАО «Шильдинское» Адамовского района Оренбургской области

Показатели	Обозначение	Оценка в зависимости от степени соответствия нормативу		
		Абсолютное (оценка 1)	Нейтральное (оценка 0,5)	Критическое (оценка 0)
Урожайность зерновых культур, ц/га	Узк	Выше среднего показателя за 5 лет	На уровне среднего показателя за 5 лет	Ниже среднего показателя за 5 лет
Поголовье с.-х. животных, усл. гол.	Пу	Рост показателя	Показатель практически не меняется	Сокращение показателя
Продуктивность с.-х. животных:				
– выход поросят на 1 свиноматку, гол.	Вп	Выше среднего показателя за 5 лет	На уровне среднего показателя за 5 лет	Ниже среднего показателя за 5 лет
– среднесуточный прирост ж. м. свиней, гр.	Српржм			
Уровень рентабельности основных видов деятельности,%				
– производства зерна	Урз	Рост показателя	Показатель практически не меняется	Снижение показателя в динамике
– производства свинины	Урс			
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности	Ксдк	0,9–1	0,5–0,9; или >1	< 0,5
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	Кооб	Рост показателя в динамике	Практически не меняется	Сокращение в динамике
Землеотдача, руб/руб	Зот	Рост показателя в динамике	Показатель практически не меняется	Снижение показателя в динамике
Фондоотдача, руб/руб	Фот			
Трудоотдача, руб/чел	Тот			
Производственная безопасность	КПб = Оц (Узк + Пу + Вп+ Српржм + Урз + Урс + Ксдк + Кооб + Зот + Фот + Тот)/11			

Таблица 2
Оценка производственной безопасности ЗАО «Шильдинское» Адамовского района Оренбургской области в 2019 г.

Показатели	Величина показателя					2019 г. к нормативу	Оценка в зависимости от степени соответствия нормативу
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.		
Урожайность зерновых культур, ц/га	19,4	13,5	17,0	8,6	10,5	13,8	0
Поголовье с.-х. животных, усл. гол.	1497,3	1166,2	1473,3	1027,5	670,6	↓	0
Продуктивность с.-х. животных:							
выход поросят на 1 свиноматку, гол.	15	19	15	14	11	14,8	0
среднесуточный прирост ж. м. свиней, гр.	344,7	652,3	172,1	367,4	367,3	370,8	0,5
Уровень рентабельности, убыточности (-) основных видов деятельности, %							
производства зерна	95,0	123,8	24,4	30,8	42,6	практически не меняется	0,5
производства свинины	41,5	–36,9	–27,0	–20,4	–17,0	снижается в динамике	0
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности	0,26	0,49	1,68	0,5	0,71	0,5–0,9	0,5
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	1,27	0,89	0,98	0,51	0,53	↓	0
Землеотдача, руб./руб.	5762,3	6177,3	5930,3	5503,5	5035,5	практически не меняется	0,5
Фондоотдача, руб./руб.	0,595	0,563	0,485	0,413	0,357	сильно снижается	0
Трудоотдача, руб./чел.	1683,6	1820,1	1792,5	1707,6	1610,5	практически не меняется	0,5

Оценка производственной безопасности ЗАО «Шильдинское» Адамовского района была проведена путем расчета интегрального показателя, рассчитанного на основе одиннадцати показателей.

К сожалению, абсолютного соответствия нормативу не было ни по одному показателю. Нейтральная оценка – 0,5 выставлена по следующим показателям:

– среднесуточный прирост живой массы свиней, который оказался в 2019 г. на уровне среднего показателя за пять лет;

– уровень рентабельности производства зерна в 2019 г. составила 42,6%, что явилось примерно средним показателем за пять лет.

Конечно, убыточность данного вида деятельности является отрицательным моментом, однако, прослеживается положительная тенденция;

– коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности оказался в диапазоне 0,5–09, что позволило присвоить данному показателю нейтральный уровень оценки – 0,5;

– уровень убыточности производства свинины в 2019 г. составила 17,0%.

– землеотдаче и трудоотдаче также присвоены нейтральные уровни оценки, поскольку данные показатели показали несущественное снижение (не более 15%).

Остальные семь показателей по степени соответствия нормативу получили оценку критического состояния – 0.

Коэффициент производственной безопасности ЗАО «Шильдинское» рассчитанный по следующей формуле:

$$КПб = Оц\ (Узк+Пу+Вп+Српржм+Урз+Урс + Ксдк+Кооб+Зот+Фот+Тот)/11$$

показал результат 2,50, то соответствует низкому уровню производственной безопасности.

Заключение

Для повышения уровня производственной безопасности в ЗАО «Шильдинское» необходимо выявить угрозы, грамотно управляя которыми можно обеспечить производственную безопасность. Устойчивая производственная безопасность хозяйствующего субъекта позволит повысить его инвестиционную привлекательность.

Библиографический список

1. Добродомова Л. А. Инвестиционная привлекательность сельскохозяйственной организации и мероприятия по ее достижению // От инерции к развитию: научно-инновационное обеспечение АПК: сборник материалов международной научно-практической конференции. Екатеринбург: Уральский государственный аграрный университет, 2020. С. 32–37.

2. Ермакова И. Н., Михеева Н. Б., Хандогина Д. С. Методические подходы к оценки уровня экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2018. № 4. С. 43–54.

3. Завьялов Д. В., Киреева Н. С. Методы и подходы к оценке инвестиционной привлекательности кластерных структур агропромышленного бизнеса // Economics: Yesterday, Today and Tomorrow. 2017. Vol. 7. Iss. 10A.

4. Карабут Т. Финансирование АПК в 2021 году будет уменьшено [Электронный ресурс]. URL: https://rg.ru/2020/12/04/finansirovanie-apk-v-2021-godu-budet-umensheno. html (дата обращения: 05.02.2021).

5. Соколова А. П., Юрова А. Д. Финансовая оценка предприятия как элемент оценки его инвестиционной привлекательности // Сборник статей по материалам XIII Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию Кубанского ГАУ. Краснодар, 2017. С. 124–131.

6. Хамитова В. С. Об инвестиционной привлекательности организаций сельского хозяйства [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2017. № 48 (182). С. 97–100. URL: https://moluch.ru/archive/182/46 782 (дата обращения: 03.02.2021).

7. Яниогло А. Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятий (на примере АТО Гагаузия): дис. … д-ра экон. наук. Кишинев, 2017. 188 с.

УДК 636.22

Ю. С. Жукова, Т. Б, Шиврина

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА НА ОСНОВЕ ИННОВАЦИОННЫХ РЕШЕНИЙ НА ПРИМЕРЕ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Вятский государственный агротехнологический университет,
Киров, Россия. E-mail: zhukova0879@yandex.ru

Аннотация. В статье проведено исследование перспектив развития мясного скотоводства на основе инновационных решений. Мясное скотоводство в сельскохозяйственных предприятиях Кировской области развивается преимущественно за счет откорма молочных коров, выбракованных из основного стада. Данная ситуация приводит к тому, что реализация получаемой продукции приносит предприятиям убытки, которые покрываются за счет основной отрасли. В связи с этим предлагается инновационный проект внедрения в существующий бизнес-процесс сельскохозяйственных предприятий новых технологий, эффективных лечебно-профилактических препаратов и генетического материала Бельгийской бело-голубой породы крупного рогатого скота. Как показывают расчеты, приведенные в статье, внедрение данного проекта является эффективным как с точки зрения выхода из убыточной зоны в мясном скотоводстве, так и с точки зрения развития инновационных технологий в указанной отрасли.

Ключевые слова: мясное скотоводство, потенциал развития, инновации, Кировская область.

Введение

Одна из отраслей сельского хозяйства – мясное скотоводство, в отличие от молочного скотоводства, развита в России недостаточно хорошо с точки зрения эффективности и перспективности ее потенциала [7, 8]. Мясное скотоводство развивается с разной степенью эффективности в разных регионах России, нами рассмотрен данный вопрос на примере Кировской области. В основном мясное скотоводство в условиях Кировской области развивается и обеспечивается за счет откорма молочного скота, который выбракован из основного стада [4].

Развитие мясного скотоводства может служить определенным толчком для более активного развития сектора малого бизнеса на селе, в том числе и в крестьянских (фермерских) хозяйствах [2, 3]. Необходимо учитывать, что существуют весьма успешные проекты по развитию мясного скотоводства в малых формах хозяйствования, тогда как в крупных формах хозяйствования все усилия направлены на развитие молочного скотоводства.

Цель и задачи. Целью проводимого исследования является выявление проблем развития мясного скотоводства в условиях Кировской области и определение инновационных возможностей его развития в дальней шей перспективе. Задачами исследования являются определение основных проблем, тормозящих развитие мясного скотоводства; выявление причин убыточности мясного скотоводства в Кировской области; оценка перспектив инновационного проекта развития данной отрасли на территории региона.

Материал и методы исследования

Для проведения исследования проводилась оценка производственных и финансовых показателей развития отрасли мясного скотоводства на примере одного из сельскохозяйственных предприятий Кировской области в сравнении с показателями по Кировской области. Использовались материалы отчетности исследуемого предприятия, данные финансового и производственного планирования, а также статистические данные по развитию сельского хозяйства Кировской области. Применялись монографический, аналитический и экономико-статистический методы.

Результаты исследования

Поскольку все сельскохозяйственные предприятия Кировской области занимаются откормом крупного рогатого скота только в части откорма коров, выбракованных из основного стада, то на примере одного из предприятий проведем для начала оценку развития отрасли мясного скотоводства именно там.

В качестве объекта исследования было выбрано одно из крупнейших сельскохозяйственных предприятий Кировской области – АО Агрокомбинат Племзавод «Красногорский» г. Кирова. Данное предприятие специализируется на молочном скотоводстве, тем не менее каждый год происходит выбраковка коров из основного стада и следовательно определённая часть поголовья отправляется на откорм. Основные показатели развития данной отрасли на предприятии представлены в табл. 1.

Реализация скота в живой массе в 2019 году находится примерно на том же уровне, как и в 2018 году, что связано с тем, что каждый год примерно одинаковое количество коров из дойного стада идет на выбраковку.

Таблица 1
Показатели развития отрасли мясного скотоводства в исследуемом предприятии

Показатели	2018 г.	2019 г.
Реализовано продукции в натуральном выражении (скот в живой массе), ц	4067	4188,7
Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	64 410	65 454
Полная себестоимость 1 ц живой массы КРС, руб.	15 837,23	15 626,33
Цена реализации 1 ц живой массы КРС, руб.	12 066,39	12 399,55
Выручка от реализации живой массы КРС, тыс. руб.	49 074	51 938
Прибыль от реализации живой массы КРС, тыс. руб.	–15 336	–13 516
Убыточность производства, %	–23,8	–20,6

Как показывают данные, данная отрасль на предприятии является убыточной, хотя убыток от продажи живой массы КРС в 2019 году несколько сократился, что произошло из-за снижения себестоимости 1 ц живой массы КРС. Тем не менее цены реализации остаются ниже себестоимости производимой продукции, что связано с низким качеством мяса, получаемым в результате откорма молочных коров. Убыточность производства сокращается, но при этом находится на достаточно высоком уровне. Убытки покрываются за счет прибыли от реализации молока, так в 2019 году прибыль от продажи молока составила 48 282 руб., а общая прибыль от продаж составляет на предприятии около 78 млн руб.

Рассмотрим далее финансовые показатели развития отрасли мясного скотоводства в целом по Кировской области (табл. 2).

Таблица 2
Финансовые показатели развития отрасли мясного скотоводства в Кировской области

Показатели	2018 г.	2019 г.	2019 г. к 2018 г., + (–)	2019 г. к 2018 г., %
Себестоимость 1 тонны КРС в живой массе, руб.	137 408	150 000	12 592	109
Цена реализации 1 тонны КРС в живой массе, руб.	105 503	111 799	6296	106
Убыточность производства, %	–23,2	–25,5	–2,3	х

Если рассматривать ситуацию в целом по Кировской области, то можно отметить, что также наблюдается превышение себестоимости производства над ценами реализации. Следовательно, отрасль мясного скотоводства является убыточной, при этом убыточность производства в 2019 году возросла по сравнению с 2018 годом на 2,3 п. п., что свидетельствует об ухудшении финансовой ситуации в этой отрасли.

Таким образом, можно отметить, что развитие мясного скотоводства в рамках откорма коров, выбракованных из основного стада, является невыгодным для сельскохозяйственных предприятий. Данная ситуация приводит к убыткам на предприятиях, которые они покрывают за счет развития основной отрасли – молочное скотоводство.

Для решения указанных проблем предлагается проект внедрения в существующий бизнес-процесс сельскохозяйственных предприятий новых технологий, эффективных лечебно-профилактических препаратов и генетического материала Бельгийской бело-голубой породы крупного рогатого скота.

Для реализации проекта по получению кроссбридных телят путем искусственного осеменения молочных коров черно-пестрой породы спермой быков ВВВ как раз можно использовать низкоудойных коров, которые после отбраковки идут на откорм, приносящий предприятиям убытки от продажи мяса.

Рассмотрим эффективность данного проекта в АО Агрокомбинат Племзавод «Красногорский». Расчет произведем исходя из поголовья выбракованных коров – 400 голов в среднем за год.

При создании комплекса на базе действующего сельскохозяйственного предприятия не потребуется дополнительных финансовых вложений для строительства комплекса, покупки необходимого оборудования и т. д.

Используя технологию кроссбридинга путем скрещивания коров молочных и мясных пород с Бельгийской бело-голубой породой, можно получить теленка мясного направления для дальнейшего интенсивного откорма с более высокими показателями выхода мяса с туши, чем чистопородные животные молочного и мясного направления.

Проведение лечебно-профилактических мероприятий выбракованных коров должно быть направлено на улучшение воспроизводительной функции и повышение их устойчивости к инфекционным болезням. Вылеченная корова дает не только кроссбридных телят на откорм, но и может быть использована для получения молока еще несколько лет. Как следствие, удлиняется продуктивный период жизни коровы [1].

Основные технологические показатели животноводческого комплекса представлены в табл. 3.

Для начала и дальнейшей реализации проекта потребуется следующие инвестиционные затраты (табл. 4).

Таблица 3
Основные технологические показатели животноводческого комплекса

Показатели	Значение
Количество коров, отобранных для кроссбридинга, гол	420
Количество коров отобранных к кроссбридингу и к осеменению, гол	400
Количество осеменившихся коров, гол	380
Количество отелов (телят), гол	342
из них	
бычки	171
телочки	171
Поголовье дойного стада, гол	350
Среднегодовой удой на одну корову, ц	40

Таблица 4
Инвестиционные затраты для реализации проекта

Наименование	Стоимость, тыс. руб.
Покупка спермодоз в расчете 1,5 дозы на одну корову к осеменению	540
Закупка необходимых препаратов для проведения лечебно-профилактических мероприятий	2520
Ветеринарные документы	15
Итого	3075

Если начало реализации проекта будет осуществлено в 2021 году, то поступление средств можно ожидать, начиная с 2022 года.

Расчет выручки от реализации продукции по всем видам в расчете на три года с учетом инфляционного роста цен представлен в табл. 5.

Основные показатели эффективности инвестиционного проекта при использовании сельскохозяйственным предприятием собственных выбракованных коров представлен в табл. 6.

За три года реализации проекта возможно получение более 51 млн рублей в виде чистого дисконтированного дохода, окупаемость проекта составляет 1 год 2 месяца при условии его успешного запуска и реализации.

Таблица 5
Расчет выручки от реализации продукции по предлагаемому проекту

Показатели	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Поголовье телят на продажу (бычки), голов	171	171	171
Стоимость продажи одной головы (бычки), тыс. руб.	60	63	66
Выручки от продажи телят (бычки), тыс. руб.	10 260	10 773	11 286
Поголовье телят на продажу (телочки), голов	171	171	171
Стоимость продажи одной головы (телочки), тыс. руб.	50	52,5	55,1
Выручки от продажи телят (телочки), тыс. руб.	8550	8977,5	9422,1
Выручка от продажи телят, тыс. руб.	18 810	19 750,5	20 708,1
Объем продажи молока, ц	14 000	14 000	14 000
Цена 1 ц молока, руб.	2200	2310	2425
Выручка от продажи молока, тыс. руб.	30 800	32 340	33 950
Выручка от продажи неосеменившихся коров (в живом весе на мясо), тыс. руб.	640	672	705,6
Итого выручка, тыс. руб.	50 250	52 762,5	55 363,7

Таблица 6
Основные показатели эффективности инвестиционного проекта при использовании сельскохозяйственным предприятием только собственных выбракованных коров

Показатели	Значение
Чистый дисконтированный доход за три года реализации проекта, тыс. руб.	51 244
Дисконтированный срок окупаемости с учетом года начала реализации проекта (приобретение и лечение животных, осеменение и т. д.), месяцев	14
Рентабельность инвестиций	17,66

Таким образом, можно отметить, что предложенный проект является эффективным и может быть рекомендован к внедрению. Также необходимо учитывать при реализации данного проекта особенности продаваемой продукции с точки зрения уникальных свойств получаемого мяса, что требует не только использования розничной сети [6], но и других методов продажи, в том числе использование методов интернет-торговли. В целом необходимо использовать инструменты аграрного маркетинга для более успешного продвижения предлагаемой продукции [5].

Для минимизации рисков при реализации проекта важно соблюдать ряд рекомендаций по содержанию крупного рогатого скота, учитывать специфические особенности содержания гибридных телят, для чего необходимо соблюдать особые правила кормления и содержания.

Заключение

Исследование показало, что сельскохозяйственные предприятия терпят убытки от реализации живой массы КРС, что обусловлено низким качеством продаваемой продукции из-за того, что на откорме находятся коровы, выбракованные из основного стада. Подобная ситуация наблюдается в целом по Кировской области. В связи с этим был рассмотрен инновационный проект внедрения в существующий бизнес-процесс сельскохозяйственных предприятий новых технологий, эффективных лечебно-профилактических препаратов и генетического материала Бельгийской бело-голубой породы крупного рогатого скота. Расчеты показали, что внедрение данного проекта при относительно небольшой сумме инвестиций позволяет получить положительный результат, то есть получать прибыль, а не убытки от реализации получаемой продукции, в том числе и за счет того, что выбракованные коровы не только дают конечную продукцию в виде телят гибридной породы, но и дают дополнительный объем молока, который также идет на реализацию и приносит дополнительную прибыль.

Таким образом, данный проект может быть реализован в сельскохозяйственных предприятиях, основной отраслью специализации которых является молочное скотоводство.

Библиографический список

1. Грязнева Т. Н., Борунова С. М., Быканов А. В. Развитие мясного скотоводства в РФ с использованием генетического материала Бельгийской бело-голубой породы крупного рогатого скота [Электронный ресурс]. URL: https://apknews.su/article/213/1069 (дата обращения: 10.02.2021).

2. Куклин А. В., Гагаринов В. И., Ануфриев П. И. Малое предпринимательство как фактор развития экономики сельских территорий Кировской области //Экономика и предпринимательство. 2015. № 9–1. С. 938–941.

3. Куклин А. В., Гагаринов В. И. Роль субъектов малого предпринимательства в обеспечении занятости и доходов муниципальных районов Кировской области // Региональные проблемы устойчивого развития сельской местности: сборник статей XII Международной научно-практической конференции. Пенза, 2015. С. 41–45.

4. Лежнина О. В. Разработка экономико-математической модели мясного скотоводства // Аграрная наука Евро-Северо-Востока. 2009. № 6. С. 151.

5. Маринина А. Ю. Аграрный маркетинг и его актуальность для российских агропредприятий // Развитие отраслей АПК на основе формирования эффективного механизма хозяйствования: материалы Международной научно-практической конференции. Киров, 2019. С. 369–371.

6. Маринина А. Ю. Современное состояние и перспективы развития розничной торговли в России // Актуальные вопросы экономической науки: материалы Международной научно-практической конференции. Киров: Вятская ГСХА, 2015. С. 158–160.

7. Ситников Н. П. Развитие кормопроизводства АПК Кировской области на основе биоклиматического потенциала региона // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2012. № 1. С. 32–34.

8. Шиврина Т. Б., Жукова Ю. С. Экономика отраслей АПК. Киров: Вятская ГСХА, 2009. 172 с.

УДК 631:339

И. В. Жуплей

ЭКСПОРТ И ЭКСПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В КОНТЕКСТЕ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК: РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

Приморская государственная сельскохозяйственная академия,
Уссурийск, Россия. E-mail: zirinavik@mail.ru

Аннотация. Проведен анализ объемных и структурных показателей экспорта продукции агропромышленного сектора (АПК) Дальневосточного федерального округа (ДвФО) в разрезе товарных групп. Исследованы условия и факторы развития экспортного потенциала макрорегиона. Сделан вывод о необходимости развития производств экспортно-ориентированной продукции АПК с высокой добавленной стоимостью на основе внедрения в производственные и управленческие процессы продуктовых и процессных инноваций. Выявлены основные проблемы в развитии экспортного потенциала в ДвФО, обозначены перспективные направления развития; акцентировано внимание на необходимости совершенствования товаропроводящей инфраструктуры региона.

Ключевые слова: Дальневосточный федеральный округ, агропромышленный комплекс, экспорт, экспортный потенциал, инновации, инновационное развитие.

Введение

Рассматривая понятие экспортного потенциала агропродовольственной продукции на уровне региона как потенциальной возможности производства необходимого количества агропродовольственных товаров на данной территории с целью экспортной реализации, соответствующих по своему качеству и конкурентоспособности потребностям международного рынка, следует обратить внимание на следующие моменты.

Во-первых, содержание и величина внешнеэкономических операций зависят от возможностей государства и его регионов в части наличия и использования имеющихся ресурсов и факторов производства агропромышленном секторе (АПК) экономики [1].

Во-вторых, хотя за годы импортозамещения в целом по РФ продуктовая самодостаточность по основным видам продовольствия возросла, что позволило создать экспортный потенциал АПК, но в ряде регионов страны до сих пор сохраняется высокая зависимость от внешних поставок продовольствия. К числу таких макрорегионов относится и Дальневосточный федеральный округ России. Действительно, для этого региона (самого большого по площади и самого наименее населенного) пороговые значения продовольственной безопасности по ряду продуктовых групп не достигнуты [7]. Поэтому интересно исследовать специфику формирования экспорта и развития экспортно-ориентированных производств на востоке нашей страны.

Цель. Целью исследования является изучение (применительно к решению задач инновационного развития территории) экспортных потоков и экспортного потенциала продукции АПК региона; а также факторов, влияющих на формирование экспортного потенциала в ДвФО.

Задачи. Основные задачи исследования: проанализировать объемные и структурные показатели экспорта продукции агропромышленного комплекса ДвФО; исследовать динамику доли экспорта продукции АПК с высокой добавленной стоимостью; выявить перспективные направления развития экспортного потенциала АПК востока России, отвечающие задачам его инновационного развития.

Материал и методы исследования

Объектами данного исследования являются экспорт и экспортный потенциал продукции АПК Дальнего Востока РФ, предметом – структура и динамика экспорта продукции агропромышленного сектора макрорегиона, в том числе продукции с высокой добавленной стоимостью. Методологическая основа исследования – монографический метод; методы системного анализа экономических явлений; методы сравнения, группировки; экономико-статистический метод. Материалы для исследования – данные таможенной статистики по экспорту продукции АПК сектора ДвФО за 2017–2019 годы.

Результаты исследования

Анализ объемных и структурных показателей экспорта продукции АПК Дальневосточного федерального округа показал, что рост объемов экспортируемой продукции АПК Дальнего Востока за 2017–2019 гг. составляет более 40% (табл. 1).

Таблица 1
Анализ экспорта АПК Дальнего Востока по товарным группам, в млн долл. США (в скобках – доля товарной группы общем объеме экспорта, %)

Товарная группа	2017	2018	2019	2019 в % (раз) к 2017
Живые животные	1,739 (0,06)	0,583 (0,02)	6,559 (0,16)	В 3,8 раза
Мясо и пищевые мясные субпродукты	0,477 (0,02)	1,136 (0,03)	6,855 (0,17)	В 14,4 раза
Рыба, ракообразные, моллюски и другие водные беспозвоночные	2558,389 (89,26)	3281,186 (87,38)	3526,724 (87,88)	В 1,4 раза
Молочная продукция, яйца птиц, мед натуральный и прочее	2,069 (0,07)	3,208 (0,09)	7,785 (0,19)	В 3,8 раза
Злаки	23,680 (0,83)	40,465 (1,08)	54,324 (1,35)	В 2,3 раза
Продукция мукомольно-крупяной промышленности, солод, крахмал, инулин	11,509 (0,40)	8,182 (0,22)	11,337 (0,28)	98,5
Масличные семена и плоды и прочее	127,785 (4,46)	247,012 (6,58)	217,316 (5,42)	170,1
Жиры и масла животного или растительного происхождения и прочее	34,818 (1,21)	44,271 (1,18)	45,828 (1,14)	131,6
Готовые продукты из мяса, рыбы или ракообразных, моллюсков или прочих водных беспозвоночных	5,751 (0,20)	7,801 (0,21)	8,600 (0,21)	149,5
Готовые продукты из зерна злаков, муки, крахмала или молока; мучные изделия	4,055 (0,14)	5,957 (0,16)	7,421 (0,18)	183,0
Алкогольные и безалкогольные напитки и уксус	5,292 (0,18)	8,366 (0,22)	8,824 (0,22)	166,7
Остатки и отходы пищевой промышленности; готовые корма для животных	72,058 (2,51)	85,471 (2,28)	83,476 (2,08)	115,8
Прочее	18,75 (0,65)	21,36 (0,57)	27,98 (0,70)	149,2
Всего	2866,368 (100)	3754,999 (100)	4013,027 (100)	140,0

Составлено и рассчитано авторами по: [5].

В структуре экспорта лидирующую позицию занимает товарная группа «Рыба, ракообразные, моллюски и другие водные беспозвоночные», доля которой составила от 89,26% в 2017 г. до 87,88% в 2019 г. от всего экспорта.

Помимо этого, к товарным группам, имеющим достаточную долю в экспорте продукции АПК макрорегиона можно отнести следующие: а) «Масличные семена и плоды и т. д» (порядка 5–7%), производство на экспорт которых увеличилось за 2017–2019 гг. на70%; б) «Остатки и отходы пищевой промышленности; готовые корма для животных» (доля составляет 2–3%), рост за три года равен 15,8%.

Заслуживает внимание и значительное увеличение объемов производства по таким товарным группам, как: «Мясо и пищевые мясные субпродукты» (в 14,4 раза), «Живые животные» (в 3,8 раза), «Молочная продукция, яйца птиц, мед натуральный, пищевые продукты животного происхождения» (в 3,8 раза). При этом, несмотря на то, что в экспорте продукции АПК Дальнего Востока данные товарные группы в 2019 году составили только порядка 0,2%, но экспортный потенциал в них присутствует.

Но сформировавшиеся к настоящему времени тенденции в развитии экспортного потенциала ДвФО не отвечают задачам инновационного развития отраслей АПК. Так, обращает внимание ничтожная доля экспорта агропродовольственной продукции с высокой добавленной стоимостью в общем объеме проданной за рубеж агропродовольственной продукции: от 2,311% в 2017 г. до 2,296% в 2019 г. (рис. 1). То есть основные экспортные поставки Дальнего Востока носят сырьевую направленность, при этом цены на продукцию определяются ценами мирового рынка. Решение проблемы видится в постепенном замещении продукции сырьевой направленности на товары с высокой добавленной стоимостью [2].

Вообще, реализуя продукцию АПК первичной обработки, Дальневосточный регион имеет колоссальную упущенную выгоду. Так как существенный прирост добавленной стоимости получают страны-переработчики продукции с развитыми инновационными технологиями.

Следует отметить, что в регионе имеются примеры формирования экспортного потенциала в части агропродовольственной инновационной продукции. В этом направлении уже работает ряд предприятий, наиболее успешным из которых является «Маслоэкстракционный завод «Амурский» компании «Амурагроцентр», осуществляющий глубокую переработку сои. В этой связи следует отметить и реализацию проектов в рамках режима территорий опережающего развития, имеющих агропромышленную специализацию, привлечение крупных российских агрохолдингов («Русагро», «True Milk». «Южная», «Мерси Агро Сахалин» и т. д.), что призвано способствовать развитию молочных ферм и свинокомплексов в макрорегионе, более глубокой переработке продукции агропромышленного комплекса, в том числе и с применением инновационных технологий.

При этом природные и географические условия макрорегиона, продвижение государствен-

ных программ по повышению инвестиционной привлекательности Дальнего Востока, новая «восточная» политика РФ, успешное международное сотрудничество со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, геополитические вызовы (обусловленные в том числе и пандемией Covid-19), позволяют прогнозировать развитие экспортного потенциала продукции АПК на востоке России [3].

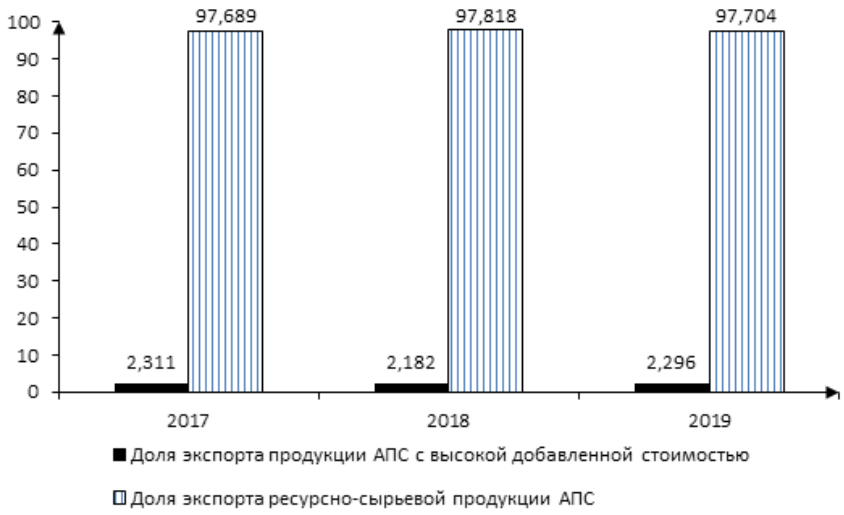

Рис. 1. Экспорт продукции АПК ДвФО РФ с дифференциацией по уровню переработки за 2017–2019 гг. (в %)

Климат ряда субъектов федерации в составе ДвФО (таких, как Приморский край, Амурская и Сахалинская области), позволяющий наращивать объемы производства картофеля, кукурузы, овощей, сои, риса, а также повышение инвестиционной привлекательности Дальневосточного региона, в недалеком будущем, может способствовать переизбытку предложения продукции АПК. Экономически эффективной возможностью избежать этого будет эскалация экспорта в динамично развивающийся рынок стран АТР, на основе создания логистической инфраструктуры.

Расширение экспортных поставок в страны Азиатско-Тихоокеанского региона (Южную Корею, Китай, Японию и др.) во многом ограничивается современными возможностями макрорегиона осуществлять трансконтинентальные перевозки. Поэтому на российском Дальнем Востоке важно создать экспортно-ориентированную товаропроводящую инфраструктуру, которая откроет новые рынки сбыта в страны Азии.

Заключение

Качественное наполнение экспорта ДвФО на протяжении десятилетий остается ресурсно-сырьевым и не способствует инновационному развитию макрорегиона, поэтому необходимо ориентировать направленность государственной поддержки на создание новой товарной массы, в том числе с высокой добавленной стоимостью, при производстве которой будут использоваться инновации, как продуктовые, так и процессные [6].

Следует сформировать мероприятия по устранению торговых барьеров (тарифных и нетарифных) для обеспечения доступа продукции аграрных производителей на целевые зарубежные рынки; создать систему продвижения и позиционирования продукции АПК на рынках зарубежных стран; выделить финансовые средства на рекламно-информационную деятельность за рубежом.

Процессы расширения экспортной деятельности на региональном уровне требуют разработки соответствующей региональной политики, так как появляется потребность разработки региональной стратегии долгосрочного экономического роста, научно-технического развития и международных экономических и торговых связей [4].

Таким образом, ориентация экономического развития Дальневосточного федерального округа на повышение активности экспортной деятельности по реализации продукции АПК посредством развития инновационных производств, не только имеет под собой прочное обоснование, но и при условии решения обозначенных в исследовании проблем, может оказать определяющее влияние на долговременные перспективы позиционирования российского Дальнего Востока, как центра торговли в Азиатско-Тихоокеанском регионе; роста социально-экономических показателей макрорегиона и улучшения качества жизни дальневосточников.

Библиографический список

1. Геврасёва А. П. Теоретико-методологические основы исследования экспортного потенциала региона // Труды БГТУ. Серия 5: Экономика и управление. 2018. № 2 (214). С. 41–45.

2. Иванов Н. Н., Мурашова Е. В. Потенциал развития экспорта сельскохозяйственных предприятий региона // Инновационные тенденции развития российской науки: материалы XIII международной научно-практической конференции молодых ученых (8–9 апреля 2020 г.). Часть I. Красноярск, 2020. С. 260–263.

3. Обзор внешнеэкономической деятельности Дальневосточного региона за 2019 год // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2020. № 1 (90). С. 140–148.

4. Прытков Р. М., Немирова Г. И. Формирование и развитие экспортного потенциала региона // Вестник Оренбургского государственного университета. 2011. № 13 (132). С. 387–393.

5. Таможенная статистика. Дальневосточное таможенное управление [Электронный ресурс]. URL: https://dvtu.customs.gov.ru/folder/147 017 (дата обращения: 06.07.2020).

6. Шмидт Ю. И., Колосова О. Е., Виноградова Н. А. Оценка господдержки и сдвигов в структуре трудовых ресурсов аграрного сектора экономики Тверской области // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11–2 (64). С. 1033–1036.

7. Zhupley I., Potenko T., Gubarkov S., Tretyak N.., Grafov R. Structural Shifts and Reform of the agrarian sector of the Russian Economy under the conditions of the import Substitution Policy // Space and Culture, India. 2018. Vol. 6. No. 4. Pp. 25–35.

УДК 316.74:39

Л. А. Журавлева, Е. В. Зарубина

СОЦИОЛОГИЯ ПИТАНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Уральский государственный аграрный университет.
E-mail: zhuravleva08@gmail.com

Аннотация. В статье кратко рассмотрены актуальные теоретические и практические проблемы социологии питания как одного из направлений агарной социологии. Авторы подчеркивают, что в нашей стране социология питания с ее проблемами, методологическим аппаратом, проведением конкретных социологических исследований только формируется.

Ключевые слова: аграрная социология, социология питания, специальная социологическая теория, социологическое исследование, тенденции, проблемы.

Введение

Проблема изучения питания как рутинной практики, встроенной в систему жизнеобеспечения общества, культурно и экономически детерминированной, является одной из наиболее актуальных в современной социологии.

Социология питания как отрасль социологической науки зародилась и функционирует внутри аграрной социологии, а качественные характеристики пищи напрямую связывают с эффективностью и экологичностью сельскохозяйственного производства. При этом отметим, что роль питания как источника воспроизводства человеческого потенциала постоянного увеличивается, изменяя его роль в жизни общества. Современные экономические и геополитические вызовы создают предпосылки для углубления научного познания питания как социального феномена. Доступность и качество питания выступает как критерий национальной продовольственной безопасности и основополагающая цель развития АПК.

Основной целью статьи является теоретико-методологический анализ социологии питания как развивающейся специальной социологической теории внутри аграрной социологии. Среди задач отметим следующие: – определение предмета социологии питания;

– выявление ее функций и «точек роста»;

– соотношение с аграрной социологией;

– выявление трендовых направлений в современной социологии питания;

– обзор апробированных авторами эмпирических методов сбора социологической информации.

Материал и методы исследования

Начать теоретический анализ многогранного феномена питания важно с определения предметного поля социологии питания, как развивающейся специальной социологической теории.

Среди ученых представлены различные точки зрения и подходы к предмету и названию специальной социологической теории, изучающей питание. Наряду с «социологией питания», в научный обиход вошло название «социология еды», что, на наш взгляд, не совсем точно, поскольку вымывает проблематику институализированных отношений, связанных с процессами производства, распределения, приготовления и употребления пищи в социально-культурном контексте.

При всей тесной связи с аграрной социологий, социология питания расширяет свои функции, структуру, предметное поле, выходя на новые исследовательские проблемы, требующие новых подходов и релевантных методов сбора эмпирической информации. Обогащение теории и арсенала эмпирических методов, высокая публикационная и научно-организационная активность (симпозиумы, конференции, круглые столы, научные семинары) запускают процессы дифференциации и последующего «отпочкования» социологии питания от «родительской» дисциплины, и получения статуса отдельной самостоятельной отрасли социологической науки.

Подчеркнем и вторую тенденцию – усилившуюся интеграцию научного знания как ответ на усложнение социальных процессов, приводящую к открытости и междисциплинарности социологии питания, и ее нарастающему синергизму и эффекту взаимообогащения использования научных ресурсов не только с аграрной социологией, но и с большинством других отраслевых социологических наук, с общей социологической теорией, гуманитарным и естественнонаучным знанием (например, биосоциология).

Речь идет прежде всего об общих проблемных феноменах и выделению трендовых и наиболее перспективных направлений в социологии, таких как: новая реальность, смена технологических укладов, вызовы цифровой экономики и искусственного интеллекта, глобализация и деглобализация, культура и образование, экологизация социальности, переход к циркулярной экономике, эффективность социального реформирования, социальная стратификация, социальное неравенство, социальное здоровье, сохранение и развитие человеческого капитала, урбанизация и дезурбанизация, роль женщин в семье и обще-

стве, потребительские предпочтения различных социальных групп, новые социальные движения и многие другие.

Перечисленные исследовательские проблемы позволяют осмыслить феномен питания в фрейме противоречивых процессов и изменений в социальном пространстве современного общества [1, с. 69]. Описание и анализ питания как социального института и культурного феномена, позволит выявить проблемы и тенденции развития социальных процессов, влияющих на производство, маркетинговые коммуникации, логистику, культуру питания, предпочтений в выборе продуктов, организации как общественного, так и домашнего употребления еды.

Результаты исследования

На сегодняшний день социология питания понимается нами как специальная социологическая теория, изучающая питание как социальную институцию, выполняющую функцию воспроизводства человеческого капитала и сохранения социального здоровья, взаимосвязанную со всеми базовыми социальными институтами [2, с. 106]. Социология питания является составной частью аграрной социологии, но сохраняет свой предмет и релевантные методы сбора первичной социологической информации. Такое положение социологии питания позволяет анализировать взаимосвязь питания

с сельскохозяйственным производством и делает возможным прогнозирование качественных и количественных характеристик еды как его конечного результата.

Ее предметным полем выступает питание как социокультурный феномен, социальный процесс и исторически сложившаяся система социальных отношений, направленная на производство, интегрированные маркетинговые коммуникации, логистику, ритуалы и повседневные действия людей по выбору, приготовлению, потреблению еды и утилизации пищевых отходов, а также стратификационные, этнокультурные, возрастные и гендерные отличия, влияющие на рутинные пищевые практики.

Ядром предмета выступает социальное взаимодействие социальных общностей, вовлеченных в систему производства, распределения и потребления продуктов питания в конкретном социокультурном пространстве. Потребности, интересы, установки, ценности, мотивы поведения производителей, посредников, продавцов и потребителей продуктов питания могут расходиться, создавая конфликтные отношения и проблемы, изучая которые появляется возможность выстраивания государственной политики продовольственной безопасности.

Среди основных функций социологии питания выделим следующие:

– познавательная – проявляется во всестороннем исследовании питания как социального явления, практики и процесса взаимодействия акторов и общностей с целью приращения нового знания;

– диагностическая – заключается в выявлении проблем и постановке социального диагноза о качественных и количественных характеристиках производимых и потребляемых продуктах питания и выявления точек роста их изменения;

– прогностическая – состоит в разработке прогнозов путей развития и тенденций изменения производства продуктов питания с целью изменения его доступности и экологичности;

– управленческая – связана с проектированием социальных технологий, рекомендаций, предложений, направленных на решение конкретных проблем.

В социологии питания идет процесс формирования категориального аппарата и основополагающих дефиниций и функциями данной специальной социологической теории.

Питание рассматривается в данной специальной социологической теории с различных точек зрения: как идентификационный и/или идеологический фактор, ценность, стратификационный маркер, нормативное предписание, основа воспроизводства человеческого капитала, характеристика бытия различных социальных общностей и сформировавшихся укладов жизни [3, с. 10].

Вместе с другими социологическими дисциплинами и прежде всего аграрной социологией, в рамках социологии питания исследуются проблемы доступности и качества продуктов питания, культуры потребления еды, факторов социальной и природной среды, от которых зависит здоровье людей. Можно сказать, что питание изучается всесторонне на теоретическом и прикладном уровнях, с учетом государственной политики и усилий самого человека по выбору модели здорового стиля жизни [4, с. 41].

Важную роль в развитии социологии питания играет получение фактофиксирующего знания и отработка релевантных методов сбора конкретной социологической информации при изучении питания и гастрономического поведения людей. Считаем целесообразным для дальнейшего развития социологии питания приведение рефлексивного анализа применяемых нами эмпирических методов и оценки их релевантности.

Опыт проведенных нами исследований позволяет сделать вывод об эффективности интегрированных подходов при изучении питания как ежедневной практики, включающей качественные и количественные стратегии. Количественные методы были представлены в виде анкетного опроса в двух модификациях: раздаточного анкетирования и смартопроса, и позволили квантифицировать и типологизировать фактологические данные, выделив типические группы пищевого поведения и их количественные характеристики.

Качественные методы (фокус-группы, спровоцированные исследователями сочинения реф-

лексивного типа, нарративные и экспертные интервью) позволили нам провести смысловую интерпретацию данных, уточнить установки и мотивацию пищевого поведения респондентов как представителей целевых групп.

Такое сочетание стратегий, на наш взгляд, является оптимальным для получения достоверных результатов, а сами методы позволили сделать вывод о достаточно высокой степени их целедостижения для решения познавательных задач социологии питания.

Выводы

Теоретический и эмпирический анализ социологии питания как специальной социологической теории очень важен для социального осмысления феномена питания как основы человеческого капитала и социального здоровья общества. Мы считаем важным дальнейшее изучение сущностных характеристик пищевых моделей поведения и преимуществ различных организационных форм организации питания как трендовых направлений социологии питания в ситуации постковидной «новой реальности».

Библиографический список

1. Веселов Ю. В. Современная социальная система питания // Журнал социологии и социальной антропологии. 2015. № 1. Т. 18. С. 68–81.

2. Журавлева Л. А., Зарубина Е. В., Ручкин А. В. Культура питания студенческой молодежи как инновационной социальной группы // Агропромышленный комплекс: стратегия развития: материалы Международной научно-практической конференции «От инерции к развитию: научно-инновационное обеспечение сельского хозяйства», посвященной 80-летию Уральского государственного аграрного университета. Екатеринбург, 2020. С. 106–112.

3. Журавлева Л. А, Зарубина Е. В., Ручкин А. В. Питание как социально-экономическая институция // Аграрный вестник Урала. 2020. Специальный выпуск «Экономика». С. 10–18. DOI: 10.32 417/1997-4868-2021-13-10-18.

4. Журавлева Л. А. Экология счастья // Теория и практика управления сельским хозяйством: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения доктора экономических наук, профессора А. Л. Пустуева. Екатеринбург, 2019. С. 36–41.

УДК 330.4

С. А. Журавская, Д. И. Артемьев

ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ С ДВУМЯ ДЕФИЦИТНЫМИ РЕСУРСАМИ. ЧАСТЬ 1. ВЫПУСК ПРИОРИТЕТНОЙ ПРОДУКЦИИ

Новосибирский государственный аграрный университет,
Новосибирск, Россия. E-mail: svetlana.zhuravskaya@inbox.ru

Аннотация. В статье рассматривается задача об оптимальном использовании двух ресурсов при выпуске трёх видов продукции. Определяются условия приоритетного выпуска продукции. Находятся оптимальные планы при наличии приоритета. Для поиска оптимального плана используется симплекс-метод. Показывается, что формальное определение приоритета является фактическим.

Ключевые слова: задача об оптимальном использовании ресурсов, задача линейного программирования, двойственная задача, приоритет выпуска продукции, симплекс-метод.

Введение

При исследовании производственных процессов используется задача об оптимальном использовании ресурсов. Это объясняется возможностью представления её в виде задачи линейного программирования, которая достаточно хорошо исследована. Построение модели использования ресурсов в виде задачи линейного программирования было рассмотрено в работе О. В. Мамонова «Использование методов линейного программирования при анализе производства продукции» [1]. Для использования ресурсов в производстве продукции, представленного в виде задачи линейного программирования, можно не только находить оптимальный выпуск продукции, но и определять оценку использования ресурсов. Возможность оценки использования ресурсов в свою очередь даёт основу для анализа показателей производства.

В работах [2, 3] был рассмотрен анализ решения задачи об оптимальном использовании двух ресурсов в производстве двух видов продукции. Определены решения для различных соотношений параметров задачи. Для поиска оптимальных решений использовался графический способ решения задачи линейного программирования. Для большего вида продукции графический способ применим только к двойственной задаче [4, 5], поэтому в статьях [6] было предложено решение задачи для трёх видов продукции с использованием симплекс-метода. В статьях [7] был сформулирован ещё один подход к решению задач симплекс-методом. На основе этого подхода были предложены преобразования Жордана-Гаусса в виде двойного шага.

Данная статья является первой из ряда статей, в которых будут рассматриваться решения задачи оптимального использования двух ресурсов в производстве трёх видов продукции.

Итак, рассматриваем задачу об оптимальном использовании ресурсов для трёх видов продукции и двух ресурсов [4–6]. Предприятие производит три вида продукции A_1, A_2, A_3 используя два вида ресурсов R_1 и R_2. На единицу продукции A_1 требуется a_{11} ед. ресурса R_1 и a_{21} ед. ресурса R_2, на единицу продукции A_2 требуется a_{12} ед. ресурса R_1 и a_{22} ед. ресурса R_2, на единицу продукции A_3 требуется a_{13} ед. ресурса R_1 и a_{23} ед. ресурса R_2. Доход от реализации единицы продукции A_1 составляет c_1 руб., единицы продукции A_2 – c_2 руб., единицы продукции A_3 – c_3 руб. Необходимо составить такой план выпуска продукции A_1, A_2 и A_3, чтобы при запасе ресурса R_1 в количестве b_1 ед., ресурса R_2 в количестве b_2 ед. доход предприятия был максимальным.

Обозначим через x_1 – количество продукции A_1, x_2 – количество продукции A_2, x_3 – количество продукции A_3. Тогда математическая модель задачи имеет вид [4–6]:

$$\begin{array}{l} \begin{cases} a_{11}x_1 & +a_{12}x_2 & +a_{13}x_3 & \le & b_1 \\ a_{21}x_1 & +a_{22}x_2 & +a_{23}x_3 & \le & b_2 \end{cases} \\ x_1 \ge 0 \quad x_2 \ge 0 \quad x_3 \ge 0 \\ Z = c_1x_1 \quad +c_2x_2 \quad +c_3x_3 \quad \to \quad max \end{array}. \tag{1}$$

Составляем двойственную задачу к задаче об оптимальном использовании ресурсов. Она имеет вид [4–6]:

$$\begin{array}{l} \begin{cases} a_{11}u_1 & +a_{21}u_2 & \ge & c_1 \\ a_{12}u_1 & +a_{22}u_2 & \ge & c_2 \\ a_{13}u_1 & +a_{23}u_2 & \ge & c_3 \end{cases} \\ u_1 \ge 0 \quad u_2 \ge 0 \\ W = b_1u_1 \quad +b_2u_2 \quad \to \quad min \end{array}. \tag{2}$$

Математическая модель задачи об оптимальном использовании ресурсов является парой двойственных задач линейного программирования.

Определим параметры математической модели [4–6]:

$$k_{js}^{(i)} = \frac{a_{is}}{a_{ij}}, \tag{3}$$

где i=1, 2; j=1, 2, 3; s=1, 2, 3, j≠s;

$$\beta_j = \frac{a_{2j}}{a_{1j}}, \tag{4}$$

где j=1, 2, 3;

$$k_{js} = \frac{c_s}{c_j}, \quad (5)$$

где j=1, 2, 3; s=1, 2, 3, j≠s;

$$\beta = \frac{b_2}{b_1}. \quad (6)$$

Будем считать, что

$$a_{1j} \neq 0, a_{2j} \neq 0, a_{13} \neq 0. \quad (7)$$

и выполняется двойное неравенство [5]:

$$\beta_1 < \beta_2 < \beta_3. \quad (8)$$

В статье [2] было доказано, что из (8) следует

$$k_{js}^{(1)} \leq k_{js}^{(2)}, \quad (9)$$

где j=1, 2; s=2, 3, j<s.

В данной работе будет рассмотрено решение задачи (1) – (2) при условиях (7),

$$\beta_1 < \beta < \beta_2 \quad (10)$$

и

$$k_{12} < k_{12}^{(1)}. \quad (11)$$

Условие (11) можно интерпретировать как условие приоритета выпуска продукции A_1 над выпуском продукции A_2.

Материал и методы исследования

При условиях (8) и (10) рассмотрим два случая значений коэффициента k_{13}:

$$k_{13} < k_{13}^{(1)}, \quad (12)$$

Условие (12) можно интерпретировать как условие приоритета выпуска продукции A_1 над выпуском продукции A_3.

$$k_{13} > k_{13}^{(2)}. \quad (13)$$

Условие (13) можно интерпретировать как условие приоритета выпуска продукции A_3 над выпуском продукции A_1.

При решении поставленных задач будет использоваться симплекс-метод и теория двойственности задач в линейном программировании.

Результаты исследования

Так как задача (1) задана в стандартном виде, то составим для неё начальную симплекс-таблицу (табл. 1).

Таблица 1

Начальная симплекс-таблица задач (1) – (2)

0	$-x_1, v_1$	$-x_2, v_2$	$-x_3, v_3$	1, W
y_1, u_1	a_{11}	a_{12}	a_{13}	b_1
y_2, u_2	a_{21}	a_{22}	a_{23}	b_2
Z, 1	$-c_1$	$-c_2$	$-c_3$	0

Рассматриваем случай (12). Для нахождения оптимального плана будем использовать симплекс-метод. Для определения разрешающего столбца применим отношение приоритета выпуска продукции [2–3]. Так как наблюдается приоритет выпуска продукции A_1 над выпуском продукции A_2, полагаем, что продукция A_2 выпускаться не будет, тогда

$$x_2^* = 0. \quad (14)$$

Сравниваем приоритет продукции A_1 относительно A_3. При выполнении условия (11) приоритет будет опять у продукции A_1. Поэтому для поиска оптимального плана на первом шаге выбираем разрешающим первый столбец. Смотрим симплексные отношения для первого столбца симплекс-таблицы (табл. 1):

$$s_1 = \left\{\frac{b_1}{a_{11}}\right\} = \frac{b_1}{a_{11}}, \quad (15)$$

Так как отношение строго больше нуля;

$$s_2 = \left\{\frac{b_2}{a_{21}}\right\} = \frac{b_2}{a_{21}}. \quad (16)$$

Так как отношение $\frac{b_2}{a_{21}}$ строго больше нуля. Минимальным будет s_1, так как выполняется условие (10). Разрешающей выбираем первую строку. Разрешающий элемент a_{11}. Проводим шаг преобразований Жордана-Гаусса.

Новые значения элементов симплекс-таблицы будем обозначать следующим образом: $a_{ij}^{(1)}$, $b_i^{(1)}$, $c_j^{(1)}$ и $Z^{(1)}$, где i=1, 2; где j=1, 2, 3.

Пересчитываем элементы симплекс-таблицы.

1. Находим новое значение разрешающего элемента

$$a_{11}^{(1)} = \frac{1}{a_{11}}. \quad (17)$$

2. Находим новые значения элементов разрешающей строки:

$$a_{12}^{(1)} = \frac{a_{12}}{a_{11}}, \; a_{13}^{(1)} = \frac{a_{13}}{a_{11}}, \; b_1^{(1)} = \frac{b_1}{a_{11}}. \quad (18)$$

3. Находим новые значения элементов разрешающего столбца:

$$a_{21}^{(1)} = -\frac{a_{21}}{a_{11}}, \; c_1^{(1)} = \frac{c_1}{a_{11}}. \quad (19)$$

4. Пересчитываем остальные элементы симплекс-таблицы:

$$a_{22}^{(1)} = \frac{a_{22} \cdot a_{11} - a_{12} \cdot a_{21}}{a_{11}}, \; a_{23}^{(1)} = \frac{a_{23} \cdot a_{11} - a_{13} \cdot a_{21}}{a_{11}},$$

$$b_2^{(1)} = \frac{b_2 \cdot a_{11} - b_1 \cdot a_{21}}{a_{11}} \quad (20)$$

$$c_2^{(1)} = -\frac{c_2 \cdot a_{11} - a_{12} \cdot c_1}{a_{11}}, \; c_3^{(1)} = -\frac{c_3 \cdot a_{11} - a_{13} \cdot c_1}{a_{11}},$$

$$Z^{(1)} = \frac{Z_0 \cdot a_{11} + b_1 \cdot c_1}{a_{11}}. \quad (21)$$

Преобразуем выражения (18) – (19):

$$a_{22}^{(1)} = a_{12} \cdot (\beta_2 - \beta_1), \; a_{23}^{(1)} = a_{13} \cdot (\beta_3 - \beta_1), \; b_2^{(1)} = b_1 \cdot (\beta - \beta_1), \quad (22)$$

$$c_2^{(1)} = c_1 \cdot \left(k_{12}^{(1)} - k_{12}\right), \; c_3^{(1)} = c_1 \cdot \left(k_{13}^{(1)} - k_{13}\right), \; Z^{(1)} = \frac{b_1 \cdot c_1}{a_{11}}. \quad (23)$$

Подставляем рассчитанные значения в табл. 2.

Таблица 2
Симплекс-таблица первого шага для элемента a_{11}

1	$-y_1, u_1$	$-x_2, v_2$	$-x_3, v_3$	$1, W$
x_1, v_1	$\frac{1}{a_{11}}$	$\frac{a_{12}}{a_{11}}$	$\frac{a_{13}}{a_{11}}$	$\frac{b_1}{a_{11}}$.
y_2, u_2	$-\frac{a_{21}}{a_{11}}$	$a_{12} \cdot (\beta_2 - \beta_1)$	$a_{13} \cdot (\beta_3 - \beta_1)$	$b_1 \cdot (\beta - \beta_1)$
$Z, 1$	$\frac{c_1}{a_{11}}$	$c_1 \cdot \left(k_{12}^{(1)} - k_{12}\right)$	$c_1 \cdot \left(k_{13}^{(1)} - k_{13}\right)$	$\frac{b_1 \cdot c_1}{a_{11}}$

При выполнении условий (8), (10) – (12) табл. 2 соответствует оптимальному плану пары двойственных задач (1) – (2). Выписываем расширенное решение пары двойственных задач:

$$X_1^* = \left(\frac{b_1}{a_{11}}; 0; 0\right), Y_1^* = \left(0; b_1 \cdot (\beta - \beta_1)\right), \quad (24)$$

$$U_1^* = \left(\frac{c_1}{a_{11}}; 0\right), V_1^* = \left(0; c_1 \cdot \left(k_{12}^{(1)} - k_{12}\right); c_1 \cdot \left(k_{13}^{(1)} - k_{13}\right)\right), \quad (25)$$

$$Z_{max} = W_{min} = \frac{b_1 \cdot c_1}{a_{11}}. \quad (26)$$

Теперь рассмотрим случай (13). Также из условия (11) наблюдается приоритет выпуска продукции A_1 над выпуском продукции A_2. Поэтому для x_2^* выполняется условие (14).

Сравниваем приоритет продукции A_1 относительно A_3. При выполнении условия (13) приоритет будет теперь у продукции A_3. Поэтому для поиска оптимального плана на первом шаге выбираем разрешающим третий столбец. Смотрим симплексные отношения для третьего столбца симплекс-таблицы (табл. 1):

$$s_1 = \left\{\frac{b_1}{a_{13}}\right\} = \frac{b_1}{a_{13}}, \quad (27)$$

Так как отношение $\frac{b_1}{a_{13}}$ строго больше нуля;

$$s_2 = \left\{\frac{b_2}{a_{23}}\right\} = \frac{b_2}{a_{23}}. \quad (28)$$

Так как отношение $\frac{b_2}{a_{23}}$ строго больше нуля. Минимальным будет s_2, так как выполняется условие (10). Разрешающей выбираем вторую строку. Разрешающий элемент a_{23}. Проводим шаг преобразований Жордана-Гаусса.

Новые значения элементов симплекс-таблицы будем обозначать следующим образом: $a_{ij}^{(2)}$, $b_i^{(2)}$, $c_j^{(2)}$ и $Z^{(2)}$, где i=1, 2; где j=1, 2, 3.

Также пересчитываем элементы симплекс-таблицы (табл. 1).

1. Находим новое значение разрешающего элемента

$$a_{23}^{(2)} = \frac{1}{a_{23}}. \quad (29)$$

2. Находим новые значения элементов разрешающей строки:

$$a_{21}^{(2)} = \frac{a_{21}}{a_{23}},\ a_{22}^{(2)} = \frac{a_{22}}{a_{23}},\ b_2^{(2)} = \frac{b_2}{a_{23}}. \quad (30)$$

3. Находим новые значения элементов разрешающего столбца:

$$a_{13}^{(2)} = -\frac{a_{13}}{a_{23}},\ c_3^{(2)} = \frac{c_3}{a_{23}}. \quad (31)$$

4. Пересчитываем остальные элементы симплекс-таблицы:

$$a_{11}^{(2)} = \frac{a_{11} \cdot a_{23} - a_{13} \cdot a_{21}}{a_{23}},\ a_{12}^{(2)} = \frac{a_{12} \cdot a_{23} - a_{13} \cdot a_{22}}{a_{23}},$$
$$b_2^{(2)} = \frac{b_1 \cdot a_{23} - b_2 \cdot a_{13}}{a_{23}}, \quad (32)$$

$$c_1^{(2)} = -\frac{c_1 \cdot a_{23} - a_{21} \cdot c_3}{a_{23}},\ c_2^{(2)} = -\frac{c_2 \cdot a_{23} - a_{22} \cdot c_3}{a_{23}},$$
$$Z^{(2)} = \frac{Z_0 \cdot a_{23} + b_2 \cdot c_3}{a_{23}}. \quad (33)$$

Преобразуем выражения (32) – (33):

$$a_{11}^{(2)} = \frac{a_{11} \cdot a_{13} \cdot (\beta_3 - \beta_1)}{a_{23}},\ a_{12}^{(2)} = \frac{a_{12} \cdot a_{13} \cdot (\beta_3 - \beta_2)}{a_{23}},$$
$$b_1^{(2)} = \frac{b_1 \cdot a_{13} \cdot (\beta_3 - \beta)}{a_{23}}. \quad (34)$$

$$c_1^{(2)} = \frac{c_1 \cdot a_{21} \cdot \left(k_{13} - k_{13}^{(2)}\right)}{a_{23}},\ c_2^{(2)} = \frac{c_2 \cdot a_{22} \cdot \left(k_{23} - k_{23}^{(2)}\right)}{a_{23}},$$
$$Z^{(2)} = \frac{b_2 \cdot c_3}{a_{23}}. \quad (35)$$

Подставляем рассчитанные значения в табл. 3.

Таблица 3
Симплекс-таблица первого шага для элемента a_{23}

3	$-x_1, v_1$	$-x_2, v_2$	$-y_2, u_2$	$1, W$
y_1, u_1	$\frac{a_{11} \cdot a_{13} \cdot (\beta_3 - \beta_1)}{a_{23}}$	$\frac{a_{12} \cdot a_{13} \cdot (\beta_3 - \beta_2)}{a_{23}}$	$-\frac{a_{13}}{a_{23}}$	$\frac{b_1 \cdot a_{13} \cdot (\beta_3 - \beta)}{a_{23}}$
x_3, v_3	$\frac{a_{21}}{a_{23}}$	$\frac{a_{22}}{a_{23}}$	$\frac{1}{a_{23}}$	$\frac{b_2}{a_{23}}$
$Z, 1$	$\frac{c_1 \cdot a_{21} \cdot \left(k_{13} - k_{13}^{(2)}\right)}{a_{23}}$	$\frac{c_2 \cdot a_{22} \cdot \left(k_{23} - k_{23}^{(2)}\right)}{a_{23}}$	$\frac{c_3}{a_{23}}$	$\frac{b_2 \cdot c_3}{a_{23}}$

При выполнении условий (8), (10) – (11) и (13) в табл. 3 элементы $c_1^{(2)}$, $c_3^{(2)}$, $b_1^{(2)}$ и $b_2^{(2)}$ больше либо равны нуля. Для оптимальности плана, соответствующего табл. 3 нужно показать, что $c_2^{(2)}$ тоже больше либо равен нулю.

Из определения коэффициентов $k_{js}^{(i)}$ и k_{js} следуют следующие соотношения:

$$k_{23}^{(i)} = k_{21}^{(i)} \cdot k_{13}^{(i)} \quad (36)$$

и

$$k_{23} = k_{21} \cdot k_{13} \quad (37)$$

Из условий (9) и (11) следует, что

$$k_{21} > k_{21}^{(2)}. \quad (38)$$

Учитывая условие (36), (37) и (13) получаем

$$k_{23} > k_{23}^{(2)}. \quad (39)$$

Отсюда следует, что

$$c_2^{(2)} > 0. \quad (40)$$

Таким образом, таблица соответствует оптимальному плану.

Выписываем расширенное решение пары двойственных задач:

$$X_1^* = \left(0; 0; \frac{b_2}{a_{23}}\right), Y_1^* = (b_1 \cdot a_{13} \cdot (\beta_3 - \beta); 0), \quad (41)$$

$$U_1^* = \left(0; \frac{c_3}{a_{23}}\right), V_1^* = \left(c_1 \cdot a_{21} \cdot \left(k_{13} - k_{13}^{(2)}\right);\right.$$

$$\left. c_2 \cdot a_{22} \cdot \left(k_{23} - k_{23}^{(2)}\right); 0\right), \quad (42)$$

$$Z_{max} = W_{min} = \frac{b_2 \cdot c_3}{a_{23}}. \quad (43)$$

Таким образом, мы убедились в обоих случаях, что отношение приоритета является фактическим. При приоритете, определённом в статьях [2–3], предприятию выгодно выпускать только приоритетную продукцию.

Заключение

Рассмотрены вопросы приоритетного производства в задаче об оптимальном использовании двух ресурсов. В случае наличия приоритета выпускается только приоритетная продукция.

Библиографический список

1. Мамонов О. В. Использование методов линейного программирования при анализе производства продукции // Актуальные проблемы агропромышленного комплекса сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, студентов, магистрантов и аспирантов, посвященный 80-летию Новосибирского ГАУ. Новосибирск, 2016. С. 194–198.
2. Мамонов О. В. Анализ эффективного использования двух ресурсов для предприятия, выпускающего два вида продукции // Агропродовольственная экономика: научно-практический электронный журнал. 2016. № 12. С. 30–62.
3. Елисеева Ю. В. Влияние спроса на выпуск двух видов продукции с использованием одного ресурса // Экономический обзор. 2019. № 1. С. 25–33.
4. Шишина Л. Г., Алпатова П. А. Пример анализа расхода сырья и использования трудовых ресурсов в особых рыночных условиях // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сборник V Всероссийской (национальной) научной конференции. Новосибирск, 2020. С. 1200–1204.
5. Клименко Е. О. Пример анализа расхода сырья и оборудования графическим способом линейного программирования // Экономический обзор. 2020. № 12. С. 24–29.
6. Бильданов Р. Т., Матвеева О. А. Анализ выпуска трёх видов продукции с использованием двух ресурсов с помощью двойного шага преобразований Жордана-Гаусса. Часть 1 // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сборник V Всероссийской (национальной) научной конференции. Новосибирск, 2020. С. 1176–1184.
7. Мамонов О. В. Использование двойного шага модифицированных преобразований Жордана-Гаусса при анализе оптимальных планов производства // Экономический обзор. 2020. № 9–10. С. 20–40.

УДК 316.4.06

Е. В. Зарубина, Л. А. Журавлева

ПОВСЕДНЕВНЫЕ ПИЩЕВЫЕ ПРАКТИКИ: ОПЫТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Уральский государственный аграрный университет.
E-mail: ethos08@mail.ru

Аннотация. В статье представлены результаты социологического исследования по культуре питания, проведенного авторами в составе группы исследователей в сентябре-октябре 2020 года. Методологией исследования стала интегративная исследовательская стратегия с использованием качественных и количественных методов сбора социальной информации, обеспечивающая качество и достоверность полученных данных.

Ключевые слова: аграрная социология, социология питания, социологическое исследование, smart-опрос, письменный опрос, интервью, результаты исследования

Введение

Социология питания как быстроразвивающаяся отрасль научного знания все чаще привлекает внимание исследователей в связи с ростом ее актуальности как междисциплинарной области научного знания [1, с. 10]. Однако концептуально-методологические вопросы данной специальной социологической теории по-прежнему остаются трендовым направлением и нуждаются в дальнейшей проработке. Отечественная социология питания как направление аграрной социологии сегодня находится в стадии формирования.

Цель исследование определяется как исследование повседневных пищевых практик респондентов. Объектом проведенного авторами социологического исследования выступило население, стратифицированное нами по возрастному и экономическому признакам: молодежь (до 32 лет, экономически зависимое от поддержки взрослых, стремящееся к экономической автономии) и взрослое население (от 33 до 60 лет, экономически активное население).

Предмет исследования – повседневные пищевые практики.

Задачами исследования стали:

– анализ отношения респондентов к питанию;

– исследование соблюдения респондентами принципов здорового питания;

– изучение изменений в повседневных пищевых практиках в период пандемии Covid-19.

Материал и методы исследования

Для проверки гипотезы о формировании в современном обществе институционально регламентированных пищевых практик, авторами в сентябре-октябре 2020 года было проведено социологическое исследование. Методологией исследования стала интегративная исследовательская стратегия с использованием качественных и количественных методов сбора социальной информации, обеспечивающая качество и достоверность полученных данных.

Реализуя качественные методы, мы применяли нарративные интервью, включенное наблюдение, фокус-группы и письменные опросы (спровоцированные исследователями эссе по проблемам питания, изложенные респондентами в свободной форме).

Количественный метод был представлен пилотажным смарт-опросом (N = 75). Отбор респондентов осуществлялся методом «снежного кома» (snow-ball), основанного на том, что представители целевой группы (обычно авторитетные и известные ее члены), выбранные исследователями, в дальнейшем пересылают для заполнения анкету своему сетевому окружению, которые в эту группу входят, а те в свою очередь пересылают друзьям и знакомым. С помощью этой методики была обеспечена достаточно высокая мотивация участия и хорошее качество заполнения анкеты, а также достигнута высокая скорость проведения опроса.

Среди респондентов 73% опрошенных составили женщины – традиционно отвечающие за питание и покупки продуктов в большинстве семейных групп, рассматриваемая нами как экспертная аудитория внутри целевых групп, а 27% – мужчины. Преобладающее большинство респондентов (95,9%) – жители Российской Федерации, а 4,1% ответивших на вопросы анкеты имеют гражданство ФРГ и Украины. Распределение по возрасту представлено примерно равными в процентном отношении группами – молодежи и взрослого населения.

Результаты исследования

Под социологией питания мы понимаем специальную социологическую теорию, являющуюся составной частью аграрной социологии, но сохраняющей свой предмет и релевантные методы сбора первичной социологической информации. Ее предметным полем выступает питание как социокультурный феномен и исторически сложившаяся практика, направленная на производство, интегрированные маркетинговые ком-

муникации, логистику, ритуалы и повседневные действия людей по выбору, приготовлению, потреблению еды и утилизации пищевых отходов. Ядром предмета выступают социально-экономические отношения, культура и поведение людей в сфере питания.

Питание выступает как противоречивая социальная практика, интегрированная в экономические процессы и институты, связанные с распределением ресурсов и воспроизводством здоровья как основы человеческого потенциала, а также является идентификационным и стратификационным критерием для выделения различных социальных групп и сложившихся в обществе паттернов поведения и стилей жизни [2, с. 106]. Речь идет не просто о социально-классовой и социально-демографической структуре общества, но и объединениям по интересам [3, с. 37]. Примером последнего структурного элемента выступают формирующееся в обществе движения ЗОЖ, выступающего за здоровый образ жизни, или приверженцы здорового питания и другие гетерогенные объединения, включающие представителей различных возрастов и социальных общностей [4, с. 69].

Результаты проведенного исследования позволили сделать вывод о снижении стереотипов саморазрушительного поведения и безответственного отношения к питанию у большинства опрошенных. 77% респондентов выразили согласие с изречением Гиппократа «Ты есть то, что ты ешь». Однако 86% опрошенных оценили культуру своего питания, преимущественно на хорошо и удовлетворительно. При этом 73% респондентов регулярно соблюдают принципы здорового питания (см. табл. 1.)

Таблица 1
Основные принципы здорового питания, соблюдаемые респондентами (процент от числа ответивших) *

Принципы	Ранг по массиву	%
Разнообразное питание	1	67,8
Снижение потребления (или минимизация употребление) вредных продуктов (майонез, кетчуп, «фаст-фуд», алкоголь и пр.)	2–3	64,4
Не переедать	2–3	64,4
Есть побольше клетчатки – фрукты и овощи в свежем виде	4	61,0
Пить достаточное количество (не менее 2-х литров в день) питьевой негазированной воды	5	59,3
Есть сидя	6	57,6
Есть свежеприготовленную пищу	7	47,5
Активно двигаться на протяжении дня	8	55,2
Есть преимущественно натуральную экологически чистую пищу	9	45,8
Медленное питание (тщательное пережевывание пищи)	10	40,7

* Сумма процентов превышает 100, поскольку респонденты отмечали несколько вариантов ответов.

При ответах на вопрос о регулярности ежедневного питания у большинства респондентов проявилась тенденция к традиционному трехразовому 42,7% и дробному приему пищи 38,7%, остальные варианты ответов статистически не значимы. 67% респондентов проявляют заботу о своем здоровье, регулярно принимая витамины и полезные биологически активные добавки [5, с. 119].

Однако полученные нами результаты демонстрируют противоречивые практики пищевого поведения респондентов. Так для перекусов между основными приемами пищи наряду с полезными продуктами – фрукты, вода, кисломолочные продукты, респонденты употребляют сладости, кофеиносодержащие напитки, фаст-фуд, ненатуральные продукты и «пищевой мусор».

Результаты исследования позволили выявить некоторую переоценку ценностей респондентов, произошедшую в период самоизоляции и локдауна. Питание стало рассматриваться не только как фактор поддержания иммунитета, но и укрепления семьи и основы здорового образа жизни. Осознание питания как одной из ведущих ценностей внесло коррективы и в семейную экономику. Мы диагностировали различия в модели пищевого поведения молодежи и взрослого населения на фоне тенденции к усилению инвестиций в питание как основу человеческого капитала в обеих когортах.

Большинство респондентов стали увеличивать расходы на качественные экологически чистые продукты питания [6, с. 167], чаще готовить любимые блюда дома, обращать внимание на культуру и ритуал семейного застолья.

На вопрос о том, как изменились повседневные пищевые практики в условиях пандемии большинство опрошенных (62,7%) ответило, что особых различий в питании не заметило.

Более трети опрошенных (37,3%) увидели изменения в своем питании за период пандемии: и большинство (73,3%) оценило их как положительные (см. табл. 2).

Отметим, что среди негативных изменений в повседневных пищевых практиках в период пандемии респонденты выделили: рост расходов на питание в бюджете семьи (40,7%), повышение

веса (33,3%), неравномерный режим питания, частые перекусы (29,6%), более частые покупки полуфабрикатов, заказы фаст-фуда (22,2%), более однообразное питание (22,2%). Несмотря на присутствие некоторых негативных изменений в питании респондентов, налицо формирование модели здорового питания у большинства опрошенных.

Таблица 2
Позитивные изменения в питании респондентов (процент от числа ответивших) *

Принципы	Ранг по массиву	%
Меньше стали питаться вне дома	1	61,5
Чаще стали готовить любимые блюда дома	2	53,8
Стали питаться более регулярно	3	38,5
Стали обращать внимание на состав и качество продуктов	4–5	34,6
Стали питаться более разнообразно	4–5	34,6
Стали обращать внимание на калорийность продуктов	6	26,9
Стали обращать больше внимание на культуру питания	7	15,4
Переориентировались на экологически чистые продукты	8	11,5

* Сумма процентов превышает 100, поскольку респонденты отмечали несколько.

Заключение

Таким образом, результаты исследования показывают, что в период пандемии COVID-19 произошла определенная переоценка ценностей в области повседневных пищевых практик. Около двух третей респондентов в настоящее время предпочитают домашнее питание, уделяя особое внимание качеству употребляемых продуктов. При этом питание стало рассматриваться не только как фактор поддержания иммунитета, но и способ укрепления семьи и основа здорового образа жизни.

Библиографический список

1. Кравченко С. А., Зарубина Н. Н., Носкова А. В., Карпова Д. Н., Голоухова Д. В. Социология питания: традиции и трансформации: коллективная монография / Под общ. ред. Н. Н. Зарубиной, С. А. Кравченко; Москва: МГИМО-Университет, 2017. 302 с.

2. Журавлева Л. А., Зарубина Е. В., Ручкин А. В. Культура питания студенческой молодежи как инновационной социальной группы // Агропромышленный комплекс: стратегия развития Материалы Международной научно-практической конференции «От инерции к развитию: научно-инновационное обеспечение сельского хозяйства», посвященной 80-летию Уральского государственного аграрного университета. Екатеринбург, 2020. С. 106–112.

3. Журавлева Л. А. Экология счастья // Теория и практика управления сельским хозяйством: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения доктора экономических наук, профессора А. Л. Пустуева. Екатеринбург, 2019. С. 36–41.

4. Карпова Д. Н. Еда как контркультура или движение антикапитализма // Вестник Института социологии. 2015. № 3 (14). С. 65–73.

5. Зарубина Е. В., Журавлева Л. А., Чупина И. П., Симачкова Н. Н. Здоровый образ жизни как тренд современности // Социально-гуманитарное образование и наука: вызовы современности: материалы Всероссийской национальной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2020. С. 115–120.

6. Журавлева Л. А., Зарубина Е. В., Ручкин А. В., Симачкова Н. Н., Чупина И. П. Экологическое поведение современного человека // Образование и право. 2020. № 1. С. 165–171.

УДК 338.242.4

Т. В. Зырянова, С. Б. Зырянов, А. О. Загурский

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ В МАЛОМ И СРЕДНЕМ БИЗНЕСЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Уральский государственный аграрный университет,
Екатеринбург, Россия. E-mail: tatyana.vlad.zyr@mail.ru

Аннотация. В соответствии с Федеральным законом №102-ФЗ малый и средний бизнес, в том числе крестьянские (фермерские) хозяйства, начиная с апреля 2020 года, мог начислять страховые взносы по пониженным тарифам, которые в совокупности составляют 15%. Их необходимо было применять к той части выплат, которая превышала в месяц федеральный минимальный размер оплаты труда (далее – МРОТ) – 12 130 руб. С 1 января 2021 года увеличился МРОТ, который теперь составляет 12 792 руб. Помимо МРОТ была увеличена и предельная база заработка сотрудника, с которого работодатели уплачивают пенсионные и социальные страховые взносы.

Ключевые слова: малый и средний бизнес, МРОТ, страховые взносы, лимиты, тарифы.

Введение

Цель: рассмотреть порядок государственного регулирования страховых взносов для малого и среднего бизнеса на современном этапе.

Задачи:

– систематизировать и сопоставить лимиты и тарифы страховых взносов в 2020 г. и 2021 г.;

– представить алгоритм расчета страховых взносов согласно разработанной методике с учетом МРОТ и выплат с начала года;

– на практических примерах показать влияние нововведений на затраты предприятия и, в конечном итоге, на финансовые результаты.

Материал и методы исследования

При проведении исследования были использованы методы сопоставления, сравнения, динамики, расчетно-конструктивный, системного подхода.

Результаты исследования

В современных условиях пандемии значительно и разнопланово осуществляется государственное регулирование и социальная поддержка по всем направлениям экономики.

Особое внимание традиционно [1] уделено регулированию деятельности малого и среднего бизнеса, в том числе по установлению повышенного МРОТ, увеличению лимитов пенсионных и страховых взносов для применения пониженных тарифов, по стимулированию повышения заработной платы.

При сопоставлении МРОТ, лимитов и тарифов страховых взносов в 2020 и 2021 году [2] с использованием системного подхода была составлена таблица (см. табл. 1).

Таблица 1
Лимиты и тарифы страховых взносов для средних и малых предприятий

Виды страховых взносов	Выплаты работнику с начала года, которые облагаются взносами, руб.		Тариф, %	
	2020 год	2021 год	С выплат до МРОТ включительно в месяц	С выплат более МРОТ в месяц
Пенсионные	До 1 292 000 включительно Более 1 292 000	До 1 465 000 включительно Более 1 465 000	22 10	10 10
Социальные	До 912 000 включительно Более 912 000	До 966 000 включительно Более 966 000	2,9 Не облагаются	0 Не облагаются
Медицинские	Лимита нет		5,1	5

При сравнении заработка сотрудника за месяц с федеральным МРОТ необходимо убирать из расчета выплаты, которые не подпадают под страховые взносы, то есть больничные, материальную помощь в пределах 4 000 руб., оплату по договорам аренды имущества и лизинга. Но, вместе с тем, необходимо учитывать выплаты по договорам подряда, оказанию услуг и по договору авторского заказа [3, 4].

Используя расчетно-конструктивный метод, нами была разработана методика расчета страховых взносов с учетом МРОТ.

1. Сравнение зарплаты за месяц (ЗПм) с МРОТ и определение разницы (Р)

$$Р = ЗПм – МРОТ \quad (1)$$

2. Расчет суммы пенсионных страховых взносов (П)

П = (МРОТ х Пст% в пределах МРОТ) + + (Р х Пст% более МРОТ) (2)

3. Расчет суммы социальных страховых взносов (С)

С = (МРОТ х Сст% в пределах МРОТ) + + (Р х Сст% более МРОТ) (3)

4. Расчет суммы медицинских взносов (М)

М = (МРОТ х Мст% в пределах МРОТ) + + (Р х Мст% более МРОТ) (4)

где: Пст%, Сст%, Мст% – тарифы пенсионных, социальных и медицинских страховых взносов соответственно.

Расчет страховых взносов зависит не только от МРОТ, но и от выплат работнику с начала года. Многие социальные пособия также зависят от этих величин.

При определении суммы социальных страховых взносов необходимо учитывать следующие обстоятельства.

В случае, если зарплата сотрудника с начала года превысит установленный лимит, то начислять социальные взносы не нужно. В том месяце, в котором зарплата работника превысила предельную базу, необходимо определить сумму, не облагаемую социальными взносами. Из облагаемой части необходимо выделить выплаты в пределах МРОТ и начислить с них взносы по ставке 2,9%.

Если в 2021 году зарплата за месяц не повышалась при том, что повысился МРОТ и лимиты пенсионных и социальных страховых взносов, то есть вероятность, что выплаты работнику с начала года не достигнут того предела, при котором могут применяться пониженные тарифные ставки или нулевая ставка.

Если возникла разница между зарплатой с начала года и установленным лимитом в сторону превышения лимита, то, как указывалось выше, с этой разницы взносы не начисляются. Но в базу по социальным взносам необходимо включить разницу между заработной платой за месяц и возникшей разницей сверх предельной величины. С суммы зарплаты в пределах МРОТ социальные взносы начисляются по ставке 2,9%, а с суммы сверх МРОТ – по ставке 0%.

Пенсионные взносы начисляются в зависимости от суммы в пределах МРОТ или превышающей МРОТ.

Поскольку по медицинским взносам нет лимита, то они начисляются всегда в зависимости от суммы в пределах или превышающей МРОТ.

Рассмотрим практические ситуации для выявления зависимости сумм начисленных страховых взносов от заработной платы.

Ситуация 1

Заработная плата в октябре 2021 года составила 90 000 руб.

Зарплата с начала года составляет (90 000 руб. х 9 мес.) + 90 000 руб. за октябрь = 900 000 руб., которая меньше лимита по социальным страховым взносам на 66 000 руб. Поэтому при расчете социальных страховых взносов сумма в пределах МРОТ облагается по ставке 2,9%, а более МРОТ – по ставке 0%.

В соответствии с разработанной методикой произведены расчеты сумм страховых взносов согласно алгоритма.

Р = 90 000 руб. – 12 792 руб. = 77 208 руб. – облагаемая сумма по пониженным тарифам.

Р = 2 814,24 руб. + 7 720, 8 руб. = 10 535,04 руб.

С = 370,97 руб. + 0 руб. = 370,97 руб.

М = 652,39 руб. + 3 860,4 руб. = 4 512, 79 руб.

Итого 15 418,8 руб.

Суммы страховых взносов 2 814,24 руб., 370,97 руб., 652,39 руб. – это постоянные суммы до МРОТ включительно, а выплаты более МРОТ будут переменными и зависят от разницы между фактической зарплатой и МРОТ.

Ситуация 2

Если месячная заработная плата в октябре 2021 года будет составлять 97 000 руб., то зарплата с начала года составит 970 000 руб. что более лимита по социальным взносам на 4 000 руб. При этом, расчет будет осуществляться только пенсионных и медицинских страховых взносов, а выплаты социальными взносами не облагаются.

Р = 97 000 руб. – 12 792 руб. = 84 208 руб.

П = 2 814,24 руб. + 8 420,8 руб. = 11 235,04 руб.

М = 652,39 руб. + 4 210,4 руб. = 4 862, 79 руб.

Итого 16 097, 83 руб.

Заключение

Таким образом, при повышении заработка за месяц страховые социальные взносы не начисляются, но при этом, итоговая сумма взносов, хоть и незначительно, но возросла.

Из-за коронакризиса не у каждой организации есть возможность индексировать зарплату. Хотя индексация зарплаты – обязанность каждого работодателя, что предусмотрено статьями Трудового кодекса РФ [5]. Если зарплата не индексируется, то предусмотрен штраф на сумму до 50 000 руб. в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях [6]. Поэтому самый безопасный вариант – увеличить зарплаты на индекс роста цен. За 2020 год федеральный индекс составил 104,91 процента. Значит, если зарплата сотрудника в 2020 году составляла 30 000 руб., то увеличить ее надо до 31 473 руб. (30 000 руб. х 104,91%).

В начале года традиционно повышаются социальные пособия, которые выплачиваются гражданам из средств фонда социального страхования РФ.

Например, пособие по временной нетрудоспособности за календарный месяц не может быть меньше нового федерального МРОТ – 12 792 руб. [7]. Минимальная выплата за один день сотруднику, находящемуся на больничном, с 1 января составила 426,40 руб. (если в месяце 30 дней) и 412,65 руб. (если в месяце 31 дней).

При этом максимальный размер пособия в 2021 году привязан к предельной базе заработка

за два предыдущих года (2019–2020 гг.), поэтому он вырос до 2 434,50 руб. в день. Для этого сотрудник должен зарабатывать не меньше предельного заработка. В противном случае, выплата по больничному листу будет меньше.

Уплата страховых взносов занимает большое место в структуре налоговой нагрузки крестьянских (фермерских) хозяйств (далее КФХ) [8]. До определенного момента спорным являлся вопрос об уплате главами КФХ страховых взносов на обязательное пенсионное страхование (далее – ОПС) в зависимости от уровня дохода (так называемые 1-процентные взносы).

Ряд экспертов сходились во мнении, что, несмотря на то, что главы КФХ приравниваются к индивидуальным предпринимателям (далее ИП), они должны платить фиксированные суммы страховых взносов.

В 2021 году фиксированные взносы ИП за себя составляют:

пенсионные – 32 448 руб.;

медицинские 8 426 руб.

В отличие от ИП, главы КФХ не уплачивают взносы на ОПС, определяемые в зависимости от уровня дохода.

В письме Минфина РФ «Об уплате страховых взносов главой КФХ»[9] указано, что «глава КФХ не уплачивает страховые взносы на ОПС в размере 1% с суммы дохода, превышающего 300 000 руб. за расчетный период». Но, в случае, если в КФХ трудятся наемные работники, то с выплат по трудовым договорам глава КФХ будет обязан уплачивать страховые взносы в размере 30% от фонда оплаты труда.

По нашему мнению, реализация мер по снижению нагрузки по уплате страховых взносов будет способствовать не только повышению рентабельности КФХ, но и легализации трудовых отношений как средства решения социальных проблем в сельских территориях.

Таким образом, в 2021 году сумма страховых взносов хотя и не значительно, но увеличилась, на что повлияли следующие факторы:

1) возрос МРОТ с 12 130 руб. до 12 792 руб.;

2) введены новые повышенные лимиты, то есть предельные базы по пенсионным и социальным страховым взносам.

Рост страховых взносов и рост заработной платы повысит себестоимость продукции, работ, услуг, что, в конечном итоге, повлияет на финансовый результат, который снизится. Организация сама решает, как индексировать зарплату в зависимости от ее финансового положения, то есть от конкретных финансовых показателей, например, прибыли. В зависимости от системы налогообложения можно сделать вывод о влиянии суммы повышения страховых взносов и заработной платы на эффективность деятельности предприятия.

Библиографический список

1. О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ: Федеральный закон от 04.06.2007 г. № 209-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. О внесении изменений в части первой и второй НК РФ и отдельные законодательные акты РФ: Федеральный закон от 01.04.2020 г. № 102-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Письмо ФНС от 13.07.2020 г. №БС-4-11/11 315 «О применении норм Федерального закона от 01.04.2020 г. № 102-ФЗ» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Налоговый кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2020 № 478-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Зырянова Т. В, Загурский А. О., Зырянов С. Б. Государственное регулирование налоговой политики в сельском хозяйстве на современном этапе: монография. Екатеринбург: Уральский государственный аграрный университет, 2020. 120 с.

9. Письмо Минфина России от 20.05.2020 г. № 03-15-05/41 631 «Об уплате страховых взносов главой КФХ» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

УДК 338.242.44

Т. В. Зырянова, А. О. Загурский, С. Б. Зырянов

РИСКИ ПРИ ЭКСПОРТЕ ПРОДУКЦИИ АПК В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА ПО МАЛОМУ И СРЕДНЕМУ БИЗНЕСУ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Уральский государственный аграрный университет,
Екатеринбург, Россия. E-mail: tatyana.vlad.zyr@yandex.ru

Аннотация. С 2018 в России реализуются мероприятия федерального масштаба, нацеленные на развитие человеческого капитала, улучшения комфортной городской среды и усиления экономического роста, которые в стратегии развития страны именуются национальными проектами.

Ключевые слова: национальные проекты, агропромышленный комплекс, экспорт продукции АПК, оценка рисков.

Введение

Цель: рассмотреть перечень задач по реализации национального проекта по поддержке малого и среднего предпринимательства в Свердловской области.

Задачи:

1. Систематизировать мероприятия по экспорту продукции АПК в Свердловской области.
2. Определить виды и вероятность рисков по видам продукции АПК.
3. Провести анализ и сделать выводы по невыполнению показателей объема экспорта в разрезе отраслей и видов продукции.

Материал и методы исследования

При проведении исследования были использованы методы: статистический, вероятностный, монографический.

Сама реализация национальных проектов осуществляется посредством выполнения стратегических задач развития по трем направлениям, среди которых важное место занимает «Экономический рост».

Результаты исследования

Общей целью реализации национальных проектов является внесение структурных изменений в национальную экономику и социальную сферу, решение ключевых проблем для обеспечения условий в дальнейшем развитии государства [1].

По достижению национальных целей развития выполнение задач обеспечивается посредством реализации государственных программ, наиболее значительные направления выделены в национальные проекты (программы) [2].

Одним из элементов данного направления является достижение целевых показателей, связанных с увеличением численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, которое выражено в национальном проекте «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

Что касается развития агропромышленного комплекса, то реализация целей развития в рамках данного национального проекта предполагает развитие экспортной составляющей агропромышленного комплекса.

Реализация основного объема поставленных национальными проектами задач возлагается на регионы России, а именно на региональные органы власти субъектов Российской Федерации.

Свердловская область также реализует на своей территории задачи национальных проектов в части развития агропромышленного комплекса. Для этих целей органами власти был принят к реализации региональный проект «Экспорт продукции АПК Свердловской области».

Данный региональный проект предполагает решение определенной и конкретизированной поставленной цели: достижение определённого объема экспорта продукции АПК за счет создания новой товарной массы (включая товары с высокой добавленной стоимостью), создание экспортно-ориентированной производственной инфраструктуры, устранение торговых барьеров для обеспечения доступа продукции АПК на целевые рынки и создания системы продвижения и позиционирования продукции АПК Свердловской области. Была поставлена цель по достижению объема экспорта продукции АПК, в млрд. долл. США по годам: 2021 год – 0,160; 2022 год – 0,179; 2023–0,200; 2024–0,220.

Достижение данной цели в Свердловской области предполагает решение следующих задач:

– Утверждение плана опережающего экспортного развития и сбалансированного плана по достижению целевых показателей экспорта продукции АПК.

– Достижение объема экспорта продукции АПК по итогам 2024 года 220,0 млн долл. США.

– Внедрение системы маркировки и учета животных.

– Обеспечение реализации плана мероприятий по предупреждению заноса и распространения возбудителя гриппа птиц.

– Обеспечение реализации плана мероприятий по предупреждению возникновения и распространения африканской чумы свиней.

– Обеспечение аттестации организаций на соответствие ветеринарно-санитарным нормам и требованиям стран-импортеров для включения этих предприятий в соответствующие Реестры (Таможенного союза, стран ЕС, третьих стран).

– Обеспечение вовлечения торговых представительств Российской Федерации в систему сопровождения экспортных проектов Свердловской области.

– Формирование комплекса мер продвижения продукции АПК на внешних рынках.

– Обеспечение проведения визитов делегаций Свердловской области в приоритетные страны; приемов иностранных бизнес-делегаций с привлечением иностранных покупателей в Свердловскую область; содействие в участии организаций АПК области в дегустационно-демонстрационных мероприятиях по продвижению продукции АПК, бизнес-миссиях, международных выставках.

Реализация соответствующих мероприятий на территории Свердловской области сопровождается определенными рисками, которые могут оказать негативное влияние на достижение поставленной национальной цели. В таблице 1 представлены виды и вероятность рисков.

Таблица 1
Виды рисков при выполнении регионального проекта «Экспорт продукции АПК Свердловской области»

№ п/п	Риск	Вероятность риска, в %
1	Недостижение значения показателя по объему экспорта продукции масложировой отрасли	30
2	Недостижение показателя по объему экспорта зерновых	90
3	Недостижение показателя по объему экспорта мясной и молочной продукции	30
4	Недостижение показателя по объему экспорта прочей продукции АПК	30
5	Недостижение показателя по объему экспорта продукции АПК	30

Невыполнение показателей по объему экспорта продукции представлен анализом и выводами в разрезе отраслей и видов продукции.

Недостижение значения показателя по продукции масложировой отрасли связан с сокращением объема экспорта, связанного с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, снижением покупательской способности в странах-импортерах, сложностями с перевозкой в условиях закрытия границ, а также с изменением в стратегии развития АО «Жировой комбинат» (ГК «РусАгро») посредством перераспределения объемов производства и экспорта между производственными площадками компании в регионах.

Применительно к зерновым культурам в текущем году наблюдается снижение объемов экспорта продукции, производимой за пределами Свердловской области, так называемый «гостевой экспорт» (зерновые культуры, алкогольная продукция), т. е. оказать влияние на объемы экспорта данных товарных позиций не представляется возможным. В том числе на данную динамику оказало значительное влияние введение временного количественного ограничения на экспортные поставки зерновых культур, утвержденное постановлением Правительства РФ № 385 [3].

В отношении мясной, молочной и прочей продукции АПК риски связаны с введением ограничительных и иных мероприятий в связи с предотвращением распространения новой коронавирусной инфекции, сокращением объемов экспорта продукции, производимой за пределами Свердловской области («гостевой экспорт»), логистическими трудностями в условиях закрытия границ, а также снижением покупательской способности в странах-импортерах.

Что касается рисков недостижения соответствующих показателей по общему объему экспорта продукции АПК, то введенные ограничительные и иные мероприятия приводят к логистическим трудностям в условиях закрытых границ, снижению покупательской способности в странах-импортерах, сокращению объема экспорта масложировой продукции в связи с изменением стратегии развития АО «Жировой комбинат» (ГК «РусАгро») посредством перераспределения объемов производства и экспорта между производственными площадками компании в регионах, введению временного количественного ограничения на экспортные поставки зерновых культур.

Заключение

Как видно из представленного анализа и оценки, основные риски по выполнению регионального проекта связаны, в первую очередь, с последствиями пандемии коронавирусной инфекции, а именно с принятыми ограничениями. На основании этого можно сделать вывод, что в настоящий момент для реализации регионального проекта «Экспорт продукции АПК Свердловской области» не наблюдаются какие либо риски, имеющие устойчивый характер.

Библиографический список

1. Ажлуни А. М., Шарыгина О. Л. Национальные проекты России и их реализация // Вестник аграрной науки. 2019. № 6 (81). С. 72–76.

2. Седова М. Л. Финансирование национальных проектов // Экономика. Налоги. Право. 2020. № 13 (3). С. 17–27.

3. О введении временного количественного ограничения на вывоз зерновых культур за пределы территории Российской Федерации в государства, не являющиеся членами Евразийского экономического союза, и установлении случая, при котором временное периодическое таможенное декларирование товаров не применяется: Постановление Правительства Российской Федерации от 31 марта 2020 года № 385.

УДК 330.341.42

И. В. Кондратьева

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО – ОСНОВНОЕ ЗВЕНО АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Курганская государственная сельскохозяйственная академия,
Курган, Россия. E-mail: k-i-v-007@yandex.ru

Аннотация. В настоящее время агропромышленный комплекс России является крупнейшим народнохозяйственным комплексом, основными задачами которого состоят в обеспечении населения продовольствием, устойчивом снабжении промышленности сырьем, а также в борьбе с безработицей в связи с постоянным созданием рабочих мест.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, конечный продукт, диспаритет цен, инфраструктура.

Введение

Агропромышленный комплекс – это совокупность отраслей народного хозяйства, занятых производством сельскохозяйственной продукции, ее хранением, переработкой и реализацией. Комплекс представляет собой сложную многоотраслевую производственно-экономическую систему, в составе которой выделяют три основные сферы.

Первая сфера – отрасли промышленности, поставляющие сельскому хозяйству средства производства, а также отрасли, занятые производственно-техническим обслуживанием сельского хозяйства (например, тракторное машиностроение, производство минеральных удобрений, строительство).

Вторая сфера – сельское хозяйство.

Третья сфера – отрасли, осуществляющие доведение сельскохозяйственной продукции до потребителя, то есть занимающиеся заготовкой, переработкой, хранением, транспортировкой и реализацией (например, пищевая промышленность, торговые организации и т. д.) [1].

Материал и методы исследования

Отрасли, входящие в первую сферу агропромышленного комплекса призваны обеспечивать ресурсами процесс производства, создавать базу для интенсивного экономического роста сельского хозяйства и технического прогресса в перерабатывающей промышленности, способствовать нормальному функционированию всех звеньев комплекса. От их деятельности во многом зависит ритмичность, поточность, массовость конечного продукта.

Результаты исследования

Важнейшей составляющей агропромышленного комплекса является сельское хозяйство. Оно производит продовольствие для населения и сырье для промышленности. Продукция сельского хозяйства составляет главный источник удовлетворения жизненных благ населения, она не может быть воспроизведена в других сферах или заменена другими видами продукции. В сельском хозяйстве используются такие специфические средства производства, как земля, растения, животные, микроорганизмы. Здесь тесно переплетаются экономические процессы воспроизводства с естественными.

От состояния и темпов развития третьей сферы агропромышленного комплекса, особенно пищевой и легкой промышленности, зависит уровень жизни населения страны. Каждое рабочее место, созданное в сельском хозяйстве, обуславливает создание рабочих мест в смежных отраслях третьей сферы АПК. По вкладу в конечный продукт каждой отрасли можно судить о возникающих диспропорциях в экономике.

Конечный продукт – это стоимость валовой продукции за вычетом производственного потребления. На уровне агропромышленного комплекса – это продукция, созданная во всех сферах производства, используемая на конечное потребление и экспорт [1].

Таким образом, главной задачей всех отраслей агропромышленного комплекса является увеличение производства конечного продукта и снижение совокупных затрат в расчете на его единицу.

Экономические связи между отраслями агропромышленного комплекса реализуются с помощью оптимальных цен на продукцию и услуги. В настоящее время диспаритет цен усугубляет экономические связи и не способствует наращиванию объемов производства и реализации конечной продукции. В связи с этим, основой формирования АПК является агропромышленная интеграция (усиление производственных связей сельского хозяйства с другими отраслями).

Структура агропромышленного комплекса сложна и динамична и определяется степенью развития производительных сил и уровнем общественных потребностей в его конечном продукте. Эффективная деятельность многоотраслевой производственной системы зависит от двух основных факторов: от сбалансированности отраслей по ресурсам, темпам развития, объемам производства

продукции и от деятельности каждого звена, нацеленного на конечные результаты.

От состояния и темпов развития сельского хозяйства зависят основные народнохозяйственные пропорции, рост экономики всей страны. Сельское хозяйство является основным потребителем материальных ресурсов страны: тракторов, комбайнов, топлива, минеральных удобрений. От уровня развития сельского хозяйства во многом зависит благосостояние населения: размер и структура питания, среднедушевой доход, потребление товаров и услуг, социальные условия жизни [1].

Сельское хозяйство относится к важнейшим и древнейшим отраслям. Сельскохозяйственные профессии будут востребованы всегда, так как нагрузка на сельское хозяйство растет в связи с ежегодным ростом населения планеты. Чтобы накормить не только население нашей страны, но и произвести продовольствие для экспорта, в настоящее время сельскому хозяйству необходимо быстро меняться.

Для повышения производительности труда уже сейчас используют «агботы» – аграрные роботы, которые могут поливать растения, вносить удобрения, контролировать состояние почв и воздуха, собирать урожай. В будущем появятся новые растительные культуры, все больше продуктов станут генномодифицированными для увеличения урожайности и стойкости к внешним факторам. Сельское хозяйство озеленит города: уже сейчас сады и экспериментальные фермы имеют место на крышах в городской черте.

К 2027 году в мегаполисах станут привычными вертикальные многоэтажные фермы, в которых будут выращивать злаки, фрукты и овощи для города. Значит, к основным профессиям будущего можно отнести: оператор автоматизированной сельскохозяйственной техники (дистанционное управление агботами), ГМО-агроном (производство генномодифицированных культур), сити-фермер (сельскохозяйственное производство в черте города на небоскребах), агро-экономист (налаживает производство конкурентной сельскохозяйственной продукции).

Заключение

Для развития сельского хозяйства различных регионов страны государству необходимо:

– увеличить объемы бюджетной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей на восстановление материально-технической базы, развитие социальной сферы, внедрение энерго- и ресурсосберегающих технологий и т. д.;

– способствовать созданию привлекательных условий для инвестирования в агропромышленное производство негосударственными финансовыми структурами;

– создать банковскую систему, ориентированную на удовлетворение интересов сельских товаропроизводителей и обеспечивающую широкий спектр операций и услуг;

– определение границ изменения цен (предельно высоких и низких) для промышленных предприятий, осуществляющих поставки товаров и услуг сельским товаропроизводителям с целью создания перитета цен;

– создать условия для вертикальной интеграции в отраслях агропромышленного комплекса на основе формирования замкнутых циклов по производству, переработке и реализации продукции.

Сельское хозяйство – это не только отрасли растениеводства и животноводства, но и среда, в которой проживает значительная часть населения нашей страны. Здесь формируются нравственные основы народа, его национальная психология, историческая память.

Библиографический список

1. Кондратьева И. В. Экономика отраслей АПК: учебное пособие для вузов. Санкт-Петербург: Лань, 2020. 184 с.

2. Кондратьева И. В. Основные меры, направленные на повышение продовольственной безопасности страны // Безопасность и качество сельскохозяйственного сырья и продуктов питания: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Курган, 2017. С. 125–129.

3. Кондратьева И. В. Роль государства в стабилизации сельскохозяйственного производства Курганской области // Перспективы устойчивого развития АПК: сборник материалов Международной научно-практической конференции [Электронный ресурс]. Омск: Изд-во ФГБОУ ВО Омский ГАУ, 2017. С. 629–633.

4. Кондратьева И. В. Основные проблемы развития АПК Курганской области и пути их решения // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборники статей IX Международной научно-практической конференции (1–2 марта 2018 г.) в 4 ч. Ч. 4. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. С. 296–301.

5. Кондратьева И. В. Совершенствование механизмов государственной поддержки сельского хозяйства Курганской области// Приоритетные направления регионального развития: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием (6 февраля 2020 года) / Под общ. ред. д. с.-х. н., проф. Миколайчика И. Н. Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2020. С. 136–140.

УДК 659.15:338.436.33

О. В. Кондратьева, В. А. Войтюк

ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ НАУЧНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ И НОВЫХ ЗНАНИЙ В ПРАКТИКУ ПРОИЗВОДСТВА

ФГБНУ «Росинформагротех»,
Правдинский, Россия. E-mail: inform-iko@mail.ru

Аннотация. Рассмотрены процессы передачи и популяризации научных достижений и передового опыта в практику производства. Описан один из важных элементов в деятельности информационно-консультационных служб – популяризация (трансфер) инновационных технологий со взаимосвязанными процессами образования и подготовки кадров, научными исследованиями и генерацией знаний.

Ключевые слова: информационно-консультационное обеспечение, популяризация, передовой опыт, научные достижения, информационные технологии.

Введение

Эффективность деятельности всех организаций в настоящее время не представляет свою работу без информационной составляющей – это и прогнозы развития рыночной ситуации, и мониторинг цен на ресурсы и возможности их приобретения, реализации и каналы сбыта, юридическая сторона вопросов, кадровый потенциал и т. д., все это в значительной степени касается и аграрных холдингов, фермерских и крестьянских хозяйств. Современные информационные технологии сегодня способны удовлетворить потребности многих заказчиков для принятия необходимых решений.

Многие государственные программы предусматривают создание и внедрение в агропромышленный комплекс технологий на основе новейших достижений науки, а также передового опыта. Ускорению практического использования научно-технологических достижений способствует распространение информации о них и пропаганда (популяризация). Популяризация научных знаний рассматривается как механизм, способствующий развитию сельского хозяйства в применении и использовании инноваций на основе новейших достижений науки [1, 2].

В процессе популяризации научных знаний объектами являются научно-технологические достижения и передовой опыт, в том числе в сфере сельского хозяйства.

Материал и методы исследования

Субъектами являются участники процесса популяризации научно-технологических достижений и передового опыта – это организации и предприятия, подведомственные Минсельхозу России (научные и образовательные учреждения, малые инновационные предприятия, учебно-опытные хозяйства), а также учебно-опытные хозяйства, региональные и муниципальные центры сельскохозяйственного консультирования (ИКС) [1].

Результаты исследования

Для популяризации (передачи) инноваций в сельскохозяйственное производство необходимо совершенствовать существующую систему сельскохозяйственного консультирования, способную эффективно взаимодействовать с разветвленной системой сельскохозяйственного консультирования [3]. Сегодня информационно-консультационные центры работают в 67 региональных центрах (в т. ч. 23 государственных учреждения (автономных), 4 государственных предприятия (казенных, унитарных), 9 информационных центров при Вузах, 14 при образовательных учреждениях дополнительного профессионального образования, в 17 фермерских хозяйствах, 4 некоммерческие организации (партнерство, фонды и др.), 2 коммерческие организации и 3 подразделения при региональных органах управления АПК) и ряд других информационных центров, входящих в муниципальные региональные центры 288 [1].

По данным FAO, ИКС успешно функционируют в 113 странах, с кадровой численностью около 550 тысяч консультантов [4].

В организационном плане ИКС объединяет четыре основные функции: информационную, консультационную, инновационную и образовательную. Безусловно, информационно-консультационные службы должны развиваться на базе образовательных учреждений или ДПО аграрных вузов, которые ближе всего стоят к системе сельскохозяйственного консультирования и передаче новых знаний.

По данным Федерального центра сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров ежегодно консультанты оказывают более 550 тыс. консультационных услуг сельхозпроизводителям и сельскому населению по вопросам растениеводства и ведению животноводства, переработки и хранению, экономическим вопросам, организации производства, страхования и бухгалтерского учета и т. д. [5]. Среди получателей консультационных услуг – главы крестьянских

(фермерских) хозяйств (К (Ф) Х) и личных подсобных хозяйств (ЛПХ), сельхозорганизации, органы управления АПК, перерабатывающие предприятия (рис. 1).

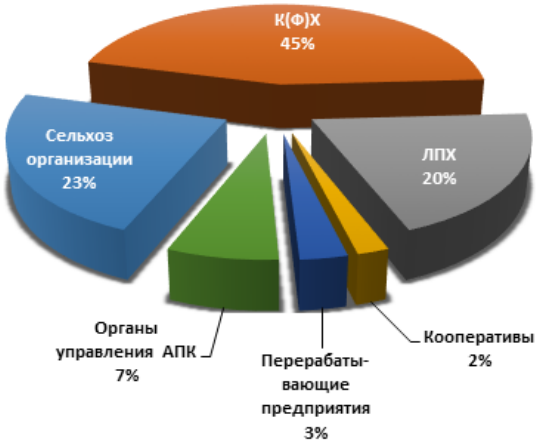

Рис. 1. Распределение консультационных услуг по группам пользователей

Важным в деятельности ИКС является популяризация инновационных технологий и знаний через систему сельскохозяйственного консультирования (рис. 2).

Рис. 2. Передача новых знаний методом сельскохозяйственного консультирования

Перед российским сельским хозяйством стоят задачи импортозамещения, и увеличения экспорта, выходов на новые, высоко конкурентные рынки, повышения эффективности производства. Трансфер инноваций должен быть непрерывным, верифицированным, взаимосвязанным с процессами образования и подготовки кадров, научных исследований, генерацией знаний. Главным органом сбора и популяризации информации является система сельскохозяйственного консультирования. Ее роль в успехе агропромышленного комплекса становится все более явной и весомой [6].

Перед сельскохозяйственной отраслью страны стоят первостепенные задачи импортозамещения, наращивания экспорта, выхода на новые, высококонкурентные рынки, повышения производительности труда. Передача инноваций и новых знаний должна быть непрерывной, проверенной и взаимосвязанной с процессами образования, профессиональной подготовки, научных исследований и генерации знаний. Основным методом сбора и распространения информации является система сельскохозяйственного консультирования. Его успешная роль в агропромышленном комплексе становится все более очевидной и значимой [6].

В настоящее время главной площадкой информационных ресурсов стал интернет, поэтому важно создание единого информационного интернет-пространства (ЕИИПРФ).

Так, на примере Всероссийского института аграрных проблем и информатики им. А. А. Никонова (ВИАПИ) на основе идей ЕИИПРФ создана единого информационного интернет-пространства аграрных знаний (ЕИПАЗ) для целенаправленного поиска информации с целью поиска информации на основе единых справочников и классификаторов, например, государственного рубрикатора научно-технической информации (ГРНТИ), общероссийского классификатора продукции (ОКП) и др. [1, 7].

Анализ сайтов НИИ, вузов, ИКС и т. д. объединяет определенную форму одинаковых тематик, представленных в гетерогенной форме (цепочке): прикладные разработки и инновационные проекты, базы данных и знаний, пакеты прикладных программ, нормативно-правовая документация, публикации, разработки НИИ РАН, ВУЗов предприятий, организаций и др. дистанционное обучение, консультационная деятельность – информация о «новых знаниях» или информационно научно-образовательные ресурсы (ИНОР).

Заключение

Для реализации многих государственных задач, необходимо активизировать работы, направленные на создание единой системы информационного и цифрового обеспечения инновационного развития [5, 6], популяризацию инновационных технологий и техники, обеспечение доступности сельскохозяйственным товаропроизводителям информационных ресурсов и консультационных услуг через систему трансфера инноваций с использованием современных информационных технологий и других разработок, являющихся интеллектуальной основой формирования четвертого и пятого технологических укладов в сельскохозяйственном производстве России.

Библиографический список

1. Мишуров Н. П., Кондратьева О. В., Федоров А. Д., Слинько О. В., Войтюк В. А., Селиванов С. В. Анализ процесса популяризации научно-технологических достижений и передового опыта в АПК: научный аналитический обзор. Москва, 2019 200 с.

2. Кондратьева О. В. Анализ информационных потребностей и методы продвижения инновационных разработок в АПК // Техника и оборудование для села. 2017. № 5. С. 39–41.

3. Маринченко Т. Е. Проблемы трансфера инновационных технологий в АПК // Инновации в сельском хозяйстве. 2016. № 6 (21). С. 148–155.

4. Мишуров Н. П., Кондратьева О. В., Федоров А. Д., Слинько О. В., Войтюк В. А. Зарубежный опыт распространения новых знаний в сельском хозяйстве // Техника и оборудование для села. 2021. № 1. С 42–47.

5. Кондратьева О. В., Федоров А. Д., Слинько О. В. Оперативное доведение информации до сельхозтоваропроизводителей – залог ускорения внедрения инноваций // Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве: материалы международной научно-технической конференции, посвященной 110-летию со дня рождения академика М. Е. Мацепуро. Минск, 2018. С. 293–296.

6. Федоров А. Д., Кондратьева О. В., Слинько О. В. Состояние и перспективы инновационной активности в сельском хозяйстве // Техника и оборудование для села. 2018. № 11. С. 17–24.

7. Федоров А. Д., Кондратьева О. В., Слинько О. В. Состояние и перспективы цифровизации сельского хозяйства // Техника и оборудование для села. 2018. № 9. С. 43–48.

УДК 631.11: 711.14

Л. А. Кошелева

ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ПЕРМСКОГО КРАЯ

Пермский государственный аграрно-технологический университет
имени академика Д. Н. Прянишникова, Пермь, Россия. E-mail: lyuda-kosheleva@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрены основные задачи развития сельского хозяйства. Установлены причины снижения эффективности аграрного производства в Пермском крае. Обоснованы пути решения проблемы инновационного развития сельскохозяйственного производства в регионе. Предложены мероприятия необходимые для достижения поставленных задач, способствующих эффективному развитию агропромышленного комплекса и обеспечивающих продовольственную безопасность региона.

Ключевые слова: сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, инновационное развитие.

Введение

В настоящее время приоритетной задачей является обеспечение страны и ее регионов качественными и экологически чистыми продуктами питания. В решении этой задачи особая роль отводится аграрному сектору экономики страны [2].

Материал и методы исследования

В соответствии с научно-технической программой развития сельского хозяйства РФ государством определены следующие основные задачи инновационного развития:

– формирование условий для развития и внедрения инновационных технологий, получения результатов, необходимых для обеспечения конкурентоспособности отечественной аграрной продукции;

– привлечение инвестиций в агропромышленный комплекс;

– создание и внедрение современных технологий производства, переработки и хранения аграрной продукции, сырья и продовольствия;

– совершенствование системы подготовки и профессиональной переподготовки кадров для агропромышленного комплекса, направленной на быструю адаптацию к требованиям инновационного развития [1].

Не исключением является и Пермский край, который располагает значительными природными ресурсами и серьезным экономическим потенциалом для реализации поставленных задач.

Результаты исследования

Площадь земель сельскохозяйственного назначения в Пермском крае, предназначенных для сельскохозяйственного производства, составляет 4248,5 тыс. га. В регионе наблюдается ежегодное сокращение площади сельскохозяйственных земель, только за один 2019 год площадь сельскохозяйственных земель сократилась на 60,4 тыс. га. Часть сельскохозяйственных земель не используется по целевому назначению, зарастает кустарником и мелколесьем, захламляется, загрязняется, подвержена деградации. Данная негативная тенденция негативно отражается на развитии агропромышленного комплекса Пермского края [3].

Производством сельскохозяйственной продукции в Пермском крае занимаются сельскохозяйственных организации, крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства, а также организации пищевой и перерабатывающей промышленности. Основная часть производимой сельскохозяйственной продукции производится преимущественно в личных подсобных хозяйствах.

Основной причиной невозможности производить конкурентоспособную сельскохозяйственную продукцию в регионе является низкий уровень производительности, а также техническое и технологическое отставание аграрной отрасли от мирового уровня.

Для решения задач инновационного развития агропромышленного комплекса Пермского края необходим комплекс мероприятий, направленный на совершенствование материально-технической базы сельскохозяйственных товаропроизводителей, внедрение современных зарубежных и отечественных инновационных технологий, создание инвестиционной привлекательности аграрных предприятий, обеспечение государственной поддержки аграрного сектора, привлечение квалифицированных кадров в агропромышленный комплекс, сохранение земельно-ресурсного потенциала отрасли [4].

Расширение ассортимента производимой сельскохозяйственной продукции – одна из основных задач развития сельскохозяйственного производства в Пермском крае. Необходимо развивать производство уникальных видов продукции, не исключая при этом традиционные виды, учитывая территориальные и экономические условия региона и традиции местного населения. Реализация данного предложения имеет экономическое и социальное значение, что особенно важно

в современных экономических условиях. Также необходимо повышать конкурентоспособность производимой продукции с целью ее реализации не только на территории региона, но и в других регионах страны.

Особое значение для развития аграрной отрасли региона имеет внедрение в производство инновационных технологий и современной техники. Необходимо провести техническую и технологическую модернизацию аграрного производства отдельных предприятий, повысить научно-технический уровень агропромышленного комплекса региона. Инновационные технологии должны быть внедрены во все сферы сельскохозяйственной деятельности. Только при таком подходе можно добиться внедрения инновационных технологий на уровне отдельных предприятий [5].

Еще одной важной задачей является совершенствование системы подготовки и профессиональной переподготовки кадров для агропромышленного комплекса. Необходимо повышение престижа сельскохозяйственных профессий путем проведения профориентационных мероприятий среди обучающихся, привлечение молодых специалистов в аграрную отрасль, которые будут способствовать внедрению инновационных технологий и развитию отрасли.

Заключение

Реализация поставленных задач позволит способствовать совершенствованию инновационного развития агропромышленного комплекса региона, повышению качества производимой сельскохозяйственной продукции, улучшению экономического и социального состояния агропромышленного комплекса региона, обеспечению продовольственной безопасность региона, а также станет основой для разработки программы инновационного развития агропромышленного комплекса Пермского края.

Библиографический список

1. Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы: Постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2017 г. № 996.

2. Брыжко В. Г., Кошелева Л. А., Пшеничников А. А. Теоретические и методические основы управления развитием сельскохозяйственного производства и землепользования региона. Москва: Институт исследования товародвижения и конъюнктуры оптового рынка, 2015. 224 с.

3. Брыжко В. Г., Кошелева Л. А. Пути повышения эффективности аграрного землепользования региона (на материалах Пермского края) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2009. № 4. С. 37–41.

4. Брыжко В. Г., Кошелева Л. А. Совершенствование системы управления развитием сельскохозяйственных предприятий региона // Аграрный Вестник Урала. 2010. № 2 (68). С. 30–34.

5. Bryzhko V. G., Kosheleva L. A. The Conceptual Approach to Managing the Devel-opment of Agricultural Enterprises in the Region // World Applied Sciences Journal (Special Issue of Economics). 2012. No. 18. Pp. 191–196.

УДК 37.016:574

Е. А. Красноперова

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ: КАК ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Южно-Уральский государственный аграрный университет,
Троицк, Россия. E-mail: EA.G@mail.ru

Аннотация. Стратегическим направлением экологизации аграрного производства является воспитание и формирование соответствующего мышления всех групп населения. В статье рассматривается сущность экологического образования, и воспитания жителей села как непрерывный процесс. Этот процесс начинается с раннего возраста и завершается периодом, когда человек делится приобретенными и накопленными знаниями и опытом с молодежью. Мы выделяем пять этапов формирования знаний и опыта в течение всей его жизни. Каждый из обозначенных этапов имеет свою цель и задачи и разную продолжительность.

Ключевые слова: экология, экономика, сельское население, самообразование, самовоспитание.

Введение

Стратегическим направлением экологизации аграрного производства является воспитание и формирование соответствующего мышления всех групп населения. Возможно, это направление по значимости превалирует остальные. Мы полагаем, что воспитание экологического мышления следует формировать с самого раннего возраста, с детских садов.

Материал и методы исследования

Сущность эколого-экономического воспитания мы рассматриваем, как непрерывный процесс в течение всей жизни человека. На разных этапах жизни сельский житель познает специфику сельского труда, основы выращивания сельскохозяйственных культур и животных. В более зрелом возрасте он получает специальное образование, получая рабочие или управленческие знания и формируя свой опыт. Разумеется, что в зависимости от полученной профессии и занимаемой должности человек должен обладать разными объемами знаний по технологии, экономии, экологии управлению и другими видам знаний. Мы рассматриваем получение соответствующих знаний в зависимости от занимаемой должности и полученных профессиональных знаний.

Очевидно, прав был знаменитый председатель колхоза им. Фрунзе Белгородской области В. Я. Горин, который заставлял при каждом садике иметь грядки с самыми простыми овощными культурами и цветами. На досужие вопросы для чего он это делает, дважды Герой Социалистического труда отвечал: «Что ему не важны овощи как таковые, ему важны, что дети видели и знали какие это овощи и как их выращивают. Воспитатели приучали детей ухаживать за цветами и овощными грядками (пропалывать и поливать). У детей постепенно формировались знания о том или ином растении его значение. Он требовал формировать у детей уважительного отношения к результатам крестьянского труда: не кидаться кусочками хлеба, не разбрасывать остатки пищи. Таким образом, постепенно формируется уважительное отношение к аграрному труду, как одной из основных видов деятельности человека.

Результаты исследования

В школьные годы знания о природе сельского труда и его особенностях, значимости производства постепенно углубляются, дополняются новыми знаниями по общеобразовательным дисциплинам (ботаники, биологии, географии). В сельских семьях дети постепенно приучаются к труду, участвуя в домашнем хозяйстве и на приусадебных участках. В наиболее напряженные периоды полевых работ в домашнем хозяйстве дети старших возрастов привлекались в заготовке сена. Испокон века крестьянские дети росли на глазах у старших в семье, при их наблюдении участвовали в уборке картофеля и овощей.

В конце прошлого века в ряде регионов сельские школы имели приусадебные участки, на которых выращивались огородные культуры: огурцы, капуста, томаты, лук, собранные с этого участка урожай использовался для организации школьного питания. В некоторых школах разводили кроликов и имели пасеки. Такая практика способствовала формированию бережного отношения к результатам своего труда, разнообразила и удешевляла школьные обеды, то есть носила воспитательный и экономический характер.

В средних образовательных школах старшеклассники помогали сельхозпредприятиям в уходе за посевами (рыхление и прополка сахарной свеклы, прополка и полив овощных культур). Скорее всего, это имело не практическое значение, сколько выступает воспитательным процессом.

Старшеклассников приучали ценить свой и чужой труд, углубляли их познание в выращивании тех или иных сельскохозяйственных культур.

Старшеклассники привлекались к уборке школьных помещений, покраске школьных парт и др. Многие школьники охотно принимали участие в этих работах.

Не следует упускать из виду, что совместные работы способствовали формированию коллективного поведения и товарищеской взаимопомощи и уважения. В лесных регионах практиковалась организация школьных лесничеств, когда дети участвовали в посадке деревьев и кустарников, ухаживали за ними, заготавливали шишки, совместная работа школьников под руководством опытных лесоводов преследовала не только экономические цели, но и носила воспитательный характер.

Воспитательная функция совместной работы способствовала завязыванию дружеских отношений на всю жизнь, формировала ответственное поведение в трудовом коллективе; здесь выявлялись и формировались задатки будущих руководителей и организаторов производства (последнее независимо от того в каких сферах они будут работать в будущем и вне зависимости от того, где будешь проходить их трудовая деятельность).

Упомянутый выше В. Я. Горин ежегодно проводил последний звонок с выпускниками школ и встречался лично с каждым из них. Он отслеживал совместно с руководством школы успехи школьников в обучении, их организаторские способности и рекомендовал тому или иному школьнику выбрать профессию. Все школьники, поступившие в ВУЗы и техникумы, получали колхозную стипендию, хотя многие выбирали не сельскохозяйственные специальности. В. Я. Горин полагал, что инженер, врач, педагог, которые не вернутся в данное сельскохозяйственное предприятие, навсегда сохранят добрую память о селе, школе, педагогахи колхозе.

Формирование уважительного отношения к труду и его результатам, в целом, сельскому образу жизни – одно из важнейших направлений деятельности школы. Неслучайно, что многие выпускники этой средней школы достигли больших успехов в разных отраслях трудовой и общественной жизни. К сожалению, многие исторические традиции воспитания оказались не востребованными с формированием рыночных отношений. Пришкольные земельные участки оказались заброшенными или перешли в частную собственность. Выпускники средних школ оказались не востребованы в своих селах.

Найти подходящую, посильную работу в селе практически невозможно. Пионерские лагеря во многих случаях были коммерциализированы, утратили своё первоначальное назначение как меры коллективного оздоровления детей школьного возраста.

Следует отметить, и то обстоятельство, что воспитание сельских детей, несколько отличается от городского. Сельские семьи всегда имели приусадебный участок и вели подсобное хозяйство. На приусадебном участке они выращивали картофель, овощи, ягоды и фрукты, содержали скот и птицу (корову, молодняк КРС, одну или нескольких подсвинок или свиноматку с приплодом, около десятка овец и несколько десятков молодняка птицы). Содержание такого хозяйства требовало постоянной занятости по уходу и наблюдением за посевами, скотом и птицей. С другой стороны, в домашнем хозяйстве практически не было отходов, так как мелкий картофель, овощи шли на корм скоту и птицы. Такое же использование находили и пищевые отходы. Выполотая трава сушилась и складировалась для использования в зимний период. Отходы животноводства использовались на приусадебном участке, в огороде, как удобрения. Таким образом, осуществлялся кругооборот отходов и новые вовлечения их в стадию воспроизводства. Волей-неволей в этот процесс были вовлечены и дети.

Коренным отличием крестьянского труда от городского является труд на открытом воздухе, вовлечение его в биологический ритм производства. Сельский труд, в отличие от городского, тесно связан с природной средой, которая диктует свои требования. В сельском хозяйстве есть очень напряженные производственные процессы, которые надо проводить в сжатые сроки. Это означает, что рабочий день может продолжаться сверх установленной нормы на три-четыре и более часов. К таким периодам относится сев и уборка зерновых и кормовых культур, заготовка сена, посевные работы, перевод скота со стойлового содержания на пастбищное и наоборот.

В этот период все члены домашнего хозяйства, включая пенсионеров и детей среднего и старшего возраста, принимают посильное участие в этих трудовых процессах. Получается, что их трудовое поведение диктуется производственными процессами. В зимний период работы по уходу за скотом увеличиваются, но полевых работ не бывает. В целом, рабочий день в домашнем хозяйстве сокращается.

Такой рваный трудовой ритм устраивает не всех. Естественно, что те, кого такой трудовой ритм не устраивает, покидают село или уходят в другие сферы деятельности. В этом нет трагедии, так как все жители сел и деревень знают специфику сельского труда и ценят его значимость. Нередко достигнув пенсионного возраста, они возвращаются на постоянное место жительства в село и обзаводятся домашним хозяйством. При этом такая тенденция усиливается в последние годы. При этом такая тенденция усиливается в последние годы. Мы полагаем, что число таких жителей будет возрастать по мере роста урбанизации городов.

Другой вариант возвращения к сельскому образу жизни проявляется в том, что граждане приобретают садовый участок, обрабатывают и ухаживают за землёй, выращивая садово-огородные культуры. Часть таких садоводов строят на садовом участке капитальное жилье, где проживают в нем постоянно. Дети и внуки помогают пенси-

онерам-садоводам. По своей сути они возвращаются к сельскому образу жизни.

Жители сел и деревень ревниво относится к тому, что горожане собирают на муниципальных землях грибы, ягоды, лечебные травы охотятся и рыбачат. Во многом они правы, так как «пришельцы» потребительски относится к дарам природы, вытаптывая и уничтожая редкие лечебные растения и дикорастущие ягоды. Они не участвуют в их сохранении, как это делают сельские жители, тоже относится к охоте и рыбалке. Если для горожанина это приятное времяпрепровождение, то для селянина его образ жизни, его забота о будущих поколениях. Разумеется, это касается не всех горожан, но довольно значительной его части.

Жители сел более ревниво относятся к сохранению природной среды, они протестуют против несанкционированных свалок, устраиваемых на территории их муниципалитета. Они более взвешенно относятся к использованию лесных и охотничьих угодий, ловли рыбы на реках и озёрах, находящихся на территории муниципального образования. Эти угодья приносят им дополнительный заработок за счет сбора и реализации грибов, дикорастущих ягод, лекарственных трав, вылова рыбы и иных подсобных промыслов. Особенно важно это сейчас, когда на селе высокая безработица и связанные с нею снижение реальных доходов.

Таким образом, жители села тесно связанные с биологическими законами аграрного труда. У них раньше начинается рабочий день и позднее заканчивается.

Ведение домашнего хозяйства часто обвиняли в том, что оно приносило ущерб коллективному труду. Действительно, совмещать работу в общественном производстве и домашнем хозяйстве нелегко, но и выгода от этого ощутимая [5]. Домашнее хозяйство полностью обеспечивает семью овощами, фруктами, картофелем, мясными и молочными продуктами. Излишки личного подсобного хозяйства либо реализуются на рынке, либо передаются семьям детей, проживающих в городах. Это снижает напряжение на продовольственном рынке, способствует полноценному питанию семей и росту их благосостояния. В настоящее время половина молочной продукции, треть мясной, около 60–70 % овощей, фруктов и ягод выращиваются в этом секторе экономики [8, 12].

Появление крупных агропромышленных холдингов ломает устоявшийся уклад жизни сельского населения. Введение крупномасштабного производства, а именно это отличает деятельность агропромышленных холдингов, приводит к узкой специализации производства, нарушает сложившиеся севообороты, высвобождает огромное число рабочих рук, усложняет и обостряет экологические проблемы. Следовательно, достижение высокой производительности труда и быстрой окупаемости вложенных ресурсов может осложняться экологическими и социальными проблемами.

Экологические проблемы проявляются в утилизации больших масс навоза и помёта, засоряют почву этими отходами и выводят из оборота на многие десятилетия. Сушка навоза и птичьего помёта, с последующим гранулированием, мера энергоемкая и дорогая. Владельцы агрохолдингов не идут на это, предпочитая договариваться с местными региональными властями.

Высокая концентрация поголовья на ограниченной территории предполагает использование дезосредств, вакцинации, применение в большом количестве ветеринарных препаратов. Всё это через систему вентиляции поступает в воздушную среду и потоком воздуха переносится на большие расстояния. Неслучайно, жители населённых пунктов, расположенных в радиусе 4–5 км от птицефабрик и животноводческих комплексов страдают от легочных и респираторных заболеваний, тем более это касается обслуживающего персонала, который часто болеет и по этой причине наблюдается его высокая ротация.

Такая же сложная ситуация наблюдается и с водной средой. Если в открытые водоемы попадают в большом объёме жидкие фракции навоза, то гибнет не только рыба, но и всё живое вокруг. Вода становится зловонной, непригодной даже для поения скота и полива огорода. Такие ситуации возникают достаточно часто, не реже 2–3 раз в год от объектов, когда водоёмы зацветают, и гибнет рыба [3, 14].

К экологическим проблемам следует отнести распространение заболеваний растений из-за нарушения севооборотов. Болезни зерновых культур снижают не только урожайность, но и ухудшают технологические характеристики урожая. Это происходит по причине посева одних и тех же культур на данных земельных участках.

С экономической точки зрения сокращение рабочих мест может привести к социальной напряжённости. Агрохолдинги, как правило, не заботятся о создании других рабочих мест на селе. Ведь исторически сложилось так, что перерабатывающие предприятия концентрируются в средних и крупных городах. Поэтому отыскать на селе работу, не связанную с сельским хозяйством, очень-очень трудно. К тому же, руководство агрохолдингов болезненно относится к конкуренции, а крупное предприятие экономически легко «задавит» мелкого и среднего товаропроизводителя.

Поэтому трудоспособное население вынуждено мигрировать из обжитой ими местности, либо заниматься не контролируемыми видами деятельности (хищническая добыча рыбы и диких животных). Лишённые постоянного заработка люди понимают, что они занимаются противозаконными видами деятельности, осознают их последствия и тем не менее идут на это. В городах своя безработица, при переезде в другую местность возникают проблемы с жильём, новый работодатель может предоставить жилье только одному работнику

в общежитии. Раздельное проживание членов семьи часто ведет к распаду семей со всеми вытекающими последствиями.

Стратегическая линия правительства на развитие крупных агропромышленных холдингов нам представляется, по меньшей мере, не до конца продуманной. Ошибочная позиция правительства заключается и в том, что наша страна относится к малозаселенным странам. Отток населения в города еще больше усложняет эту проблему, уже сейчас многие государственные зарубежные деятели заявляют претензии на российские земли, уповая на то, что земля у нас плохо используется. Свободные земли привлекали, привлекают и будут привлекать мигрантов и проходимцев, всё это ведёт к снижению безопасности страны [2, 6].

Сокращение сельских населенных пунктов приводит к ухудшению использования земель, удалённых от населенных пунктов на 12–15 и более километров. Хозяйский глаз реже доходит до отдаленных полей, т. е. менее контролируется эффективность использования Земли. Этот факт подтверждается многочисленными исследованиями.

Заключение

Обобщая вышеизложенное, мы пришли к следующим соображениям: во-первых, переход на рыночные методы хозяйствования сопряжен с экологическими и социальными проблемами. Во-вторых, уничтожение исторически сложившегося уклада жизни сельского населения приведет к трудно предсказуемым последствиям. В настоящее время произошло резкое сокращение численности трудозанятого населения, а это сопряжено с дефицитом качественных продуктов питания, полученных с соблюдением экологических норм и требований. Не следует забывать, что в настоящее время более половины молока, мяса КРС, шерсти и баранины производится именно в домашних хозяйствах.

Пока крупные агропредприятия неохотно вкладывают в развитие производства молока и говядины, ибо оборот капитала здесь намного длиннее. Если для выращивания бройлера требуется менее двух-трех месяцев свиньи 6–8 месяцев, то для достижения убойной массы молодняка КРС требуется 1,5 года. От момента получения тёлочки до становления её коровой требуется почти 2,5 года. Это значит, что предприниматель должен вкладывать в развитие молочно- мясного скотоводства, не получая отдачи, в течение двух и более лет [10, 13].

В-третьих, курс на агрохолдинги может привести к обострению многих экологических проблем, о которых говорилось ранее. В четвёртых, слом векового уклада жизни домашних хозяйств ведёт к обострению экологических и социальных проблем, снижению качества производимого сырья и продуктов питания.

В-пятых, по сути, происходящую в сельском хозяйстве экономическую реформу можно назвать революцией. Во многих регионах страны аграрные латифундисты (владельцы холдингов) всеми правдами и неправдами скупили и продолжают скупать земельные паи у бывших работников колхозов и совхозов. Следовательно, нынешние работники не владеют ни средствами, ни землёй. В их распоряжении только один ресурс – продажа собственного труда.

Как показывает практика, отношения к земле и собственности на средства производства и произведенную продукцию, в лучшую сторону не меняется.

Нам представляется, что насильственный слом веками устоявшихся социально-экономических отношений в деревне, чреват многими негативными последствиями. Среди этих последствий назовём изъятие из оборота сельскохозяйственных земель и, в первую очередь, пашни. Вокруг заброшенных деревень земли, как правило, не возделываются, зарастают кустарниками и сорными растениями. Для их вторичного введения в оборот потребуются значительные финансовые, материальные и людские ресурсы. Крупные животноводческие комплексы запрещают разводить своим работникам те виды скота и птицы, на которых они специализируются. При этом хозяева агрохолдингов преследуют, в первую очередь, устранение конкуренции, а работники аграрного труда, становятся наемной рабочей силой, ничем не отличающейся от наемного труда в городах [1, 2, 11]. Миграция сельского населения в города ломает сложившиеся отношения в сельских семьях, когда знания и своеобразные секреты труда, опыт не передаются по наследству.

Наконец, сельские семьи всегда были более многодетными, способствовали сглаживанию демографических провалов в численности населения. Многие деятели культуры, науки и искусства родились в селе, и их формирование как личности происходило в атмосфере сельского труда и сельского образа жизни. В селе до сих пор более уважительно относится к старшим по возрасту, ветеранам труда и т. д. Это не мудрено, так как молодёжь видела этапы становления личности этих людей, либо знает их по рассказам старших поколений.

Таким образом, проблема воспитания личности и формирования экологического мышления стоит очень остро. Это проблема многогранна, носит экономическую, психологическую, воспитательную направленность. Следовательно, она требует комплексного решения всех составляющих её элементов: ответственного отношения к воспитанию молодёжи на селе, приобщению к традициям и обычаям сельской жизни, внимательного отношения к опыту прошлых поколений в формированию нового отношения к произошедшим социально-экономическим переменам. Мы также убеждены в том, что воспитание сельской молодёжи несколько отличается от городского и должно учитывать особенности аграрного труда в формировании коллективных форм поведения.

Умышленный и неумышленный слом веками сложившегося уклада в сельской жизни подрывает саму сущность крестьянства как класса, отождествляя его с пролетариатом. Это свидетельствует о том, что аграрная реформа движется не в том направлении, в котором она первоначально задумывалась.

В-шестых, при надлежащих условиях Россия может стать крупным экспортером качественного продовольственного сырья на мировые рынки. Как известно, спрос на экологически безопасные продукты через каждые 5 лет возрастает вдвое. В странах Европы и США практически нет земель для выращивания таких видов продукции. Россия же, наоборот, располагает здоровыми землями для выращивания полноценных продуктов питания и это позволяет ей в перспективе стать ведущим экспортером качественного продовольственного сырья на мировые рынки.

По нашему мнению, этапы обучения, воспитания и формирования экологических знаний и приобретения опыта можно представить в виде следующей таблицы.

Таблица 1

Этапы эколого-экономического формирования и воспитания работников АПК

Жизненный период	Продолжительность периода, лет	Приобретаемые знания и умения	Место и ответственные за воспитание в периоде
Дошкольный	С 3 до 7 лет	Формирование бережного отношения к сельскому труду	Родители и воспитатели детских садов и яслей
Школьный	С 7 до 17 лет	Формирование основных знаний, специфики сельского труда	Родители, учителя школ, общественность
Основная трудовая деятельность	С 18 до 60–65 лет	Формирование знаний и умений по возделыванию отдельных культур, разведения скота и птицы и т. д.	Самообразование. Приобретение специальных знаний в СПО, ВУЗах, профессорско-преподавательские коллективы СПО и в ВУЗах
в т. ч. специалисты АПК	С 18 до 60–65 лет	Знание отдельных технологий (их преимуществ и недостатков), умение их оценить с разных позиций (экономической, экологической, социальной)	Профессорско-преподавательский состав ВУЗов, самообразование
Пенсионный	60–65 лет и выше	Передача приобретённых знаний и опыта детям, внукам и другим лицам младшего возраста	Домашнее хозяйство, самообучение и самообразование

Как видно, начальное экологическое воспитание и получение соответствующих знаний осуществляется в дошкольные и школьные периоды. Здесь формируются задатки мышления в отношении человека к природным объектам: земле, воде, растениям и животным. Наиболее продолжительный и продуктивный период приходится на основную трудовую деятельность [4, 7, 9]. В это время гражданин проявляет себя как личность, формируются его организаторские и трудовые способности, формируется его отношение к природным объектам.

Что же касается трудовой деятельности специалистов, они являются ответственными за качество произведенной продукции и сырья, они организуют и контролируют деятельность трудовых коллективов. В этот период специалисты и рядовые работники повышают свою профессиональную квалификацию в школах, на курсах повышения в ВУЗах и СПО.

При этом специалисты привлекаются в получении профессиональных знаний рабочих профессий и специалистов среднего звена. Еще раз подчеркнем, что главным является самообразование в течение всей профессиональной деятельности. Лица пожилого возраста и пенсионеры передают свой опыт и знания младшему поколению, включая детей и внуков.

Таким образом, мы рассматриваем формирование экологического воспитания и обучения как непрерывный процесс в течение всей сознательной жизни. Главное внимание, при этом, следует уделять самообразованию и самовоспитанию.

Библиографический список

1. Баутин В. М. Вызовы модернизации аграрного образования и проблемы подготовки кадров // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. № 5. С. 12–17.

2. Галатов А. Н., Красноперова Е. А., Кобылин А. В. Минеральные элементы и токсиканты в рационах коров Южного Урала // Зоотехния. 2013. № 10. С. 12–14.

3. Галатова Е. А., А. Р. Таирова Сравнительная характеристика органолептических и гидрохимических показателей речной воды // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2010. № 2 (26). С. 180–182.

4. Жаринов А. И., Алиев М. С., Дадыкин А. С. Современные тренды ассортимента мясопродуктов. Принципы систематизации // Мясная индустрия. 2016. № 4. С. 16–20.

5. Красноперова Е. А. Основные проблемы экологизации АПК // Ученые записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины им Н. Э. Баумана. 2016. № 4 (228). С. 67–71.

6. Красноперова Е. А., Юлдашбаев Ю. А. Методологические аспекты экологизации аграрного производства // Аграрная наука. 2016. № 3. С. 2–5.

7. Красноперова Е. А. Экология и социальная ответственность бизнеса в сфере АПК // Вестник Новосибирского государственного аграрного университета. 2017. № 3 (44). С. 164–169.

8. Красноперова Е. А., Юлдашбаев Ю. А. Эколого-экономическая и иные оценки технологий АПК // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2017. № 64. С. 104–109.

9. Красноперова Е. А., Кармацких Ю. А. Основные направления экологизации АПК / Е. А. Красноперова // Кормление сельскохозяйственных животных и кормопроизводство. 2021. № 1 (86). С. 3–15.

10. Кубышко А. А., Анисимов А. В. Агропромышленный сектор: прогноз на послезавтра // Мясная индустрия. 2016. № 4. С. 6–8.

11. Куликов И. МинаковИ. Продовольственная безопасность в сфере производства и потребления плодоовощной продукции // АПК: Экономика и управление. 2016. № 2. С. 4–16.

12. Никитина З. В. Экологизация сельскохозяйственного производства как фактор его устойчивого развития // Аграрный вестник Урала. 2008. № 9. С. 92–95.

13. Anisimov A. V. Brand anticrisis economy: Self-financing: Anisimov Beef industry. 2016. No. 4. Pp. 42–43.

14. Bogdanov N. A. Many years lasting change of ecologo-hygienic condition of soils: metals in soils of surroundings of the Astrakhan gas complex // Hygiene and sanitation. 2016. 2. Vol. 95. Pp. 144–149.

УДК 338.2

Т. И. Кружкова, А. В. Ручкин, О. А. Рущицкая

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ

Уральский государственный аграрный университет,
Екатеринбург, Россия. E-mail: alexeyruchkin87@gmail.com

Аннотация. В статье на основе анализа проблем управления муниципальной собственностью города Екатеринбурга разработаны основные направления и мероприятия по совершенствованию данного процесса в целях повышения финансовой отдачи от использования муниципального имущества. Авторы указывают и обосновывают необходимость предложенных мер для повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления, в том числе при управлении муниципальными унитарными предприятиями.

Ключевые слова: собственность, эффективность, совершенствование, мероприятия, муниципальное имущество.

Введение

Исследовав управление муниципальной собственностью Департамента по управлению муниципальным имуществом города Екатеринбурга [1], выделив проблемы в данной области, можно внести следующие предложения по совершенствованию данного процесса.

Для решения первой проблемы – отсутствия регистрации прав муниципальной собственности на многие объекты муниципальной недвижимости, необходимо продолжить реализацию мероприятий по изготовлению технических планов и постановке объектов муниципальной собственности на государственный кадастровый учет ДУМИ.

Государственный кадастровый учет здания, помещения, сооружения возможен только на основании документов, предусмотренных Федеральным законом от 13.07.2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» [2]. «Документом – основанием для постановки на кадастровый учет здания, помещения, сооружения выступает технический план, изготовленный по результатам кадастровых работ. Снятие с государственного кадастрового учета проводится на основании акта обследования, являющегося результатом кадастровых работ» [3].

При совершении сделок (купля-продажа, аренда, оформление права оперативного управления), а также при сносе, уничтожении, утрате объектов муниципальной собственности, в том числе в отношении части нежилого здания, помещения, сооружения, необходима своевременная постановка на государственный кадастровый учет либо снятие с учета объектов недвижимости.

Также необходимо скорейшее принятие в муниципальную собственность города Екатеринбурга бесхозяйного имущества. Для этого Департамент должен проводить мероприятия по признанию права муниципальной собственности на бесхозяйные объекты: изготавливать технические планы и ставить объекты муниципальной собственности на государственный кадастровый учет организациями, с которыми заключат контракт об изготовлении определенных документов по состоянию объектов недвижимости. Для проведения данных мероприятий нужны денежные средства из муниципального бюджета.

Для решения второй проблемы – низкой инвестиционной привлекательностью и небольшим спросом на муниципальное имущество Екатеринбурга, необходима серьезная техническая модернизация объектов муниципальной собственности. Ее реализация возможна только при условии привлечения инвестиций со стороны организаций, заключившими соглашения с ДУМИ благодаря частному партнерству, так как в муниципальном бюджете города на эти цели денег нет – бюджет является дефицитным.

Важный момент состоит в сотрудничестве Департамента по управлению муниципальным имуществом с организациями и предприятиями для достижения социально-экономических показателей реализующих программ и проектов, тем самым, развития территории и поддержка в развитии малого и среднего предпринимательства в Екатеринбурге.

Для решения третьей проблемы – убыточности муниципальных унитарных предприятий, согласно выше представленной статистики. Можно внедрить отдельную муниципальную программу по развитию муниципальных унитарных предприятий и направить деятельность Администрации города на увеличение количества таких предприятий, для получения дохода от их прибыли.

Результаты исследования

Поэтому на данном этапе развитии города необходимо провести следующие мероприятия (табл. 1).

В своей деятельности по управлению муниципальным имуществом Департамент по управлению муниципальным имуществом города Екате-

ринбурга сталкивается со следующими основными проблемами:

– отсутствие регистрации прав муниципальной собственности на многие объекты муниципальной недвижимости;

– низкая инвестиционная привлекательность объектов муниципальной собственности;

– убыточность большинства муниципальных унитарных предприятий;

– отсутствие комплекса мероприятий по повышению эффективности использования муниципального имущества.

Таблица 1

Мероприятия по повышению эффективности управления муниципальными унитарными предприятиями Екатеринбурга

Мероприятие	Эффект от проведения мероприятия
Проведение инициативного аудита финансово-хозяйственной деятельности и риск-аудита МУПов Екатеринбурга за 2014–2018 гг., в том числе с использованием IT-продуктов, например, Alt Finance	Отчетные материалы по итогам аудита, анализ рисков и стратегия их нивелирования
Разработка программ повышения эффективности деятельности МУПов Екатеринбурга на 2021–2022 по результатам инициативного аудита	Проекты программ повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности муниципальных унитарных предприятий Екатеринбурга
Разработка порядка заключения МУПами крупных сделок и сделок с заинтересованностью, в т. ч. разработка процедуры контроля учредителя за заключением договоров и исполнением работ/оказанием услуг. Применение порядка в текущей деятельности МУПов Екатеринбурга	Утвержденный порядок заключения муниципальными унитарными предприятиями крупных сделок и сделок с заинтересованностью. Снижение числа сделок с заинтересованностью, экономия бюджетных средств на закупках
Проведение анализа фактической численности работающих в МУПах Екатеринбурга	Оптимизация численности штата МУП, анализ возможностей передачи непрофильных функций на аутсорсинг, перевод в иные организационно-правовые формы

Заключение

Для решения выявленных проблем предлагаются следующие мероприятия:

– продолжить реализацию мероприятий по изготовлению технических планов и постановке объектов муниципальной собственности на государственный кадастровый учет;

– проведение технической модернизации объектов муниципальной собственности;

– повышение эффективности деятельности муниципальных унитарных предприятий, путем: проведения инициативного аудита (анализа) финансово-хозяйственной деятельности муниципальных унитарных предприятий Екатеринбурга за 2014–2018 гг., разработки программ повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности муниципальных унитарных предприятий, разработки порядка заключения муниципальными унитарными предприятиями крупных сделок и сделок с заинтересованностью, проведение анализа фактической численности работающих в муниципальных унитарных предприятиях, корректировка штатных расписаний с учетом сокращения вакансий и приведения в соответствие с фактически необходимой численностью;

– создание ресурсного центра по повышению эффективности использования муниципального имущества при Администрации города Екатеринбурга с системой электронного бронирования и администрирования аренды муниципального имущества (в т. ч. краткосрочной и почасовой);

– проведение мониторинга эффективности использования муниципального имущества и инвентаризация обязательств и задолженностей по арендной плате за пользование муниципальным имуществом и земельными участками.

Библиографический список

1. Информация об управлении муниципальным имущественным комплексом муниципального образования «город Екатеринбург». Официальный сайт Администрации города Екатеринбурга [Электронный ресурс]. URL: https:// xn--80acgfbsl1azdqr. xn--p1ai/%D0%B4%D0%BB%D1%8F%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82% D1%8B/%D0%B4%D1%83%D0%BC%D0%B8/%D0%BC%D0%B8%D0%BA (дата обращения: 13.05.2020).

2. О государственной регистрации недвижимости: Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182 661 (дата обращения: 18.05.2020).

3. Днепровская Л. А. Специфика управления муниципальной собственностью в современных экономических условиях России // Известия Байкальского государственного университета. 2015. № 3. С. 122–124.

УДК 338.2

Р. Т. Латыпов[1], А. В. Ручкин[2], Н. А. Юрченко[2]

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ

[1] Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург, Россия
[2] Уральский государственный аграрный университет,
Екатеринбург, Россия. E-mail: alexeyruchkin87@gmail.com

Аннотация. В статье выделены на основе анализа официальных данных, официальтных сайтов органов местного самоуправления (на примере города Екатеринбурга) ключевые проблемы управления муниципальной собственностью. Авторы, определяя проблемы, указывают на деструктивные последствия с точки зрения экономики при отсутствии институционального воздействия и управленческого вмешательства.

Ключевые слова: собственность, местное самоуправление, проблемы, управление, имущество.

Введение

В настоящее время сфера формирования и развития муниципальной собственности в Екатеринбурге демонстрирует определенную динамику. Однако она отягчена многочисленными проблемами, в числе которых особое место занимают проблемы управления муниципальной собственностью.

Рассмотрим основные проблемы, которые возникают у ДУМИ при управлении муниципальной собственностью.

Первая проблема – отсутствие регистрации прав муниципальной собственности на многие объекты муниципальной недвижимости, особенно, которые находятся на окраинах территорий. Ее причинами являются следующие:

– наличие на территории города бесхозяйных объектов, в том числе объектов инженерной инфраструктуры, на которые не оформлено право муниципальной собственности и не осуществлена постановка на бюджетный учет;

– самовольное проведение застройщиками на территории города реконструкции, строительства бесхозяйных объектов, в том числе объектов инженерной инфраструктуры, без получения соответствующих разрешений, и, как следствие, образование новых бесхозяйных объектов.

Обе причины являются самыми часто возникающие, поэтому городским властям надо обратить внимание, так как, если будут увеличиваться самовольные застройки или количество бесхозных объектов, будет увеличение нагрузки на регистрацию прав на имущество у Администрации города.

В Свердловской области насчитывается порядка тысячи бесхозных объектов, такое количество скопилось за несколько лет. Данная цифра будет расти, т. к. застройщики не обременяют себя передачей сооружений муниципалитету. По этой причине, или из-за долгой процедуры передачи бесхозного объекта городу, то ли из-за медлительности специалистов аппарата Администрации в городе возникают чрезвычайные ситуации. Чтобы этого не происходило, властям города необходимо обращать пристальное внимание на грамотное оформление разрешительной документации на строительство. Кто знает, может, застройщик намеренно не вписывает объекты инженерной инфраструктуры в перечень сданной недвижимости, снимая с себя ответственность за их состояние и избавляясь от дополнительных финансовых затрат.

Учитывая, что в соответствии с Гражданским Кодексом РФ только орган местного самоуправления, на территории которого находится бесхозяйное имущество, вправе признать право собственности на данное имущество, а также в целях предотвращения возникновения угрозы жизни, здоровью, имуществу граждан, одной из важнейших задач ДУМИ по управлению муниципальным имуществом и земельным ресурсам города в части реализации полномочий по управлению и распоряжению муниципальным имуществом является проведение мероприятий по признанию права муниципальной собственности на бесхозяйные объекты.

Процесс выявления и последующего оформления в муниципальную собственность бесхозяйного недвижимого имущества, в основном представляющего собой инженерные сети и коммуникации, является непрерывным и требует финансовых затрат из бюджета города на проведение кадастровых работ по изготовлению технических планов в отношении выявленного бесхозяйного имущества.

Вторая проблема – низкая инвестиционная привлекательность объектов муниципальной собственности в связи с их неудовлетворительным техническим состоянием, которое сложилось из-за отсутствия капитальных и текущих ремонтов.

Длительное отсутствие капитального и текущего ремонта, несистемный характер проводимых ремонтов создают угрозу разрушения и утраты объектов муниципальной собственности, приво-

дит к снижению их стоимости и арендной платы за пользование объектами, а также значительному возрастанию затрат на содержание и приведение их в надлежащее техническое состояние.

Около 30% муниципального имущества города требует капитального ремонта, которое могло бы привлекать прибыль еще в течении полувека в муниципальные образования, тогда как без ремонта имущество выходит из строя и не может быть включено в перечень объектов эксплуатации. Затягивая ремонт объектов муниципального имущества есть риск привлечение Администрации города как юридического лица к ответственности, а это лишние расходы местного бюджета.

Решение данной проблемы, создание необходимых условий для нормальной эксплуатации объектов муниципальной собственности невозможно без проведения работ по ремонту таких объектов. Своевременное проведение капитального и текущего ремонта позволит поддерживать техническое состояние объектов, а также обеспечить соблюдение санитарно-гигиенических требований, предъявляемых к объектам, что является условием сохранения материальных ценностей и предотвращения чрезвычайных ситуаций.

Результаты исследования

По результатам торгов на сайте torgi.gov.ru за 2014–2017 гг. спрос на недвижимость с каждым годом заметно падает (рисунок):

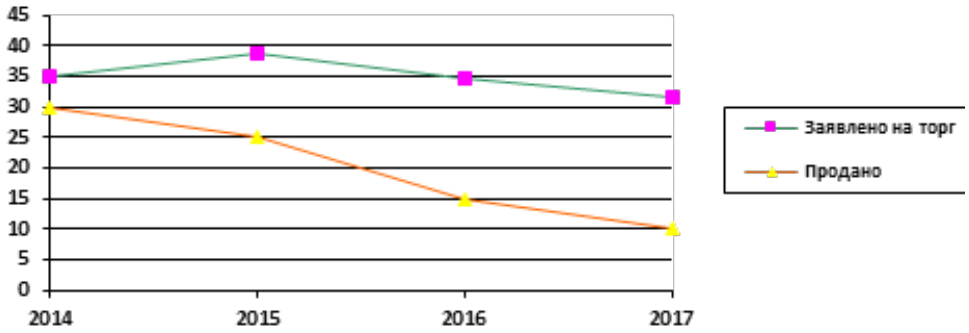

Рис. 1. Результаты торгов на продажу муниципальной собственности

Третья проблема – убыточность большинства муниципальных унитарных предприятий, которая вызвана не только низкой эффективностью хозяйствования и некомпетентностью руководителей, слабым контролем со стороны органов управления муниципалитета, но и сложившимися в течение десятилетий принципами финансирования, которые привели к тому, что техническое состояние большинства объектов муниципальной собственности может быть оценено как морально и физически устаревшее.

Для общего понимания данной проблемы – убыточности муниципальных унитарных предприятий, необходимо привести следующие сведения о муниципальных унитарных предприятиях.

Благодаря этим сведениям можно сделать вывод, что многие муниципальные предприятия закрываются, реорганизовываясь в открытые акционерные общества.

При этом контролирующими органами МСУ города Екатеринбурга в ходе проведения экспертно-аналитических мероприятий были выявлены факты неэффективного управления муниципальным имуществом, в том числе в рамках финансово-хозяйственной деятельности муниципальных унитарных предприятий, деятельность которых должна регулироваться и контролироваться комитетом по управлению муниципальным имуществом и земельным ресурсам города. Самыми распространенными причинами, которые привели к убыточности муниципальных унитарных предприятий, являются:

– осуществление платежей с нарушением действующего законодательства (оплата до принятия работ, оплата неисполненных работ);

– допущение просрочки дебиторской задолженности, непринятие мер по взысканию;

– тарифы на услуги муниципальных унитарных предприятий убыточные для предприятия, порядок расчета стоимости услуг (размеров затрат) непрозрачен. Получаемые из года в год убытки не позволяют предприятиям развиваться и обновлять материально-техническую базу;

– собственником имущества в лице ДУМИ в полном объеме не реализуются права и обязанности по регулированию и контролю за финансово-хозяйственной деятельностью унитарных предприятий, в результате чего осуществляется премирование директоров муниципальных унитарных предприятий за результаты финансово-хозяйственной деятельности без учета выполнения предприятием показателей плана финансово-экономической деятельности и показателей экономической эффективности. Также осуществляются социальные выплаты, выплаты материального стимулирования, в то время как предусмотрен единственный источник таких выплат – чистая прибыль, которой предприятие не имело.

Заключение

Кроме выделенных основных проблем, следует отметить, что отказ от проведения ДУМИ комплекса мероприятий по повышению эффективности использования муниципального имущества, например, мониторинга ставок аренды имущества на предмет соответствия рыночным, мониторинга эффективности использования муниципального имущества (проводятся только отдельные мероприятия, либо вопросы рассматриваются в рамках проверок деятельности муниципальных унитарных предприятий) и так далее, согласно программам и проектом, реализующих на территории муниципального образования.

Библиографический список

1. Информация о распродаже имущества. РосБизнесКонсалтинг [Электронный ресурс]. URL: https://ekb.rbc.ru/ekb/freenews/5ddb925e9a79 479e9b53fb5c (дата обращения: 15.05.2020).
2. Информация о собственнике – Администрации города Екатеринбурга. Официальный сайт Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов [Электронный ресурс]. URL: https://torgi.gov.ru/?wicket:interface=:2:::: (дата обращения: 15.05.2020).
3. Об Публичном бюджете муниципального образования «город Екатеринбург» за 2017–2022 года. Официальный интернет-портал Департамента финансов Администрации города Екатеринбурга [Электронный ресурс]. URL: http://xn--90agdd5d8c.xn--80acgfbsl1azdqr.xn--p1ai/budget/index (дата обращения: 03.05.2020).
4. Информация об объектах, находящихся в муниципальной собственности муниципального образования «город Екатеринбург» по состоянию на 01 марта 2020 года. Официальный сайт Администрации города Екатеринбурга [Электронный ресурс]. URL: https://xn--80acgfbsl1azdqr. xn--p1ai/%D0%B4%D0%BB%D1%8F%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D1%8B/% D0%B4%D1%83%D0%BC%D0%B8/%D1%80%D0%B5%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BC%D0%B8 (дата обращения: 13.05.2020).
5. Информация о планах проверок муниципального имущества муниципального образования «город Екатеринбург». Официальный сайт Администрации города Екатеринбурга [Электронный ресурс]. URL: https://xn--80acgfbsl1azdqr. xn--p1ai/%D0%B4% D0%BB%D1%8F%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D1%8B/%D0%B4%D1%83%D0%BC%D0%B8/%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%BE% D0%BF%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%BE% D1%81%D1%82%D1%8C/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%BA%D0%B8 (дата обращения: 10.05.2020).
6. Информация об управлении муниципальным имущественным комплексом муниципального образования «город Екатеринбург». Официальный сайт Администрации города Екатеринбурга [Электронный ресурс]. URL: https://xn--80acgfbsl1azdqr. xn--p1ai/%D0%B4% D0% BB%D1%8F%D1%80%D0%B0%D0%B1% D0%BE%D1%82% D1%8B/%D0%B4%D1%83%D0%BC% D0%B8/%D0%BC% D0%B8%D0%BA (дата обращения: 13.05.2020).

УДК 338.439:636.03

И. А. Минаков, А. Ю. Сытова

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ СВИНОВОДСТВА

Мичуринский государственный аграрный университет,
Мичуринск, Россия. E-mail: ekapk@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрены состояние и тенденции развития свиноводства в различных категориях хозяйств и показана их роль в производстве свинины, изучена экономическая эффективность свиноводства в сельскохозяйственных организациях, выявлены фактора, определяющие ее уровень и обоснованы предложения по повышению рентабельности отрасли.

Ключевые слова: свиноводство, импорт, экспорт, эффективность, государственная поддержка, Россия.

Введение

В решении продовольственной проблемы важная роль отводится свиноводству. Среди других отраслей животноводстваоно является скороспелой отраслью, а свиньи характеризуются высоким убойным выходом – до 85%. Это позволяет быстро нарастить производство свинины. В 2019 г. в мясном балансе страны на долю свинины приходилось 36,3%.

Достигнутый объем производства свинины позволяет полностью удовлетворить потребности населения страны в этой продукции. В 2019 г. фактическое потребление свинины на душу населения в год составляет 27 кг при рациональной норме питания 18 кг, или по сравнению с 2018 г. оно возросло на 4%. Одной из причин увеличения потребления свинины является сокращение цен на продукцию в результате роста предложения на агропродовольственном рынке. Экономическая доступность свинины равняется 150%. В Доктрине продовольственной безопасности России предусмотрено пороговое значение этого показателя в размере 100%. Импорт свинины с каждым годом сокращается и не влияет на обеспеченность населения этой продукцией. За 2015–2019 гг. импорт свинины сократился с 332 до 83 тыс. т, или на 75,0%. В структуре импорта мяса на долю свинины приходится всего лишь 10,7%.

В последние годы в результате насыщения внутреннего рынка свинины отечественной продукцией и усиления конкуренции на нем возникли трудности со сбытом продукции, что отрицательно повлияло на экономическую эффективность свиноводства.

Целью исследования является рассмотрение эффективности и тенденций развития свиноводства, обоснование предложений по повышению рентабельности отрасли.

В связи с поставленной целью решались следующие задачи:

– рассмотреть состояние и тенденции развития свиноводства в хозяйствах всех категорий;

– проанализировать экономическую эффективность производства свинины в сельскохозяйственных организациях;

– обосновать предложения по наращиванию производства свинины и повышению его рентабельности.

Материал и методы исследования

При изучении современного состояния и экономической эффективности свиноводства были использованы данные Федеральной службы государственной статистики и Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, статьи в российских и зарубежных периодических изданиях.

Результаты исследования

Реализация Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции положительно повлияло на развитие свиноводства (табл. 1).

Таблица 1
Динамика развития свиноводства в России (в хозяйствах всех категорий)

Показатели	2000 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Поголовье свиней, млн гол.	15,8	21,4	21,9	23,1	23,7	25,1
Производство свиней на убой (в убойной массе), млн т	1,6	3,1	3,4	3,5	3,7	3,9
Продукция выращивания (приплод, прирост живой массы) свиней в расчете на одну голову, кг	114	209	203	208	208	216

За 2000–2019 гг. в хозяйствах всех категорий поголовье свиней возросло с 15,8 до 25,1 тыс. голов, или на 58,8%. Такой прирост поголовья скота обусловлен развитие свиноводства в сельскохозяйственных организациях. Здесь численность свиней увеличилось 8,5 до 22,4 млн. голов, или в 2,6 раза. В хозяйства населения резко сократилось количество свиней – с 6,9 до 2,4 млн. голов, или в 2,9 раза. В крестьянских (фермерских) хозяйствах свиноводство не получило развитие. В них имеется 367 тыс. голов, или 1,4% общей численности свиней.

В сельскохозяйственных организациях сосредоточено 89,0% поголовья скота, хозяйствах населения – 9,6%. Сельскохозяйственные организации производят свиней на убой (в убойной массе) 3421 тыс. т, или 86,9% свинины, хозяйства населения – 476 тыс. т., или 12,1%, крестьянские (фермерские) хозяйства – 40 тыс. т., или 1,0% общего объема свинины. Концентрация свиноводства в сельскохозяйственных организациях в первую очередь обусловлена их государственной поддержкой. Более 90% бюджетных средств было направлено на поддержку крупных предприятий [6, 7].

Основными производителями свинины в России являются крупные сельскохозяйственные организации. Так, в 2019 г. 20 свиноводческих предприятий с объемом производства свыше 50 тыс. т произвели свиней (в живой массе) более 3 млн. т, что составляет 68,0% объема производства свинины в сельскохозяйственных организациях или 59,9% общего объема производства продукции в хозяйствах всех категорий. Крупнейшими производителями свинины в нашей стране являются агропромышленный холдинг «Мираторг» с объемом производства свиней на убой (в живом весе) 427 тыс. т, Группа компаний «Черкизово» – 286 тыс. т, ООО «Великолукский свиноводческий комплекс» – 267 тыс. т, группа компаний «РусАгро» – 243 тыс. т, АО «Аграрная группа» – 242 тыс. т, ООО «ГК Агро-Белогорье» – 239 тыс. т, ООО «Агропромкомплектация» – 2091 тыс. т. Высоких производственных показателей крупные предприятия добились в результате использования современных цифровых технологий производства свинины.

Свиноводство получило развитие повсеместно, во всех федеральных округах. Однако основное поголовье свиней и объемы производства свинины сосредоточено в трех округах: Центральном – 49,8%, Приволжском – 15,4%, Сибирском – 10,5%. Здесь находится 75,7% поголовья свиней и производится более 80% свинины. Эти регионы имеют наиболее благоприятные природно-экономические условия для развития отрасли.

Экономическая эффективность свиноводства зависит от многих факторов: размера производства, предложения, спроса, уровня затрат и цен, конкуренции, государственной поддержки и других. Кроме того, она определяется особенностями отрасли, такими как, отсутствие сезонности производства, зависимость от рынка зерна и продуктов его переработки (комбикорма), высокая усвояемость корма (свиньи используют до 35% энергии корма, крупный рогатый скот – до 15%), короткий период супоросности, скороспелость, многоплодие, высокий выход продуктов забоя [4].

Увеличение государственной поддержки отрасли в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия позволило нарастить объемы производства свинины и повысить его экономическую эффективность в сельскохозяйственных организациях (табл. 2). За период с 2000 г. по 2019 г. объем выращивания свиней (в убойной массе) в сельскохозяйственных организациях возрос с 0,4 до 3,4 млн т, или в 8,5 раза. Такой резкий рост производства продукции свиноводства обусловлен увеличением поголовья и продуктивности свиней. Поголовье увеличилось на 13,9 млн. голов, или в 2,6 раза, среднесуточный прирост – с 170 до 575 г, или в 3,4 раза. Рост продуктивности скота за счет перевода свиноводства на инновационный путь развития, сбалансированности кормов и повышения уровня кормления. Также на рост объема производства свинины положительно повлияла плодовитость животных. Выход поросят на 100 маток увеличился с 1155 до 3193 голов или в 2,7 раза в результате улучшения зоотехнической работы.

Проводимая государственная аграрная политика позволила не только нарастить производство свинины, но и сделать его рентабельным. Однако уровень рентабельности свиноводства колеблется по годам и в значительной степени определяется уровнем цен. В условиях инфляции себестоимость продукции имеет тенденцию роста. За рассматриваемый период полная себестоимость 1 свинины (в живой массе) увеличилась в 2,7 раза, а цена реализации продукции – 4,7 раза. В результате опережения темпов роста цены над себестоимостью уровень рентабельности производства повысился на 53,9 процентных пункта. Однако по сравнению с 2019 г. он снизился на 18,4 процентных пункта. Такое снижение рентабельности свиноводства обусловлено падением цены, которое произошло в результате роста предложения продукции свиноводства и снижения платежеспособного спроса. В 2019 г. цена реализации 1 свинины (в живой массе) составили 9060 руб., или по сравнению с 2018 г. она уменьшилась на 9,2%. Непременным условием рентабельного ведения свиноводства является стабилизации цен на рынке свинины.

Другим факторов роста рентабельности производства свинины является снижение себестоимости единицы продукции на основе повышения производительности труда и рационального использования материально-технических ресурсов. Этому способствует применение робототехники и ресурсосберегающих технологий [8].

Важным резервом повышения экономической эффективности свиноводства является повышения качество реализуемой продукции. Реализовано на убой свиней первой категории 52,2%,

второй – 32,5%, третьей – 8,9%, четвертой и пятой категорий –3,4%. Именно качество продукции определяет уровень цен, который, в конечном счете, влияет на уровень рентабельности свиноводства [6].

Таблица 2
Экономическая эффективность свиноводства в сельскохозяйственных организациях России

Показатели	2000 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Поголовье свиней, млн. гол.	8,5	17,6	18,4	19,8	20,8	22,4
Производство свинины (в убойной массе), млн. т	0,4	2,4	2,7	2,9	3,2	3,4
Среднесуточный прирост, г	170	537	543	548	557	575
Средняя живая масса одной головы, реализованной на убой, кг	91	111	112	113	114	116
Выход поросят на 100 основных свиноматок, гол.	1155	2762	2766	2964	3171	3193
Расход кормов на 1 ц прироста, ц корм. ед.	10,3	3,4	3,4	3,3	3,3	3,2
Затраты труда на 1 ц прироста, чел.-ч.	9,3	1,0	1,2	1,4	1,5	1,4
Полная себестоимость 1 ц свинины (в живой массе), руб.	2640	6673	6744	7068	6863	7119
Цена реализации 1 ц свинины (в живой массе), руб.	1939	9769	9293	9152	9973	9060
Прибыль на 1 ц, руб.	–209	3096	2549	2084	3110	1941
Уровень рентабельности, %	–26,6	46,4	37,8	29,5	45,7	27,3

Большой урон отрасли наносит падеж свиней, которой составляет около 11% к обороту стада и африканская чума свиней, которая получает распространение во всех категориях хозяйств. В России это заболевание появилось в 2007 г. и за это время было уничтожено более 100 тыс. свиней. Африканская чума свиней не поддается лечению и остановить ее можно только жесткими карантинными мероприятиями. Все животные в очаге заражения уничтожаются.

Организация воспроизводства стада также влияет на эффективность отрасли, так как определяет интенсивность использования маток и хряков как основного средства производства. В процессе воспроизводства стада проводится отбор лучших по продуктивности животных для воспроизводства, профилактика прохолоста и сокращение падежа свиней, улучшение породных качеств и повышение плодовитости маток. Не маловажную роль в воспроизводстве стада играют получение приплода в течение года, зависящее от сроков осеменения и опоросов.

Высокий уровень самообеспечения населения страны свининой свидетельствует о наличии невостребованной продукции на внутреннем рынке и резервов для развития аграрного экспорта, который будет способствовать наращиванию производства продукции свиноводства [2, 3]. С каждым годом растет экспорт свинины. В 2019 г. он достиг 106 тыс. т, или по сравнению с 2015 г. увеличился в 6,2 раза. Однако экспорт свинины составляет всего лишь 2,7% от общего ее производства. Основными направлениями экспорта свинины являются Гонконг (35% экспортированной продукции), Украина (26%), Беларусь (18%), Вьетнам (13%). При этом в Беларусь и Украину наша страна в основном поставляет мясо свинины, а в Гонконг и Вьетнам – субпродукты.

Перспективным направлением экспорта свинины является Китай, который потребляет 55 млн. т этой продукции, или почти 50% мирового потребления. В 2019 г. наблюдался спад производства свинины на 22% в Китае из-за распространения африканской чумы свиней, в результате чего увеличился импорт свинины до 3,2 млн. т и в последующие годы будет расти. Для восстановления свиноводства потребуется несколько лет. Кроме этого, важными направлениями для экспорта свинины являются страны ближнего зарубежья и Азиатского региона.

Для успешного развития аграрного экспорта необходима государственная поддержка. В Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия предусмотрено к 2025 г. довести объем аграрного экспорта до 45 млрд. долларов США за счет создания экспортно-ориентированной товаропроводящей инфраструктуры, устранения торговых барьеров для обеспечения доступа продукции агропромышленного комплекса на целевые рынки и создания системы продвижения и позиционирования этой продукции [1]. В 2019 г. бюджетное финансирование на поддержку экспорта составило 37,1 млрд рублей. Дальнейшее увеличение размеров и совершенствование методов государственной поддержки будет способствовать росту экспортных операций, а, следовательно, и наращиванию производства продукции в агропромышленном комплексе.

Выводы. Реализация аграрной политики позволила резко нарастить производства свинины, сократить ее импорт и решить проблему обеспечения населения этой продукцией за счет отечественного производства. Экономическая доступность свинины равняется 150% при пороговом значении 100%. Доля импорта в товарных ресурсах

свинины составляет всего лишь 2%. Одной в результате роста предложения на агропродовольственном рынке снизилась цена на продукцию, а, следовательно, и рентабельность свиноводства.

Экономическая эффективность свиноводства определяется особенностями отрасли и зависит от таких факторов как размер и технологии производства, предложение, спрос, уровень затрат и цен, конкуренция, государственная поддержки и других.

Заключение

В условиях насыщенности внутреннего рынка продукцией свиноводства и снижения платежеспособного спроса населения ограничены возможности увеличения производства. Наращиванию производства свинины и повышению его эффективности будет способствовать рост аграрного экспорта. Однако для успешного развития экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия необходимо государственное его регулирование с использованием рыночных методов.

Библиографический список

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июня 2012 г. № 717 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2019 г. № 98).

2. Воронин Б. А., И. П. Чупина, Я. В. Воронина, Ю. Н. Чупин Стратегия развития самообеспеченности отечественной агропродукцией как залог успешного выполнения Доктрины продовольственной безопасности // Аграрный вестник Урала. 2019. № 2 (181). С. 53–57.

3. Курдюмов А. В. Импортозамещение как фактор обеспечения продовольственной безопасности России // Продовольственный рынок: проблемы импортозамещения: сборник материалов международной научно-практической конференции. Екатеринбург: УрГАУ, 2015. С. 277–279.

4. Минаков И. А. Экономика предприятий АПК: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2019. 275 с.

5. Минаков И. А. Управление качеством сельскохозяйственной продукции / И. А. Минаков, Н. И. Воронова // Аграрная наука. 2005. № 6. С. 9–11.

6. Минаков И. А., Солопов В. А., Куликов Н. И. Экономическая эффективность различных форм собственности и хозяйствования в Тамбовской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 1998. № 11. С. 46–48.

7. Kulikov I. M., Minakov I. A. Development of agricultural production cooperation in Russia: issues and prospects // Scientific papers series management, economic in agriculture and rural development. 2019. Vol. 19. Iss. 1. Pp. 247–253.

8. Kulikov I. M., Minakov I. A. Socio-economic Study of the Food Sector: The Supply Side // European Research Studies Journal. 2018. Vol. XXI. Iss. 4. Pp. 174–185.

УДК 339.56:338.43

И. А. Минаков

ЭКСПОРТНО-ИМПОРТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Мичуринский государственный аграрный университет,
Мичуринск, Россия. E-mail: ekapk@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрены состояние и тенденции развития экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия в период санкционного давления со страны Европейского союза и США. Импортозамещение на агропродовольственном рынке может осуществляться путем увеличения производства и повышения конкурентоспособности отечественных товаров и вытеснения с внутреннего рынка импортной продукции, а также за счет ограничения ввоза иностранных товаров на основе тарифного и нетарифного регулирования, субсидирования российских товаропроизводителей. В условиях насыщенности внутреннего рынка отдельными видами продуктами питания и снижения платежеспособного спроса населения наращиванию производства продукции агропромышленного комплекса будет способствовать рост аграрного экспорта.

Ключевые слова: импорт, экспорт, продовольственная безопасность, государственная поддержка, Россия

Введение

Аграрная политика, проводимая в период санкционного давления со страны Европейского союза и США, предусматривает достижение продовольственной безопасности на основе импортозамещения на агропродовольственном рынке и формирование экспортоориентированной сельскохозяйственной экономики. Реализация аграрной политики способствовала развитию отраслей агропромышленного комплекса. За 2017–2019 гг. темпы прироста производства продукции в сельском хозяйстве составили 3,8%, пищевой промышленности – на 10,0%; экспорт продукции АПК увеличился на 18,4%, рентабельность сельскохозяйственного производства (с учетом дотаций) – на 2,6 процентных пункта. Однако доля импортных продовольственных товаров в товарных ресурсах составляет 21%. По некоторым продуктам она значительно выше: в товарных ресурсах говядины – 33,1%, масла животного – 28,2%, сыра – 30,2%, сухого молока – 41,3%.

По отдельным позициям не были достигнуты индикаторы Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Целью исследования является рассмотрение экспортно-импортных отношений в аграрной экономике в период санкционного давления со страны Европейского союза и США, обоснование предложений по их совершенствованию.

В связи с поставленной целью решались следующие задачи:

– рассмотреть состояние и тенденции импорта и экспорта продукции агропромышленного комплекса;

– проанализировать размеры бюджетных ассигнований на поддержку экспортно-импортной деятельности предприятий АПК и результаты реализации Государственной программы;

– обосновать предложения по развитию импортозамещения основных видов продуктов и формированию экспортоориентированной сельскохозяйственной экономики.

Материал и методы исследования

При изучении экспортно-импортных отношений в аграрной экономике были использованы данные Федеральной службы государственной статистики и Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, статьи в российских и зарубежных периодических изданиях.

Результаты исследования

В обеспечении продовольственной безопасности страны важную роль играет импортозамещение, которое направлено на поддержку отечественного товаропроизводителя и защиту его экономических интересов на внутреннем и внешних рынках.

Реализация Государственной программы позволило сократить импорт продуктов питания. За период с 2013 г. по 2019 г. он сократился 45,0 до 30,0 млрд долл. США, или на 33,3%. В структуре импорта России доля продовольствия и сельскохозяйственного сырья составляет 12,2%. Основными товарами в структуре аграрного импорта являлись: фрукты (17,1%), мясо и мясопродукты (6,3%, в том числе говядина, – 3,5%,) молоко и молокопродукты (9,0%), овощи (6,1%).

Проводимая аграрная политика позволило увеличить производство импортозамещающих товаров в России (табл. 1). За 2013–2019 гг. производство фруктов увеличилось на 27,8%, овощей – на 12,0%, молока – на 4,9%, говядины – на 22,0%, сыров – на 68,7%. Однако за указанный период производство картофеля сократилось на 8,1%, крупного

рогатого скота на убой (в живом весе) – на 1,5%, колбасных изделий – 9,0%.

Импортозамещение на агропродовольственном рынке может осуществляться двумя путями: первый – увеличение производства и повышение конкурентоспособности отечественных товаров и вытеснение с внутреннего рынка импортной продукции; второй – ограничение ввоза иностранных товаров на основе тарифного (пошлин) и нетарифного (квоты, лицензирование ввоза, эмбарго) регулирования, а также субсидирования отечественных товаропроизводителей. Импортозамещение требует значительных финансовых вложений [4], [7].

Таблица 1
Производство основной импортозамещающей продукции в России, тыс. т

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Картофель	24 021	24 284	25 406	22 463	21 708	22 395	22 075
Овощи	12 597	12 821	13 185	13 181	13 612	13 685	14 105
Плоды и ягоды	2739	2780	2676	3056	2863	3337	3500
Крупный рогатый скот на убой (в живом весе)	2864	2855	2820	2777	2138	2798	2821
Молоко	29 865	29 995	29 887	29 787	30 185	30 611	31 338
Говядина и телятина	241	228	255	252	262	298	294
Изделия колбасные	2501	2476	2445	2214	2259	2282	2275

В условиях насыщенности внутреннего агропродовольственного рынка отдельными видами продуктами питания, высокой конкуренции и снижения платежеспособного спроса населения ограничены возможности увеличения производства в сельскохозяйственных организациях. Основная часть населения (70%), имеющая низкие доходы, тормозит росту аграрной экономики [3]. Наращиванию производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия будет способствовать повышение доходов населения и рост аграрного экспорта.

В сложившихся экономических условиях растет экспорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия. За период с 2016 г. по 2019 г. он увеличился с 17,0 до 25,6 млрд долл. США, или на 50,6%. Его доля в структуре экспорта России составляет 6,0%. Сальдо российского торгового баланса по продукции агропромышленного комплекса отрицательное в размере 4342 млн. долл. США. В российском аграрном экспорте преобладает сырье. В структуре экспорта сельхозпродукции и продовольствия в стоимостном выражении основными товарными позициями явились зерно (31,1%), растительное масло (12,2%), морепродукты и рыба (21,0%).

Зерновой экспорт занял ключевую позицию в структуре аграрного экспорта. Доля экспорта зерна в общем объеме его производства составляет 34,9%, заняв второе место в зерновом балансе страны после расхода зерна на кормовые цели. Неуклонное наращивание экспорта в определенной степени стало драйвером развития зернового хозяйства. При этом по зерну сложилась самая высокая обеспеченность рынка по сравнению с другими видами сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [2].

За годы реализации Госпрограммы увеличилось производство экспортоориетированной продукции (табл. 2). За период с 2013 по 2019 гг. производство зерна возросло с 92,4 до 121,2 млн т, или на 31,2%, семян и плодов масличных культур – 13,2 до 22,8 млн т, или на 72,7%, мяса птицы – с 3538 до 4641 тыс. т, или на 31,2%, масла растительного – с 3640 до 5940 тыс. т, или на 63,2%, сахара – с 4959 до 6273 тыс. т, или на 26,5%, а производство муки и круп сократилось с 11,3 до 10,9 млн т, или на 3,5%. В свою очередь увеличение экспорта положительно влияет на развитие отраслей агропромышленного комплекса, так как некоторые товаропроизводители испытывают трудности со сбытом продукции на внутреннем рынке [8].

Таблица 2
Производство экспортоориентированной продукции в России

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Зерновые культуры, млн т	92,4	105,2	104,7	120,7	135,5	113,3	121,2
Масличные культуры, млн т	13,2	12,9	13,9	16,3	16,5	19,5	22,8
Мясо птицы, тыс. т	3538	3964	4319	4441	4839	4877	4641
Масло растительное, тыс. т	3640	4981	4650	5204	5728	5940	6688
Сахар, тыс. т	4959	5249	5743	5796	6665	6273	7310
Мука и крупы, тыс. т	11 253	11 322	11 330	10 907	11 034	10 937	10 834

Высокий уровень самообеспечения по некоторым видам продукции (зерну, растительному маслу, сахару, мясу птицы и др.) свидетельствует о наличии невостребованной продукции на вну-

треннем рынке и резервов для развития аграрного экспорта. Однако при формировании экспортоориентированной аграрной экономики необходимо учитывать отрицательную сторону экспорта – повышение цен на внутреннем рынке. Для успешного развития экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия необходимо государственное его регулирование с использованием рыночных методов [5, 6].

В федеральном проекте «Экспорт продукции АПК», который является составной частью Госпрограммы развития сельского хозяйства планируется к 2025 г. довести объем аграрного экспорта до 45 млрд долларов США за счет создания новой товарной массы (в том числе с высокой добавленной стоимостью), создания экспортно-ориентированной товаропроводящей инфраструктуры, устранения торговых барьеров (тарифных и нетарифных) для обеспечения доступа продукции агропромышленного комплекса на целевые рынки и создания системы продвижения и позиционирования продукции агропромышленного комплекса [1].

В 2019 г. расходы федерального бюджета на реализацию этого проекта составили 37,1 млрд рублей. Кроме того, предусмотрена государственная поддержка в виде компенсации части затрат на транспортировку сельскохозяйственной продукции и продовольствия. В 2019 г. она была оказана 168 предприятиям агропромышленного комплекса на сумму 1,7 млрд руб.

Совершенствование методов государственной поддержки будут способствовать росту экспортных операций, а, следовательно, и наращиванию производства в сельскохозяйственных организациях, являющихся основными поставщиками продукции на вывоз. Государственное регулирование развития отраслей агропромышленного комплекса осуществляется путем предоставления бюджетных средств, льготного налогообложения, закупки продукции для государственных и муниципальных нужд, интервенций (закупочных и товарных) и залоговых операций.

Выводы

Достижение продовольственной безопасности на основе импортозамещения на агропродовольственном рынке осуществляется путем увеличения производства и повышения конкурентоспособности отечественных товаров и вытеснения с внутреннего рынка импортной продукции и ограничения ввоза иностранных товаров на основе тарифного (пошлин) и нетарифного (квоты, лицензирование ввоза, эмбарго) регулирования, а также субсидирования российских товаропроизводителей.

Для развития аграрного экспорта необходимо повысить конкурентные преимущества отечественных товаропроизводителей, вести расширенное воспроизводство материальных и трудовых ресурсов, используемых в агропромышленном комплексе, привлечь инвестиций в отрасли АПК, регулировать цены на агропродовольственном рынке с использованием рыночных (экономических) методов, защитить российских производителей на внутреннем и внешнем рынках.

Библиографический список

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июня 2012 г. № 717 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2019 г. № 98).

2. Воронин А. В., Чупина И. П., Воронина Я. В., Чупин Ю. Н. Стратегия развития самообеспеченности отечественной агропродукцией как залог успешного выполнения Доктрины продовольственной безопасности // Аграрный вестник Урала. 2019. № 2 (181). С. 53–57.

3. Курдюмов А. В. Импортозамещение как фактор обеспечения продовольственной безопасности России // Продовольственный рынок: проблемы импортозамещения: сборник материалов международной научно-практической конференции. Екатеринбург: УрГАУ, 2015. С. 277–279.

4. Минаков И. А. Перспективы импортозамещения на региональном агропродовольственном рынке // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2017. № 1. С. 98–105.

5. Минаков И. А. Формирование продовольственной безопасности на основе импортозамещения на агропродовольственном рынке // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2018. № 1. С. 120–124.

6. Минаков И. А., Воронова Н. И. Управление качеством сельскохозяйственной продукции // Аграрная наука. 2005. № 6. С. 9–11.

7. Kulikov I. M., Minakov I. A. Development of agricultural production cooperation in Russia: issues and prospects // Scientific papers series management, economic in agriculture and rural development. 2019. Vol. 19. Iss. 1. Pp. 247–253.

8. Kulikov I. M. Socio-economic Study of the Food Sector: The Supply Side / I. M. Kulikov, I. A. Minakov // European Research Studies Journal. 2018. Vol. XXI. Iss. 4. Pp. 174–185.

УДК 339.37

Г. Ю. Митяшин

НАПРАВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЗАЦИИ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,
Санкт-Петербург, Россия. Email: gleb.mityashin@yandex.ru

Аннотация. В данной работе подчеркивается стремительность развития тенденции бережливого потребления и заботы об окружающей среде, которые нашли отклик в розничной торговле. Авторами выделяют основные направления экологизации розничной торговли, среди которых товарная экологизация, производственная экологизация и экологизация среды потребления. В работе описаны инструменты, позволяющие операторам магазинов достичь успеха в каждом направлении экологизации. Основной вывод работы заключается в необходимости формирования потребительской лояльности к предприятию розничной торговли в долгосрочной перспективе путем создания комплексной стратегии экологизации.

Ключевые слова: ритейл, торговля, экологизация, эко-товары, магазин, розничная торговля, инновации.

Введение

В последние годы поле деятельности розничных торговых предприятий претерпело значительные изменения [2, 14]. По мнению российских и зарубежных авторов, главными изменениями являются переход к электронной коммерции [3, 7, 8, 12] и тенденция к бережливому потреблению [11, 17, 18]. С учетом пандемии коронавируса, вопросы организации электронной торговли и доставки получили широкое освещение в научных трудах [5, 10, 15], а экологизация розничной торговли, в свою очередь, изучена менее полно.

Материал и методы исследования

Экологизация розничной торговли – это совокупность действий, выполняемых розничным торговым предприятиям для организации деятельности магазина с учетом минимизации вреда, наносимого окружающей среде при производстве и потреблении продукта, и необходимости удовлетворения спроса на эко товары [1, 6, 13]. Иными словами, розничное торговое предприятие должно создать экологичную модель обслуживания потребителя [1]. Для формирования наиболее полного представления об экологичной составляющей магазина, автор предлагает табл. 1, отражающую основные направления экологизации деятельности торгового предприятия.

Таблица 1
Направления экологизации розничной торговли

Направление экологизации	Цель	Методы достижения цели
Товарная экологизация	Удовлетворение растущего спроса на эко товары	Внедрение эко товаров в ассортимент Внедрение в ассортимент товаров в экологичной упаковке Внедрение в ассортимент многоразовых пакетов для покупок
Производственная экологизация	«Озеленение» процессов, связанных с деятельностью магазинов (минимизация вреда от ведения предпринимательской деятельности)	Более грамотное планирование товарных запасов Уценка товаров с истекающим сроком годности Корректировка работы с поставщиками Отправка товаров на переработку а не на утилизацию Экологизация офисов фирмы
Экологизация среды потребления	Создание условий, минимизирующих вред, наносимый окружающей среде от потребления покупателем товаров	Предоставление возможности осуществления покупок в собственную тару Содействие населению в сборе мусора

Результаты исследования

Товарная экологизация является первым шагом в создании экологичного портрета розничного торгового предприятия, так как первое, на что образает внимание посетитель – наличие эко товаров в ассортименте [13]. Тем не менее, товарная экологизация – более широкое понятие, которое подразумевает не только расширение предложения товаров группы фреш и ультрафреш. К товарной экологизации розничного торгового предприятия следует относить отказ от продукции в пластиковой упаковке в пользу товаров в перерабатываемой упаковке, или упаковке из биоразлагаемых материалов.

Производственная экологизация включает в себя комплекс действий, направленных на сни-

жение отходов от деятельности розничного торгового предприятия. Основным критерием производственной экологизации является грамотное управление товарными запасами и поставками с использованием технологии Big data, позволяющей определять оптимальную партию поставки и персонифицировать ассортимент для каждой торговой точки. Однако, в силу непостоянности спроса, у некоторых товаров срок годности может подходить к концу, что определяет необходимость стимулирования их продажи путем предоставления на них скидки с оговоркой о необходимости их потребления до истечения срока годности.

«Озеленение» розничной торговли делает необходимой корректировку работы с поставщиками, чтобы закрепить в договорах необходимость многоразового использования паллет, ящиков и прочей упаковки.

Помимо экологизации деятельности торговой точки, ритейлерам следует обратить внимание на экологизацию офисов компании, где расходуется значительное количество бумаги, которую следует отправлять на переработку. Целесообразными решениями также выступают отказ от одноразовой посуды и использование энергосберегающих ламп [4].

Третьим направлением экологизации розничной торговли является экологизация среды потребления, которая направлена на оказание услуг, связанных с заботой об окружающей среде. Целью развития данного направления экологизации является удовлетворение запроса потребителя на экологически ответственное поведение. Под экологически ответственным поведением посетителя стоит понимать желание и готовность присоединится к заботе об окружающей среде и использовать розничное торговое предприятие как базу для удовлетворения этой потребности [1, 16]. Соответственно, ритейлер должен создать условия для реализации данной потребности, например, организовав сбор использованных батареек и небольших аккумуляторов для их последующей утилизации или предоставив возможность приобретать некоторые группы товаров (мясо, фрукты, крупы, сухофрукты и т. п.) в тару покупателя. Данные действия обеспечат посетителю возможность приобщится к тенденции бережливого потребления [11].

Заключение

Отметим, что многие ритейлеры на данный момент завершили этап товарной экологизации и встают перед выбором дальнейшей траектории развития. К примеру, «Лента» сочла более приоритетной экологизацию среды потребления: в каждом магазине данного ритейлера присутствуют контейнер для сбора аккумуляторов, а в некоторых пандоматы для сбора пластиковых бутылок, с другой стороны, «X5 Retail group» сконцентрирован на работе по минимизации отходов от деятельности магазинов.

По мнению автора, каждый вектор деятельности является важным, но достижение комплексной экологизации торгового предприятия, позволяющей сформировать лояльность покупателей в долгосрочной перспективе, возможно только в случае развития всех выделенных направлений [9].

Библиографический список

1. Бахарев В. В., Капустина И. В., Митяшин Г. Ю., Катрашова Ю. В. Экологизация розничной торговли: анализ стратегий // Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. 2020. Т. 12. № 5. С. 79–96.

2. Бахарев В. В., Митяшин Г. Ю. Тенденции развития ритейла в России // Экономический вектор. 2020. № 3 (22). С. 54–60.

3. Бахарев В. В. Направления развития электронной коммерции // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2014. № 12. С. 51–54.

4. Как ритейлеры заботятся об окружающей среде [Электронный ресурс]. URL: https://www.dp.ru/a/2019/11/25/Retejl_zeleneet (дата обращения: 06.09.2020).

5. Комарова И. П., Сигарев А. В., Устюжанина Е. В. Дистанционная занятость в формируемой в России цифровой экономике: уроки пандемии // Российский экономический журнал. 2020. № 4. С. 31–41.

6. Котляров И. Д. Сельский маркетинг: нетрадиционные модели сбыта продуктов питания // Маркетинг и маркетинговые исследования. 2012. № 6. С. 484–491.

7. Котляров И. Д. Тенденции эволюции электронной коммерции // Интернет-маркетинг. 2012. № 4. С. 252–258.

8. Красюк И. А., Ногина О. Р. Развитие электронной розничной торговли в России // Практический маркетинг. 2015. № 7. С. 3–8.

9. Красюк, И. А. Формирование потребительской лояльности бренду как фактор рыночного развития компаний: монография / И. А. Красюк, М. Г. Магомедов, Т. С. Степченко. Ростов н/Д.: ДГТУ, 2013.

10. Курбанов А. Х., Плотников В. А. Оценка перспектив развития логистики в условиях цифровизации экономики и трансформации социальной сферы // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2020. № 3 (123). С. 94–101.

11. Митяшин Г. Ю., Катрашова Ю. В., Бахарев В. В., Капустина И. В. Безотходные магазины в России и мире. Анализ концепции // Экономический вектор. 2020. № 4 (23). С. 82–88.

12. Митяшин Г. Ю., Катрашова Ю. В. Паразитирование в интернет-коммерции: эмпирический анализ // Наука Красноярья. 2020. Т. 9. № 3. С. 142–157.

13. Митяшин Г. Ю. Тенденция экологизации в ритейле // В сборнике: Социально-экономические и гуманитарные науки. Сборник избранных статей по материалам Международной научной конференции. 2020. С. 74–75.

14. Панкова Н. В., Богатырева С. В. Глобальный рынок розничной торговли: основные тренды, адаптационные технологии бизнеса // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2017. № 4. С. 53.

15. Плещенко В. И. Логистическая деятельность под ударом эпидемии коронавируса: реальность и перспективы // Логистика сегодня. 2020. № 4. С. 254–259.

16. Суворова С. Д. Характеристика профиля современного потребителя // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2019. № 2. С. 415–422.

17. Chen T. B., Chai L. T. (2010) Attitude towards the environment and green products: Consumers»perspective // Management Science and Engineering. No. 4 (2). Pp. 27–39.

18. Dabija D. C., Pop C. M. (2013) Green marketing – Factor of competitiveness in retailing // Environmental Engineering and Management Journal. No. 12 (2). Pp. 393–400.

УДК 635.1/.8 (476)

М. В. Молохович

ТЕНДЕНЦИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ТЕПЛИЧНОГО ОВОЩЕВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Белорусский государственный университет,
Минск, Россия. E-mail: malakhovich_m@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию уровня инновационного развития тепличного овощеводства Республики Беларусь. Изучен инновационный потенциал отрасли, выявлены основные факторы, влияющие на его формирование и развитие. Рассмотрены специфические особенности овощеводства защищенного грунта, предопределяющие целесообразность и эффективность внедрения инноваций в практику его деятельности. Определены важнейшие тенденции инновационного развития отрасли и его перспективы.

Ключевые слова: тепличное овощеводство, инновации, инновационный потенциал, инновационное развитие, эффективность, конкурентоспособность.

Введение

В современном мире инновации являются одним из ключевых факторов конкурентоспособности. Только тот хозяйствующий субъект, который уделяет должное внимание своему инновационному развитию, способен длительное время занимать устойчивые позиции на рынке, опережать конкурентов и претендовать на положение лидера.

Материал и методы исследования

В этих условиях осуществление инновационной деятельности становится объективной необходимостью, игнорирование которой способно свести на нет все меры по завоеванию конкурентных преимуществ и привести к непоправимым последствиям. Причем отрицательный эффект будет проявляться не только на уровне отдельных предприятий и организаций, но и на более высоких уровнях: отрасли, региона, государства. Ведь низкая эффективность хозяйствующих субъектов неминуемо повлечет за собой снижение конкурентоспособности отрасли, что в свою очередь негативно скажется на экономическом развитии региона и страны в целом. В этой связи, активизация инновационной деятельности во всех отраслях и подкомплексах народного хозяйства становится первоочередной задачей государства, от решения которой во много будет зависеть конкурентоспособность его национальной экономики. Значимым инновационное развитие является и для тепличного овощеводства, имеющего не только высокое экономическое, но и социальное значение [1]. Ведь продукция данной отрасли призвана обеспечить полнорационное питание человека в зимне-весенний период, когда ассортимент свежих овощей, представленных в торговой сети, существенно сокращается, а цена возрастает. И в это время именно эффективность функционирования тепличного овощеводства предопределяет физическую и экономическую доступность свежей овощной продукции всем слоям населения. А потому исследование перспектив и возможностей ее повышения становится особенно актуальным. При этом не следует забывать, что эффективность функционирования овощеводства защищенного грунта напрямую зависит от уровня его инновационного развития, что в свою очередь обуславливает повышенный интерес к выявлению основных тенденций данного развития и выработке комплекса мер по его активизации.

Результаты исследования

Как показало проведенное исследование, на сегодняшний день тепличное овощеводство является одной из наиболее инновационно развитых сельскохозяйственных отраслей агропромышленного комплекса Республики Беларусь [2, 3]. В ней нашли применение передовые технологии производства овощной продукции, соответствующие мировой практике ведения тепличного бизнеса. Среди лидеров данной отрасли, получивших широкую известность как в стране, так и за ее пределами, следует назвать, прежде всего, ОАО «Комбинат «Восток», ОАО «Тепличный комбинат «Берестье», УП «Минский парниково-тепличный комбинат», МРУП «Агрокомбинат «Ждановичи», КСУП «Брилево», КУП «Минская овощная фабрика» и др. Высокая урожайность овощных культур и качество производимой на данных предприятиях продукции обусловлены используемыми технологиями, умелым руководством и слаженной работой персонала. Причем основой их эффективной деятельности выступает реализуемая в хозяйствах инновационная политика, направленная на формирование и развитие их инновационного потенциала. Основу данного потенциала составляют высококвалифицированные кадры, способные воспринимать, создавать и внедрять новшества в практику деятельности овощеводческих организаций [4]. Подготовкой таких специалистов в Республике Беларусь занимаются раз-

личные специализированные учебные заведения, среди которых ключевыми являются УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия», УО «Белорусский государственный аграрный технический университет» и УО «Гродненский государственный аграрный университет». Тесная связь и постоянное сотрудничество товаропроизводителей с данными учреждениями являются залогом их успешного функционирования и способности к инновационному развитию. Не менее важную роль в формировании инновационного потенциала белорусских тепличных предприятий играет и научно-техническая поддержка, оказываемая им различными научно-исследовательскими учреждениями [4]. Так, ведущими исследовательскими центрами в данном случае являются РУП «Институт овощеводства» и РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по картофелеводству и плодоовощеводству», относящиеся к учреждениям Национальной академии наук Беларуси. Они создают новые сорта овощных культур, занимаются разработкой новых технологий, средств и способов производства тепличной продукции и т. д., обеспечивая тем самым представителям отрасли возможности для ускоренного осуществления инновационной деятельности. И наконец, третьей и самой важной составляющей формирования и развития инновационного потенциала тепличной отрасли является наличие необходимых для этого финансовых ресурсов, так как проводить широкомасштабные исследования, обмениваться опытом, модернизировать производство и внедрять новые технологии невозможно при отсутствии средств на финансирование процессов реализации данных мероприятий. В такой ситуации основным источником поступления денежных средств может быть как собственная высокоэффективная хозяйственная деятельность производителей овощной продукции, так и поддержка со стороны государства, а в случае вступления тепличных хозяйств в состав той или иной корпоративной структуры и помощь партнеров по кооперативно-интеграционным связям.

Наличие всех перечисленных элементов – высококвалифицированных работников, доступа к научным разработкам и результатам исследований (посредством сотрудничества с учебными и научно-исследовательскими учреждениями), достаточных финансовых средств и инвестиционных ресурсов – обеспечат хозяйствующим субъектам все необходимые условия для осуществления эффективной инновационной деятельности и дальнейшего инновационного развития. Что касается факторов, оказывающих существенное воздействие на протекание данных процессов, то здесь одинаково весомыми являются как внутренние, так и внешние факторы. В качестве основных внутренних факторов следует выделить наличие и эффективность использования различных категорий ресурсов, уровень развития производственной, сбытовой, маркетинговой и иных видов деятельности, составляющих основу эффективного функционирования организации, ее положение на рынке и т. д. К ключевым факторам внешней среды следует отнести экономическую ситуацию и инвестиционный климат в отрасли, регионе и в стране в целом; инновационную политику государства; уровень государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и др. И если оценить первую категорию факторов в общих чертах невозможно в силу их существенных отличий в каждом конкретном случае, то о второй группе факторов можно точно сказать, что на текущий момент они благоприятствуют инновационному развитию как отдельных овощеводческих хозяйств, так и всей тепличной отрасли Республики Беларусь.

Заключение

Если же говорить в целом об инновационном развитии исследуемой овощеводческой отрасли, то следует сказать, что здесь наметились две четкие тенденции. Первая из них состоит в значительном усилении инновационных процессов и их проникновении во все сферы деятельности тепличных предприятий. Вторая же заключается в постепенном вытеснении традиционных технологий производства овощной продукции их цифровыми аналогами.

В первом случае инновации охватывают производственную, сбытовую, маркетинговую, логистическую, организационную, управленческую и иные сферы деятельности производителей тепличной продукции. Примерами таких инновационных разработок могут послужить: внедрение в практику деятельности МРУП «Агрокомбинат «Ждановичи» современного оборудования по сбору и дезинфекции дренажа, технологии защиты растений «антивирусная сетка», системы теплозащитного и светоотражающего шторного экрана, применение фитомониторинга, а также ввод в эксплуатацию когенерационной установки, обеспечившей не только производство собственной электроэнергии и рациональное распределение тепловой энергии, но и подкормку растений диоксидом углерода [5].

Что касается второй тенденции, то наиболее ярким примером в данном случаем выступает создание полностью автоматизированных «умных теплиц», включающих в себя микроконтроллеры, датчики и приложения Интернета вещей и зачастую работающих в синхронизации с другими технологическими решениями, такими как технологии автоматического полива и системы HVAC, включающие комплекс систем отопления, вентиляции и кондиционирования помещений [2]. Данная технология нашла свое применение в деятельности узкоспециализированного тепличного предприятия ОАО «Тепличный комбинат «Берестье» и подтвердила на практике свою эффективность [6]. В целом же целесообразность применения цифровых технологий в тепличном

овощеводстве обусловлена спецификой отрасли, деятельность которой концентрируется на минимизации (вплоть до полного исключения) воздействия окружающей среды и полном контроле всех факторов производства.

Выявленные тенденции имеют ярко выраженную направленность к усилению и по мере углубления процессов цифровизации экономики будут все больше проявляться. В целом же дальнейшее инновационное развитие белорусского тепличного овощеводства является единственно правильным решением, способным обеспечить отрасли высокую эффективность функционирования и устойчивую конкурентоспособность.

Библиографический список

1. Молохович М. В. Анализ структуры затрат на производство овощной продукции в тепличных хозяйствах Республики Беларусь // Современные технологии сельскохозяйственного производства: Экономика. Бухгалтерский учет. Социально-гуманитарные науки: сборник научных статей по материалам XXIII Международной научно-практической конференции. Гродно, 2020. С. 120–122.

2. Молохович М. В. Инновационный путь развития тепличного овощеводства: проблемы и перспективы / М. В. Молохович // Современные технологии сельскохозяйственного производства: Экономика. Бухгалтерский учет. Социально-гуманитарные науки: сборник научных статей по материалам XXIII Международной научно-практической конференции. Гродно, 2020. С. 122–124.

3. Молохович М. В. Особенности инновационного развития субъектов рынка овощной продукции / М. В. Молохович // Актуальные проблемы инновационного развития и кадрового обеспечения АПК: материалы VII Международной научно-практической конференции. Минск, 2020. Минск: БГАТУ, 2020. С. 87–92.

4. Молохович М. В. Инновационный потенциал субъектов рынка овощной продукции: анализ и оценка / М. В. Молохович // Развитие регионального АПК и сельских территорий: современные проблемы и перспективы: материалы XVI Международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию СибНИИЭСХ СФНЦА РАН. Новосибирск, 2020. С. 223–225.

5. Веремейчик Л. А. Технологические тренды в тепличном комплексе Республики Беларусь [Электронный ресурс]. URL: https://elib.belstu.by/bitstream/123 456 789/30 436/1/Veremejchik_Tekhnolo gicheskie_trendy. pdf. (дата обращения: 24.02.2021).

6. Как в умных теплицах 4-го поколения выращивают овощи круглый год [Электронный ресурс]. 2020. URL: https://www.sb.by/articles/teplo-zemli-v-rukavakh. html (дата обращения: 24.02.2021).

УДК 304.5

С. Н. Некрасов

КОЛЛАПСОЛОГИЯ «ЗЕЛЕНОГО ЛЕБЕДЯ» И ПСЕВДОРЕЛИГИЯ КЛИМАТИЧЕСКИХ АПОСТОЛОВ В ПОИСКАХ БУДУЩЕГО

Уральский государственный аграрный университет,
Екатеринбург, Россия. E-mail: Nekrasov-ural@yandex.ru

Аннотация. Широко утверждается, что наше будущее зависит от того, как скоро мы перейдем к высокотехнологичному миру с низким содержанием углерода, к низкоуглеродной экономике. На самом деле формируется экофашистская повестка дня международного банковского лобби и хедж-фондов, продвигающих «зеленые инвестиции» и апокалиптические культы, предсказывающие «конец света», если не будут сокращены выбросы углерода. Следует разоблачать псевдорелигию климатических апостолов с помощью научных дебатов. Реальная чрезвычайная ситуация – это установление зеленой диктатуры в виде декарбонизации мировой экономики, которая приведет к коллапсу развитых стран, упадку развивающегося мира и глобальному сокращению населения, то есть геноциду. В конце предыстории человечества возникает очередная неожиданность – «зеленый лебедь» как установление зеленой диктатуры.

Ключевые слова: низкоуглеродная экономика, зеленая диктатура, сельское хозяйство, климатические апостолы, экоколлапсологи, зеленые «пророки гибели», форум в Давосе, безуглеродное будущее.

Введение

Сегодня на научных форумах и в жизни можно слышать: если мы собираемся спасти эту планету от нас самих, нам придется разработать более чистые технологии. И будущее зависит от того, как скоро мы перейдем к высокотехнологичному миру с низким содержанием углерода, к низкоуглеродной экономике. В целом это новая утопическая идея создания устойчивой «зеленой экономики» в отличие от нашей нестабильной, зависимой от углерода экономики. В статье «Каким может быть безуглеродный мир будущего?» футуролог Рамез Наам так объяснил это: «Говоря об энергии, еде, транспорте, домах и подобном: очень малая часть нашего прогресса будет идти через добровольное желание потреблять меньше. Люди отчаянно этому сопротивляются. Если мы хотим преуспеть, нам нужно предоставить больше чистых, не загрязняющих окружающую среду, безопасных для климата вариантов этого всего» [1].

В журнале «Курьер ЮНЕСКО» М. Г. Хеннесси в статье «Безуглеродное будущее: первое слово за городами» пишет: «Во избежание катастрофических последствий изменения климата сокращение углеродных выбросов должно быть более радикальным, чем предусмотрено Парижским соглашением 2015 г. В связи с этим требуется масштабная реформа энергетики и согласованные и конкретные меры на международном уровне, в том числе по электрификации транспорта и декарбонизации жилья» [2]. После климатического саммита ООН в сентябре 2019 г. радикальные отделения климатического лобби на уличном уровне начали действия с целью «спасения планеты», а организация климатических апостолов, основанная в Великобритании, потребовала, чтобы выбросы парниковых газов были сведены к нулю к 2025 г. Напротив, Институт культуры и искусства им. Ф. Шиллера организовал дни действий по всему миру, чтобы разоблачить экофашистскую повестку дня, как международного банковского лобби, так и лобби фондов, продвигающих «зеленые инвестиции» и иррациональные апокалиптические культы, предсказывающие скорый «конец света», если ничего не будет сделано для сокращения выбросов углерода. Против этой идеологии была выпущена брошюра Х. Зепп-Ларуш, призывающая к «научному возрождению человечества». В ней говорится: «нет никакой климатической катастрофы. Климатические данные за последние 500 миллионов лет показывают, что климат Земли постоянно менялся с постоянным чередованием теплых и холодных периодов… Современные климатические паникеры не могут основываться на научно проверяемых фактах, но используют климатические модели, предсказания которых уже оказались преувеличенными [3, p. 2]». CO_2 не является загрязнителем, но оказывается необходимым условием для жизни на Земле. Аксиомы экоалармистов столь же неверны, как и большинство допущений Средневековья, таких как схоластика, колдовство, сжигание ведьм или движение флагеллантов.

Всемирный экономический форум в Давосе в январе 2020 г. был посвящен «спасению планеты», «предотвращению климатического апокалипсиса», «прекращению глобального потепления». В списках докладчиков много «коллапсологов». За лозунгами стояла реальная повестка дня: создание нового «зеленого пузыря», чтобы спасти обанкротившуюся трансатлантическую финансовую систему от краха. В Давосе сложившийся альянс между идеологами монетаризма и защиты окружающей среды стал ясным для всех.

Выступление Д. Трампа вызвало шок, поскольку он сказал: «Сейчас не время для пессимизма;

это время для оптимизма… Но, чтобы принять возможности завтрашнего дня, мы должны отвергнуть вечных пророков гибели и их предсказания апокалипсиса. Они являются наследниками вчерашних глупых гадалок… и они хотят видеть, как у нас плохо, но мы этого не допустим. Они предсказали кризис перенаселения в 1960-х гг., массовое голодание в 70-х и конец нефти в 1990-х гг.» [4, p. 2].

В книге «Наука христианской экономики» Л. Ларуш рассматривал ключевой аспект своего философского и экономического мышления: непримиримое различие между оригинальной американской системой политической экономии и имперской, англо-голландской системой свободной торговли. Наука в ее современном виде родилась в эпоху Возрождения и была выражена в архитектуре Ф. Брунеллески. Прежде Л. Ларуш предложил сосредоточиться на методе, которым Брунеллески руководствовался при строительстве купола, построенного самоподдерживающимся способом [5]. Гегелевская формула «все действительное разумно, но все разумное действительно» начинает свою реализацию в обобществленном человечестве, когда существующее перестает быть действительным и разумным. Разумное начинает воплощаться в реальность, начинает существовать и становится действительным. Первая часть этой формулы старогегельянская, вторая – младогегельянская. Их столкновение есть историческая и логическая борьба наукой и донаучной идеологией, реальность борьбы восходящего социализма и преходящего капитализма.

Материал и методы исследования

При развале общественного производства и физической экономики остается одна сфера реального производства, распределения и потребления – сельское хозяйство. Изучение особенностей формирования общественной стоимости сельскохозяйственной продукции в глобальном мире может быть ориентировано на разные уровни удовлетворения общественных потребностей в трех основных проектах актуального будущего: в либеральном социальном буржуазном государстве, в революционном обществе нового социализма, в консервативном обществе реставрационного типа.

Результаты исследования

Целесообразно выявить особенности формирования стоимости сельскохозяйственной продукции на методологической основе более зрелой трактовки стоимости в третьем томе «Капитала». Эти особенности формирования стоимости могут быть рассмотрены под влиянием динамики общественно-необходимых затрат труда при неизменном объеме потребностей общества на продукцию сельского хозяйства, а также на современном этапе функционирования агропродовольственного рынка развитых стран при высоком уровне насыщения потребностей. Однако происходит резкое сжатие потребностей при изменении глобализационных процессов и формировании роботизированной логистики в условиях глобального санитарного карантина. То есть безлюдное производство и безлюдное потребление возникает в конце истории. Достаточно для примера указать на полное прекращение поставок огромных партий минтая (вылов за путину около миллиона тонн) из России в КНР в связи с опасностью передачи вируса Covid-19 через рыбную продукцию, в связи с чем возникают катастрофические проблемы страны при перестройке на внутренний рынок, способный принять лишь четверть улова.

Covid-19 оказывается удобным инструментом для закрытия внешних рынков в части тресковой рыбы для диетического питания. Однако достаточно назвать минтай на английский манер как цены повышаются и внутренние рынки открываются. Подошел момент государственной интервенции цен не только на зерно, но и на рыбу и иные продукты для внутреннего потребления. Такое государственное регулирование при капитализме возможно только в период мировой войны. Вспомним американскую тушенку, прозванную в наших войсках «второй фронт», и поскольку было произведено чудовищное количестве пряной свинины, послевоенная ее распродажа дала ей новое название «спам».

На этой основе чудовищным в мирных условиях до начала третьей мировой войны нового гибридного типа выглядит концентрация капитала, формирование семейных групп агроолигархов и крупнейших сельхозугодий: в нашей не самой развитой периферийной капиталистической стране сформированы десятки агрохолдингов, которые распоряжаются сельхозугодьями, превышающими 100 тыс. га, и ряд агропредприятий, у которых 100 тыс. га. Можно сделать вывод о необходимости радикальной аграрной реформы на основе реализации глобального социального проекта «Великая Евразия» и конкуренции с пятью мировыми проектами.

Глобальный карантин, всеобщая обязательная вакцинация при переходе к ее принудительной стадии может иметь революционное, двигающее вперед общественные отношения или разрушительное воздействие на финансы и общественную жизнь. В карантинной ситуации планеты возникает необходимость перехода от социологического мышления старой геополитики пространства, бинарных оппозиций и двоичных шахматных игр к небополитике времени – хроноса, циклоса и кайроса – и оформления цивилизационного преимущества России: средствами цивилизационных парных игр для реализации глобального проекта «Большая Евразия». В результате перехода к методам небополитики в понимании времени новую форму получает объективная социальная диалектика и ее отражение в триадном мышлении в конце предыстории человечества, о чем подготовлена авторская монография «Социальная диалектика предыстории».

Covid-19 2020 г., а вместе с ним и пандемия страха затмили почти все таким образом, что даже мировая политика была поставлена на сторону и стала вторым приоритетом. Это была бы ключевая пара-событие, которое вошло бы в историю наряду с послевыборными событиями в США. Но главное, что в этих условиях обострения общего кризиса капитализма, развития антагонизма внутри и межимпериалистических противоречий, Россия вновь ускользнет от капитализма.

Немецкий философ и мой друг Я. Кемпбелл в начале наступившего года пишет, что капитализм изменился, но это тем не менее капитализм: «Традиционная модель капитализма трансформировалась за последние 30–40 лет в новую модель капитализма. Его функции отвечают всем известным критериям, чтобы назвать его когнитивным капитализмом. Во-первых, новая модель требует почти повсеместно применять чувства, эмоции и не требует физических денег и физического присутствия. Это доказывает и язык: Я чувствую, давайте почувствуем это, его большую или плохую эмоцию и т. д. Дальнейшее доказательство предлагает трансформация традиционных элементов капитализма (физический продукт-физические деньги – физический продукт) в одну функцию и смесь физического и виртуального капитала: деньги-деньги-деньги, а сегодня даже услуги-виртуальные деньги, удаленная связь и работа в домашнем офисе-платформы и инструменты.

Результаты описанной трансформации позволили капитализму трансформироваться и адаптироваться к новым ситуациям, быстрому, нерегулируемому и линейному технологическому развитию и, наконец, не в последнюю очередь неолиберальному законодательству, подкрепленному: 1) знаниями о том, как функционирует человеческий мозг, что привело к построению модели когнитивного капитализма. 2) неолиберальная и глобализированная система с собственными законами ТНК, непосредственно конкурирующими с национальными законами постоянно угасающих и реактивных государств. 3) частная собственность по модели когнитивного капитализма. Он принадлежит нескольким ТНК и нескольким финансовым династиям. Модель функционирует в глобальном пространстве и в различных средах, и поэтому любое ее рассмотрение должно учитывать ее абсолютный глобальный характер» [6].

Можно сделать вывод, что капитализм стоит на развилке и возможно на ней и погибнет. Тут сталкиваются основополагающий принцип традиционного капитализма-экспансия, которая создавала внешнюю периферию и вызывала войны и новая модель когнитивного капитализма, позволяющая сохранить фундаментальную потребность в экспансии и периферии и заменяющая традиционную войну войной в информационном и киберпространстве. Это не утопический «инклюзивный капитализм», провозглашенный К. Швабом. Значит, необходим новый социализм.

Как отмечает женевский исследователь Н. Вольф в статье «Межпоколенческое и межотраслевое восстановление Союза: новый независимый орган?», «провозглашаемая ныне новая «Зеленая революция» в обновленном ЕвроСоюзе предполагает, что «Союз примет более радикальные подходы к смягчению последствий изменения климата и защите нашей планеты, начиная с амбициозной цели стать первым климатически нейтральным континентом к 2050 году в рамках Зеленой сделки ЕС. Дополнительным направлением станут так называемые «маячные» проекты с высокой отдачей и на основе водорода» [7]. Это значит, что изменение производительных сил неизбежно потребует их приведение в соответствие с производственными отношения, что невозможно в узких рамках капиталистического производства.

Заключение

Актуальность вывода о движении в сторону социализма подтверждается тем, что провозглашенный Западом курс на зеленую экономику и безуглеродное будущее исключает существование России в ее современном буржуазно-либеральном периферийно-экспортном обличии. Новой цивилизации на планете будут не нужны ископаемые источники энергии – уголь, газ, нефть, уран, станут не востребованными системы газопроводов и нефтепроводов. Исчезнет ископаемый и экспортируемый источник столь необходимой стране валюты. Останется один источник – сельское хозяйство и земельные ресурсы. Другим источником в зеленой экономике станут бесплатные бесконечные энергоресурсы в стиле Н. Теслы, когда к вращающемуся ротору Земли ставится статор для получения энергии. Наиболее оптимальным общественным устройством для России и мира в этих условиях становится социализм, при этом на первый план выходит вопрос о цели и смысле жизни и творчества все новых поколений людей.

Этот путь к новому социализму невозможен как обсуждаемый ныне «левый поворот» страны сверху. Мы знаем, что на рубеже столетий даже коммунист Е. М. Примаков, будучи председателем правительства, не смог или не решился его совершить, после чего был бесцеремонно вместе с его командой выставлен из правительства олигархической властью. Такой поворот сверху (или «короткий оверштаг», как он называется в искусстве управления парусными яхтами) в рамках существующих производственных отношений настолько же невозможен и абсурден, насколько невозможно было бы желание мушкетеров наказать Ришелье за его нелюбовь к королю и отдать бриллианты на улучшение жизни крестьян. Путь к социализму открывается при совместном действии энергии масс и их вождей, реализующих вековые народные чаяния. Уточним, что «короткий оверштаг» – морской термин, означающий манёвр, при котором корабль всё время поворачивает влево, до тех пор, пока не пересечёт свой прежний курс и не пойдёт направо, куда ему

и нужно было плыть. При этом такая петля становится лишней на общем курсе корабля. Это очень напоминает предупреждение И. В. Сталина, высказанное им ревизионистам и нетерпеливым ультрареволюционерам, сторонникам скачков – пойдешь налево, попадешь направо. Сказано было на объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКПб в речи «Об англо-русском комитете единства» 15 июня 1926 г.: «Но такова уж судьба «ультралевых» фразёров. Фразы-то у них левые, а на деле выходит помощь врагам рабочего класса. Пойдёшь налево, – придёшь направо» [8, с. 191]. А вот обратное движение в истории невозможно – поворот направо и усиление репрессий приводит к общенациональному кризису, войне, фашизму и при благоприятных условиях к революционной ситуации. Хотелось бы избежать потрясений и бедствий масс.

Библиографический список

1. Каким может быть безуглеродный мир будущего? [Электронный ресурс]. URL: https://s30 633 708 255.mirtesen.ru/blog/43 476 980 388/Kakim-mozhet-stat-mir-v-buduschem-pri-defitsite-ugleroda-...?utm_referrer=mirtesen.ru (дата обращения: 16.01.2021).
2. Хеннесси М. Г. Безуглеродное будущее: первое слово за городами // Курьер ЮНЕСКО. № 3. 2019 [Электронный ресурс]. URL: https://ru.unesco.org/courier/2019–3/bezuglerodnoe-budushchee-pervoe-slovo-za-gorodami (дата обращения: 16.01.2021).
3. Zepp-LaRouch Helga. Executive Intelligence Review – E. I. R. // Strategic Alert Weekly Newsletter. 2019. No. 41. Pp. 1–4.
4. Цит. по: Executive Intelligence Review – E. I. R. // Strategic Alert Weekly Newsletter. 2020. No. 5. Pp. 1–4.
5. Ларуш Л. Вы на самом деле хотели бы знать все об экономике? Москва: Шиллеровский институт, Украинский Университет в Москве, 1992. 107 с.
6. Campbell J. The World in 2021 – a personal view [Электронный ресурс]. URL: Vision and Global Trends – The Platform for Future Issues and Challenges. https://www.vision-gt.eu (дата обращения: 16.01.2021).
7. Wolf N. Cross-generational and cross-sectoral Recovery for the Union: a New Independent authority? [Электронный ресурс]. URL: https://www.vision-gt.eu/news/cross-generational-and-cross-sectoral-recovery-for-the-union-a-new-independent-authority (дата обращения: 16.01.2021)
8. Сталин И. В. Сочинения. Т. 8. Москва: ГИПЛ, 1952.

УДК 633.635.657.1

С. Н. Никулина

УЧЕТ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА, ПРЕДНАЗНАЧЕННОЙ НА СЕМЕНА

Курганская государственная сельскохозяйственная академия
им. Т. С. Мальцева, Курган, Россия. E-mail: niksar2002@mail.ru

Аннотация. Для инновационного развития отрасли растениеводства, необходимо хорошо поставленное семеноводство, которое способно производить высококачественные и высокоурожайные семена в достаточном количестве и имеет большое значение для реализации всех достоинств новых сортов. Большая роль отводится продукции растениеводства, предназначенной на семена и отражению ее в бухгалтерском учете.

Ключевые слова: семена, готовая продукция, бухгалтерский учет, растениеводство.

Введение

Решающее значение семеноводства, определяется, как правило, необходимостью быстрого размножения более урожайных и лучших по хозяйственно-ценным признакам сортов. При быстром размножении сорта можно больше получить дополнительные урожаи сельскохозяйственной продукции. Для решения этой задачи основой является сохранение всех качеств, присущих сорту. Большая роль при этом принадлежит бухгалтерскому учету.

Цель, задачи. Цель – проанализировать постановку бухгалтерского учета продукции растениеводства, предназначенной на семена, как для своих нужд, так и для продажи. Задачи: привести экономическую характеристику семеноводческого хозяйства; показать первичный, синтетический и аналитический учет семян.

Материал и методы исследования

Используются данные бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, регистры бухгалтерского учета. Методы исследования: монографический, балансовый, экономико-статистический.

Результаты исследования

Работа по аттестации семеноводческих хозяйств в системе добровольной сертификации Россельхозцентр начата в Курганской области в 2014 году. Как показывает практический опыт, аттестованные хозяйствующие субъекты работают в рамках правового поля, внедряют совершенную технологию возделывания сельскохозяйственных культур, выполняют все требования по улучшению качества производимых семян, стремятся к модернизации производственной базы. В настоящее время в Курганской области аттестовано семь семеноводческих хозяйств, способных в полной мере обеспечить сельских товаропроизводителей области качественными, сертифицированными семенами [7].

ООО «Пичугино» Варгашинского района Курганской области учреждено по решению собрания учредителей в мае 2002 года. Основным видом деятельности является «Выращивание зерновых культур». Кроме того зарегистрировано еще 18 дополнительных видов деятельности. Обеспеченность ООО «Пичугино» ресурсами производства представлена в табл. 1.

Таблица 1
Обеспеченность общества ресурсами производства

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2017 г.
Площадь с.-х. угодий, га	6067	6067	6067	100,00
в т. ч. пашня	6067	6067	6067	100,00
Среднегодовая стоимость основных производственных средств, тыс. р.	115 087	124 312	102 170	88,78
Среднесписочная численность работников, чел.	47	49	51	108,51
Количество энергоресурсов, л. с.	7418	7351	8519	114,84
Поголовье скота, усл. гол.	92,4	79	75	81,17
Выручка от реализации продукции, тыс. р.	106 512	86 987	73 858	69,34

В 2019 г. по сравнению с 2017 г. сократилась стоимость основных производственных средств на 11,22%, поголовье скота на 18,83%. Выручки от продажи продукции за исследуемый период снизилась на 32 654 тыс. руб. или на 30,66%.

Динамика состава и структуры прибыли общества представлена в табл. 2.

Отрицательная динамика показателей прибыли отмечена по всем видам прибыли. Валовая прибыль организации сократилась за анализируемый период на 34 213 тыс. р. и составила в 2019 г.

15 962 тыс. р. Прибыль от продаж в анализируемом периоде равна валовой прибыли, что объясняется включением коммерческих и управленческих расходов в себестоимость производимой продукции. Чистая прибыль в 2019 г. составила 13 919 тыс. р., что на 31 753 тыс. р. ниже уровня 2017 г.

Таблица 2
Динамика основных финансовых результатов, тыс. р.

Показатель	2017 г.		2018 г.		2019 г.		Отклонение 2019 г. от 2017 г., (+/-)
	сумма, тыс. р.	уд. вес, %	сумма, тыс. р.	уд. вес, %	сумма, тыс. р.	уд. вес, %	
Доходы, всего	107 643	100,00	88 630	100,00	74 905	100,00	–32 738
Валовая прибыль	50 175	46,61	10 036	11,32	15 962	21,31	–34 213
Прибыль от продаж	50 175	46,61	10 036	11,32	15 962	21,31	–34 213
Прибыль до налогообложения	46 072	42,80	7809	8,81	13 919	18,58	–32 153
Чистая прибыль	45 672	42,43	7809	8,81	13 919	18,58	–31 753

Комиссия в составе представителей филиала ФГБУ «Россельхозцентра» по Курганской области, Департамента АПК, Управления «Россельхознадзора» и филиала ФГБУ «Госсорткомиссия» по Курганской области в июле 2020 г. провела осмотр производственной базы в ООО «Пичугино».

Представитель общества продемонстрировал вниманию комиссии всю цепочку производства семян – «от поля до потребителя». В результате осмотра комиссия отметила, что за пять лет в обществе:

– построен новый современный комплекс по сушке семян и доведению их до посевных кондиций;

– к производственной базе подведен газопровод;

– приобретена новая техника, агрегаты и оборудование;

– применяется экономически обоснованная система защиты растений, базирующаяся на основе фитосанитарных обследований;

– совершенствуется технология возделывания сельскохозяйственных культур;

– для улучшения фитосанитарной обстановки полей в севооборот включаются новые культуры.

В результате члены комиссии единогласно одобрили аттестацию ООО «Пичугино» как семеноводческого хозяйства [7].

Учет и анализ затрат, исчисление себестоимости продукции, в том числе семян, принятие на учет готовой продукции занимают ведущее место в учете [1–6].

По Федеральному закону «О бухгалтерском учете» № 402 руководители экономического субъекта определяют и утверждают состав первичных учетных документов, применяемых для оформления фактов хозяйственной жизни, и перечень лиц, имеющих право подписи первичных учетных документов.

Для учета движения зерна используются первичные и сводные бухгалтерские документы: «Реестр отправки зерна и другой продукции с поля», «Реестр приема зерна и другой продукции», «Ведомость движения зерна и другой продукции», Книга или карточка складского учета и др.

Полученная продукция растениеводства, предназначенная на семена, в учете выделяется отдельно. Например, при засыпке семенного зерна в зернохранилищах составляется «Акт на засыпку семенного материала». На расход семян составляют «Акт расхода семян и посадочного материала». При сдаче сортовых семян они сопровождаются сортовыми документами. На семена, не отвечающие требованиям посевного стандарта, заполняют «Сортовое удостоверение». На элитные семена выписывается «Аттестат на семена». При продаже сортовых семян оформляется «Свидетельство на семена». В указанных документах сортовые качества отражают на основании «Актов апробации».

Для обобщения информации о наличии и движении готовой продукции предназначен счет 43 «Готовая продукция». К нему открываются соответствующие субсчета. Так, для отражения движения продукции растениеводства к счету 43 открывают субсчет «Продукция растениеводства». Аналитический учет по данному субсчету ведется по местам хранения и отдельным видам готовой продукции: зерно, корма, семена и т. д. Зерно, собранное с семенных участках хранят обособленно.

По нашему мнению, если организация производит и продает семена, то их учитывают на счете 43. Если полученную продукцию используют в качестве семян для собственных нужд, то ее по счету. 43 не учитывают, а приходуют непосредственно на счет 10 «Материалы», субсчет «Семена». К этому субсчету можно открыть субсчета следующего порядка: «Семена собственного производства», «Семена покупные».

В сельском хозяйстве продукция (семена), поступившая из производства в течение года, приходуется и списывается по учетной (плановой) себестоимости, т. к. фактическая себестоимость определяется только в конце года. После определения фактической себестоимости определяют калькуляционную разницу между плановой и фактической себестоимостью и на сумму выявленной разницы производят корректировочные записи.

Заключение

Таким образом, продукция растениеводства, предназначенная в дальнейшем на семе-

на, в бухгалтерском учете выделяется отдельно (сырье, материалы), а семена, предназначенные для продажи, учитывают в продуктах труда. Для этих целей открывают субсчета. Кроме того, предусмотрен ряд специализированных документов.

Библиографический список

1. Бутюгина А. А., Горбунова Е. Е., Полушкина Т. В. Применение информационных технологий в условиях сельскохозяйственного производства // Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития агропромышленного комплекса: сборник статей по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (12 марта 2020 года). Курган, 2020. С. 365–368.
2. Есембекова А. У., Павлуцких М. В. Влияние производственного потенциала на эффективность функционирования на примере сельскохозяйственных организаций Курганской области // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (1 февраля 2018 г.). Курган, 2018. С. 238–242.
3. Калугина О. А., Никулина С. Н., Гривас Н. В. Особенности бухгалтерского учета готовой продукции в сельскохозяйственной организации // Актуальные вопросы современной экономики. 2021. № 1. С. 136–143.
4. Карпова М. В., Рознина Н. В. Анализ затрат на производство продукции растениеводства // Итоги и перспективы развития агропромышленного комплекса: сборник материалов Международной научно-практической конференции. Соленое Займище, 2019. С. 520–526.
5. Махова А. М., Никулина С. Н. Учетно-аналитическая система учета затрат и калькулирования себестоимости продукции // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сборник материалов V Всероссийской (национальной) научной конференции. Новосибирск, 2020. С. 1071–1075.
6. Рознина Н. В., Карпова М. В., Боровинских В. А., Васильева Н. В. Финансовое управление затратами хозяйствующего субъекта // Аудит и финансовый анализ. 2020. № 1. С. 212–222.
7. Семеноводческое хозяйство ООО «Пичугино» успешно прошло переаттестацию [Электронный ресурс]. URL: http://dsh.kurganobl.ru/6981 (дата обращения: 22.02.2021).

УДК 631.147

М. Г. Озерова, Т. Г. Шереметова, А. В. Коломейцев

О СОЗДАНИИ СИСТЕМЫ ОРГАНИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

Красноярский государственный аграрный университет,
Красноярск, Россия. E-mail.ru: ozerova_m71@mail.ru

Аннотация. В данной статье рассмотрены тенденции функционирования рынка органических продуктов в России и факторы, определяющие его развитие, региональные механизмы создания благоприятных условий для эффективного (инновационного) развития производства органической продукции на территории Красноярского края, в том числе в малых формах хозяйствования, в целях повышения уровня жизни населения сельских территорий Красноярского края.

Ключевые слова: органическая продукция, территориальный кластер, конверсионный переход, совместные проекты, конкурентоспособность, экспортная ориентированность, сертификация, инновационные продукты, системы продвижения.

Введение

Красноярский край является вторым по площади субъектом Российской Федерации (13.8%). Его обширные территории обладают значительным сырьевым потенциалов лесов для развития заготовки пищевых и недревесных лесных ресурсов. Возможный объем заготовки пищевых лесных ресурсов и сбор лекарственных растений по Красноярскому краю, установленный в рамках лесного планирования, составляет порядка 1,6 млн тонн (орехи – 136,3 тыс. тонн (8,6%); ягоды – 637,9 тыс. тонн (40,0%); грибы – 446,5 тыс. тонн (28,2%); древесные соки – 305,6 тыс. тонн (19,3%); папоротник – 54,5 тыс. тонн (4,3%)). Однако, сегодня сырьевая функция лесов по дикорастущим пищевым ресурсам используется всего на 0,3–0,5% от ежегодно допустимого объема заготовок. Основным фактором такого положения является отсутствие в крае системы организации процесса сбора, заготовки и переработки дикорастущего сырья. Красноярский край в сфере производства органической продукции обладает высоким ресурсным, но низким рыночным и управленческим потенциалом.

Таким образом в крае назрела необходимость формирования многоуровневой системы, в состав которой войдут сельскохозяйственные потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства, малые и микропредприятия производителей органической продукции, инфраструктура логистики и торговли, а также наука, власть. С этой целью в соответствии с Соглашением о сотрудничестве по формированию и развитию территориального кластера производителей органической продукции Красноярского края от 16.12.2019, учеными Красноярского ГАУ разработана Программа развития территориального кластера производителей органической продукции Красноярского края на 2020–2024 годы (далее – Программа).

Целью исследования является формирование благоприятных условий для эффективного (инновационного) развития участников кластера органической продукции, а также повышение уровня жизни населения сельских территорий Красноярского края.

Задачами исследования стало создание условий для реализации совместных проектов участников кластера и обоснованию необходимости региональной протекции для продвижения органической продукции на внутреннем и внешнем рынке.

Материал и методы исследования

В процессе исследования были использованы статистические материалы по анализу сбора, заготовки и переработки дикорастущего сырья в Красноярском крае. В формировании научных способов изучения материала применялся системный подход к вопросам эффективного (инновационного) развития производства органической продукции, использовались структурно-функциональный, статистический, монографический, расчетно-конструктивный методы исследований.

Результаты исследования

На основании анализа состояния сферы производства, спроса и предложения на органическую продукцию в нашей стране и за рубежом установлено, что производство органической продукции в мире динамично развивается, повышение спроса на нее имеет устойчивую тенденцию. В качестве нишевой продукции, обладающей высоким экспортным потенциалом, рассматриваются кедровые орехи и продукты их переработки, лесные грибы, зерновые биопродукты и другие пищевые дикорастущие ресурсы.

Перспективы развития территориального кластера производителей органической продукции Красноярского края связаны с организацией производства и продвижением органических пищевых продуктов и биологически активных добавок

к пище и кормоприготовления, произведенных на территории Красноярского края, созданием в крае системы сертификации органической продукции, реализацией совместных научно-образовательных программ. Формирование интегрированных технологических цепочек «сырье-переработка-реализация», позволит обеспечить увеличение доли добавленной стоимости и выпуска импортозамещающей продукции в регионе, расширить географию рынков сбыта [1].

В настоящее время в территориальный кластер производителей органической продукции Красноярского края входят участники, представляющие сегмент малых и микро предприятий. Для них органическая продукция это возможность получить производство продукции с новыми потребительскими свойствами, сделать ее конкурентоспособной, выйти на новые рынки. В настоящее время географии продаж продукция участников территориального органического кластера в основном связана с торговыми организациями Красноярского края, потребителями на территории Иркутской, Кемеровской, Новосибирской областей, Алтайского, Краснодарского, Пермского, Хабаровского краев, зарубежных рынков Чехии, Китая, Германии, Южной Кореи.

С целью формирования для участников кластера доступного сырьевого ресурса предлагается использовать потенциал заготовительной и товаропроводящей сети межмуниципальной кооперации, включающей формирование заготовительных пунктов и баз в местах сбора дикорастущей продукции. Пока данный проект реализуется на территории южных районов Красноярского края, где предполагается создать систему пяти современных узловых комплексов по подработке, хранению и реализации овощей, плодов и ягод, дикорастущей продукции. Первичным звеном будут являться заготовительные пункты в близлежащих деревнях («точки сбора дикорастущих»), располагающиеся в местах розничной торговли или домашних хозяйствах, фактически занятые сбором, заготовкой и первичной обработкой дикорастущего сырья.

Также предполагается, что в рамках системы добровольной сертификации будет создана система подтверждения соответствия производства органической продукции, осуществляемая аккредитованным подразделением Красноярского ЦСМ. Первоначально производители органической продукции могут использовать графическое изображение органической продукции единого образца «СИБИРЬ ОРГАНИК». В последствие, включения их в единый государственный реестр, позволит применять утвержденный российский знак «ОРГАНИК» [2].

Отметим, что переходный (конверсионный) период, в течение которого обеспечивается внедрение правил ведения органического сельского хозяйства и производства органической продукции, установленной действующими российскими и международными стандартами в сфере производства органической продукции, составляет 2–3 года. Статус «органик» она получает только после приобретения сертификата соответствия производства органической продукции. На этом этапе продукция может иметь статус продукции с содержанием органического продукта, защищённый наименованием места происхождения товара или географическим указанием.

Предполагается, что в результате переработки дикорастущего сырья будут получены как традиционные продукты (в виде замороженных ягод и ягодных смесей, грибов; джемов, варенья; морсов, соков, сиропов; ягодных пюре, муссов), так и инновационные продукты (линейка сублимированных продуктов, сухие и жидкие концентраты, непищевые продукты (эфиромасличные). Реализация предлагаемых совместных проектов направлена, в первую очередь на расширение объемов вовлечения дикорастущего пищевого сырья и (частично) садово-огородного ягодного и плодово-ягодного сырья в экономический оборот. Во-вторых, совместные проекты направлены на рост конкурентоспособности продукции из сибирских дикоросов на внешних рынках за счет внедрения эффективных технологий позволяющих вести в местах заготовки дикоросов не только первичную их обработку, но и переработку до второго и (частично) третьего передела.

В целях организации сбыта продукции для небольших сельскохозяйственных производителей, необходимо на территории края создать товаропроводящую сеть, приспособленную для продвижения местной продукции. Создание сети малоформатных специализированных торговых объектов с местной продукцией позволит сформировать более выгодную ценовую политику и будет являться маркером для крупных торговых сетей (возможный регулятор наценки в торговых сетях). Цена на продукцию в таких объектах «от производителя» будет оценочно минимум на 8% ниже, чем в традиционной рознице. Кроме павильонов планируются стационарные объекты в городах на первых этажах жилых домов, а также создание сельскохозяйственных мини-рынков

Критериальные значения показателей эффективности реализации мероприятий программы к 2024 году, с учетом трендов развития технологических цепочек, роста рынка органической продукции и продуктов переработки дикорастущего сырья, установлены на следующем уровне: количество новых участников Кластера субъектов малого и среднего предпринимательства – 48; количество созданных рабочих мест – не менее 113, из них не менее 30% высокотехнологичных рабочих мест; рост средней заработной платы на предприятиях, входящих в кластер должен составлять не менее 110% от средней заработной платы в Красноярском крае, а темпы роста не должны быть менее 5% в год; чистая прибыль должна составить 37,96 млн руб.

Выводы

Создание на территории края интегрированных технологических цепочек «сырье-переработка-реализация» с использованием мобильных заготовительных комплексов позволит минимизировать присутствие сторонних перекупщиков и заготовителей и диверсифицировать поставки органической продукции производителей края. Новые продукты, созданные участниками территориального органического кластера, (высокомаржинальная органическая продукция с защищенным географическим указанием), могут успешно конкурировать на отечественном и зарубежном рынках.

Библиографический список

1. Организация органического сельскохозяйственного производства в России. Москва: ФГБНУ «Росинформагротех», 2018. 124 с.

2. Федеральный закон «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты» № 280 от 3 августа 2018 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304017/ (дата обращения: 16.01.2021).

УДК 332.025.27

И. Ф. Пильникова, Л. Н. Пильников

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ПЛОЩАДЕЙ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ. ИЗЪЯТИЕ НЕВОСТРЕБОВАННЫХ ЗЕМЕЛЬ

Уральский государственный аграрный университет,
Екатеринбург, Россия. E-mail: pilnikovai@mail.ru

Аннотация. Какие категории земель имеются, и какую долю они занимают в общей площади на примере Свердловской области. Использование земель сельскохозяйственного назначения не в полном объеме является большой проблемой для государства. Более 60% земель сельскохозяйственного назначения не используются, что влияет на продовольственную безопасность страны.

Ключевые слова: земельные фонды, земли сельскохозяйственного назначения, «Бесхозные земли».

Введение

Весь земельный фонд России делится на категории и виды разрешенного использования. Согласно Законодательства Российской Федерации, в частности Земельного Кодекса существует семь категорий земель:

– земли сельскохозяйственного назначения;
– земли населенных пунктов;
– земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения;
– земли особо охраняемых территорий и объектов;
– земли лесного фонда;
– земли водного фонда;
– земли запаса.

В Свердловской области присутствуют все вышеперечисленные категории. Наибольший интерес для изучения составляют земли сельскохозяйственного назначения, так как используется по назначению меньше половины данных земель, поэтому перед государством встает острый вопрос решения данной проблемы

Цель. Рассмотреть использование земельных площадей в частности земель сельскохозяйственного назначения.

Задачи. Проанализировать земельный фонд Свердловской области, рассмотреть использование земель сельскохозяйственного назначения, рассмотреть вопрос изъятия невостребованных земель сельскохозяйственного назначения.

Материал и методы исследования

Использованы материалы Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области, методы наблюдения, сравнения, измерения.

Исходя из таблицы видно, что в структуре земельного фонда преобладают земли категории лесного фонда это 70,2% всей территории и сельскохозяйственного назначения – 21,0%.

3,8% приходится на долю земель городских и сельских населенных пунктов [1].

Земли промышленности и иного специального назначения, земли водного фонда, земли запаса, земли особо охраняемых территорий и объектов занимают 5,0% территории области.

В России существует такое понятие как «бесхозная земля», которое на данный момент законодательно никак не регламентировано. Как следствие такие земли никем не используются на протяжении многих лет.

«Бесхозные земли» в России составляют – 6,8% от всех сельскохозяйственных земель, что в пересчете на гектары составляет 15,3 млн га. Если сравнивать этот показатель с площадью, занятой под землями сельскохозяйственного назначения в Свердловской области, он будет равен почти четырем площадям данных земель. Это очень высокий показатель.

Способ борьбы с бесхозными землями предлагает Министерство сельского хозяйства путем внесения изменений в закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» В данных предложениях рассматривается такой вариант, что бесхозные земли – собственники которых отказались от них (например, не приняли наследство) или неизвестны в принципе – предлагается переводить в собственность государства.

Таблица 1
Распределение земельного фонда Свердловской области по категориям земель в 2015–2019 гг., тыс. га

№ п/п	Категории земель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. к 2018 г. (%)
1	Земли сельскохозяйственного назначения, в том числе:	4083,6	4082,6	4081,9	4077,4	4077,0	–0,01
1.1	фонд перераспределения	1200,5	1250,0	1273,3	1299,9	1359,0	4,55
2	Земли населенных пунктов, в том числе:	738,4	740,5	741,2	744,1	742,9	–0,16
2.1	городских населенных пунктов	425,6	425,8	426,0	428,0	427,5	–0,12
2.2	сельских населенных пунктов	312,8	314,7	315,2	316,1	315,4	–0,22
3	Земли промышленности и иного специального назначения	450,0	450,2	450,7	450,9	452,9	0,44
4	Земли особо охраняемых территорий и объектов	116,6	116,6	116,6	116,7	116,8	0,08
5	Земли лесного фонда	13 632,8	13 632,5	13 632,1	13 633,9	13 634,3	0,01
6	Земли водного фонда	92,5	92,5	92,5	92,5	92,5	0
7	Земли запаса	316,8	315,8	315,7	315,2	314,3	–0,29
Итого земель в Свердловской области		19 430,7	19 430,7	19 430,7	19 430,7	19 430,7	0

По данным Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии

Но это не единственная проблема, связанная с землями. В Российской Федерации земли сельскохозяйственного назначения занимают 385 000 тыс. га, из них 196 000 тыс. га – это сельскохозяйственные угодья. Не используются по назначению более половины земель. Каждый год к ним добавляется еще 1,5–2 млн га. Законодательство по борьбе с неиспользованием или безответственным использованием земли работает неэффективно и в настоящее время не может предотвратить потерю плодородных почв [2].

В российском законодательстве может появиться термин «бесхозяйная земля». Законопроект о новой норме подготовило Министерство сельского хозяйства. «Бесхозяйной землей» предлагается считать землю, собственники участков, которых либо отказались от нее или неизвестны. Также собственники, не зарегистрировавшие свои права на данные земельные участки. Министерством сельского хозяйства предложено упростить передачу «бесхозяйной земли» в пользу государства, минуя суд или упростив порядок решения таких дел в суде. Данное предложение в правительстве было встречено неоднозначно, т. к. все понимают, что необходимо решать данную проблему, передавать землю для использования по назначению, но в то же время все должно проводиться в рамках закона. Министерством сельского хозяйства было предложено решать проблему неиспользуемых земель посредством внесения поправок в закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения». Перечислим предложенные поправки:

1. Ввести термин «бесхозяйная земля» для земельных участков, собственники которых неизвестны, либо добровольно отказавшиеся от права собственности, участки не зарегистрированные в реестре прав на недвижимость до 2025 года.

2. Земельные участки, собственники, которых умерли, а наследники не вступили в права собственности, либо отказались от них, разрешить признавать выморочным имуществом земли, собственник которых умер, а наследники не объявляются либо отказались от наследования.

3. Если собственность совместная, то необходимо выделять доли на каждого собственника, для решения проблемы неиспользования по назначению земли до 2024 года [2].

Результаты исследования

Все вышеперечисленные, предложенные поправки в законодательство направлены на изъятие из оборота неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения без судопроизводства и дальнейшую возможность решать вопрос на государственном уровне по использование земель сельскохозяйственного назначения в полном объеме. Также авторами законопроекта предложено разделять земли сельскохозяйственного назначения на ценные и особо ценные, что позволит запретить вести на них геологическое изучение недр, разведку и добычу полезных ископаемых.

Выводы

Данные предложения по внесению поправок в законодательство необходимы нашей стране и направлены на то, чтобы изъять из оборота земли сельскохозяйственного назначения у собственников, не использующих данные земли по назначению и передать в пользование тем людям, которые будут напрямую заниматься сельским хозяйством на данных участках. После распада СССР многие земли сельскохозяйственного назначения перешли в частные руки, но ведением сельского хозяйства на некоторых из них до сих пор никто не занимается. Некоторые земли были переведены из категории сельскохозяйственного назначения в несельскохозяйственные, далее были переданы под строительство

домов и коттеджей. Часть земель используется по прямому назначению, но ее недостаточно для обеспечения продовольственной безопасности страны. Для земли сельскохозяйственного назначения, что не используется, и просто зарастает травой, требуются нововведения в законодательство. Необходимо изымать ее у собственников, не использующих ее по назначению и передавать ее посредствам государственного рычага управления в хозяйственные руки, для ведения на этих землях сельского хозяйства. Данный законопроект планируется внести на рассмотрение в 1 квартале 2021 года.

Библиографический список

1. Региональный доклад о состоянии и использовании земель в Свердловской области в 2019 году [Электронный ресурс]. URL: https://rosreestr.gov.ru/site/open-service/statistika-i-analitika/zemleustroystvo-i-monitoring-zemel66/doklad-za-2017-god+%D0%B7%D0%B5%D0%BC%D0%BB%D0%B8 (дата: обращения: 22.01.2021).

2. «Известия»: Минсельхоз хочет упростить изъятие невостребованных земель в пользу государства [Электронный ресурс]. URL: https://milknews.ru/index/mskh-izyatie-selhozzemel. html (дата: обращения: 22.01.2021).

УДК 332.37(470.53)

А. А. Пшеничников

КОМПЛЕКСНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Пермский государственный аграрно-технологический университет
имени академика Д. Н. Прянишникова, Пермь, Россия. E-mail: Alexej.Pshenichnikov@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрены и обоснованы приоритетные мероприятия по комплексному применению результатов прогнозирования и развития землепользования Пермского края, направленных на повышение эффективности использования земель.

Ключевые слова: эффективность использования земельных ресурсов, система прогнозирования, доходность землепользования.

Введение

Любое определение эффективности предполагает сравнение результатов каких либо мероприятий с затратами, необходимыми для его достижения. Основными источниками получения общего эффекта от принятия управленческих решений являются: увеличение доходной части местного бюджета; удовлетворение потребностей граждан в предоставлении земельных участков различного целевого назначения в собственность или аренду.

Материал и методы исследования

На сегодняшний день не накоплен определенный опыт в определении общего эффекта подобных мероприятий. Общий эффект имеет следующие важнейшие составляющие: экономическую, экологическую и социальную.

Развитие всего механизма прогнозирования использования регионального земельного фонда должно быть направлено на замедление и стабилизацию негативных процессов в перераспределении земельных ресурсов, обеспечение в перспективе положительной динамики землепользования, развитие сельскохозяйственного производства и сельских территорий, обеспечение занятости сельского населения, сохранение сельского уклада жизни в регионе [4].

Результаты исследования

На наш взгляд, достижение максимального экономического эффект от управления земельными ресурсами в Пермском крае поможет получить реализация следующих мероприятий:

– проведение систематических проверок за своевременностью и полнотой поступления земельных платежей;

– применения дифференцированных ставок земельного налога;

– выявление дополнительных площадей, за счет инвентаризации и межевания земель, возможных к обложению земельными платежами.

Важную роль в выполнении этих мер должен играть госземнадзор [3].

Социальная эффективность при управлении региональным земельным фондом достигается за счет совершенствования территориальных условий непроизводственной деятельности в крае. Он выражается в удовлетворении социальных потребностей населения в предоставлении земельных участков различного целевого назначения [2].

Если производить оценку социального эффекта в стоимостной шкале, то его можно сопоставить с экономическими результатами, что позволит исчислять совокупный социально-экономический эффект управления земельным фондом региона. В данном случае развитие первичного рынка земель ведет не только к экономическим, но и социальным последствиям. Так, вовлечение в оборот дополнительных сельскохозяйственных земель будет обеспечивать двойную выгоду – это увеличение доходной части местного бюджета и удовлетворение потребностей населения в предоставлении земельных участков сельскохозяйственного назначения [7]. Кроме того, это решает проблемы продовольственного обеспечения населения [1].

Степень фактической доходности использования земельных ресурсов при этом, характеризуется уровнем собираемости земельного налога и арендной платы, который показывает, какой процент расчетной величины земельного налога и арендной платы фактически собран и поступил в бюджет.

В Пермском крае наиболее экономически эффективной формой пользования землями в муниципальных образованиях, с точки зрения пополнения бюджетных доходов, является аренда. В результате аренды земель сельскохозяйственного назначения и земель населенных пунктов в 2019 году бюджет всех региональных муниципальных образований пополнился на 1236,03 тыс. руб.

В регионе существуют большие резервы для вовлечения земель сельскохозяйственного назначения в оборот и развития первичного рынка, следовательно, и удовлетворение спроса граждан

и юридических лиц, желающих заниматься сельскохозяйственным производством.

При существующем уровне взимания земельных платежей невозможно получить максимальный экономический эффект. Каждый квадратный метр земли должен использоваться по целевому назначению, при этом обеспечивать поступление в бюджет земельного налога и арендной платы. Особенно целесообразным является вовлечение земель в сельскохозяйственное производство на территориях, где наиболее высокая стоимость земли [5].

Только после определения данных показателей, можно прогнозировать дальнейшее использование земель, разрабатывать перспективные направления и мероприятия по повышению доходности землепользования [6].

Заключение

Для получения максимального эффекта при управлении земельным фондом муниципального образования необходимо выполнить комплекс мероприятий, который условно предлагается разделить на текущие (плановые) и перспективные.

К текущим мероприятиям можно отнести организацию работ по поступлению платежей в бюджет путем всех предусмотренных законом судебных и несудебных процедур с должниками:

– привлечение к административной ответственности;

– обращение в судебные органы с исковыми заявлениями о взыскании задолженности;

– расторжение договоров аренды в установленном порядке в случае систематической задержки.

К перспективным мероприятиям можно отнести:

– выявление земельных участков, используемых не по целевому назначению;

– изменение расчетной арендной платы в течении срока действия договора аренды земли пропорционально уровню инфляции и кадастровой стоимости.

Также, в целях повышения доходности землепользования необходимо осуществить следующие мероприятия:

– предоставление земельных участков из состава категории сельскохозяйственного назначения должно проводиться только через проведение торгов (аукционов);

– увеличивать площадь земель сельскохозяйственного назначения, которые планируется передать в аренду.

Учитывая эти предложения и современную ситуацию можно сделать вывод, что Пермский край имея большие резервы сельскохозяйственных земель может быть ориентирован на развитие аграрной отрасли экономики.

Библиографический список

1. Брыжко В. Г., Саитова А. Р. Организация рационального использования земель сельскохозяйственного назначения в пригородных зонах // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2007. № 11. С. 57–59.

2. Брыжко И. В. Регулирование экономической политики в сфере развития сельской инфраструктуры социального назначения // Экономика и предпринимательство. 2018. № 9 (98). С. 71–74.

3. Брыжко О. Г. Экономический механизм обеспечения государственного земельного надзора // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах: сборник научных трудов 4-й международной научно-практической конференции. Курск, 2015. С. 81–83.

4. Пшеничников А. А., Брыжко В. Г. Направления совершенствования прогнозирования аграрного землепользования Пермского края // Аграрный вестник Урала. 2010. № 5 (71). С. 16–19.

5. Пшеничников А. А., Брыжко В. Г. Назначение и принципы прогнозирования аграрного землепользования в рыночных условиях // Аграрный вестник Урала. 2010. № 3 (69). С. 34–37.

6. Пшеничников А. А., Брыжко В. Г. Специфика прогнозирования использования земельных ресурсов // Фундаментальные исследования. 2015. № 11–4. С. 768–770.

7. Bryzhko V. G. Development of the land market in rural municipal area // Revista ESPACIOS. 2019. Vol. 40. No. 18. P. 9.

УДК 631.111:711.14

А. Р. Саитова

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЗЕМЕЛЬНОГО КОНТРОЛЯ

Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д. Н. Прянишникова, Пермь, Россия. E-mail: albina-saitova@inbox.ru

Аннотация. В статье раскрывается сущность муниципального земельного контроля. Представлена характеристика деятельности комитета имущественных и земельных отношений Ординского муниципального района Пермского края. В динамике представлены показатели деятельности инспекторского состава в области охраны земельных ресурсов.

Ключевые слова: муниципальный контроль, земельные ресурсы, нарушения земельного законодательства.

Введение

Контрольная функция является одной из главных в системе управления земельно-имущественными комплексами муниципалитетов. Как важнейший ресурс земля должна контролироваться в интересах общества. Особую остроту проблема контроля использования земельного имущества приобретает с развитием рыночных процессов в стране [8]. Надлежащим образом устроенная земельно-контрольная деятельность создает предпосылки для защиты ценного ресурса для социума [6]. Без контроля невозможно улучшение системы управления развитием аграрной экономики [7]. Поэтому для эффективного управления земельными ресурсами в стране осуществляются мероприятия по контролю за использованием и охраной земель и соблюдению норм права в этой сложной сфере [2].

Материал и методы исследования

В процессе управления земельным имуществом большое значение имеет деятельность по контролю за состоянием землепользования [5]. Земельный контроль – это одна из функций управления земельными ресурсами страны, традиционная нормативно-правовая мера, предусмотренная земельным законодательством. Одной из задач является контроль выполнения требований земельного законодательства, использования и охраны земельных ресурсов гражданами и юридическими лицами на уровне местного самоуправления.

Результаты исследования

Управление земельным фондом в Ординском муниципальном районе Пермского края осуществляется комитетом имущественных и земельных отношений. Контрольная деятельность касается различных областей экономики, в том числе аграрного производства. Большое значение при этом имеет контроль возвращения рекультивированных земель в аграрный оборот для улучшения структуры земельного баланса [3, 4]. В штате этой структуры (комитета) деятельность в области контроля за использованием земельных ресурсов выполняет 1 инспектор.

Характеристика контрольной деятельности в области землепользования в Ординском районе представлена в табл. 1.

Анализ контрольной деятельности показал, что за 2018 год на территории муниципального образования из запланированных 30 проверок проведены 21 проверка, из них 17 – плановых, 4 – внеплановых. Выявлено 14 административных нарушений. Ответственность за них предусмотрена нормами административного права. Основными правонарушениями являются самовольное занятие земель; использование земельных участков без соответствующих документов; невыполнение в срок законного предписания; воспрепятствование законной деятельности должностного лица муниципального земельного контроля. Возбуждено 6 административных дел, наложено и взыскано штрафов на сумму 30 тыс. рублей, устранено 4 правонарушения.

За 2019 год инспектором по муниципальному земельному контролю на территории Ординского муниципального района было запланировано 27 проверок, проведено 19 проверок, из них 18 плановых, 1 внеплановая. В ходе выполнения проверок выявлены 18 административных нарушений. Основными являются: нарушения земельного законодательства; самовольное занятие или использование земельных участков без соответствующих документов, невыполнение в срок законного предписания. За этот год возбуждено 8 административных дел, наложено штрафов на сумму 40 тыс. рублей, взыскано штрафов на сумму 430 тыс. рублей, устранено 18 нарушений.

В 2020 году на территории Ординского муниципального района было запланировано проведение 21 плановой проверки в отношении граждан (в отношении юридических лиц плановых проверок не было запланировано).

Наиболее распространенным нарушением является отказ от использования земельного участка по целевому назначению. Так, за первое полугодие 2020 года выявлено 4 таких нарушения (отступление от функционального назначения земельного имущества).

Таблица 1
Характеристика земельно-контрольной деятельности в Ординском районе Пермского края за 2018–2020 гг.

Показатели	2018	2019	2020
Количество проведенных проверок:	21	19	49
плановые	17	18	8
внеплановые	4	1	41
Выявлено нарушений	14	18	35
Возбуждено административных дел	6	8	17
Наложено штрафов (тыс. руб.)	30	40	185
Взыскано штрафов (тыс. руб.)	30	40	185
Устранено нарушений	14	18	35

В течение второго полугодия 2020 года специалистом управления имущественных и земельных отношений проведено 3 плановые и 36 внеплановых проверок. В результате проверок в 31 случае выявлены признаки нарушения земельного законодательства, из них по 29 случаям материалы направлены в органы, осуществляющие государственный земельный надзор; по 2 – материалы направлены в Россельхознадзор.

Во всех случаях нарушителям выписываются предписания об устранении нарушений с фиксированным сроком исполнения. Материалы проверок направлены для дальнейшего рассмотрения и принятия решения в вышестоящие надзорные структуры.

Анализ проведенных проверок показал, что их количество в течение трех лет сильно увеличилось. Если в 2018 году было возбуждено 6 административных дел, то в 2020 году 17. При этом, наложено штрафов в 2018 году на сумму 30 тысяч рублей, а в 2020 году на сумму 185 тысяч рублей. Анализ результативности муниципального земельного контроля приведен в табл. 2.

При проведении анализа проверок, выявлены следующие причины правонарушений: юридическая безграмотность населения, высокий уровень несвоевременного внесения земельных платежей, самовольное занятие земель, уклонение от переоформления прав на земельные участки, отсутствие желания граждан нести ответственность, халатное отношение и безразличие, несущественные суммы штрафов, наложенные на юридических и физических лиц, отсутствие реальных наказаний.

Таблица 2
Показатели результативности муниципального земельного контроля в Ординском муниципальном районе Пермского края, %

	Показатели	2020 год
	Исполнение плана проверок	233,3
	Нагрузка на одного специалиста	82
	Выявленные правонарушения	97
	Устраненные нарушения	100
	Уплаченные штрафы	78

Заключение

Для улучшения работы в сфере контроля за использованием и охраной земельных ресурсов, повышения его эффективности и результативности необходима профилактика предупреждения нарушений требований норм права подконтрольными субъектами; требуется устранение причин, способствующих нарушениям требований земельного законодательства; также необходимо повышение сознания и правовой культуры местных жителей.

Библиографический список

1. Земельный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 25.10.2001 г. № 136 (ред. от 30.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2021).

2. Об утверждении Положения о государственном земельном надзоре: Постановление Правительства Российской Федерации от 02.01.2015 г. № 1 (с изменениями и дополнениями).

3. Беляева Т. В., Брыжко В. Г. Проблемы сельскохозяйственной рекультивации нарушенных земель // Достижения науки и техники АПК. 2005. № 2. С. 30–31.

4. Беляева Т. В., Брыжко В. Г. Факторы эффективного использования рекультивированных земель в сельском хозяйстве // Достижения науки и техники АПК. 2006. № 4. С. 5–6.

5. Брыжко В. Г., Брыжко О. Г. Основы государственного земельного контроля: учебное пособие. Пермь: Пермская ГСХА, 2008. 88 с.

6. Брыжко В. Г. Правовая защита сельскохозяйственных земель // Аграрная наука. 2005. № 2. С. 8–10.

7. Брыжко В. Г., Кошелева Л. А. Совершенствование системы управления развитием сельскохозяйственных предприятий региона // Аграрный вестник Урала. 2010. № 2 (68). С. 30–34.

8. Bryzhko V. G. Development of the land market in rural municipal area (Russia) // Revista ESPACIOS. 2019. Vol. 40. No. 18. P. 9.

УДК 349.412.2

Н. Н. Симачкова, Е. В. Зарубина

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ УГОДЬЯ КАК ОБЪЕКТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Уральский государственный аграрный университет.
E-mail: nikolina73@yandex.ru

Аннотация. В статье дается краткий обзор теоретических и практических проблем правового регулирования земель сельскохозяйственного назначения, сельскохозяйственных угодий в современных условиях. Основной метод исследования – анализ земельного законодательства в части регулирования сельскохозяйственных угодий и судебной практики по гражданским делам о регулировании сельскохозяйственных угодий.

Ключевые слова: правовое регулирование, земельное право, земли сельскохозяйственного назначения, сельскохозяйственные угодия, пробелы в законодательстве.

Введение

Актуальность вопросов правового регулирования сельскохозяйственных угодий определяется наличием пробелов и проблем в земельном праве в области правового режима сельскохозяйственных земель.

Поставлена цель комплексного исследования теоретических и практических проблем правового регулирования земель сельскохозяйственного назначения, сельскохозяйственных угодий. Цель конкретизирована в основных задачах проведенного исследования:

– проанализировать судебную практику в области правового регулирования земель сельскохозяйственного назначения, сельскохозяйственных угодий;

– исследовать особенности оборота земельных участков из земель сельскохозяйственных угодий;

– выделить ряд существенных проблем в законодательстве в области правового регулирования земель сельскохозяйственного назначения, сельскохозяйственных угодий.

Материал и методы исследования

Основным методом исследования стал анализ земельного законодательства в части регулирования сельскохозяйственных угодий и судебной практики по гражданским делам о регулировании сельскохозяйственных угодий.

Результаты исследования

Действующее земельное законодательство, определяет, что сельскохозяйственные угодья должны использоваться только по целевому назначению и предоставление их для любых иных нужд запрещено.

Исключительные случаи, когда допустим перевод сельскохозяйственных угодий или земельных участков в составе таких земель из земель сельскохозяйственного назначения в другую категорию, установлены ст. 7 ФЗ от 21.12.2004 № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» [5]. Это случаи, связанные:

1) с консервацией надела – процедура по уменьшению степени упадка земель и прекращение дальнейшего ухудшения их состояния;

2) с созданием особо охраняемых природных территорий или с отнесением земель к землям природоохранного, историко-культурного, рекреационного и иного особо ценного назначения;

3) с появлением или изменением черты расположенного рядом населенного пункта;

4) с размещением промышленных объектов на землях, кадастровая стоимость которых не превышает средний уровень кадастровой стоимости по муниципальному району (городскому округу), а также на других землях и с иными несельскохозяйственными нуждами при отсутствии вариантов размещения этих объектов, за исключением размещения на землях, кадастровая стоимость которых на 50% и больше превышает средний уровень кадастровой стоимости по муниципальному району, и особо ценных, продуктивных сельскохозяйственных угодий [1].

Стоит отметить, что сельскохозяйственные угодья являются весьма желаемым объектом, который хотят получить для строительства многие инвесторы. Судебная практика изобилует примерами тяжб, предметом которых становились сельскохозяйственные угодья, и суды подчеркивают, что особый статус в отношении этих земель, вызванный их повышенной ценностью в связи с плодородностью почв по сравнению с другими, определяет правовой режим возможности их использования; для принятия же решения об использовании или запрете указанной категории земель учитывались площади таких земель в области, их фактическая эксплуатация, прогноз развития сельского хозяйства, потребность окружающей среды и экономики для земель по другому назначению и прочие факторы.

Изучая развития и становление земельного законодательства в Российской Федерации за последние десятилетия, можно сделать вывод о том, что авторитет земельного права, как независимой отрасли, регулирующей общественные отноше-

ния по поводу использования и защиты земель в стране, сохраняется. При этом одну из основных задач, которую оно должно решать, составляет обеспечение правовыми методами равновесия частных и публичных интересов в использовании земель сельскохозяйственного назначения. Достижение этой цели реализуется совокупностью правовых средств, среди которых особое место занимает урегулирование различных по характеру и содержанию земельных отношений [2].

В настоящее время решает поставленную задачу сформированная система земельного законодательства, состоящая из федеральных законов, законов субъектов и нормативных актов органов местного самоуправления. Возглавляет такую систему Земельный Кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ. Кодексом определен порядок владения землей, арендные отношения, защита земель. Также он базируется на ряде принципов, закрепленных в статье 1 закона.

Данные принципы, определены в Конституции РФ – «земля и иные природные резервы используются и подлежат защите в Российской Федерации как основа жизни и деятельности людей, живущих на соответствующей территории»(ст. 9), и земля может быть в частной, государственной, муниципальной и других формах собственности. Первый из рассматриваемых принципов акцентирует, что земля считается наиважнейшей составляющей природы, поскольку на ней произрастают леса, находятся водные объекты, в недрах расположены бесценные запасы полезных ископаемых. Исходя, из этих естественных природных свойств земли, формируются способы ее использования в деятельности человека [3].

Под правовым режимом сельскохозяйственных земель следует понимать установленный законом порядок их учета, мониторинга, кадастра, пользования и охраны. Главная цель правового регулирования данной категории заключается в грамотном обеспечении функционирования сельскохозяйственного товарного производства в стране. На это, в принципе, должны быть направлены все основные нормы, устанавливающие порядок владения, пользования и распоряжения земельными участками в аграрном секторе. Как объект правового режима, земли сельскохозяйственного назначения, имеют следующую систему [4]:

– общий объект (часть земельного фонда) земля, обладающая плодородными почвами;

– родовой объект (категории земель), земли с/х назначения представляют ту часть земельного фонда, которая предназначена и эксплуатируются по основному назначению, не исключая сопутствующие цели их хозяйственного использования. Например, на этих землях могут располагаться мастерские для сельхозтехники, перерабатывающие предприятия.

– конкретный объект (земельное угодье), участок для непосредственного целевого назначения. Под этим подразумевается основное предназначение земель рассматриваемой категории; на конкретный объект распространяется действие норм земельного, гражданского, водного и иных отраслей права [5].

Заключение

Таким образом, путем разделения земли по виду объекта правового регулирования, различают три вида правового режима землепользования: общий, особый и специальный. Первый вид распространяется на все земли, и предусматривает использование земель по их целевому назначению. Особый режим характерен для сельскохозяйственных земель, выражается в их использовании непосредственно для сельскохозяйственных целей. Последний, специальный правовой режим относится к неплодотворным и истощенным земельным угодьям. Его применение нужно для восстановления указанных земель и предотвращения их деградации в будущем.

В результате действий собственников земельных участков, которые имеют право самостоятельного хозяйствования на земле, правовой режим рассматриваемой категории земель может быть изменен.

Библиографический список

1. О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения: Федеральный закон РФ от 16.07.1998 г. № 101-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Земельный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 25.10.2001 г. № 679-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон РФ от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Об обороте земель сельскохозяйственного назначения: Федеральный закон РФ от 24.07.2002 г. № 101-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30.

5. О переводе земель и земельных участков из одной категории в другую [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от. 21.12.2004 г. № 172-ФЗ. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

УДК 349.412.2

Н. Н. Симачкова, Е. В. Зарубина

К ПРОБЛЕМЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Уральский государственный аграрный университет,
Екатеринбург, Россия. E-mail: nikolina73@yandex.ru

Аннотация. Авторы комплексно исследовали теоретические и практические проблемы правового регулирования оборота земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации. Проанализировали судебную практику в области оборота земель сельскохозяйственного назначения, рассмотрели вопросы правового режима земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации, исследовали особенности оборота земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, обозначили ряд существенных проблем в законодательстве в области правового регулирования оборота земель сельскохозяйственного назначения.

Ключевые слова: оборот земель сельскохозяйственного назначения, перевод земель, сделки с землей, правовой режим земель, судебная практика.

Введение

Актуальность вопросов правового регулирования режима земель сельскохозяйственного назначения определяется наличием пробелов и проблем в земельном праве в этой области.

Поставлена цель комплексного исследования теоретических и практических проблем правового регулирования оборота земель сельскохозяйственного назначения. Поставленная цель определила задачи исследования:

– рассмотреть вопросы правового режима земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации;

проанализировать судебную практику в области оборота земельных участков оборота земель сельскохозяйственного назначения;

– выделить ряд существенных проблем в законодательстве в области правового регулирования оборота земель сельскохозяйственного назначения.

Материал и методы исследования

Основной метод исследования – анализ земельного законодательства в части регулирования сельскохозяйственных угодий и судебной практики по гражданским делам о регулировании сельскохозяйственных угодий.

Результаты исследования

Земли, расположенные за пределами городской или поселковой черты подразделяются на две части: одна используется для хозяйств, предоставленных в собственность, либо пользование, другая в дальнейшем может быть использована для этих целей. Рассматриваемая категория земель относится к важным, оберегаемым государством землям, поскольку именно они обеспечивают продовольственную безопасность нашей страны [1]. Статья 77 Земельного Кодекса РФ определяет земли сельскохозяйственного назначения, как земли, находящиеся за границами населенного пункта и предоставленные для нужд сельского хозяйства, а также предназначенные для этих целей [2].

Состав земель сельскохозяйственного назначения включает в себя:

– сельскохозяйственные угодья (сенокосы, пастбища, пашни, луга, залежи, земли, занятые многолетними насаждениями) являются наиболее плодородной частью земель, поэтому им принадлежит первенство при использовании и они подлежат обязательной охране;

– земли, занятые внутрихозяйственными дорогами, коммуникационными конструкциями. Следовательно, это территории, которые заняты обслуживанием сельскохозяйственного производства, на них, непосредственно, сама продукция не реализуется.

– земли, занятые лесными насаждениями, кустарниковой и древесной растительностью предназначены для обеспечения защиты земель от воздействия негативных природных, антропогенных и техногенных воздействий.

На землях сельскохозяйственного назначения могут располагаться водные ресурсы и объекты (в том числе пруды, образованные водоподпорные сооружениями на водотоках и используемые для целей осуществления прудовой аквакультуры), выполняющие своеобразную функция обслуживания сельскохозяйственных производств для орошения, потребления в животноводческих хозяйствах и прочих нужд [3].

Участки, включающие в себя здания, сооружения, постройки, иные вспомогательные объекты, которые используются для с\х производства, для хранения и первичной обработки любых видов продукции. Без них не сможет существовать и активно развиваться сельскохозяйственная деятельность [4].

Земли, относящиеся к сельскохозяйственным угодьям, рассматриваются как особо значимые,

продуктивные, поэтому правовой режим, прежде всего, определяет два вида земель:

– особо ценные (сельскохозяйственные угодья опытно-производственных подразделений научных организаций и учебно-опытных подразделений образовательных организаций высшего образования, сельскохозяйственные угодья, кадастровая стоимость которых существенно превышает средний уровень кадастровой стоимости по муниципальному району);

– иные сельскохозяйственные земли [5].

Заключение

Полный перечень ценных сельскохозяйственных угодий определяется законодательством РФ из её субъектов, применительно к их конкретным территориям. То есть, каждый субъект Российской Федерации вправе утвердить для своей территории перечень тех земель, которые относятся к особо ценным. По мнению, доктора юридических наук, профессора, Чубунова Г. В., смысл выделения в составе сельскохозяйственных земель особо ценных угодий, заключается в том, что этот перечень служит основанием для неприкосновенности и охраны земель.

Таким образом, сберегается общее число этих земель и обеспечивается продовольственная безопасность РФ.

Библиографический список

1. О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения: Федеральный закон РФ от 16.07.1998 г. № 101-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Земельный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 25.10.2001 г. № 679-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон РФ от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Об обороте земель сельскохозяйственного назначения: Федеральный закон РФ от 24.07.2002 № 101-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30.

5. О переводе земель и земельных участков из одной категории в другую: Федеральный закон РФ от 21.12.2004 г. № 172-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

УДК 636.22

Е. С. Ситникова, Ю. С. Жукова

ОЦЕНКА И ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА НА ПРИМЕРЕ АО АГРОКОМБИНАТ ПЛЕМЗАВОД «КРАСНОГОРСКИЙ» Г. КИРОВА

Вятский государственный агротехнологический университет,
Киров, Россия. E-mail: lizochka.sitnikova.2015@mail.ru

Аннотация. Молочное скотоводство является важнейшей отраслью сельского хозяйства, в связи с чем вопросы ее развития являются на данном этапе одними из важнейших, особенно в рамках обеспечения продовольственной безопасности страны. Оценка и потенциал развития молочного скотоводства были рассмотрены на примере одного из крупнейших предприятий агропромышленного комплекса Кировской области – АО Агрокомбинат Племзавод «Красногорский» г. Кирова. Оценка перспектив развития молочного скотоводства на данном предприятии особенно важно в настоящий период, так как в середине 2020 года на предприятии произошла реорганизация путем присоединения трех сельскохозяйственных предприятий, имеющих специализацию на молочном скотоводстве.

Ключевые слова: молочное скотоводство, потенциал развития, инновации, Кировская область.

Введение

Одной из важнейших отраслей сельского хозяйства является молочное скотоводство, которое поставляет один из важнейших продуктов питания – молоко [4, 9].

В настоящее время основная задача руководителей предприятий – это организация эффективного менеджмента, раскрывающая генетический потенциал животных [6].

В связи с указанной задачей в качестве направлений успешного развития отрасли необходимо рассматривать «внедрение современных технологий кормления и содержания скота, воспроизводства стада и развития генетики» [8].

К ведущим предприятиям агропромышленного комплекса Кировской области относится АО Агрокомбинат Племзавод «Красногорский». Данное предприятие было зарегистрировано 18.03.1993 года и является хозяйством пригородной зоны областного центра г. Кирова.

В последнее время данное предприятие проходит ряд преобразований, в том числе направленных на повышение эффективности принятия управленческих и производственных решений. В середине 2020 года было принято решение о реорганизации данного предприятия в форме присоединения к нему трех предприятий: АО СХП «Кировское», АО «Дороничи-КРС», ООО «Селезениха».

В связи с этим интересным направлением исследований является оценка и потенциал развития отрасли молочного скотоводства на данном предприятии.

Цель и задачи. Целью исследования является оценка существующего состояния отрасли молочного скотоводства АО Агрокомбинат Племзавод «Красногорский» г. Кирова. К задачам исследования можно отнести: анализ положения дел в отрасли молочного скотоводства как с позиции производственных, так и с позиции финансовых показателей; выявление основных перспектив развития данной отрасли в свете реорганизации предприятия путем присоединения трех сельскохозяйственных предприятий.

Материалы и методы

Для проведения исследования проводилась оценка производственных и финансовых показателей развития отрасли молочного скотоводства в сравнении со среднеобластными показателями. Использовались материалы отчетности исследуемого предприятия, данные финансового и производственного планирования, а также статистические данные по развитию сельского хозяйства Кировской области. Применялись монографический, аналитический и экономико-статистический методы.

Результаты исследования

Проведена оценка развития отрасли молочного скотоводства за 2017–2019 гг. на предприятии, в результате чего были получены следующие данные. В результате исследования было выявлено, что поголовье коров, которое имеется на предприятии, составляет 2% от общего поголовья коров Кировской области, содержащихся в сельскохозяйственных организациях (табл. 1).

При этом по валовому надою предприятие занимает удельный вес выше, чем по поголовью, а именно 2,28%, по отгрузке молока наблюдается аналогичная ситуация – 2,18%.

Данный факт обусловлен тем, что исследуемое предприятие показывает более высокую результативность по среднегодовым удоям на одну корову, чем в среднем по области, так в 2019 году надой молока на одну корову в исследуемом предприятии составлял 8420 кг, тогда как в среднем по области данный показатель составил 7798 кг. Этот результат на 8% выше среднеобластного значения.

Таблица 1
Основные производственные показатели развития отрасли молочного скотоводства в АО Агрокомбинат Племзавод «Красногорский» в 2019 году

Показатели	Исследуемое предприятие	Кировская область	Удельный вес предприятия в показателях по Кировской области, %
Поголовье коров в сельскохозяйственных организациях, голов	1842	91308	2,01
Валовой надой молока в сельскохозяйственных организациях, тыс. тонн	15,5	679,2	2,28
Отгрузка молока сельскохозяйственными организациями, тыс. тонн	14,8	677,9	2,18

Необходимо отметить, что на предприятии наблюдается стабильно высокое качество молока – около 99% молока принимается перерабатывающими предприятиями высшим сортом, а средний процент жирности в 2018 году поднимался до 3,72%.

Рассмотрим далее финансовые показатели развития отрасли молочного скотоводства исследуемого предприятия (табл. 2).

Таблица 2
Финансовые показатели развития отрасли молочного скотоводства исследуемого предприятия

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Выручка от реализации молока, тыс. руб.	352723	311786	353045
Полная себестоимость реализованного молока, тыс. руб.	277145	254263	304763
Прибыль от реализации молока, тыс. руб.	75578	57523	48282
Рентабельность производства, %	27,3	22,6	15,8
Рентабельность продаж, %	21,4	18,4	13,7

За последние три года выручка от продажи молока осталась практически неизменной. При этом наблюдается рост полной себестоимости реализованного молока, который составил 10%, что повлекло за собой снижение прибыли от продаж практически на 36%, по этой же причине видим и снижение показателей рентабельности производства и продаж.

Таким образом, можно заключить, что при росте удоев на одну корову, то при успешных производственных показателях, наблюдается снижение экономической эффективности производства молока. Одной из причин является рост себестоимости 1 ц молока.

Сравнение полной себестоимости 1 ц молока в исследуемом предприятии со среднеобластным значением показало, что себестоимость 1 ц молока на предприятии на 10,25% выше. Данный факт говорит о том, что на предприятии имеются резервы по снижению себестоимости молока.

Аналогичное сравнение рентабельности производства молока показало, что рентабельность производства на предприятии на 13,2 п. п. ниже, следовательно имеются резервы по повышению именно экономической составляющей развития отрасли молочного скотоводства.

Перспективы и возможности роста эффективности производства молока, а также оценка его развития в целом должна проводиться с учетом присоединения трех предприятий, так как поголовье коров на исследуемом предприятии возросло.

В связи с этим предприятие внедряет инвестиционные проекты по присоединившимся предприятиям, например в подразделении «Дороничи» в 2020 году началось освоение более 10 млн инвестиций, в подразделении «Кировское» – более 109 млн рублей (табл. 3).

Помимо традиционных инвестиционных проектов, направленных на оптимизацию и поддержания отрасли молочного скотоводства, необходимо внедрение и различных инновационных приемов развития.

Инновации (новые сорта сельскохозяйственных культур, породы животных, высокопроизводительные и ресурсосберегающие технологии, в том числе цифровые, информационные и др.) являются главным инструментом развития сельского хозяйства в современных условиях [2, 3, 5].

Одним из инновационных направлений является поиск новых технологических приемов в содержании животных. Одним из примеров является внедрение использования маятниковых (автоматических) щеток для крупного рогатого скота. Тесты неоднократно подтвердили, что применение этого простого механизма приводит в среднем, к увеличению надоев на 10%, а так же заметно улучшается производительность стада. Внедрение данных щеток в ряде сельскохозяйственных предприятий показало, что данный проект окупается в течение 2–3 месяцев.

Снижение затрат на производство молока не является возможным без организации полноценно-

го кормления высокопродуктивных животных. В связи с этим возникает необходимость поиска биологически активных добавок в рацион коров, особенно в сухостойный период. Применение биодобавки Вэрва, которая разработана Институтом химии Коми УрО РАН, оказывает положительное влияние на течение родов и послеродовый период, а также на состояние молочной железы.

Таблица 3
Планируемые инвестиционные проекты в подразделении «Кировское», реализация которых началась в 2020 году

Наименование проекта	Вид проекта	Стоимость проекта, тыс. руб.
Строительство лагуны 2*20 000 м^3	Проект поддержание	46 034
Строительство (двор сухостой, родильное отделение на 350голов, елочка, молочная кухня)	Проект развитие	42 000
Телячья деревня на 80 голов (в т.ч. Домики 80 шт)	Проект развитие	3 380
Двор 2. Замена кровли 5400 м^2	Проект поддержание	4 050
Устройство светового конька (150 м) Двор1	Проект оптимизация	1 000
Устройство светового конька (150 м) Двор2	Проект оптимизация	1 000
Замена досок на маты лежаки	Проект оптимизация	1 500
Резиновые маты	Проект развитие	2 000
Покупка трактора Беларус 82.1 (Передний усиленный балочный мост)	Проект оптимизация	3 060
Покупка трактора Беларус 952.3	Проект оптимизация	1 720
Покупка погрузчика фронтального Т-229-D 1600 Г/П	Проект оптимизация	319
Покупка ковша 2,2 MF, Польша	Проект оптимизация	47
Покупка грейфера для силоса 1,5М	Проект оптимизация	98
Покупка прицепа 2ПТС-6	Проект оптимизация	530
Покупка автомобиля ГАЗ-22 177 «Баргузин»	Проект оптимизация	1 030
Покупка роторного ворошителя KW 7.82/6 [7	Проект оптимизация	1 171
Ремонт весовой платформы	Проект поддержание	100
Замена насоса для патоки	Проект оптимизация	200
Итого		109 239

Включение в рацион коров биодобавки ВЭРВА в течение всего сухостойного периода позволяет снизить количество послеродовых заболеваний, а также получить в последующую лактацию больше молока с лучшими показателями жирности и белковомолочности, что обеспечивает получение дополнительной прибыли в размере 4,84–9,04 тыс. руб. на одно животное за счёт реализации полученного молока при относительно низких затратах на приобретение биодобавки [1].

Также одним из направлений снижения себестоимости производства молока является оптимизация затрат на корма, так как данный вид затрат занимает наибольший удельный вес в структуре себестоимости производимого молока. В исследуемом предприятии за трехлетний период корма занимали около 47–48% в структуре полной себестоимости произведенного молока.

В целом создание низкозатратной кормовой базы для животноводства связано с расширением производства адаптивных кормовых культур, зернобобовых и бобовыхкультур, однолетних и многолетних трав, изменением структуры севооборотов, рациональным использованием природных кормовых угодий, созданием высокопродуктивных сеяных сенокосов и пастбищ, использованием современных технологий заготовки, хранения и использования кормов [7].

Выводы

Исследование показало, что несмотря на рост продуктивности молочных коров в исследуемом предприятии и повышение объемов производства и продажи молока, происходит снижение финансовых результатов развития отрасли молочного скотоводства. В связи с чем возникает необходимость поиска путей его развития с учетом необходимости дальнейшего роста продуктивности коров при снижении себестоимости его производства. В настоящее время в связи с процессами реорганизации, проводимыми на предприятии, наблюдается рост поголовья коров, следовательно необходимо применение различных подходов к экстенсивному развитию отрасли молочного скотоводства. В частности назрела необходимость применения не только традиционных, но и инновационных подходов к развитию отрасли молочного скотоводства, как с позиции кормления, так и с позиции различных инновационных технологических приемов.

В рамках развития отрасли молочного скотоводства, предприятию необходима разработка целого комплекса инновационных методов повышения продуктивности, роста качества молока, стабилизации зоотехнических методов содержания, применения новых видов кормов и кормовых добавок.

Библиографический список

1. Дурсенев М. С., Филатов А. В. Использование биодобавки «Вэрва» для активации репродуктивной функции коров и роста молочной продуктивности // Ученые записки учреждения образования Витебская ордена Знак почета государственная академия ветеринарной медицины. 2017. Т. 53. № 2. С. 169–172.

2. Жукова Ю. С., Наговицына Э. В. Влияние инновационных подходов на развитие сельского хозяйства России [Электронный ресурс] // Дневник науки. 2019. № 4 (28). С. 108. URL: http://dnevniknauki.ru/images/publications/2019/4/economy/Zhukova_Nagovitsyna. pdf (дата обращения: 20.09.2020).

3. Ларинина Т. И. Инновационное развитие кормопроизводства в Кировской области как фактор конкурентоспособности производства молока // Инновационная экономика, стратегический менеджмент и антикризисное управление в субъектах бизнеса: сборник статей I Международной научно-практической конференции. Орел, 2018. С. 85–89.

4. Лежнина О. В. Особенности сбыта продукции молочного подкомплекса // Актуальные вопросы экономической науки: материалы Международной научно-практической конференции. Киров, 2011. С. 139–142.

5. Наговицына Э. В. Характеристика инновационной активности в агропромышленном комплексе // Инновации и достижения науки в сельском хозяйстве: материалы I Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Киров, 2019. С. 69–72.

6. Ситдиков Ф. Ф., Зиганшин Б. Г., Шайдуллин Р. Р., Москвичева А. Б. Использование современных технологий в молочном животноводстве // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2020. № 1. Т. 15. С. 81–87.

7. Ситников Н. П. Кормопроизводство как стратегическое направление обеспечения продовольственной безопасности России // Казанская наука. 2010. № 2. С. 230–233.

8. Федорова М. А. Инновационное технологическое развитие молочного скотоводства: формирование производственного потенциала отрасли // Фундаментальные исследования. 2020. № 6. С. 162–166.

9. Шиврина Т. Б., Жукова Ю. С. Экономика отраслей АПК. Киров: Вятская ГСХА, 2009. 172 с.

УДК 338.43/634.1

М. А. Соломахин, А. А. Соломахин, Н. Ю. Кузичева

РАЗВИТИЕ ОТРАСЛИ САДОВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Мичуринский государственный аграрный университет,
Мичуринск, Россия. E-mail: mic68@yandex.ru, solom_aa@ yandex.ru, kuzicheva.natali@yandex.ru

Аннотация. В статье дана оценка состояния отрасли садоводства и перспектив ее развития. Исследовано влияние внутренних и внешних факторов на устойчивое развитие отрасли. Представленные выводы могут быть использованы при обосновании приоритетов государственных программ развития отрасли садоводства, а также при определении состава мероприятий, обеспечивающих устойчивое развитие отрасли садоводства.

Ключевые слова: садоводство, организация садоводства, питомниководство, технологии садоводства, перспективы развития садоводства.

Введение

Плодово-ягодная продукция является одной из важнейших для сохранения здоровья населения страны, так как содержат в себе комплекс витаминов, микроэлементов и других жизненно-необходимых нутриентов. В условиях введения продовольственного эмбарго на ввоз сельхозпродукции из многих стран европейского союза, а также низкого уровня самообеспеченности плодовой и ягодной продукцией населения РФ собственного производства, необходимо проанализировать текущее состояние отрасли садоводства и выявить лимитирующие организационно-экономические факторы производства плодов и ягод.

Цель – выявить факторы, ограничивающие производство плодово-ягодной продукции в Российской Федерации в современных макроэкономических условиях.

Задачи: провести анализ состояния развития отрасли садоводства в РФ. Выявить основные факторы ограничивающие развития отрасли и наметить мероприятия по их нивелированию.

Материал и методы исследования

Информационной основой исследования послужили статистические материалы Федеральной службы государственной статистики, материалы научных конференций и периодических изданий. При подготовке статьи использовались расчетно-конструктивный, статистико-экономический, монографический и другие общенаучные методы исследования.

Результаты исследования

Проведенные исследования показали, что в настоящее время население страны недостаточно обеспечено плодовой и ягодной продукцией. Исходя из рекомендуемых норм в 90–100 кг в год на человека, указанных в приказе Минздрава России от 19 августа 2016 № 614, при достигнутом уровне производства уровень самообеспеченности данной продукцией не превышает 25–30%. В этой связи, производство плодов и ягод в России должно быть существенно увеличено, и это необходимо сделать, прежде всего, в крупных специализированных сельскохозяйственных предприятиях на основе внедрения современных интенсивных технологий.

В последнее время в РФ уделяется достаточно много внимания по развитию отрасли садоводства, однако накопилось множество проблем, требующих незамедлительного решения [3]. В доктрине продовольственной безопасности РФ, утвержденной Указом президента РФ № 20 от 21.01.2020, указывается целевой показатель по уровню самообеспеченности плодовой и ягодной продукцией – 60%, что в стратегическом аспекте, на наш взгляд, является абсолютно недостаточным уровнем. При сложившемся уровне самообеспеченности населения страны плодами и ягодами и имеющихся темпах закладки многолетних насаждений уровень самообеспеченности в 60% может быть достигнут не ранее, чем через 25–30 лет, а уровень самообеспеченности в 90% в лучшем случае через 50–60 лет. Таким образом, необходимо существенно (в 2–3 раза) увеличивать размеры закладываемых насаждений. Необходимо также на основе привлечения внешних финансовых средств и господдержки в разы увеличить мощности по хранению плодовой продукции, как это было сделано в ряде европейских стран [2]. По мнению целого ряда отечественных ученых в нашей стране имеются существенные резервы повышения производства плодов и ягод. В 2020 году удельный вес России в общемировом производстве яблок не превышал 0,5%. Заметим, что фактическое производство плодов в каждой из таких стран как Турция, Италия, Испания более чем в 4 раза превышает достигнутый уровень производства плодов в РФ [1].

Введение продовольственного эмбарго на ввоз сельскохозяйственной продукции из большинства стран Европейского союза актуализировало необходимость ускоренной закладки плодово-ягодных насаждений в целях обеспечения населения свежей продукцией. В 2019 году по офици-

альным данным площадь плодово-ягодных насаждений в сельскохозяйственных организациях РФ составила 144,6 тыс. га, что на 9 тыс. га, или на 6,6% больше, чем в 2013 году. Однако в хозяйствах населения происходит ежегодное сокращение площадей плодово-ягодных насаждений. В 2019 году их площадь составила 284,46 тыс. га, что на 25,43 тыс. га, или на 8,2% меньше, чем в 2013 году. Таким образом происходит сокращение мелкотоварного производства в хозяйствах населения и рост производства в крупных специализированных садоводческих предприятиях, имеющих необходимые средства производства, ресурсы и компетенции для эффективного ведения отрасли. Аналогичная ситуация наблюдается и по другим отраслям сельского хозяйства. На данные негативные процессы влияют и множество других внешних и внутренних факторов производства [4], [5]. Доходит до того, что в условиях захвата рынков и многих торговых объектов крупным бизнесом мелким товаропроизводителям зачастую просто негде продать излишки произведенной продукции, ведь по факту для этого просто отсутствует необходимая рыночная инфраструктура, имеется и множество административных барьеров [6]. Следует отметить, что вследствие действия госпрограмм поддержки отрасли, за период 2013–2019 гг. почти в 2 раза увеличилась площадь плодово-ягодных насаждений в КФХ и ИП (индивидуальных предпринимателей) – до 36,1 тыс. га.

Конечным итоговым натуральным показателем системы ведения отрасли садоводства является валовой сбор продукции. За период 2013–2019 гг. валовой сбор плодово-ягодной продукции увеличился на 28% и составил 35 000,4 тыс. тонн. По официальным данным Госкомстата РФ в хозяйствах населения валовой сбор плодово-ягодных культур (в соответствии с существующей неоднозначной противоречивой методикой подсчета) в 2019 г. составил 23 189,9 тыс. тонн, что выше уровня 2013 года на 2579,8 тыс. тонн, или на 12,5%. В хозяйствах населения производится свыше 60% всей производимой плодово-ягодной продукции, однако воздействовать на конечные результаты в этом секторе производства можно лишь на общесистемном уровне [10].

Таким образом, с точки зрения воздействия системы управления на развитие садоводства наибольшее значение имеет развития отрасли преимущественно в сельскохозяйственных предприятиях [9, 7]. Удельный же вес производимой плодово-ягодной продукции в КФХ и сельхозпредприятиях индивидуальных предпринимателей пока не велик, но уже существенно значим – 6,3% в 2019 году (2188,52 тыс. тонн), тогда как в 2013 году он не превышал 2% (534,08 тыс. тонн).

В сельскохозяйственных организациях в 2019 году было собрано 9181,8 тыс. т семечковых плодов, 342,8 тыс. т косточковых культур и 92,9 тыс. тонн ягод, что выше уровня 2013 года соответственно на 57,3%, 1,2%, 23,1%. В целом за последние десять лет урожайность всех плодово-ягодных культур в имеет тенденцию к росту, при этом наметилась тенденция к сглаживанию периодичности плодоношения, что говорит о постепенном внедрении во многих сельхозпредприятиях агротехнических приемов, нацеленных на достижения этого положительного эффекта.

Следует заметить, что в хозяйствах всех категорий РФ в 2019 г. было заложено 18,2 тыс. га многолетних плодово-ягодных насаждений, что в 2,2 раза больше, чем в 2014 году. За 2014–2019 гг. в России ежегодно закладывалось по 14–18 тыс. га многолетних насаждений. Существующие объемы закладываемых площадей многолетних насаждений не достаточны для существенного увеличения производимой продукции. В ближайшие годы планируется ежегодно закладывать еще меньше – по 10–12 тыс. га многолетних насаждений [1]. В последние годы свыше 60% от всей закладываемых многолетних насаждений, ввиду более благоприятных погодных условий, осуществлялось в ЮФО РФ. Так, в 2019 г. было заложено в республике Крым и республике Северная Осетия-Алания – по 1195 га (в каждой), республике Дагестан – 1300 га, Краснодарском крае – 1711 га, в КБР – 2580 га. По мнению многих ученых необходимо более активно поддерживать развитие отрасли и в других регионах [2].

Следует заметить, что закладка многолетних насаждений в сельскохозяйственных организациях настоящее время осуществляется в основном с использованием отечественного посадочного материала, объемы производства которого явно недостаточно для существующих потребностей по закладке новых многолетних насаждений, к тому же зачастую их качество оставляет желать лучшего. По нашим оценкам, свыше 65% многолетних насаждений закладывается отечественным посадочным материалом. С развитием производства качественного посадочного материала в южных регионах страны импортный посадочный материал будет постепенно вытесняться. Для стимулирования этого процесса необходимо активней применять различные меры господдержки отечественного садоводства и его базисной основы – питомниководства [9].

В настоящее время Россия является крупнейшим в мире импортером яблок и груш. Вторым в мире импортером является Евросоюз, который ежегодно ввозит около 500 тыс. т яблок и 180 тыс. тонн груш. За последний год (10.2019–10.2020 гг.) в Россию было ввезено 751 815 тыс. тонн яблок, из них 231 710 тыс. тонн (30,8% от общего объема) ввезено из республики Молдова, 146 805 тыс. тонн (19,5%) – из Сербии, 109 574 тыс. тонн (14,6%) из «Неизвестной страны» (видимо нелегальный ввоз), из Азербайджана – 71 995 тыс. тонн (9,6%), из Южной Африки – 25 886 тыс. тонн (3,4%), из Чили – 21 745 тыс. тонн (2,9%), из Республики Македония – 19 669,5 тыс. тонн (2,6%). Следует заметить, что вследствие введенных ограничений, направленных, прежде всего, на защиту отечественного товаропроизводителя, уже не осу-

ществляется импорт семечковых плодов из Китая (в 2017–2018 гг. его доля в общем объеме ввозимых в страну семечковых плодов составила 18%). Ввиду относительно медленного строительства новых плодохранилищ для хранения семечковых плодов в РФ, в ближайшие годы большая их часть для обеспечения потребностей населения свежей плодовой продукцией все еще будет завозится из других стран.

В настоящее время существенная часть производимой продукции ввиду недостатков производства и влияния внешних факторов зачастую низкотоварная и подлежит переработке [8]. За последние годы объем перерабатываемых плодов и ягод в РФ ежегодно увеличивается. По нашим оценкам объем переработки семечковых плодов в России в 2020 году может достигнуть 465 тыс. т, что на 10 тыс. т больше, чем годом ранее, в том числе груш – 70 тыс. т. Следует заметить, что еще пять лет назад в РФ перерабатывалось до 9 тыс. т груш и до 360 тыс. т яблок.

Выводы

Увеличение производства плодов и ягод в настоящее время во многом определяется уровнем государственной поддержки развития отрасли и формированием благоприятных макроэкономических условий, обеспечивающим устойчивое развитие сельскохозяйственного производства.

В целях повышения уровня самообеспеченности плодово-ягодной продукции необходимо существенно увеличить объемы государственной поддержки развития отрасли. Для достижения в среднесрочной перспективе показателя в самообеспеченности плодами и ягодами в 60%, указанного в доктрине продовольственной безопасности, необходимо более чем в 3 раза увеличить размеры господдержки по закладке многолетних насаждений преимущественно отечественным посадочным материалом, а также существенно увеличить господдержку по строительству новых мощностей для хранения плодов.

Важнейшее значение имеет развитие рыночной инфраструктуры, а также оказание активной государственной поддержки по выходу на рынок крупных и мелких товаропроизводителей. Системный подход в решении имеющихся проблем позволит повысить эффективность ведения отрасли, будет способствовать существенному увеличению объемов производимой высококачественной плодовой и ягодной продукции.

Библиографический список

1. Соломахин М. А. Организационно-экономические аспекты инновационного развития садоводства // Инновации в научно-техническом обеспечении агропромышленного комплекса России: материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курск, 2020. С. 302–307.

2. Соломахин М. А. Стратегические аспекты совершенствования системы реализации продукции садоводства // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы всероссийской научно-практической конференции. Мичуринск, 2018. С. 197–203.

3. Соломахин М. А. Экономические проблемы развития садоводства и пути их решения // Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России: материалы всероссийской конференции с международным участием. Иваново, 2017. С. 128–131.

4. Соломахин М. А. Организационно-экономические аспекты совершенствования подсистемы хранения плодовой продукции // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 30–34.

5. Соломахин М. А. Современные аспекты повышения конкурентоспособности плодовой и ягодной продукции // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета в 4 т. Мичуринск, 2016. С. 251–255.

6. Соломахин М. А., Шаляпина И. П. Совершенствование системы ведения садоводства // Достижения науки и техники АПК. 2006. № 6. С. 14–16.

7. Соломахин М. А. Регулируемая газовая среда – эффективный метод хранения плодов // Агро XXI. 2006. № 4–6. С. 46–48.

8. Соломахин М. А., Шаляпина И. П. Система хранения плодов: современные проблемы и пути их решения // Хранение и переработка сельхозсырья. 2006. № 9. С. 19–23.

9. Соломахин М. А. Система ведения садоводства // Аграрная наука. 2006. № 7. С. 15–17.

10. Nikitin A., Kuzicheva N., Karamnova N. Establishing efficient conditions for agriculture development // International Journal of Recent Technology and Engineering, 2019. T. 8. No. 2. Pp. 1–6.

УДК 631.111:711.14

Т. В. Стефанцова

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЛАСТИ РЕКУЛЬТИВАЦИИ НАРУШЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ

Пермский государственный аграрно-технологический университет
имени академика Д. Н. Прянишникова, Пермь, Россия. E-mail: tv-belyaeva@yandex.ru

Аннотация. В статье изложен анализ современных нормативно-правовых документов и материалов, регулирующих проведение работ по восстановлению нарушенного плодородного слоя земли на всей территории Российской Федерации, с целью вовлечения рекультивируемых участков в народнохозяйственный оборот.

Ключевые слова: рекультивация, нарушенные земли, восстановление плодородия, аграрное землепользование.

Введение

Развитие отрасли агропромышленного комплекса Российской Федерации направлено на полное и рационально использование всех земель, закрепленных за конкретным сельскохозяйственным товаропроизводителем, в том числе и тех, которые когда-то были нарушены и выведены из производства или законсервированы в связи с деградацией. Поэтому в последние годы большое внимание уделяется проработке и совершенствованию нормативно-правовой базы по сохранению плодородных земель в народнохозяйственном обороте, восстановлению плодородного слоя нарушенных промышленными предприятиями угодий.

Цель. В ходе исследования автор проводит анализ современной нормативно-правовой базы по рекультивации нарушенных земель в Российской Федерации.

Материал и методы исследования

В основу исследования положены аналитический и методологический методы; существующие нормы права по рассматриваемой проблеме.

Результаты исследования

Комплекс мер по восстановлению деградированных и законсервированных угодий является одним из приоритетных при соблюдении экологического баланса и охраны территорий сельхозпроизводителей, которые должны регулироваться на государственном уровне, поэтому проведение рекультивации нарушенных земель опирается на современное законодательство страны, основой которого являются:

– Конституция Российской Федерации;

– Земельный кодекс Российской Федерации;

– Федеральный закон «Об охране окружающей среды» [1, 2, 4–6].

Главным же документом, который регулирует рассматриваемую проблему являются «Правила проведения рекультивации и консервации земель» [3], отражающие основные положения процесса восстановления деградированных территорий. Соблюдение и выполнение данного правового акта является необходимым и обязательным:

– при поддержании и сохранении состояния природной окружающей среды;

– при отводе земель сельскохозяйственного назначения для строительства, реконструкции промышленных объектов, вводе их в эксплуатацию;

– в ходе земельно-хозяйственного устройства территорий;

– при установлении ущерба, причиненного экологической безопасности, в результате нарушения законодательства в области охраны окружающей среды [8].

До принятия вышеуказанного документа, правовой режим рекультивации земельных массивов в нашей стране не был определен в должной степени и мере, что приводило к большому количеству спорных вопросов с юридической точки зрения. Новый правительственный акт установил и утвердил обязательные правила по проведению рекультивации и консервации земель, но при этом остаются нерешенными ряд закрепленных в нем положений, прежде всего в части выбора и определения процедур, сопровождающих процесс утверждения проекта рекультивации земель [7].

Принятие этого акта [3] позволяет улучшить практику сельскохозяйственного освоения нарушенных участков, решить экологические проблемы аграрного землепользования [4], повысить эффективность использования земельно-имущественного комплекса сельского хозяйства [5]. Так же к документам, регулирующих процесс рекультивации и консервации земель следует отнести государственные стандарты, которые статусом нормативного правового акта не обладают, но в то же время некоторые из них являются обязательными при проведение всего комплекса работ по рекультивации нарушенных земель. Например:

– ГОСТ Р 17.5.1.01-83. Охрана природы. Рекультивация земель. Термины и определения;

– ГОСТ 17.5.1.02-85. Охрана природы. Земли. Классификация нарушенных земель для рекультивации;

– ГОСТ 17.5.3.04-83. Охрана природы. Земли. Общие требования к рекультивации земель;

– и другие [7].

Комплексное использование норм и стандартов должно улучшить систему использования земли в аграрном производстве.

Выводы

В нашей стране на достаточно высоком уровне проработаны нормы права по решению проблемы восстановления нарушенных земель с целью их последующего вовлечения в аграрное производство страны. При этом необходимо продолжать совершенствовать проанализированные нормативные документы применительно к современным условиям развития экономики. В частности, требуют развития и детализации ведомственные инструкции и рекомендации.

Библиографический список

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 01.03.2020) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Земельный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 05.03.2020) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О проведении рекультивации и консервации земель: Постановление Правительства РФ от 10.07.2018 г. № 800 (ред. от 07.03.2019) (вместе с «Правилами проведения рекультивации и консервации земель») [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Беляева Т. В., Брыжко В. Г. Проблемы сельскохозяйственной рекультивации нарушенных земель // Достижения науки и техники АПК. 2005. № 2. С. 30–31.

5. Брыжко В. Г., Беляева Т. В. Факторы эффективного использования рекультивированных земель в сельском хозяйстве // Достижения науки и техники АПК. 2006. № 4. С. 56–57.

6. Брыжко В. Г., Беляева Т. В. Экономические основы повышения эффективности сельскохозяйственного производства на рекультивированных землях. Пермь: ФГОУ ВПО «Пермская ГСХА», 2007. 192 с.

7. Мисник Г. А. Организационно-правовое обеспечение рекультивации земель // Экологическое право. 2019. № 4. 13–16.

8. Тихомирова Л. А. Рекультивация земель [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

УДК 332.122

Б. А. Воронин, И. П. Чупина

УЧАСТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Уральский государственный аграрный университет,
Екатеринбург, Россия. E-mail: irinacupina716@gmail.com

Аннотация. В статье автор рассматривает основные тенденции и проблемы трудоустройства и развития человеческого капитала в сельских территориях. Устанавливаются и доказываются причинно-следственные связи между социально-экономическим развитием территории и возможностями развития и трудоустройства сельской молодежи.

Ключевые слова: сельская молодежь, трудоустройство, человеческий капитал, сельские территории, цифровизация, роботизация.

Введение

Чтобы определить роль человеческого капитала, следует рассмотреть два подхода. В первом случае необходимо понять, какое количество сельских жителей трудится на производственно-хозяйственных работах в существующих сельскохозяйственных организациях, каков их производственный потенциал в плане обеспечения производительности труда и освоения новых технологий агарного производства в условиях использования современной техники и оборудования.

Второй подход связан с возможностью потенциального трудоустройства сельского, а также городского населения, которое возможно вовлечь на работу в сельское хозяйство. В зависимости от результатов мониторинга участия человеческого капитала в производственно-хозяйственной деятельности в сельском хозяйстве необходимо разработать реальную программу сохранения и пополнения численности работников сельскохозяйственных организаций в условиях демографической неопределенности и кризисных явлений, существующих в сельских территориях в части трудовой занятости сельского населения.

Цель настоящего исследования заключается в проведение анализа участия человеческого капитала, проживающего сегодня в сельских территориях, а также рассмотрение проблемы трудовой занятости человеческого капитала в сельских территориях, в результате которой определяется развитие аграрной экономики и благосостояние сельских жителей.

Задачи исследования заключаются в формулировании концептуально междисциплинарного подхода к развитию человечного капитала в сельских территориях в современных социально-экономических условиях.

Материал и методы исследования

Теоретическую и методологическую основу составили системный подход к изучению исследуемой проблемы по развитию трудовой деятельности человеческого капитала сельских территорий. В процессе изучения и обработки использованных информационных источников при анализе и синтезе были использованы сочетание таких методов, как метод прогнозирования и метод сравнительного анализа.

Результаты исследования

Активный переход на цифровизацию, роботизацию и другие современные технические и технологические решения требуют новые кадры работников, обладающих соответствующими знаниями и компетенциями.

Открытой остаётся проблема трудовой занятости в сельском хозяйстве в сельских территориях, где в настоящее время по причине ликвидации нет неорганизованного аграрного производства [4].

При отсутствии стабильной трудовой занятости сельского населения весьма проблематично вести разговор о формировании стратегии развития человеческого капитала для работы в сельскохозяйственных организациях, которые можно создать взамен ликвидированных.

Для успешного решения вышеизложенных проблем необходима целенаправленная подготовка специалистов для работы в сельском хозяйстве.

В сельских поселениях, где нет эффективно работающих сельскохозяйственных организаций, как правило, имеются не решаемые проблемы их социального развития. В совокупности все эти факторы являются демотивирующими для сельской молодежи по трудоустройства на работу в сельском хозяйстве.

Существует междисциплинарный подход к регулированию сельскохозяйственной деятельности в условиях геополитических и агроэкологических трансформаций, оказывающих воздействие на аграрный сектор Российской Федерации.

В складывающихся условиях необходимо сформировать новую функцию аграрной политики, которая бы концептуально определяла роль и место каждой отрасли права и науки в развитии современного сельского хозяйства и АПК. Стратегия развития сельскохозяйственной деятельности в настоящее время должно строится на интеллектуализации аграрного производства на основе цифровизации, роботизации и других проектов «умного» сельского хозяйства, которое объективно востребуется человеческий капитал в меньшем количестве, но способным работать в кардинально меняющихся условиях [3].

Если раньше кадровая политика исходила из того, чтобы сельская молодежь максимально была устроена на работу в сельском хозяйстве и для этого получала сельскохозяйственное образование, то сегодня ситуация другая.

В силу ряда обстоятельств, к которым относятся малочисленность сельской молодежи; недостаточное начальное образование в сельских школах по причинам нестабильности начального и среднего образования в сельских территориях, что не позволяет получить в дальнейшем среднее профессиональное, а тем более, высшее образование; психологические факторы, связанные с наличием и состоянием объектов социальной инфраструктуры, а также благоустроенного жилья серьезным фактором является наличие условий для трудовой деятельности, напрямую влияющей на уровень благосостояния и морально-психологическое состояние молодого человека [2], [5].

Сельскохозяйственную деятельность прекратить невозможно, она была и будет востребована всегда, поскольку нужны продукты питания для населения страны, и для обеспечения продовольственной безопасности государства.

Это означает, что органы государственной власти обязаны принимать решения о формировании новой кадровой политики в условиях демографических проблем в сельских территориях.

Выводы

Если рассматривать человеческий капитал в плане образования для работы в аграрном секторе экономики, то в этом есть новые вызовы, связанные с научно – техническим развитием сельского хозяйства, цифровизацией, роботизацией, информационными технологиями и другими направлениями «умного» сельского хозяйства.

Очевидно, что работающие в настоящее время специалисты в силу возраста и других объективных причин не смогут освоить новые требования при смене технологического уклада в сельском хозяйстве.

Вместе с тем, сельскохозяйственная деятельность должна не только обеспечить продовольственную безопасность страны, но и в рамках развития геоэкономики осваивать экспортно-ориентированное развитие агропромышленного производства и быть стабильным участниками мирового агропродовольственного рынка [1].

Человеческий капитал расширяет возможности его реализации. Реализация человеческого капитала в организациях аграрного сектора экономики зависит от многих условий, которые мы назовем объективными и субъективными факторами. Цель человеческого капитала – получение дохода как самого человека, так и предприятия, где данный капитал реализуется.

Для развития человеческого капитала необходима инвестиционная поддержка. И данная поддержка должна идти не только от самого индивида, но и со стороны работодателя. Человеческий капитал должен приносить его владельцу стимул для развития, поэтому должен быть инвестиционно привлекательным.

Библиографический список

1. Антонова Н. И., Подгорская С. В. Решение проблем сельских территорий в их комплексном развитии // Вестник Донского государственного аграрного университета. 2019. № 2. С. 91–99.

2. Боргардт И. Ф. Механизмы развития человеческого капитала в аграрном секторе // Вестник НГАУ. 2015. № 3. С. 154–160.

3. Бородина Н. А., Подгорская С. В. Цифровизация образования – проблемы реализации нацпроектов // Вестник Донского государственного аграрного университета. 2019. № 4. С. 50–54.

4. Закшевсий В. Г., Гаврилова З. В. Методические подходы к измерению человеческого капитала сельских территорий // Продовольственная политика и безопасность. 2019. Т. 6. № 4. С. 203–218.

5. Подгорская С. В. Повышение кадрового потенциала сельских территорий как основа их устойчивого развития // Сельское хозяйство России и зарубежья: современные вызовы экономического развития: материалы международной научно-практической конференции. Всероссийский НИИ экономики и нормативов – филиал ФГБНУ ФРАНЦ. Ростов-на-Дону, 2018. С. 336–341.

УДК 338.2:004.9

Э. Т. Шафиева

ОСНОВНЫЕ ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В. М. Кокова, Нальчик, Россия. E-mail: elma2006@mail.ru

Аннотация. В данной статье рассматриваются основные предпосылки перехода российской экономики и АПК к цифровой среде работы. Раскрываются базовые инициативы по переходу на новый уровень информационного обеспечения и взаимодействия. В статье выделены перспективные пути расширения каналов сбыта при помощи цифровых технологий, описаны проблемы оптимизации законодательной базы по вопросам цифровизации экономики.

Ключевые слова: цифровая экономика, экономика сельского хозяйства, аграрно-промышленный комплекс.

Введение

Уровень развития АПК оказывает прямое влияние не только на экономику, но и на продовольственную безопасность, независимость государства. Поэтому одна из основных задач органов государственной власти – активно его развивать. При работе в данном направлении существуют барьеры ограничения, связанные с ограниченностью территорий, природными, климатическими условиями. Исходя из этого, для получения ожидаемого эффекта нужно совершенствовать технологии производства, добиваться увеличения производительности труда за счет комплексного подхода. Еще одним инструментом развития АПК может стать цифровизация данной отрасли.

Материал и методы исследования

На сегодняшний день наблюдается внедрение цифровых технологий во всех отраслях экономики РФ. Эти процессы были запущены в соответствии с Распоряжением Правительства от 28.07.2017 г. № 1632-р. В условиях высокой конкуренции, в том числе на глобальных рынках, применение инноваций и цифровых технологий способно дать преимущество отечественной продукции, в том числе продукции АПК, что в свою очередь приведет к увеличению объемов производства и снижению негативного влияния на окружающую среду.

Как следует из отчетов Правительства, объем цифровой экономики достиг показателя 5% ВВП. Существенный прирост наблюдается в электронной коммерции. Это стало следствием во многом создания необходимой информационной инфраструктуры. Политика государства направлена на то, что в АПК должна быть сформирована новая бизнес-модель и новые электронные сервисы, информационные продукты, которые соответствуют современным трендам цифровой экономики [1].

Цифровизация национальной экономики должна проходить по следующим направлениям:

– формирование соответствующей информационной инфраструктуры;
– создание единого информационного пространства;
– нормативно-правовое регулирование;
– подготовка программы обучения специалистов;
– госуправление в цифровой сфере;
– информационная безопасность;
– разработка инновационных цифровых технологий.

На сегодняшний день существуют определенные барьеры, которые не позволяет сформировать эффективный процесс цифровизации в сфере АПК. Связаны они в большей степени с тем, что изменения касаются ключевых объектов имущественного права, так как речь идет о природных ресурсах и земельных участках. Эти объекты регулируются несколькими видами права.

Результаты исследования

Основная программа, которая регулирует современные изменения в отечественном АПК – «Цифровое сельское хозяйство». Данная программа была разработана Минсельхозом и регламентирует развитие отрасли в период с 2019 по 2024 гг. В соответствии с данной программой, на формирование и оптимизацию информационных продуктов в сфере АПК планируется выделить средства, как из федерального бюджета, так и внебюджетных фондов, в том числе за счет средств представителей сельскохозяйственного бизнеса. Нужно отметить, что цифровизация АПК обходится дешевле, чем цифровизация других отраслей народного хозяйства, что связано с неравномерностью применения цифровых технологий сельскохозяйственными предприятиями разной категории [2].

Цифровизация отечественного агропромышленного комплекса связана с реализацией нескольких масштабных проектов: «Умная ферма», «Умное сельскохозяйственное предприятие», «Умная теплица», «Умное поле», «Умный сад».

Еще одним барьером внедрения цифровизации в сельском хозяйстве является недостаточ-

ная информированность сельскохозяйственных предприятий о том, какие возможности для их бизнеса открываются с внедрением цифровых технологий. Также следует отметить отсутствие свободных средств у субъектов рынка сельскохозяйственной продукции, которые они бы могли направлять на внедрение инновационных продуктов и модернизацию основных средств. Если государственная политика в сфере цифровизации АПК будет основываться исключительно на привлечении в отрасль дополнительных инвестиций, ожидаемого эффекта не будет. Необходим новый механизм и условия, при которых представители образовательных учреждений, науки, сельского хозяйства эффективно взаимодействовали в процессе создания инноваций и их внедрения. Должна быть сформирована интеллектуальная кооперация – система отношений, которая подразумевает объединения знаний с целью удешевления единицы производимой продукции. Что касается инновационной интеграции, то это система отношений, которая основывается на разделении труда и выделении определенных специализаций для того, чтобы обеспечить производство нового сырья или продукции [3].

Представители АПК будут активно использовать цифровизацию лишь в том случае, если со стороны государства будет сформирована соответствующая инфраструктура, когда внедрение инновационных решений станет популярно. Для этого в первую очередь необходимо изменить законодательную базу. Это важно, так как между бизнесом и надзорными органами могут возникать разного рода правовые конфликты.

Большую часть АПК можно автоматизировать без внесения существенных изменений в действующее законодательство. Проблемы возникают в отношениях между государством и бизнесом. Например, можно оптимизировать систему приема заявок на получение разрешительной документации. Если взять за основу тот факт, что решение будет приниматься автоматически с использованием специального программного обеспечения. Это может значительно упростить и ускорить процедуру. В то же время возникает вопрос, если возникнет сбой, кто будет ответственен за то, что решение не было принято своевременно.

Цифровую трансформацию в АПК также осложняют сложности, связанные с разработкой специализированного программного обеспечения:

– для технологического и инфраструктурного инвестора данная отрасль непривлекательна, так как находится только на этапе развития;

– активное внедрение цифровых технологий не принесет существенной выгоды для небольших хозяйств;

– малое количество данных в открытых источниках, которые касаются работы сельскохозяйственных предприятий, которые бы могли использоваться работниками специализированного программного обеспечения;

– недостаточное развитие «безбумажных» государственных сервисов, которые должны использоваться в АПК;

– представители сельского хозяйства недостаточно информированы о том, какие существуют технологии и какой эффект дает их внедрение;

– проблемы интеграции цифровых технологий с другими бизнес-процессами представителей АПК;

– необходима интеграция отдельных инструментов в единую систему, так как сегодня на рынке отсутствует комплексные цифровые технологии;

формирование цифровой инфраструктуры требует существенных вложений.

Многие эксперты утверждают, что внедрение цифровизации в сфере АПК приведет к сокращению участия граждан в реальной экономической жизни. Специалисты с высокой квалификацией лишаться работы из-за сокращения рабочих мест, что может иметь негативные социально-экономические последствия. Поэтому параллельно с цифровизацией сельскохозяйственной отрасли необходимо формировать новые модели социальной значимости в сельских регионах.

Необходимо сформировать на федеральном уровне новый механизм, который позволяет автоматизировать некоторые операции, например – процесс приема обращений от частных лиц и предприятий. Нужно также разработать действия на случай сбоев и других форс-мажорных обстоятельств.

Необходимо также внести изменения в нормативно-правовую базу, которая касается использования беспилотных аппаратов. На сегодняшний день в действующем законодательстве имеются определенные недоработки, которые касаются безопасности. Дополнительно необходимо проработать вопросы экологической безопасности и имущественной ответственности за ее нарушение. Крайне важно и формировать механизмы защиты частной собственности и защитить отечественный бизнес от недобросовестной конкуренции. Добиться повышение эффективности национального АПК можно за счет снижения фискального давления и упрощения отчетности, а также оптимизации процесса страхования и логистики.

Движимой силой внедрения цифровизации в сфере АПК РФ можно выделить высокую кооперацию поставщиков цифровых услуг для сельского хозяйства и минимальную конкуренцию. Также стимулом развития может стать разработка мер господдержки и наличие крупных агрохолдингов.

Производители сельскохозяйственной продукции делают ставку на цифровые технологии, которые откроют новые возможности и помогут решить ряд хозяйственных и экономических вопросов, таких как:

– низкая рентабельность, которая не позволяет активно развиваться;

– наличие сельскохозяйственных рисков, начиная от погодных условий, заканчивая динамикой цен на ГСМ или продукцию АПК;

– проблемы с кадрами;

– высокие затраты времени на планирование и контроль исполнения «в поле» в ущерб другим производственным и управленческим задачам;

– потери ресурсов, не связанные с производством;

– проблемы с доступом к базам данных и технологиям;

– барьеры в отношениях с государственными и надзорными органами;

– сложный доступ к финансированию и страхованию.

Заключение

На основании этого можно сделать вывод, что внедрение цифровых технологий в АПК поможет решить такие проблемы:

– рост эффективности сельскохозяйственных предприятий;

– минимизация расходов, повышение производительности труда;

– прогнозирование изменений климатических условия и реагирования на это;

– снижение затрат, связанных с реализацией продукции за счет формирования прозрачной цепочки реализации сельскохозяйственной продукции, от производителя, до потребителя;

– снижение управленческих рисков;

– удовлетворение спроса в квалифицированных кадрах;

– простой доступ производителей сельскохозяйственной продукции к важной информации;

– простой доступ к кредитным ресурсам;

– доступ к цифровым каналам реализации продукции.

Рынок цифровых технологий в АПК по разным подсчетам оценивается в более чем 360 млрд. руб. В то же время Правительство прогнозирует, что уже в ближайшие 10 лет он увеличится в 3–5 раз. По оценкам экспертов внедрение цифровых технологий позволит снизить потери урожая сельскохозяйственных предприятий на 23%, которые в некоторых случаях достигают 40%. Что касается GPS-навигации, то ее использование позволит сэкономить до 14%, системы параллельного вождения – затраты могут быть снижены на 13% и др.

Итак, использование цифровых технологий в агропромышленном комплексе позволит сельскохозяйственным предприятиям повысить рентабельность, конкурентоспособность и динамично развиваться, что в свою очередь даст дополнительный толчок развития национальной экономики и продовольственной безопасности РФ. Несмотря на то, что государство достаточно активно работает в этом направлении, разрабатывает меры поддержки, специальные программы, не все они эффективны. Связано это во многом, что население и бизнес в России не всегда воспринимают новаторство с энтузиазмом. Поэтому со стороны государства должны также разрабатываться дополнительные меры для стимулирования представителей АПК к использованию цифровых технологий. Это можно сделать через систему предоставления субсидий.

Также необходимо совершенствовать действующее законодательство, целесообразно внедрять специализированные программы по подготовке квалифицированного персонала, снижать фискальное давление, упрощать ведение бизнеса для предприятий, которые работают в сфере разработки и внедрения цифровых технологий в сфере АПК.

Библиографический список

1. Анохина Л. В. Перспективные направления формирования регуляторной среды цифровой экономики России // Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. № 2. С. 5–7.

2. Дарков А. А. Гражданско-правовые аспекты регулирования применения цифровых технологий в агропромышленном комплексе // Государственная служба и кадры. 2019. № 1. С. 26–32.

3. Добрунова А. И., Дорофеев А. Ф., Поляков А. С., Ягуткина Е. С., Ягуткин С. М. Развитие субъектов аграрного бизнеса в условиях цифровизации экономики искусственного интеллекта // Московский экономический журнал. 2019. № 1. С. 305–314.

4. Черданцев В. П., Кобелев П. Е. Формирование единого информационного пространства // Аграрный вестник Урала. 2010. № 11–1 (77). С. 102–103.

5. Черданцев В. П., Кобелев П. Е. Формирование кадров регионального АПК в условиях становления информационной экономики // Аграрный вестник Урала. 2011. № 4 (83). С. 91–92.

УДК 330.4

Л. Г. Шишина, В. С. Артемьев

ВЛИЯНИЕ СПРОСА НА ВЫПУСК ДВУХ ВИДОВ ПРОДУКЦИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДВУХ РЕСУРСОВ В ОСОБЫХ РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ

Новосибирский государственный аграрный университет,
Новосибирск, Россия. E-mail: she-lg@ya.ru

Аннотация. Одна из работ по исследованию задачи оптимального использования двух ресурсов в производстве двух видов продукции с учётом влияния относительного и абсолютного спроса. Влияние спроса рассматривается в особых рыночных условиях, когда показатели эффективности производства производимой продукции пропорциональны удельному расходу одного из ресурсов на эту продукцию. В задаче определяются четыре ограничения, два на использование двух ресурсов, два на влияние двух типов спроса, относительного и абсолютного. Проводится анализ четырёх планов, в которых три ограничения выполняются как равенства, а одно как строгое неравенство. Статья является второй частью исследования задачи об оптимальном использовании ресурсов в особых рыночных условиях. Эта часть предполагает продолжение анализа производства в условиях, когда показатели эффективности производства выпускаемой продукции пропорциональны удельному расходу другого ресурса, который рассмотрен в первой части. Результаты анализа в каждой части имеют свои особенности, связанные с особенностями относительного и абсолютного спроса.

Ключевые слова: модифицированная задача использования ресурсов, отношение предпочтения, особые рыночные условия, предельная полезность ресурса, предельная оценка влияния спроса на выпуск продукции.

Введение

В данной работе продолжается исследование задачи об использовании двух ресурсов с учётом влияния спроса на выпуск продукции двух видов. Общая постановка задачи была представлена О. В. Мамоновым в статье [1]. В этой статье были определены оптимальные решения при различных значениях показателей эффективности выпуска двух видов продукции, кроме особых условий, при которых показатели эффективности выпускаемой продукции пропорциональны расходу одного из ресурсов. Анализ полученных планов при различных значениях показателей эффективности производства продукции рассматривался в статьях [2–6]. Анализ плана, при котором полностью расходовались оба ресурса и выпуск продукции удовлетворяет относительному и абсолютному типу спроса, проводился в статьях [2–4]. Исследование оптимальных планов, в которых либо полностью расходовался только один ресурс, а выпуск продукции удовлетворял обоим видам спроса, либо оба ресурса расходовались полностью, а выпуск удовлетворял только одному из двух типов спроса, проводилось в статьях [5–6]. На основании приоритета выпуска продукции одного из видов или отсутствия его проводились исследования планов на оптимальность. В статье [2] было обращено внимание на независимость производства от спроса в случае приоритета продукции, сверху неограниченную спросом. В статьях [3] и [5] исследовалось влияние спроса на производство продукции, которое ограничено сверху этим спросом, при наличии приоритета выпуска такой продукции. В статьях [4] и [6] исследовалось влияние обоих типов спроса в случае отсутствия приоритета производства для двух видов продукции. Поэтому актуальным стал вопрос исследовать решение задачи об использовании ресурсов с влиянием двух типов спроса в таких условиях. В статье [7] был проведён подобный анализ для плана, при котором полностью расходуются оба ресурса и выпуск продукции удовлетворяет обоим типам спроса. Актуальным остался вопрос исследования решения задачи об использовании ресурсов с влиянием двух типов спроса в особых рыночных условиях для планов, при которых нет влияния одного из четырёх факторов: либо один из ресурсов не расходуется полностью, либо нет влияния на выпуск продукции одного из типов спроса.

Рассматриваем задачу об использования двух ресурсов, R_1 и R_2, статья [1], в производстве двух видов продукции, A_1 и A_2, в которой учитывается влияние относительного и абсолютного спроса. Предполагаем, что спрос на продукцию вида A_1 превышает спрос на продукцию вида A_2 на n_1 ед., а спрос на продукцию A_2 составляет n_2 ед. Тогда учёт спроса определяется условиями, при которых выпуск продукции A_1 превышает выпуск продукции A_2 не менее, чем на n_1 ед., а выпуск продукции A_2 не превышает n_2 ед. Этим условиям соответствуют ограничения

, (1)

, (2)

где x_1 и x_2 объёмы выпуска соответственно продукции A_1 и A_2. Учитывая ограничения на использование ресурсов, в [1] была составлена модифицированная модель задачи об оптимальном ис-

пользовании двух ресурсов R_1 и R_2 в производстве двух видов продукции A_1 и A_2 с учётом влияния относительного и абсолютного спроса:

(3)

,

где a_{ij} – расход ресурса R_i в единице продукции A_j; b_j – запас ресурса R_i; c_j – показатель эффективности производства единицы продукции A_j; Z – показатель эффективности производства всей продукции. Также для задачи (3), в статье [1], была сформулирована двойственная задача:

(4)

.

Пара задач (3) – (4) определяет задачу об оптимальном использовании ресурсов с учётом относительного и абсолютного спроса на продукцию. Она представляется парой двойственных задач линейного программирования.

Учёт рыночных условий производства определяется через вспомогательные коэффициенты, которые рассчитываются через показатели эффективности производства выпускаемой продукции, коэффициенты c_1 и c_2. В статьях [1–7] определялись следующие вспомогательные коэффициенты:

, (5)

, (6)

, (7)

С помощью коэффициентов k_1, k_2 и k определяются отношения предпочтения выпуска продукции видов A_1 и A_2. Если

$k < k_1$, (8)

то для предприятия предпочтителен выпуск продукции A_1, если

$k < k_2$, (9)

то для предприятия предпочтителен выпуск продукции A_2, если

$k_1 < k < k_2$, (10)

Для коэффициента k выделяются два значения, которые определяют особые внешние (например, рыночные):

$k = k_1$, (11)

показатели эффективности производства пропорциональны удельному расходу ресурса R_1 на выпускаемую продукцию,

$k = k_2$, (12)

показатели эффективности производства пропорциональны удельному расходу ресурса R_2.

В части 1 рассматривается случай (11), в этой статье, части 2, будем рассматривать случай (12). Исследование на оптимальность в этой статье будем проводить для тех планов, которые в задаче (3) удовлетворяют трём условиям в виде равенств и одному строгому неравенству. Так как ограничений в задаче (3) равно четырём, то и планов, которые мы будем исследовать, тоже равно четырём. Рассмотрим эти планы. Планы будем различать по ограничению, которое выполняется как строгое неравенство.

1. План, для которого четвёртое ограничение выполняется как строгое неравенство:

, (13)

, (14)

, (15)

. (16)

2. План, для которого третье ограничение выполняется как строгое неравенство: это условия (13) – (14) и условия

, (17)

. (18)

3. План, для которого второе ограничение выполняется как строгое неравенство: это условия (13), (15), (17) и

. (19)

4. План, для которого первое ограничение выполняется как строгое неравенство: условия (14), (15), (17) и

. (20)

Цель статьи – определить в двойственной задаче план (сопряжённый план), который удовлетворяет условиям «дополняющей нежёсткости», проверить этот план на допустимость в двойственной задаче, в случае оптимальности планов найти общее решение пары двойственных задач.

Материал и методы исследования

Для анализа перечисленных выше планов используем ещё три вспомогательных коэффициента: коэффициент β_1 положим равным отношению, коэффициент β_2 – отношению, коэффициент β – отношению. Отметим, что из неравенства $k_1 < k_2$ следует отношение $\beta_1 < \beta_2$.

Анализ четырёх планов будем проводить методами линейного программирования, используя

теорию двойственности в линейном программировании.

Результаты исследования

Определим вспомогательные значения запасов ресурсов:

, (21)

, (22)

, (23)

, (24)

где b_{1min} и b_{2min} – минимальные запасы ресурсов R_1 и R_2, b_{10} и b_{20} – запасы ресурсов, при которых возможен выпуск продукции, удовлетворяющий задаче (3), в условиях, когда полностью расходуются оба ресурса и выпуск продукции удовлетворяет обеим нормам спроса (15) и (171).

Для каждого плана прямой задачи, задачи (3), определим дополнительные переменные y_1, y_2, y_3 и y_4, значения которых равны разности значений правой и левой части соответствующего ограничения. Аналогично определяем дополнительные переменные v_1 и v_2 в двойственной задаче, задаче (4), но как разность значений левой и правой частей соответствующих ограничений. Последовательно исследуем каждый из четырёх планов.

Исследуем первый план. Согласно статьям [5–6] таким является план:

X_1=, (25)

где

, (26)

=, (27)

Y_1=, (28)

где

. (29)

Согласно статьям [5–6] сопряжённым для него будет план

U*=, (30)

в котором параметры t и s больше, либо равны нулю и удовлетворяют системе:

. (31)

Для системы (31) получаем условие на параметр t

, (32)

которое выполняется при всех t

$0 \le t\ 1$. (33)

Учитывая, что из системы (31)

$s = 1 - t$, (34)

то план (30) можно записать в виде

U*=, (35)

где t удовлетворяет условию (33). Планы (35) при условии (33) допустимые в двойственной задаче, значит, они оптимальные и оптимальный в прямой задаче план X_1. Двойственная задача имеет не единственное решение. Последовательно подставим граничные значения параметра t: t=0 и t=1. При t=0 получаем план:

U_1=. (36)

При t=1 получаем план:

U_2=. (37)

Отметим, что для каждой из переменных двойственной задачи есть оптимальные планы, когда её значение равняется нулю. Для переменных и нет планов, когда они обе обращаются в ноль. В плане (36) переменные и обе обращаются в ноль. Для переменных и нет планов, в которых они обе равны нулю. Значения оптимальных значений дополнительных переменных для планов (35) равны нулю:

$V_1 = (0; 0)$. (38)

Таким образом, расширенный план пары двойственных задач для первого плана будет иметь вид:

X*=, Y*=, (39)

U*=, V*=, (40)

где t удовлетворяет условию (33).

Переходим к анализу второго плана. Согласно статьям [5–6] таким является расширенный план:

X_2=, (41)

где

, (42)

=, (43)

Y_2=, (44)

где

>. (45)

Для него, согласно статьям [5–6], сопряжённым будет план

U*=, (46)

в котором, параметры t и s больше, либо равны нуля и удовлетворяют системе:

. (47)

Из системы (47) следует, что

, (48)

откуда получаем условие на параметр t

. (49)

Планы (46) можно записать в виде

U*=, (50)

где параметр t удовлетворяет условию (49). Планы (50) при условии (49) допустимые в двойственной задаче, значит, они оптимальные. План X_2 оптимальный в прямой задаче. Двойственная задача имеет не единственное решение. Последовательно подставим граничные значения параметра t: t=0 и t=.

При t=0 получаем план (36).При t= получаем план:

U_3=. (51)

Для каждой из переменных двойственной задачи есть оптимальные планы, когда её значение равняется нулю. Для переменных и нет планов, когда они обе обращаются в ноль. В плане (36) переменные и обе обращаются в ноль. Для переменных и нет планов, в которых они обе равны нулю. Значения оптимальных значений дополнительных переменных для планов (50) определяются вектором (38). Расширенный план пары двойственных задач для второго плана:

X*=, Y*=, (52)

U*=,

V*=, (53)

где t удовлетворяет условию (49).

Исследуем третий план. Согласно статьям [5–6] это план:

X_3=, (54)

Y_3=, (55)

где

, (56)

а

. (57)

Согласно статье [5], в двойственной задаче сопряжёнными будут планы:

U*=, (58)

где t удовлетворяет условию

. (59)

Планы (58) при условии (59) допустимые в двойственной задаче, значит, они оптимальные. План X_3 оптимальный в прямой задаче. Двойственная задача имеет не единственное решение. Последовательно подставим граничные значения параметра t: t= и t=1. При t= получаем план U_3, (51). При t=1 получаем планU_2, (37).

Переменная в оптимальных планах в ноль не обращается. Переменная во всех оптимальных планах равна нулю. Для переменных и нет планов, когда они обе обращаются в ноль. Значения оптимальных значений дополнительных перемен-

ных для планов (58) определяются вектором (38). Расширенный план пары двойственных задач для второго плана:

$X^*=, Y_3=,$ (59)

$U^*=,$

$V^* = (0; 0),$ (60)

где t удовлетворяет условию (59).

Исследуем последний, четвёртый план. Это план (54), вектор дополнительных переменных

$Y_4=,$ (61)

где

, (62)

а

. (63)

В двойственной задаче сопряжённым будет план

$U^*=.$ (64)

Планы (64) допустимый в двойственной задаче, значит, он оптимальный. План X_3 оптимальный в прямой задаче. Двойственная задача имеет единственное решение. Проверим на единственность решение прямой задачи. По условиям «дополняющей нежёсткости» получаем для ограничений на спрос выполняются неравенства (1) и (2). Оптимальное решение будем искать в виде

=, =, (65)

где на t накладывается условие (33). Подставляем значения переменных (65) в ограничение для ресурса R_1:

. (63)

Оно равносильно условию

. (66)

Подставляем значения переменных (65) в ограничение для относительного спроса, (1):

. (67)

Условие (67) равносильно неравенству

. (68)

Подставляем значения переменных (65) в ограничение для абсолютного спроса, (2):

. (69)

Оно равносильно неравенству

. (70)

При $b_2=b_{20}$ справедливо равенство

. (71)

Поэтому параметр t должен удовлетворять условию

. (72)

Рассмотрим каждое значение минимума. Сначала рассмотрим случай, когда

. (73)

Оно равносильно значениям b_1, удовлетворяющим неравенству

. (74)

В этом случае параметр t должен удовлетворять условию

. (75)

Общее решение прямой задачи

$X^*=,$ (76)

$Y^*=,$ (77)

Где t удовлетворяет условию (75). Найдём граничные планы общего решения, при

t= (78)

и

t=. (79)

В случае (78) расширенный оптимальный план (54), (61). В случае (79) оптимальным будет расширенный план

$X_4=,$ (80)

Y_5=. (81)

. (75)

Рассмотрим случай, когда

. (82)

Этому условию удовлетворяют значениям b_1

. (83)

В этом случае параметр t должен удовлетворять условию

. (84)

Общее решение прямой задачи: планы (76) и (77), где t удовлетворяет условию (84).

При t=1 оптимальным будет план

X_5=, (85)

Y_6=. (86)

Таким образом мы выяснили, что план (54), (61) не единственный оптимальный. В зависимости от запаса ресурса R_1. Когда его недостаточно для выпуска только продукции A_1, то выпускаются оба вида продукции. Когда ресурса R_1 достаточно для выпуска только продукции A_1 и полном расходе ресурса R_2, то выпускается только продукция A_1.

Заключение

В особых рыночных условиях, когда показатели эффективности производства выпускаемой продукции пропорциональны удельным расходам ресурса R_2, рассмотрены оптимальные планы, в которых наблюдается влияние трёх факторов из четырёх, использование двух ресурсов и влияние спроса на продукцию. В первом плане нет влияния спроса на продукцию A_2, во втором плане нет влияния спроса на относительный спрос выпускаемой продукции, в третьем плане избыточным является ресурс R_2, а в четвёртом плане избыточным является ресурс R_1.

Исследование показало следующее.

План X_1, Y_1 оптимальный, он единственный. Оптимальный план в двойственной задаче неединственный. В двойственной задаче для каждой из переменных есть оптимальные планы, когда её значение равняется нулю. Для переменных и нет планов, когда они обе обращаются в ноль. Для переменных и есть план, в котором они обе обращаются в ноль. Для переменных и нет планов, в которых они обе равны нулю.

План X_2, Y_2 оптимальный, он единственный. Оптимальный план в двойственной задаче неединственный. В двойственной задаче для каждой из переменных есть оптимальные планы, когда её значение равняется нулю. Для переменных и нет планов, когда они обе обращаются в ноль. Для переменных и есть план, в котором они обе обращаются в ноль. Для переменных и нет планов, в которых они обе равны нулю.

План X_3, Y_3 оптимальный, он единственный. Оптимальный план в двойственной задаче не единственный. В двойственной задаче переменная в оптимальных планах в ноль не обращается. Переменная во всех оптимальных планах равна нулю. Для переменных и нет планов, когда они обе обращаются в ноль.

План X_3, Y_4 оптимальный, но не единственный. В двойственной задаче переменная в оптимальных планах в ноль не обращается. Переменная отлична от нуля. Значения переменных, и равны нолю.

Библиографический список

1. Мамонов О. В. Задача о рациональном использовании двух ресурсов для предприятия, выпускающего два вида продукции, с учётом влияния относительного и абсолютного спроса // Экономические исследования и разработки. 2019. № 1. С. 19–34.

2. Меняйкин Д. В. Условия, при которых предприятию, выпускающего два вида продукции, выгодно выпускать только один вид // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 2–2. С. 100–102. DOI: 10 .24 411/2500-1000-2019-10 583.

3. Мамонов О. В. Влияние относительного и абсолютного спроса на выпуск продукции // Перспективы пространственного развития АПК и сельских территорий: материалы всероссийской научно-практической конференции. Воронеж, 2019. С. 86–90.

4. Андронов А. Ю. Рациональное использование двух ресурсов на предприятии, выпускающем два вида продукции без приоритета, с учётом влияния относительного и абсолютного спроса // Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса региона: сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов. Новосибирск, 2019. С. 15–20.

5. Шефель В. Г. Анализ плана выпуска предпочтительной для предприятия продукции, ограниченной спросом // Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса региона: сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов. Новосибирск, 2019. С. 666–670.

6. Шишина Л. Г. Влияние двух видов спроса на выпуск двух видов продукции с использованием двух ресурсов в условиях отсутствия предпочтения // Теория и практика современной аграрной науки: сборник III национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. Новосибирск, 2020. С. 612–617.

7. Шумарева Р. Н., Луцик Р. В. Влияние относительного и абсолютного спроса на выпуск двух видов продукции с использованием двух ресурсов в особых рыночных условиях // Современные проблемы экономики: сборник трудов научной студенческой конференции. Омск, 2019. С. 171–175.

Секция «СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ С УЧЕТОМ ТРЕБОВАНИЙ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ И ЦИФРОВИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА»

УДК 338.24

Н. А. Алимарданова, Н. Б. Фатеева, С. В. Радионова, С. В. Петрякова

ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАДРОВОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА В ОРГАНИЗАЦИИ

Уральский государственный аграрный университет,
Екатеринбург, Россия. E-mail: ukadr1201@mail.ru

Аннотация. Эффективная система работы с кадровыми документами позволяет организации оформить трудовые отношения, организовать управление персоналом и закрепить основы регулирования взаимодействия сотрудников. Чтобы повысить прозрачность, упростить и ускорить кадровое делопроизводство, государство запустило эксперимент по переводу кадровых документов в электронный формат. Цифровизация, захватывая все новые и новые сферы деятельности российских компаний, добралась и до кадрового документооборота. Активно разрабатываются новые решения для автоматизации HR-процессов, обещающие множество привилегий, как в плане управленческих решений, так и в плане экономии денежных средств.

Ключевые слова: документационное обеспечение управления, электронный документооборот, организация, персонал.

Введение

Документационное обеспечение управления – это направление деятельности, которое заключается в составлении, оформлении документов, их обработке и хранении. Информация, составляющая регламентирующую базу работы компании, закрепляется в документах, которые имеют организованную форму, и перемещают ее во времени и пространстве. Документированная информация, непосредственно документы составляют основу будущих управленческих решений и являются их сущностью за счет заключенной в них юридической силы. От того насколько правильно и грамотно составлен и оформлен документ, организована работа с ним, во многом зависит своевременность и правильность принятия управленческого решения.

Правильное ведение кадровой документации и организация эффективного кадрового документооборота в организации позволяют с одной стороны – юридически грамотно выстроить взаимоотношения со своими работниками, а другой стороны – избежать возможных рисков в процессе разрешения трудовых споров.

Актуальность темы исследования обусловлена глобальными изменениями во всех сферах жизнедеятельности в связи с использованием цифровых технологий, возникла острая необходимость в цифровых документах и возможности обмена ими на расстоянии. Задачами данного материала явилась оценка необходимости электронного документооборота, рассмотреть преимущества электронного документооборота и его влияние на функционал HR-менеджеров. Основу данного материала составили сравнительный и сопоставимый метод исследования.

Материал и методы исследования.

Важность совершенствования технологии управления кадровым документооборотом закреплена на государственном уровне. Так, с целью повышения качества управления документами на предприятиях на основе использования информационных и телекоммуникационных технологий, Правительством Российской Федерации утверждена федеральная программа по развитию информационного общества на 2011–2020 годы [1].

В ее задачи входит: наращивание качества и доступности услуг государственных органов; уменьшение цифрового неравенства, то есть услуги в электронном виде будут доступны всем категориям граждан; выход российского рынка электронных технологий на общемировой конкурентно способный уровень; ощутимое сокращение издержек в экономике за счет введения стандартных процессов обслуживания граждан. Программа является важной и значимой, так как переход учреждений на электронный документационный оборот должен производиться постепенно, чтобы не вызвать неудобств у граждан.

Система электронного кадрового документооборота – это система (компьютерная программа, программное обеспечение и т. д.), которая позволяет организовать и автоматизировать работу с электронными документами на протяжении всего их жизненного цикла.

Ключевая функция электронного документооборота заключается в возможности создания, изменения, хранения и маршрутизация документов, а также ряда сервисных возможностей, например: поиск документа, классификация документа и пр.

Глобальные процессы цифровизации оказывают существенное влияние и на функционал HR-менеджеров, поскольку происходит автоматизация всех организационных задач. Современные реалии требуют от персонала самые развитые компетенции в сфере цифровых технологий. Сегодня кадровая служба на предприятии – это не просто исполнитель, а своеобразный бизнес-партнер, оказывающий услуги по обеспечению бизнеса квалифицированными кадрами и их развитию. Все вышесказанное и обуславливает актуальность

внедрения новейших, в том числе цифровых, технологий для работы HR-департаментов, служб или отделов, которые будут способны минимизировать риски при отборе, обучении и развитии сотрудников, выстраивать наиболее эффективное взаимодействие с персоналом внутри предприятия.

Отметим, что под цифровой трансформацией HR-департаментов, служб или отделов организации понимается не только установка и использовании современного программного обеспечения, а также автоматизации всех процессов, но и в повышении эффективности кадровой политики компании.

Результаты исследования

По мнению Е. Лошкаревой, П. Лукша, И. Ниненко, И. Смагина, Д. Судакова, с каждым годом будет наблюдаться значительное усиление цифровой трансформации кадровой политики, современные HR-тренды будут входить в обиход большого числа бизнес-компаний. Современная цифровая действительность диктует свои условия по развитию и адаптации работников компании и потенциальных кандидатов к грядущим изменениям, и основная роль в этом процессе отводится к кадровым службам и руководителям организации [2].

Исследователи Н. И. Нагибина, А. А. Щукина отмечают, что формирование и развитие Digital-стратегии, интегрированной с бизнес и HR-стратегиями – это необходимой условие для обеспечения будущей конкурентоспособности через трансформацию предприятия от традиционного к технологичному [3].

В условиях развития цифровизации с каждым годом будут повышаться требования к необходимому набору компетенций у HR-специалистов, передавая часть служебных функций информационным системам.

Цифровизация бизнес-процессов позволяет специалистам по управлению человеческими ресурсами отвлечься от рутинных операций и заняться поиском талантливых сотрудников. Существенным достоинством цифровизации является возможность дистанционного поиска и отбора персонала. Для HR-специалистов плюс состоит в экономии временных ресурсов, для соискателей – временных и денежных ресурсов, появилась возможность проходить онлайн-интервью и тестирования дома, в комфортной обстановке. Такие технологии существенно сокращают временные затраты и создают комфортные условия как для рекрутеров, так и для соискателей.

Кроме того, система электронного документооборота предназначается и для автоматизации процесса взаимодействия сотрудников компании. В России с целью повышения гибкости работы с документами, а также необходимости цифровизации документооборота согласно Указу главы государства от 9 мая 2017 года № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы», организации должны перевести на цифровые рельсы свой документооборот, в том числе и кадровый, а основы для перевода кадрового документооборота в электронный формат [4].

Внедрение электронного кадрового документооборота сейчас происходит в рамках эксперимента, который проводится по инициативе Минтруда России на основании Федерального закона № 122-ФЗ от 24.04.2020. Минтруд утвердит перечень работодателей, которые будут принимать участие в эксперименте, а также необходимые методические материалы. Участники эксперимента уже начинают работу по введению электронного документооборота [5].

По результатам эксперимента будет принято решение о внесении изменений в законодательство в отношении регулирования электронного кадрового документооборота. Электронный документооборот – это полный или частичный перевод бумажных документопотоков компании в цифровую форму. Внедрение системы электронного документооборота сопровождается автоматизацией процессов обработки кадровой, финансовой и прочей документации.

Задача в отношении кадрового электронного документооборота – полностью уйти от кадровых документов на бумаге, перевести документацию в электронный вид без дублирования на бумажных носителях.

В отношении ряда документов электронный документооборот может быть беспрепятственно внедрён уже сейчас, без привязки к происходящему эксперименту. Это касается документов, которые по закону работодатель не обязан давать на подпись сотруднику. Среди таких кадровых документов табели учёта рабочего времени, графики работы и отпусков, расчётные листки, приказы о компенсации питания, приказы о премировании, о компенсации за проезд и т. п. Документы, которые не нужно визировать у работника, компания может перевести в электронный вид уже сейчас, не ожидаясь «отмашки» от государства.

Дистанционная работа в условиях пандемии стала серьезным толчком к переходу на кадровый электронный документооборот, даже в тех компаниях, которые раньше не задумывались об этом. Параллельно, весной, стартовал второй этап эксперимента Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по электронному кадровому документообороту. Этот эксперимент оказался в центре внимания многих работодателей, поскольку они столкнулись с необходимостью подписывать дистанционно кадровые документы с работниками.

Интерес у организаций объясняется тем, что государство проводит последовательную цифровую трансформацию всех сфер общественной жизни, в том числе социально-трудовых отношений. Получение большинства государственных услуг переведено в цифровой формат. Уже сейчас реализованы электронные листы нетрудоспособ-

ности. С 1 января 2021 года работникам, поступающим впервые на работу, будут оформляться только электронные трудовые книжки. Всё чаще контролирующие органы при проведении проверок запрашивают документы в электронном виде и не работают с бумажными. Поэтому переход на электронный документооборот в кадровой сфере – это вопрос не ближайшего будущего, а текущая данность.

Согласно Трудового кодекса Российской Федерации, составление кадровых документов, требующих росписи работника, должно производиться на бумажном носителе. Исключением является обмен документацией с дистанционными сотрудниками. Трудовой кодекс предусматривает визирование документов удаленными сотрудниками с помощью электронной подписи.

Электронный способ обмена документами должен быть отражен в локальных нормативных актах и трудовых договорах. Необходимо всесторонне описать процесс: какие документы ведутся в электронном виде, какие документы какими видами ЭП подписываются, как проходит ознакомление с документом работников и т. п. Такими ЛНА могут быть положение об ЭДО, дополнения в коллективный договор, в правила внутреннего трудового распорядка, соглашение с работниками по использованию электронной подписи и т. п.

Пока законодательно не урегулирован вопрос правомерного перевода кадровых документов в электронный вид. Трудовой кодекс прямо не запрещает, но и не регламентирует электронные документы в кадровых службах. Компании зачастую трактуют это как запрет и опасаются, например, заключать, изменять или расторгать трудовой договор в безбумажной форме. Именно поэтому часто вне автоматизации остаются процессы трудоустройства, перевода и увольнения сотрудников. Хотя цифровое взаимодействие в этой области могло бы принести эффект компаниям с большой текучестью кадров.

Сегодня идет усиление трендов в области HR, которые играют сегодня важную роль при формировании бизнес-стратегии по управлению персоналом на ближайшие годы. Среди них можно отметить минимизацию бюрократии за счет автоматизации системы документооборота, внедрения инструментов HR-Digital для анализа и обработки больших данных, упрощения некоторых кадровых функций и оптимизации рабочего времени сотрудников для концентрации на более важных задачах. Также большое внимание уделяется развитию человеческого потенциала в виду стремительной трансформации мировой экономики и выстраиванию кадровых процессов по отношению к новым поколениям молодых людей.

Важнейшим результатом внедрения системы электронного документооборота является систематизация работы с документами, оптимизация бизнес-процессов, уменьшение сроков принятия управленческих решений и повышение эффективности работы всей компании. Электронная система службы кадров становится необходимым инструментом для эффективного развития бизнеса на современном этапе развития экономики [6].

Компании активно внедряют инновационные инструменты для отбора, обучения и организации работы персонала. Это и специализированные программы, корпоративные онлайн-платформы, и внедрение искусственного интеллекта, и геймификация процесса обучения с использованием аппаратов виртуальной реальности, и перевод сотрудников на удаленный формат работы.

Заключение

Внедрение электронного документооборота сокращает трудозатраты и повышает производительность труда. Но для достижения желаемого результата нужно заранее составить план перехода на систему электронного документооборота, спланировать бюджет и провести аудит актуальных протоколов, инструкций и регламентов.

Успешное внедрение системы электронного документооборота позволит сотруднику кадровой службы, в связи с уменьшением бумажной работы, выполнять свою работы более оперативно и вследствие этого меньше уставать, и иметь гораздо больше времени на выполнение своих трудовых обязанностей. Также одним из важнейших преимуществ применения электронного документооборота в организациях является повышение уровня профессиональной подготовки персонала, что влечет за собой рост амбиций сотрудников и развивается культура пользования новыми компьютерными технологиями.

Библиографический список

1. Об утверждении государственной программы «Информационное общество (2011–2020 годы)»: Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 313 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Литвак М. Е., Чердакова В. В. Как найти хорошую работу или хорошего работника. Москва: Феникс, 2017. 243 с.

3. Муленко А., Козырев А. Критерии подбора и разработка // Справочник по управлению персоналом. 2016. № 9.

4. О стратегии развития информационного общества в российской федерации на 2017–2030 годы: Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 г. № 203 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. О проведении эксперимента по использованию электронных документов, связанных с работой: Федеральный закон от 24.04.2020 г. № 122-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Сарана Т. М. Организация внедрения систем электронного документооборота в кадровой службе // Молодой ученый. 2019. № 50 (288).

УДК 50

А. А. Бабкина, Н. А. Андрюшечкина

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФАКУЛЬТЕТА СПО

Уральский государственный аграрный университет, Екатеринбург, Россия
Email: anna-alikieva@mail.ru

Аннотация. Дистанционная форма обучения все увереннее заявляет о себе, особенно в среднем профессиональном образовании. В статье рассмотрены основные понятия, методы дистанционного обучения. Приводится обоснование использования дистанционных методов в обучении. Основной акцент сделан на особенности организации учебного процесса с использованием дистанционных образовательных технологий на примере zoom.

Ключевые слова: дистанционная форма обучения, математика, zoom, moodle, технологии, метод обучения.

Введение

Сегодня использование дистанционных образовательных технологий в образовательном процессе – требование времени. Дистанционная форма обучения все увереннее заявляет о себе, особенно в профессиональном образовании. Это еще и более демократичная форма обучения, поскольку любой человек при сравнительно небольших материальных затратах может получить профессию, повысить квалификацию, переориентироваться в профессиональной деятельности, дополнить свое образование новыми областями знаний. В период пандемии, в вузах устанавливаются правила использования методов дистанционного бучения. Одной из задач по развитию дистанционного обучения является разработка модели системных взаимосвязей образовательных структур.

Материал и методы исследования

Понятие дистанционных образовательных технологий и методов раскрыто в законе «Об образовании в РФ»:

Дистанционные образовательные технологии – это образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационных и телекоммуникационных технологий при опосредованном (на расстоянии) или не полностью опосредованном взаимодействии обучающегося и педагогического работника. Поэтому при проведении дистанционных занятий по математике со студентами факультета СПО преподавателями кафедры математики и ИТ придерживаются все присущие учебному процессу компоненты (цели, содержание, организационные формы, средства обучения) специфичными средствами ИКТ и интернет-технологий [1].

При дистанционном обучении субъектами в интерактивном взаимодействии будут выступать преподаватели и студенты, а средствами осуществления подобного взаимодействия – электронная почта, телеконференции, диалоги в режиме реального времени и т. д. Рассмотрим все это на примере обучения математике студентов факультета СПО ФГБОУ ВО Уральский ГАУ.

Результаты исследования

Для проведения занятий преподавателями разрабатываются учебные программы, базирующиеся на самостоятельном обучении студента. Такой метод обучения характеризуется тем, что обучающийся в основном, а зачастую и совсем отделен от преподавателя в пространстве или во времени, и в то же время, обучающиеся и преподаватели имеют возможность осуществлять диалог между собой с помощью средств телекоммуникации.

Метод обучения на расстоянии обеспечивается трансляцией на расстоянии с помощью современных средств телекоммуникации традиционных очных занятий (лекций и семинаров), что позволяет на порядок (а с помощью аудио- и видеозаписи – на несколько порядков) увеличить вместимость учебных классов и аудиторий.

Совершенствование и развитие такого метода осуществляется в основном благодаря средств и каналов телекоммуникации, усиливающих эффект присутствия находящегося на расстоянии от студента в реальной аудитории, расширяющих его возможность участвовать в удаленной лекции или семинаре через развитие систем обратной связи – интерактивности.

В комплект учебно-методических материалов, обеспечивающих самостоятельную работу студентов, входят только те электронные материалы, которыми можно пользоваться с помощью оборудования, имеющегося у большинства обучающихся [3].

Следующий метод дистанционного обучения – это использование преподавателями при обучении математике студентов факультета СПО программного комплекса Moodle.

С помощью платформы Moodle студент может изучать доступный теоретический материал, осуществлять текущий и итоговый самоконтроль, а преподаватель в свою очередь создает и редактирует учебно-методический материал, просма-

тривает и выставляет оценки по результатам тестирования.

Методы дистанционного обучения преподавателями кафедры математики и ИТ ФГБОУ ВО Уральский ГАУ на факультете СПО внедрялись таким образом: изучались существующие системы дистанционного обучения для выбора площадки для организации учебного процесса. Свой выбор остановили на СДО ZOOM. Это облачный сервис, позволяющий создавать аудио и видеоконференции онлайн. Сервис имеет кроссплатформенный характер, обладает бесплатным базовым функционалом.

В системе дистанционного обучения на преподавателя возлагаются такие функции как: разработка, корректировка, размещение учебно-методических материалов для занятий, координация познавательного процесса; обеспечение обратной связи, консультирование обучающихся (в т. ч. публикация сообщений, рассылка файлов), контроль знаний, успеваемости и посещаемости обучающихся. Занятия в системе проводятся по расписанию.

Подготовка к таким дистанционным занятиям более трудоемкий, чем подготовка к традиционным урокам. Освоение и внедрение в практику работы современных образовательных технологий является одним из средств повышения квалификации педагогов. При использовании методов дистанционного обучения у преподавателя совершенствуются навыки владения информационно-коммуникационными технологиями, умения организовать самостоятельную работу обучающихся, проектировать и проводить уроки в дистанционном режиме. Здесь важно поддержать оригинальность и перспективность современных методик преподавания. Как показывает практика, более активно откликаются на новшества те педагоги, которые свободно используют ИКТ в профессиональной деятельности.

Заключение

В заключение можно отметить, что дистанционное обучение открывает студентам доступ к нетрадиционным источникам информации, повышает эффективность самостоятельной работы, дает совершенно новые возможности для творчества, обретения и закрепления различных профессиональных навыков, а преподавателям позволяет реализовывать принципиально новые формы и методы обучения. Обучение с использованием дистанционных методов – это обучение, которое нацелено на увеличение доступности качественного образования для всех категорий студентов, независимо от их мобильности, подвижности и места проживания. В этом плане дистанционное обучение особенно актуально при организации обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Тем не менее приходится нужно признать низкое качество дистанционного обучения, так как оно является дополнением к традиционной, позволяющей оптимизировать образовательный процесс с учетом современных требований, запросов всех участников.

Библиографический список

1. Гозман Л. Я., Шестопал Е. Б. Дистанционное обучение на пороге XXI века. Ростов-на-Дону: Мысль, 1999. 368 с.
2. Кларин М. В. Инновации в обучении. Метафоры и модели. Москва: Наука, 1997. 398 с.
3. Организация дистанционного обучения в системе повышения квалификации: информационный бюллетень / Авт.-сост. Л. А. Богданова [и др.]; под ред. Л. А. Богдановой. Кемерово: ГОУ «КРИРПО», 2010. 84 с.
4. Основы дистанционного обучения [Электронный ресурс]. URL: http://distanceeducation.narod.ru/olderfiles/1/Chapter1. html (дата обращения: 17.02.2021).
5. Полат Е. С. Педагогические технологии дистанционного обучения [Электронный ресурс]. URL: https://rucont.ru/file. ashx?guid=1e7de60d-64f1-4189-8b09-5811a5ca4f96 (дата обращения: 17.02.2021).

УДК 50

А. А. Бабкина, Н. А. Андрюшечкина

ПРИМЕНЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ МАТЕМАТИКИ В АГРАРНЫХ ВУЗАХ

Уральский государственный аграрный университет,
Екатеринбург, Россия. Email: anna-alikieva@mail.ru

Аннотация. В этой статье говорится об использовании педагогических методов беседы, наблюдения, опыта в процессе обучения математики студентами инженерных направлений аграрных вузов. Даны рекомендации их применения на занятиях с целью развития творческой самостоятельности обучающихся. Так же показано применение цифровых технологий при рассмотрении педагогических методов.

Ключевые слова: математика, обучение, наблюдение, опыт, цифровые технологии, метод.

Введение

В современном процессе обучения математике студентов инженерных направлений аграрных вузов используются педагогические методы и цифровые технологии, в числе которых наблюдение, изучение опыта, первоисточников, анализ математических задач, изучение ученического творчества, беседы, мультимедиа технологии, компьютерные математические пакеты.

Материал и методы исследования

Под педагогическими методами обучения преподавателями кафедры математики и ИТ понимаются способы совместной деятельности преподавателя и студента, при помощи которых преподаватель передаёт, а студенты усваивают знания, умения и вырабатывают навыки.

Выбор методов обучения обуславливается рядом факторов: задачами вуза на современном этапе развития, учебной дисциплиной, содержанием изучаемого материала, уровнем развития обучающихся, а также уровнем готовности их к овладению учебным материалом. На выбор методов обучения оказывает влияние подготовка учащегося к овладению определённой профессией, а также решение задач.

Результаты исследования

Преподавателями кафедры на занятиях по математике используются следующие педагогические методы:

– Метод рассказа или же изложение знаний;

– Метод беседы: педагог ставит перед обучающимся вопросы, ответы на которые предполагают использование уже имеющих знаний. Опираясь на имеющиеся знания, наблюдения, опыт, педагог постепенно ведёт обучающегося к новым знаниям, закреплению новых знаний, формированию умений и навыков.

– Метод самостоятельной работы.

Формы, методы и приёмы обучения математики выбираются в зависимости от источника знаний и выделяются:

Словесные методы:

– рассказ;

– беседа;

– работа по учебнику или учебно-методическим пособиям.

Наглядные методы:

– наблюдение;

– демонстрация предметов или их изображений.

Практические методы:

– измерение;

– вычерчивание геометрических фигур;

– моделирование;

– нахождение значений числовых выражений.

Прежде чем сообщить студентам те или иные знания, необходимо у них создать определённую установку на восприятие и осмысление этих знаний. Это достигается созданием игровой или жизненно – практической ситуации.

Объяснение нового материала на занятиях по математике не должно быть продолжительным особенно в первом семестре.

Новый материал следует раз бить на небольшие разделы. При объяснении нового материала преподаватель должен постоянно обращаться к обучающимся: «Как вы думаете, что нужно делать дальше?» Вопросы ставят для того, чтобы выяснить, понимают ли обучающиеся излагаемый материал. Объяснение новой темы на занятиях математики должно сопровождаться демонстрацией наглядного материала, пособий.

Например, преподаватель знакомит учащихся с названием и количеством элементов теории вероятностей. Модель элементов комбинаторики демонстрируется перед аудиторией. Тут же обучающимся предлагается практическая работа. Дальше преподаватель знакомит обучающихся с названием и других элементов теории вероятностей: теоремами сложения и произведения вероятностей.

Беседа как метод обучения широко используется при решении задач. Вопросы, которые ставит учитель в беседе, должны быть тщательно продуманы. Необходимо соблюдать их логи-

ческую последовательность. Они должны быть сформированы чётко, кратко, доступны по содержанию, учитывая запас знаний и жизненный опыт учащихся.

Методы наблюдения и опыт большое место занимают в исследованиях, а также при изучении дисциплин математического цикла. Несмотря на то, что математика в общем не является опытной наукой, но есть возможность использовать их в процессе обучения математике и приучить учащихся умениям применять этих методов для усвоения математических понятий и законов [1].

Например, при изучении разложения производных по формулам нахождения произведения и частного производных обучающиеся, наблюдая на конкретных примерах разложения производных произведения и частного приходят к выводу формул. Такой же опыт и наблюдение можно провести и при изучении длины кривой с помощью определенного интеграла.

Использование педагогических методов преподаватели осуществляют с помощью современных цифровых технологий, которые позволяют преподавателю на лекционных занятиях использовать наглядно-демонстрационный метод обучения: на интерактивной доске возможно быстро демонстрировать аналитические и приближённые решения математических задач, двухмерные и трёхмерные графики их решения, таблицы, рисунки и т. д.

Заключение

Таким образом, не смотря на внедрение цифровых технологий в образовательный процесс, не стоит забывать, что на занятиях должны иметь место и традиционные формы обучения, которые помогают также добиться хороших результатов. Преподаватель должен уметь комбинировать элементы всех форм, методов, технологий и приемов обучения, как современных, новых, так и традиционных, для достижения хороших результатов при обучении математике.

Библиографический список

1. Беленкова И. В. Методика использования математических пакетов в профессиональной подготовке студентов вуза: дис.... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2004. 170 с.

2. Борода Л. Я., Борисов А. М. Некоторые формы по привитию интереса к математике // Математика в школе. 1990. № 4. С. 39–44.

3. Жунисбекова Д. А. Особенности использования информационных технологий при обучении математическому анализу в вузе [Электронный ресурс] // Научное обозрение. Педагогические науки. 2017. № 3. С. 7–9. URL: http://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1612 (дата обращения: 15.02.2021).

4. Кудрявцев Л. Д. Современная математика и ее преподавание. Москва: Наука, 1985. 144 с.

5. Пойа Д. Математика и правдоподобные рассуждения / Под редакцией С. А. Яновской; пер. с англ. И. А. Вайнштейна. Москва: Наука, 1975. 464 с.

УДК 811:378.018.43(571.150)

Ю. А. Бахмутская

СПЕЦИФИКА ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДИСТАНЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В АГРАРНОМ ВУЗЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА (на примере ФГБОУ ВО «Алтайский государственного аграрного университет»)

Алтайский государственный аграрный университет,
Барнаул, Россия. E-mail: julia_9073@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена вопросам применения дистанционных образовательных технологий на занятиях иностранного языка в аграрном вузе (на примере ФГБОУ ВО «Алтайский государственного аграрного университет»). Целью данного исследования является рассмотрение специфики обучения иностранным языкам с использованием дистанционных технологий с точки зрения его сущности, организационной структуры и эффективности. Методы исследования: опрос, наблюдение, анализ, а также положения научно-педагогической литературы, использование информационно-коммуникационных технологий, собственный опыт проведения занятий в дистанционной форме. Результаты исследования: изучение иностранного языка в аграрном вузе в условиях применения дистанционных технологий актуализирует поиск эффективных информационно-коммуникационных технологий, обеспечивающих получение знаний и формирование необходимых компетенций в условиях инновационного развития и цифровизации.

Ключевые слова: цифровые технологии, дистанционные образовательные технологии, дистанционное обучение, подходы к изучению иностранных языков, языковой материал, применение Интернет-ресурсов, самостоятельная и учебно-познавательная деятельность студентов, формы дистанционного взаимодействия, образовательная платформа, инновационное развитие, формирование компетенций.

Введение

«Цифровые технологии» активно внедряются в нашу повседневную жизнь. Они трансформируют обучение, преподавание, повседневную жизнь педагогов, ученых и студентов. Дальнейшие успехи цифровых технологий в образовании возможны с учетом опыта практического применения таких технологий с целью выявления недостатков и преимуществ.

Современные парадигмы обучения иностранным языкам отражают основные черты современной системы образования. В данной статье мы рассмотрим «дистанционное обучение» как одно из актуальных направлений модернизации образования, а также особенности дистанционного обучения иностранным языкам [1].

Цель работы – выявление недостатков и преимуществ, возможностей и перспектив дистанционных технологий в образовании на основе анализа результатов практического применения цифровых технологий.

Задачи исследования:

Рассмотреть сущность, содержание, эффективность и организацию дистанционных технологий в процессе обучения иностранным языкам в аграрном вузе на примере ФГБОУ ВО «Алтайский государственного аграрного университет».

Выявить недостатки и преимущества дистанционной системы обучения.

Диагностировать информационное обеспечение учебного процесса.

Материал и методы исследования

Исследовательская работа проводилась на базе Алтайского государственного аграрного университета. Объектом исследования стали обучающиеся экономического факультета и факультета природообустройства ФГБОУ ВО Алтайский ГАУ. Из методов были использованы метод опроса, наблюдения, анализа. В качестве материалов были использованы материалы электронно-образовательной среды ФГБОУ «Алтайский ГАУ».

В 2020 году система высшего образования Российской Федерации столкнулась с трудностями в системе образования из-за сложившейся эпидемиологической ситуации в стране, вследствие чего и было введено обучение с применением ресурсов «интернет-платформ», то есть «дистанционное обучение». Поэтому сегодня одним из средств, способствующих повышению эффективности обучения, является широкое внедрение цифровых технологий в учебный процесс, в частности, в процесс обучения иностранным языкам. Одним из самых ярких преимуществ, которым обладают цифровые технологии, является дистанционное обучение [2].

В связи с этим, преподавателю иностранного языка необходимо уметь правильно организовать процесс дистанционного обучения иностранному языку в ИОС (информационной образовательной среде). В данной статье мы рассматриваем преимущества и недостатки дистанционного обучения, нами обосновывается необходимость использования всех видов речевой деятельности, а также

предлагаются различные возможные упражнения для конкретного вида языковой деятельности. Мы постарались показать систему контроля при изучении иностранного языка для всех видов речевой деятельности, подчеркивающую характер дистанционного обучения, а также привести пример использования электронных учебников и платформ дистанционного обучения. В процессе обучения также задействованы видеоуроки.

Организация дистанционного обучения иностранному языку в аграрном вузе имеет свои особенности, преимущества и недостатки. Такая форма обучения позволяет максимально увеличить самостоятельную работу студентов, что является особенно важным в условиях профессионального образования, так как будущий специалист аграрного сектора должен уметь самостоятельно организовывать свою познавательную деятельность.

Дистанционное обучение иностранному языку предполагает различную форму презентации и взаимодействия между преподавателем и обучающимися. Поэтому мы надеемся, что в условиях получения высшего образования у студентов, скорее всего, будет сознательное отношение к учебному процессу, самообразованию и самореализации, а также к освоению достаточных компьютерных навыков. При осуществлении дистанционного обучения иностранным языкам преподаватели кафедры иностранных языков Алтайского ГАУ используют сетевые технологии, видеоконференции, электронную почту, различные чаты для организации взаимного общения обучающихся.

В процессе дистанционного обучения иностранным языкам работа студентов должна быть организована таким образом, чтобы они самостоятельно, под руководством преподавателя, осуществляют эти виды деятельности для развития навыков во всех аспектах изучаемого иностранного языка.

В ситуациях перехода на дистанционное обучение в ФГБОУ ВО «Алтайском ГАУ» в качестве программного обеспечения для проведения онлайн занятий было выбрано программное обеспечение Zoom. Курсы в ИОС (информационной образовательной среде) для студентов были разработаны на виртуальной обучающей платформе Moodle [3].

Лабораторные занятия по иностранному языку в ФГБОУ ВО «Алтайском ГАУ» проходят в режиме реального времени с применением системы видеоуроков на платформе Zoom. Во время таких занятий преподаватель иностранного языка видит своих студентов на экране, оценивает их восприятие и понимание изучаемого материала. Студенты всегда имеют доступ к учебным материалам, которые используются непосредственно на лабораторных занятиях по иностранному языку. На объяснение и демонстрацию языкового материала преподаватель отводит 40 минут. На уроках иностранного языка студенты отвечают устно, читают и выполняют различные задания. Остальные 40 минут студент выполняет самостоятельно различные виды упражнений, направленных на развитие коммуникативных навыков при обучении иностранному языку, практикуя не только разговорную речь, но и отработку новых грамматических явлений. Затем студент выставляет выполненные задания на разработанном преподавателем дистанционном курсе обучающей платформы Moodle.

Следует отметить, что такие виды деятельности, как говорение, чтение и письмо, выступают ведущим компонентом обучения иностранным языкам в аграрном вузе. Поэтому в процессе дистанционного обучения иностранным языкам работа со студентами должна быть организована таким образом, чтобы они самостоятельно, под руководством преподавателя, осуществляли эти виды деятельности для развития коммуникативных навыков во всех видах речевой деятельности и аспектах изучаемого иностранного языка. В процессе обучения навыкам чтения, перевода, пересказа каждый студент должен практиковать этот вид деятельности самостоятельно. На этот случай каждое учебное пособие, используемое нами в дистанционном курсе, содержит правила чтения букв и слогов, упражнения по применению этих правил для чтения отдельных слов и предложений.

В дистанционном обучении навыки устной и письменной речи обучаются через общение студентов друг с другом, а также с преподавателем. Реализация обучения навыкам письма осуществляется через электронную почту, чаты и образовательную платформу Moodle. Овладение речевыми навыками с помощью дистанционного обучения осуществляется путем проведения видеоуроков на платформе Zoom.

Изучение лексики осуществляется с использованием тем из электронных учебников с разработанными упражнениями и заданиями для контроля и самоконтроля.

При обучении грамматике студенты могут использовать различные электронные словари, учебные и учебно-методические пособия, а также справочники по грамматике.

Следует подчеркнуть, что обучение строится именно на основе дистанционного курса, который преподаватель иностранного языка разрабатывает сам для каждой специальности на основе своих авторских и рабочих программ, а также учебно-методических разработок, где преподаватель прописывает формы дистанционного взаимодействия, соотношение онлайн практических занятий, а также методы их организации. После каждой изученной темы происходит постоянный контроль знаний в форме компьютерного тестирования, в основном это лексический или лексико-грамматический тест «Multiple choice».

На кафедре иностранных языков при дистанционном обучении преподаватели применяют электронные учебники по иностранному языку из перечня программного обеспечения и информационных справочных систем, например, ЭБС: ЛАНЬ – e.lanbook.com, и перечня ресурсов инфор-

мационно – телекоммуникационной сети Интернет, это словари и интернет – ресурсы, такие как «www.multitran.ru» – электронный интернет-словарь «Мультитран» и «www.lingvo.com», а также переводчики в поисковых системах «Google» и «Yandex».

В последнее время мы все чаще слышим, что «дистанционное обучение заменяет педагога», но здесь важно отметить то, что дистанционное обучение не подменяет, а эффективно дополняет традиционную систему образования, давая возможность учить то, что нужно студенту вуза. Другими словами, дистанционное обучение направлено на организацию «продуктивной самостоятельной, учебно-познавательной» деятельности студента.

В условиях дистанционного обучения мы не исключаем использование учебных пособий на занятиях по иностранному языку, как электронных, так и печатных.

Результаты исследования

Мы уже говорили о преимуществах и особенностях преподавания иностранного языка в условиях дистанционного обучения, но поскольку дистанционное обучение является относительно новым методом обучения в большинстве российских высших образовательных учреждений, то оно имеет и свои недостатки. Основной недостаток такой формы обучения, это то, что при дистанционном обучении требуется большая доля самодисциплины, чем при очном обучении. Некоторые студенты Алтайского ГАУ постепенно втягиваются в дистанционный процесс обучения. Ещё один недостаток – это то, что технические возможности некоторых студентов при дистанционном обучении пока ограничены. Не все студенты ФГБОУ ВО «Алтайского ГАУ» имеют компьютер и доступ в интернет, особенно если они проживают в отдаленных районах. Трудности работы также иногда могут быть связаны и с качеством связи.

Заключение

Следует подчеркнуть, специфика обучения иностранным языкам с использованием дистанционных технологий в ФГБОУ ВО «Алтайском ГАУ» зависит, прежде всего, от взаимодействия преподавателя и студента, разработки методических материалов и способов их предоставления, а также системы обратной связи, это определяет успешность при изучении иностранных языков в условиях дистанционного образования в информационной образовательной среде. При дистанционной форме обучения преподаватели кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Алтайского ГАУ» имеют все возможности для обучения студентов всем видам речевой деятельности и формирования коммуникативной компетенции, что и является целью преподавания иностранных языков в аграрном вузе.

Библиографический список

1. Курбонов А. М. Роль дистанционного обучения иностранным языкам // Молодой ученый. 2015. № 8. С. 969–971.

2. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина [и др.]; под ред. Е. С. Полат. 4-е изд., стер. Москва: Издательский центр «Академия», 2009. 272 с.

3. Лебедева О. Е., Алехина О. О. Методические особенности использования дистанционной формы обучения в высшей школе // Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы: сборник статей по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Красноярск, 2020. С. 191–194.

УДК 33

О. В. Васютина, Н. Ю. Трясцина

ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ОТРАСЛИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Российский государственный аграрный университет –
Московская сельскохозяйственная академия имени К. А. Тимирязева,
Москва, Россия. E-mail: vasyutina2806@mail.ru, trnin115@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрены ключевые особенности формирования кадрового потенциала для отраслей сельского хозяйства как факторы повышения их конкурентоспособности, проведена оценка значимости привлечения в отрасль молодых специалистов, выявлены проблемные области в системе обучения специалистов и переподготовки кадров в условиях внедрения инноваций в сферу АПК.

Ключевые слова: кадровый потенциал, система подготовки кадров, инновационное развитие в сельском хозяйстве.

Введение

Одним из центральных звеньев в экономике России является аграрный сектор. Реализация стратегии его инновационного развития предполагает необходимость увеличения конкурентоспособности сферы АПК, что в свою очередь базируется на построении эффективной системы формирования и использования кадровых ресурсов. Достижение основных целей аграрной политики в РФ, среди которых можно выделить обеспечение продовольственной и технико-технологической безопасности на макро- и микроуровнях, оптимизацию и стимулированию роста эффективности сельскохозяйственных производств, диверсификацию рынков продовольствия, увеличение доходов населения сельских территорий, становится возможным только при достаточной укомплектованности отрасли квалифицированными кадрами.

Данный факт обуславливает необходимость постоянной рационализации и модернизирования системы подготовки специалистов в сфере сельского хозяйства и создание адаптированной под эту систему стратегии управления кадровыми ресурсами, которая обеспечивала бы стабильное, эффективное развитие отрасли. При этом важно выстроить систему на основании четких программных мероприятий.

Таким образом, государству необходимо активизировать развитие аграрной сферы посредством инвестирования в область образования, программы и системы подготовки специалистов сферы АПК, ориентированных на увеличение уровня технологического развития в отрасли, и переобучения научных сотрудников и педагогов с уклоном на повышение заинтересованности и лояльности относительно внедрения инноваций в область сельского хозяйства.

Важно, чтобы принятые государством меры в достаточной степени обеспечивали практическую применимость комплексного взаимодействия научной, производственной и образовательной деятельности.

Материал и методы исследования

Обеспечение кадрами в масштабах социального развития сельских территорий возможно стимулировать за счет проведения активной профориентационной работы в средних общеобразовательных заведениях; организации и ознакомления учащихся с элементарными особенностями научной деятельности с сфере сельского хозяйства; совершенствования систем целевой подготовки специалистов и их последующего трудоустройства в организации агропромышленной сферы, обеспечение жильем молодых специалистов, трудящихся в сельской местности [1].

Результаты исследования

Привлечение именно молодых специалистов в отрасль актуально тем, что в ходе различных исследований было выявлено, что около 60% персонала организации считают, что ранее полученного образования вполне достаточно для успешного выполнения трудовой деятельности и отсутствует объективная необходимость прохождения дальнейшего обучения. По нашему мнению, на это оказывает влияние психологический аспект, заключающийся в том, что причиной продвижения по службе для многих работников является желание получить большую заработную плату за осуществление профессиональной деятельности, но не выполнение конкретной функции и не желание брать на себя ответственность за другую работу.

Также важно отметить, что как правило, сотрудники, получившие образование 20–30 лет назад, чаще испытывают сложности в части применения новых технологий, внедрения инноваций, автоматизации производства. По нашему мнению, на это оказывает влияние наличие определенных сложностей в понимании природы текущих рыночных процессов. В связи с выше сказанным, применение различных механизмов, направленных на повышение квалификации кадров, давно задействованных в агропромышленной сфе-

ре, в ряде случаев оказывается неэффективным по сравнению с привлечением в отрасль молодых специалистов, более гибких, амбициозных, мобильных, мотивированных и ориентированных на широкое внедрение инноваций при осуществлении своей трудовой функции.

В настоящее время широко исследуется проблематика отбора и внедрение наиболее действенных механизмов привлечения квалифицированных кадров в отрасль сельского хозяйства. Однако, довольно частым явлением при трудоустройстве является отказ работодателя в приеме на работу по причине несоответствия или неспособности работника ориентироваться на структурные изменения в отрасли, обусловленные темпами инновационного развития. В данной плоскости имеет место решение задач по разработке новых методических рекомендаций, информационной базы, стандартов, применяющихся при подготовке специалистов, пересматриванию и корректировке самой технологии обучения кадров.

Данная технология должна обеспечивать рынок труда специалистами, ознакомленными и владеющими навыками применения современных технологий обеспечения производственных процессов, закрепленными при прохождении учебных и выездных практик, что в настоящее время не обеспечивается некоторыми существующими и применяемыми программами. По мнению исследователя Р. В. Захарова, неэффективность таких программ обусловлена рядом факторов:

– отсутствие у преподавателей возможности систематически повышать собственный уровень квалификации и передавать накопленные и вновь полученные знания своим студентам;

– неспособность аграрных вузов поддерживать учебно-производственную базу, что исключает возможность полноценного ознакомления студентов с новыми для отрасли сельского хозяйства технологиями, а также затрудняет получение навыков отслеживания и описания ряда важных производственных процессов;

– принадлежность не государству, а частным лицам, ряда высокотехнологичных организаций, функционирующих в отрасли, что исключает возможность ознакомление студентов и преподавателей с их особенностями;

– перевод на коммерческую основу образовательных учреждений высшего и профессионального и дополнительного образования;

– недостаточное выделение средств обучающимся в качестве стипендий, что осложняет процесс обучения необходимостью поиска подработки [2];

– отсутствии мотивации потенциальных работников уровнем спроса на их труд и квалификацию в отрасли.

Устранение перечисленных проблем требует вмешательства государства с целью пересмотра Государственной политики России в области образования и интеграции образовательной и инновационной политики в отрасли.

В пользу учащения внедрения инноваций в аграрную сферу стоит отметить, что для молодых специалистов интеллектуальная деятельность, позволяющая проявить особенности своего креативного, подвижного мышления и подразумевающая возможность принятия решений, предпочтительнее тяжелого физического, монотонного труда, менее престижного и менее оплачиваемого.

Трудовая деятельность в ряде сфер сельского хозяйства станет интересным для современных специалистов только при достижении высокого уровня его механизации, компьютеризации, электрификации, создании комфортных условий труда, применении различных форм стимулирования.

Заключение

На данном этапе развития экономики рынок труда в сфере АПК вынужден адаптироваться под ряд структурных изменений: дезинтеграция системы производственно-хозяйственных и экономических отношений, формирование принципиально новых требований к специалистам сферы АПК, отсутствие централизованного регулирования всей системы по причине приватизации ряда бывших государственных сельскохозяйственных предприятий [1].

Данные экономические процессы можно рассматривать в качестве факторов, отрицательно влияющих как на качественный состав кадровых ресурсов, так и на общую привлекательность отрасли для высоко квалифицированных специалистов.

Библиографический список

1. Бураева Е. В., Гришаева О. Ю. Система обеспечения сельского хозяйства кадровым потенциалом: основные направления совершенствования // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. № 27. С. 53–61.

2. Захаров Р. В. Подготовка квалифицированных кадров управления для сельского хозяйства: роль, проблемы, решения // Актуальные проблемы управления. 2013. № 22. С. 162–165.

УДК 378.1

В. И. Ведерникова

СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ 4Р В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т. С. Мальцева, Лесниково, Россия. E-mail: vedvera@mail.ru

Аннотация. Маркетинг в образовании всегда актуален для российской системы образования. Создание маркетинговой системы образования происходит в следующей взаимосвязи: формирование концепции маркетинга; анализ и обобщение практических действий на рынке образовательных услуг через ряд необходимых исследований и эксперимента.

Ключевые слова: маркетинг в образовании, 4Р, организация-потребитель, конкуренция.

Введение

Маркетинг сегодня – это современная концепция рыночного управления. Следовательно, эффективные действия участников современного рыночного пространства заинтересованы в расширении своей рыночной доли. Кроме того, маркетинг – одна из дисциплин учебного плана вуза, которую можно исследовать на примере любой коммерческой организации, к коим и относится само образовательное учреждение; во-вторых, она должна быть использована для повышения уровня конкурентоспособности такой организации.

Цель – определить особые черты простейшего комплекса маркетинга при его использовании в деятельности высшего учебного заведения сельскохозяйственной направленности.

Задачи: рассмотреть элементы 4Р, выяснить их значимость в деятельности организации, дополнить данный комплекс необходимыми элементами.

Материалы и методы

В числе методов использован монографический и расчетно-аналитический, личные наблюдения автора.

Результаты исследования

Исходя из этого, что понимают многие авторы под образовательным маркетингом, предполагаем это как философию современного менеджмента, заключающуюся в создании и развитии долгосрочных взаимовыгодных отношений между субъектами и объектами рынка за счет появления в стратегии маркетинг-микс. Маркетинг образования имеет свою особенность в маркетинг-миксе, начиная с первого – продукта.

Первая «Р» – товар, то есть образовательная услуга, предоставляемая обучающимся. В узком смысле этого слова это образовательная программа, которая разрабатывается вузом для реализации потребности в образовании, профессиональной подготовке и переподготовке, обучении – т. е. определенного эффекта, прежде всего социально-направленного. Образовательная программа – это симбиоз образовательных услуг, нацеленный на изменение образовательного уровня или переподготовки потребителя и обеспеченный необходимой базой образовательной организации [1–6, 13, 14].

Вторая «Р» – цена реализации. Правильно выбранная для себя позиция вуза и образовательной программы с точки зрения цены предоставляемых услуг как «общедоступной» или «с оптимальным сочетанием качества и цены» является важным пунктом маркетинговой стратегии вуза. Покупатель образовательных продуктов будет готов заплатить более высокую цену (или продолжать приобретать продукты по прежней цене в условиях экономической нестабильности), если производитель сможет доказать качество и незаменимость: дополнительные особенности в виде качества обслуживания, предельной внимательности персонала вуза или что-то подобное.

Одной из «Р» является выбранный канал реализации. Наиболее распространенным каналом в образовании являются продажи напрямую – без посредников. Так, удачное расположение студенческого городка Курганской ГСХА – в пригородной зоне, в лесном массиве является визитной карточкой вуза [7–12].

Четвертое «Р» – Promotion. Это все, что связано с продвижением продукта. Современный вуз, в том числе сельскохозяйственной направленности, может использовать газеты и журналы, буклеты, телевизионные эфиры, другие средства массовой информации, издавать собственные газеты (включая студенческие), проводить традиционные Дни открытых дверей и родительские собрания в школах. Кроме этого для продвижения «товаров» вуза могут использоваться юбилеи или памятные даты высшего учебного заведения, встречи выпускников, учреждение клубов выпускников, проводимые вузом конференции, Дни карьеры. Сегодня особенно доступными с точки зрения затрат остаются социальные сети. Важно, чтобы работа по продвижению образовательных продуктов вуза имела целевой характер. Для этого в вузе

должна функционировать служба маркетинга или отдел по связям с общественностью [1, 3].

Эта классика из 4Р может быть дополнена и другими элементами, так как современный маркетинг гораздо сложнее, чем его первоначальная основа.

Важным аспектом остается персонал и требуется подготовка – секретарей деканатов, отвечающих на телефонные звонки, сотрудников, оформляющих документы и отвечающих на вопросы абитуриентов во время Дня открытых дверей, преподавателей, являющихся лицом учреждения и т. п.

Заключение

Любой вуз действует в этом направлении в рамках своего бюджета. Вместе с тем упорядоченность работы в этом направлении просто необходима. Эта деятельность должна начинаться с разработки стратегии маркетинга и определения своего места в этом процессе. Далее следует провести анализ внешней и внутренней среды (конкурентов, клиентов, продуктов и услуг), оценку приемлемых форм и методов маркетинговой деятельности и, наконец, эффективности процесса. Следовательно, маркетинг вуза – необходимая и важнейшая часть деятельности, способствующая повышению конкурентоспособности на рынке образовательных услуг.

Библиографический список

1. Ведерникова В. И. Элементы комплекса маркетинга вуза // Современные подходы к подготовке кадров для агропромышленного комплекса: материалы всероссийской учебно-методической конференции. Курган, 2017. С. 15–18.
2. Ведерникова В. И. Корпоративная социальная ответственность современного бизнеса // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (1 февраля 2018 г.). Курган, 2018. С. 378–381.
3. Ведерникова В. И. Особенности преподавания дисциплины «Оценка рисков» при реализации федеральных государственных образовательных стандартов // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 4. Брянск, 2018. 450с., С. 25–28.
4. Ведерникова В. И. Формирование структуры комплекса маркетинга современного вуза // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 4. Брянск, 2018. С. 29–33.
5. Ведерникова В. И. Конкурентные преимущества и позиция образовательного учреждения на рынке услуг // Обеспечение качества подготовки обучающихся по основным образовательным программам с учетом актуализированных ФГОС ВО (3++) и ФГОС СПО (топ-50): сборник статей по материалам Всероссийской (национальной) научно-методической конференции. Курган, 2018. С. 7–9.
6. Ведерникова В. И. Основные категории системы образовательного маркетинга // Обеспечение качества подготовки обучающихся по основным образовательным программам с учетом актуализированных ФГОС ВО (3++) и ФГОС СПО (топ-50): сборник статей по материалам Всероссийской (национальной) научно-методической конференции. Курган, 2018. С. 14.
7. Ведерникова В. И. Изменение устаревших форм корпоративной культуры современной организации // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: сборник статей по материалам V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган, 2019. С. 138–142.
8. Ведерникова В. И. Интерактивные технологии преподавания дисциплины «Маркетинг в системе экономической безопасности» // Современные методики учебной и научно-исследовательской работы: сборник статей по материалам Всероссийской (национальной) учебно-методической конференции. Курган, 2018. С. 24–27.
9. Ведерникова В. И. Контактные аудитории вуза // Обеспечение качества подготовки обучающихся по основным образовательным программам с учетом актуализированных ФГОС ВО (3++) и ФГОС СПО (ТОП-50): Сборник статей по материалам Всероссийской (национальной) научно-методической конференции. Курган, 2018. С. 10–14.
10. Ведерникова В. И., Панова Д. О. Бренд-имидж фирмы // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: сборник статей по материалам V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган, 2019. С. 142–145.
11. Ведерникова В. И., Ведерникова Д. О. Социальное предназначение миссии компании // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курган, 2018. С. 385–389.
12. Ведерникова В. И., Захарова М. И., Ведерникова Д. О. Корпоративная культура в современных рыночных условиях // Научное обеспечение инновационного развития агропромышленного комплекса регионов РФ: Материалы Международной научно-практической конференции (6 февраля 2018 г.). Курган, 2018. С. 45–49.
13. Ведерникова В. И., Панова Д. О. Мотивы экономических решений современного предпринимателя // Научно-техническое обеспечение агропромышленного комплекса в реализации Государственной программы развития сельского хозяйства до 2020 года: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. Курган, 2019. С. 20–24.
14. Ведерникова В. И., Захарова М. И., Куртанова С. К. Роль маркетинговых исследований в развитии предприятия // Развитие научной, творческой и инновационной деятельности молодежи: сборник статей по материалам XI Всероссийской (национальной) научно-практической конференции молодых ученых, посвященной 75-летию Курганской ГСХА имени Т. С. Мальцева (21 ноября 2019 года). Курган, 2019. С. 327–331.

УДК 378.12

С. А. Волкова

АКТУАЛИЗАЦИЯ ПРОФЕССИОГРАММЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Уральский государственный аграрный университет,
Екатеринбург, Россия. E-mail: f-lang.urgau@mail.ru

Аннотация. Современная действительность и стремительное развитие цифровых технологий ставит перед системой образования новые задачи, актуализируя профессиограмму преподавателя высшей школы. В статье рассматривается вопрос профессиональных характеристик педагога, получивших особую важность после вынужденного перевода учебного процесса в дистанционный формат при онлайн и офлайн учебном взаимодействии с обучающимися.

Ключевые слова: образовательное пространство, преподаватель высшей школы, дистанционное обучение, информационная и цифровая грамотность, онлайн и офлайн учебное взаимодействие.

Введение

Сегодня мы можем наблюдать стремительную цифровизацию многих сфер деятельности человека, а следовательно, и современное образовательное пространство развивается в контексте оптимизации учебного процесса посредством использования цифровых образовательных инструментов.

Цель исследования состоит в выявлении актуализированных составляющих профессиограммы преподавателя высшей школы в контексте дистанционного онлайн и офлайн учебного взаимодействия со студентами.

Материал и методы исследования

Для сбора информации и выявления актуальности темы исследования были изучены специализированные журналы, научные статьи, интернет-источники, собственный педагогический опыт автора.

В процессе исследования использовались следующие методы: теоретический анализ научной литературы, педагогическое наблюдение за учебным процессом.

Материалом исследования стал анализ научных публикаций по проблемам организации дистанционного обучения и овладения информационной и цифровой грамотностью.

Результаты исследования

Сегодня можно наблюдать увеличивающиеся потоки информации, что делает развитие информационной компетентности актуальным, что в дальнейшем позволит эффективно осуществлять полноценно профессиональную и межличностную деятельность в любой сфере [2].

В последние годы с развитием информационно-коммуникационных технологий можно наблюдать некоторые изменения и в системе образования.

Цифровизация образования является актуальной тенденцией в плане реформирования и модернизации глобальной образовательной среды. Цифровизация означает преобразование всех типов информации (тексты, звуки, изображения, видео и другие данные из различных источников) на цифровой язык.

Чрезвычайно важным можно считать поиск продуктивных и результативных методов обучения, обработки и представления учебного материала, способов организации среды обучения в условиях цифровизации образовательного пространства.

Компьютерные технологии позволяют сформировать единое образовательное пространство независимо от места нахождения участников процесса обучения, повысить образовательный уровень обучающихся.

Современный преподаватель должен не только чувствовать себя уверенно в интернет-пространстве и не уступать обучающимся в цифровой грамотности при освоении возможностей виртуальной реальности, но и выдерживать цифровую конкуренцию с коллегами.

Особую важность приобретает умение привлекать интернет-ресурсы для образовательных целей, умение организовать преподавательскую деятельность с продуктивным привлечением современных компьютерных и интернет-технологий, включая онлайн-обучение.

В профессиограмме современного преподавателя высшей школы особое значение приобретают следующие характеристики:

– системные академические знания в соответствующей области;

– владение методикой преподавания учебного материала;

– навыки научно-исследовательской деятельности;

– информационная и цифровая грамотность, обеспечивающие целенаправленную самостоятельную деятельность по оптимальному удовлетворению индивидуальных информационных потребностей, проектированию электронных кур-

сов, реализации дистанционного взаимодействия с обучающимися [1].

Информационную грамотность следует рассматривать как составную часть профессиограммы преподавателя.

Современный уровень цифровизации жизни расширяет традиционное представление о профессиограмме преподавателя высшей школы, и предполагает наличие знаний, умений и навыков администрирования и работы с цифровыми образовательными ресурсами и инструментами для онлайн и офлайн взаимодействия.

Дистанционное учебное взаимодействие преподавателя и обучающихся в настоящее время получает особую актуальность в учебном процессе.

В высшей школе в дополнение к аудиторным занятиям интенсивнее стали использовать возможности различных электронных образовательных платформ, на базе которых преподаватели размещают с привлечением интернет-ресурсов. В результате несколько видоизменяется профессиограмма преподавателя, актуализируются профессиональные компетенции по реализации дистанционного онлайн и офлайн обучения.

Множество российских учебных заведений для офлайн взаимодействия в процессе обучения активно привлекают виртуальную обучающую среду MOODLE, получившую признание педагогов во многих странах.

Как правило, создание заданий в электронном формате является трудоёмким процессом и подразумевает большие временные и умственные затраты. От преподавателя требуется умение отбирать аудио и видеоматериалы, предоставлять ссылки на них, организовывать дистанционную работу, создавать материалы для проверки усвоения знаний и прочее.

При реализации удалённого формата онлайн обучения преподаватель должен иметь навыки работы с платформами и площадками, мессенджерами, социальными сетями для интерактивного общения, мессенджерами (Webinar.ru, Skype, Viber, WhatsApp, Zoom и др.) и максимально использовать их возможности для решения учебных задач. Необходимо активно использовать демонстрационный материал в электронном формате (презентации, аудио-, видеоматериалы для прослушивания и просмотра, ссылки на интернет-ресурсы и т. д.)

Заключение

При актуализации профессиограммы современного преподавателя вуза в контексте меняющегося образовательного пространства можно выделить следующие профессиональные характеристики, которые добавились сравнительно недавно, но получили особую важность:

– цифровая и информационная грамотность, как совокупность знаний для самостоятельной реализации личных информационных потребностей, осуществления дистанционного онлайн и офлайн учебного взаимодействия;

– информационно-коммуникативная компетентность, необходимая при дистанционном обучении, разработке электронных материалов;

– навыки администрирования при работе с различными образовательными платформами.

Можно рекомендовать периодический анализ и оценку цифровой грамотности педагогических работников. А уровень их ИКТ-компетентности дает возможность мониторить ситуацию, разрабатывать и эффективно применять способы повышения готовности педагогов использовать цифровые технологии в образовательном процессе.

Библиографический список

1. Дерябина С. А., Дьякова Т. А. Профессиограмма преподавателя иностранного языка в условиях цифровизации образовательного пространства // Высшее образование в России. 2019. № 4. С. 142–149.

2. Сорокина Н. И. Компьютерные технологии в обучении иностранным языкам // Современные методики учебной и научно-исследовательской работы: сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Омск, 2019. С. 114–117.

УДК 331.08

С. А. Волкова

О ФОРМИРОВАНИИ DIGITAL SKILLS КАК НОВОГО ТИПА КОМПЕТЕНЦИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Уральский государственный аграрный университет,
Екатеринбург, Россия. E-mail: f-lang.urgau@mail.ru

Аннотация. Рынок труда стремительно трансформируется: появляются новые технологии, растет спрос на гибридные профессии, которые появляются в результате смешения старых специальностей и новых компетенций. В статье рассматриваются актуальные вопросы необходимых гибких, твердых и цифровых навыков у работника, желающего оставаться конкурентоспособных на рынке труда сегодня.

Ключевые слова: профессиональное и личностное развитие, цифровизация, soft skills, мягкие навыки, hard skills, твердые навыки, digital skills, цифровые навыки.

Введение

Цифровизация и пандемия ускорили преобразования на рынке труда. Новые тенденции ужесточают требования работодателей к работникам, поэтому обучение становится перманентным процессом.

Обычно принято разделять работников на две большие условные группы: сотрудники с преобладанием soft skills (англ. – «мягкие навыки») или hard skills (англ. – «твердые навыки»). Но в последнее время все большее значение приобретает еще одна группа навыков, digital skills (англ. – «цифровые навыки»).

Цель заключается в выявлении актуальности формирования цифровых навыков у работника для последующего профессионального и личностного развития.

Материал и методы исследования

Материал для анализа был взят из специализированных журналов, научных статей, интернет-источников.

Многие эксперты отмечают изменения в требованиях к компетенциям специалистов на рынке труда сегодня. Прежде всего это касается цифровой составляющей во всех социально-гуманитарных профессиях. Важными становятся три глобальных компетенции работников – финансовая грамотность, цифровая грамотность и управление временем как ресурсом [4].

Результаты исследования

По статистике на конец 2020 года наиболее ценными навыками для российских работодателей являлись грамотная речь (16%), умение работать в команде (15%) и знание ПК (14%) [3].

Стоит отметить, что на начальном этапе карьеры гораздо важнее обладать набором soft skills: уметь влиться в коллектив, способность слушать и слышать, не бояться задавать вопросы и быть при этом самостоятельными. А hard skills, то есть навыки, которые написаны в должностной инструкции, можно будет получить впоследствии – в процессе работы.

Soft skills можно определить, как личностные характеристики человека, способствующие успешному участию в рабочем процессе и высокой производительности. На этапе собеседования работодателю объективно достаточно сложно их выявить и проверить, а кандидатам проблемно наглядно их продемонстрировать. К этим навыкам относят коммуникационные навыки, умение работать в команде, тайм-менеджмент, ораторское мастерство, лидерские черты, стремление к личностному развитию и профессиональному росту и т. д.

Hard skills считаются профессиональными навыками, связанными с технической стороной деятельности, знание прикладных процессов в рамках определенной должности в условиях должностных обязанностей. К ним относят знание технологий и их практическое использование, умение анализировать и прогнозировать, составление бухгалтерской отчетности и т. д.

Результаты исследования, проведенного в Гарвардском университете (Harvard University) и Стенфордском исследовательском институте (Stanford Research Institute), свидетельствуют, что вклад hard skills в профессиональную успешность сотрудника составляет 15%, а soft skills определяют оставшиеся 85% [5], поэтому часто на собеседовании просят пройти тесты или задают вопросы, не связанные с профессиональными навыками. И чем выше человек поднимается по карьерной лестнице, тем большее значение и важность получают социальные навыки, а не профессиональные, этим объясняется и то, что 70% тренингов делают акцент на освоение soft skills.

Таким образом, среди необходимых навыков успешности независимо от специфики деятельности выделяют soft skills, социальные и hard skills, профессиональные.

Но, в связи с тотальной компьютеризацией и цифровизацией в условиях современной жизни

выделяют новую группу навыков, необходимую любым специалистам в условиях цифровой экономики – digital skills, цифровые навыки. Важно отметить, что навыки использования цифровых технологий должны основываться на чётком понимании её смысла, осознании цели ее использования, и критического оценивания конечного результата. Например, критический отбор информации для размещения в социальных сетях, осторожное совершение финансовых онлайн операций, понимание того, что Интернет и гаджеты небезопасны и что объем цифровой информации, который человек генерирует с их помощью ежедневно, в итоге составляет его «цифровой след» в цифровом пространстве и его невозможно удалить.

Цифровые навыки населения России оцениваются в 66 % по шкале в 100 %, а навыки, нужные для бизнеса, – в 59,2 % [1].

Можно наблюдать некий дисбаланс компетенций на рынке труда в результате качественного несоответствия компетенций выпускников и требований рынка труда, что актуализирует необходимость пересмотра учебного процесса в учебных заведениях.

Многие организации крупного и среднего бизнеса стараются находить способы решения сложившейся ситуации. Например, могут открывать собственные корпоративные университеты, издавать профильные книги.

Заключение

Общепризнанного мнения о наибольшей важности soft skills, hard skills или digital skills быть не может, востребованным специалистом на рынке труда сегодня будет тот, кто сочетает в себе навыки всех трех групп.

При выстраивании траектории профессионального и личностного развития каждый работник должен обращать внимание на формирование мягких, твердых и цифровых навыков, тем самым повышая свою конкурентоспособность на рынке труда. Необходимо развивать личностный и профессиональный потенциал не только в период получения образования, но и в дальнейшем, в процессе трудовой деятельности.

Библиографический список

1. Каким будет рынок труда в 2025 году [Электронный ресурс]. URL: https://www.vedomosti.ru/management/articles/2020/10/26/844 639-rinok-truda (дата обращения: 26.01.2021).

2. Сорокина Н. И. Формирование ключевых компетенций на занятиях по решению задач общекультурного содержания // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2016. № 12. С. 222–226.

3. Топ востребованных навыков молодого специалиста. [Электронный ресурс]. URL:https://ekaterinburg.hh.ru/article/27 231? from=article_27 187 (дата обращения: 26.01.2021).

4. Эксперты назвали главные тренды на рынке труда во время пандемии. [Электронный ресурс]. URL: https://asi.ru/news/153 010/ (дата обращения: 26.01.2021).

5. The Soft Skills Disconnect [Электронный ресурс]. URL: https://www.nationalsoftskills.org/the-soft-skills-disconnect (дата обращения: 26.01.2021).

УДК 378.12

С. А. Волкова

ЦИФРОВАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ УСПЕШНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ

Уральский государственный аграрный университет,
Екатеринбург, Россия. E-mail: f-lang.urgau@mail.ru

Аннотация. Конкурентоспособными на современном рынке труда становятся специалисты, которые имеют высокий уровень цифровой компетентности. В статье рассматривается важность развития цифровой компетентности, ее многокомпонентность, характеризуется содержательность каждого уровня, указываются дидактические формы оценки их сформированности.

Ключевые слова: цифровая компетентность, конкурентоспособность, профессиональная самореализация, высшее образование.

Введение

Быстрое развитие информационных технологий приводит к изменениям в экономике, образовании, бизнесе и обществе в целом, происходит цифровизация всех сфер жизнедеятельности человека. Информационные технологии практические объединяются с повседневной жизнью человека.

В контексте формирующихся социальных условий современный конкурентоспособный специалист должен обладать определённым уровнем цифровой компетентности, которая должна быть результатом не только обучения в вузе, но и личного саморазвития человека.

Цель исследования состоит в обосновании важности развития цифровой компетентности у специалистов в соответствии с сегодняшними требованиями рынка труда в условиях цифровой экономики.

Материал и методы исследования

Для сбора информации и выявления актуальности темы исследования были изучены специализированные журналы, научные статьи, интернет-источники.

В процессе исследования использовались следующие методы: теоретический анализ научной литературы, педагогический анализ учебного процесса.

Результаты исследования

На данный момент формирование в России цифровой экономики и цифрового общества требует соответствующих преобразований в системе образования, нацеленной на подготовку профессионала, использующего в своей деятельности цифровые технологии. В России была утверждена Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» [1], которая определила векторы развития цифровой экономики до 2024 года. Она направлена на организацию системного развития и реализацию цифровых технологий в различны сферах деятельности.

Для отдельного работника все эти процессы могут создавать как новые возможности, так и некоторые сложности в профессиональной деятельности. Важно понимать механизм функционирования цифровой экономики и актуальные требования рынка труда.

В контексте развития цифровой экономики одной из профессиональных характеристик, которую необходимо сформировать у специалиста нового поколения, является «цифровая компетентность».

Обобщая определения, цифровую компетентность можно трактовать как овладение навыками поиска, систематизации и оценки цифрового материала для реализации определенных практических целей.

При формировании цифровой компетентности необходимо учитывать ее многокомпонентность [2]:

– гносеологический уровень – минимальная совокупность знаний для обработки информации для определенных нужд;

Данный уровень развития цифровой компетентности характеризуется полнотой и системностью знаний, которые можно проверить через входную диагностику, тестирование, собеседования и т. п.

– мотивационно-ценностный уровень – готовность к использованию цифровых технологий и обращение к интернету как источнику получения информации;

Мотивационный компонент в деятельности обучающегося можно считать необходимым условием при формировании цифровой компетентности. Уровень овладения можно определить посредством анкетирования, тестирования.

– деятельностно-технологический уровень – овладение последовательностью действий при работе с интернет-ресурсами и прочими информационно-коммуникационными источниками для решения практических, образовательных и профессиональных задач;

Этот уровень отвечает за осознанное использование цифровых технологий для реализации практических, образовательных и профессиональных задач. Сформированность уровня проверяется лабораторными работами, проектами, кейсами, работой с сервисами интернета и т. п.

– результативно-рефлексивный уровень – оценка собственного уровня владения цифровыми технологиями, объективное самоощущение в виртуальной среде.

Проявляется в умении сознательно контролировать промежуточные и итоговые результаты своей деятельности, в оценке степени и качества собственных результатов. Сформированность можно оценить через опросы, коллоквиумы, творческие проекты и т. п.

Все уровни взаимосвязаны, и, следовательно, формирование каждого важно обеспечивать в контексте овладевания ими в совокупности.

Вопросы формирования цифровой компетентности у студента вуза требуют тщательной научно-педагогической и методической проработки.

Сегодня уже очевидно, что образовательный процесс нуждается в трансформации, необходимо выстраивать его так, чтобы он способствовал развитию цифровой компетентности на протяжении всего периода обучения, и обращать внимание на организацию самостоятельной работы студента для решения тех же образовательных задач.

При формировании цифровой компетентности происходит развитие навыков отбора, упорядочения и систематизации в их применении, что требует цифровых навыков и критического мышления, что задействует все уровни цифровой компетентности. К окончанию вуза у обучающегося должен сформироваться определенный перечень освоенных ресурсов глобальной сети Интернет, на основе своих предпочтений, необходимых для социальной и профессиональной адаптации к требованиям рынка труда.

Заключение

Цифровая компетентность открывает новые возможности для специалистов, например, оперативный поиск открытых вакансий, организация работы в формате удаленного доступа, повышение квалификации в дистанционной форме, самообразование по востребованным направлениям профессиональной деятельности.

Цифровая компетентность, делая специалиста конкурентоспособным, является важным аспектом социальной и профессиональной адаптации в актуальных условиях цифровизации общества.

Библиографический список

1. Паспорт национального проекта «Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 04.06.2019 № 7) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328 854 (дата обращения: 21.02.2021).

2. Приходько О. В. Особенности формирования цифровой компетентности студентов вуза // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2020. Т. 9. № 1 (30). С. 235–238.

УДК 061.2:(571.63)

И. И. Голдина, Г. А. Иовлев, В. С. Зорков, А. Г. Несговоров

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ПОДГОТОВКУ КАДРОВ

Уральский государственный аграрный университет,
Екатеринбург, Россия. E-mail: ir.goldina@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается влияние инновационного развития сельского хозяйства на подготовку кадров системой российского аграрного образования. Растет спрос на специалистов, которые бы владели IT-технологиями, умели работать с программным обеспечением, различными сервисами для АПК, большим объемом данных, умели сопоставлять и анализировать, владели навыками работы с новейшим измерительным и технологическим оборудованием. Образование направлено на развитие кадрового обеспечения аграрного сектора экономики: увеличивается количество студентов принятых по целевым договорам; увеличивается количество бюджетных мест по направлениям АПК; возрастает количество студентов из сельской местности; появляются новые профили подготовки, созвучные современным требованиям; пересматриваются учебные планы, вводятся новые дисциплины; развивается студенческая и преподавательская научная деятельность; совершенствуется система непрерывного агрообразования.

Ключевые слова: сельское хозяйство, инновационное развитие, кадровый потенциал сельского хозяйства, высшее образование.

Введение

Одной из стратегических задач государства в области агропромышленного комплекса является развитие и широкомасштабное распространение инноваций. В сегодняшних реалиях именно инновации способствуют повышению темпов роста производства сельхозпродукции; конкурентоспособности товаропроизводителей; продовольственной безопасности и независимости России в области сельского хозяйства.

Материал и методы исследования

В связи с развитием инновационных технологий, цифровизации агропромышленного комплекса, уже сейчас на производстве требуются квалифицированные кадры. Растет спрос на специалистов, которые бы владели IT-технологиями, умели работать с программным обеспечением, различными сервисами для АПК, большим объемом данных, умели сопоставлять и анализировать, владели навыками работы с новейшим измерительным и технологическим оборудованием. Требуются специалисты по использованию дронов, которые могут с помощью датчиков измерять влажность, температуру почвы и воздуха, уровень солнечной радиации, рассчитать точку росы, измерить скорость и количество выпавших осадков [2].

В агропромышленном комплексе появились новые профессии:

– Агроинженер отвечает за монтаж, настройку и обслуживание «умных технологий».

– Агроном-генентик владеет технологиями создания растений более устойчивых к различным условиям выращивания.

– Оператор автоматизированной сельхозтехники контролирует работу автоматизированной техники на фермах и в полях.

– Сельскохозяйственный эколог внедряет в работу методы для получения экологически чистой продукции.

– Оператор дронов составляет рекомендации по улучшению технологических процессов и др.

Все это говорит о том, что кадровая составляющая имеет важное значение для инновационного развития агрокластера. Подготовкой кадров для села занимаются высшие агарные образовательные учреждения, которые готовят руководителей среднего и высшего звена. Профессиональные колледжи, лицеи готовят рабочие кадры. Учреждения дополнительного профессионального образования занимаются повышением квалификации и переподготовкой кадров. По итогам 2020 года подготовкой кадров по аграрным направлениям занимались 54 ВУЗа Минсельхоза России, количество студентов 271 119 человек по программам ВО; по программам СПО – 36 738 человек.

Результаты исследования

Серьезные изменения претерпело высшее образование, в связи с вхождением России в Болонский процесс. Высшее образование перешло на уровневую систему подготовки обучающихся: бакалавриат и магистратуру, что способствует интернационализации образования. ВУЗы, в том числе и аграрные, стали активными участниками взаимоотношений с иностранными партнерами. Модернизация образования направлена на решение проблем качества образования, улучшения учебно-методической работы, материальной и информационной базы, цифровизацию и трансформацию системы образования. Учреждения высшего образования, руководствуясь федеральными государственными образовательными стандартами образования, осуществляют компе-

тентностный подход к подготовке обучающихся. Формирование и развитие у обучающихся набора компетенций определяют его успешную адаптацию в обществе, способности к сотрудничеству, инициативе, работе в коллективе, умение оценивать, мыслить, находить и использовать нужную информацию. Компетентностный подход акцентирует внимание на результат образования.

Образовательные стандарты определили универсальные и общепрофессиональные компетенции, которыми должны овладеть студенты за время обучения. Для бакалавра это: способность к математическому исследованию явлений и процессов сельскохозяйственного производства; готовность к использованию компьютерных программ, химических законов, математических методов обработки статистических данных, знаний об общих закономерностях явлений природы, знаний иностранного языка в профессиональной деятельности, знаний по истории России, знания по экономике; способность соблюдать нормы здорового образа жизни. Для магистра это: способность к профессиональному общению на иностранном языке в письменной и устной форме; готовность использовать методы и формы обучения высшей школы при подготовке персонала; готовность применять информационные технологии, использовать Internet-технологии в науке и образовании; способность к моделированию и проектированию.

Есть одно существенное «но». В федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования определено, что профессиональные компетенции формулируются с участием работодателей. Но, работодатели не вникают в проблемы образовательных организаций, тем самым усугубляя разрыв между образованием и производством.

Трудность в формулировке профессиональных компетенций еще и в том, что данные компетенции должны основываться на профессиональных стандартах, применяемых работодателями при формировании кадровой политики, при организации обучения и аттестации работников, разработке должностных инструкций, установлении оплаты труда. К сожалению, профессиональные стандарты разработаны не на все специальности и направления подготовки, реализуемые в ВУЗах.

Вузам с трудом приходится налаживать взаимодействие с работодателями, привлекать их не только к разработке профессиональных компетенций, но и к методике оценивания компетенций выпускников.

В Проекте Стратегии развития аграрного образования в Российской Федерации до 2030 г. записано: «…каждый заинтересованный (сельский) житель Российской Федерации трудоспособного возраста должен иметь возможность получить специальные знания, навыки, умения и практический опыт для эффективного ведения агропроизводства, что требует значительного расширения предложений аграрного образования» [1].

Миссия Стратегии – «модернизация системы аграрного образования, обеспечивающая прирост человеческого потенциала АПК и устойчивое развитие сельских территорий Российской Федерации для укрепления продовольственной безопасности и роста глобальной конкурентоспособности России на мировых агропродовольственных рынках» [1].

Среди основных задач Стратегии: «…обучение навыкам практической работы, в том числе с инновационной техникой и технологиями аграрной сферы в процессе образования; информатизация и внедрение новых технологий обучения…» [1].

Высшие учебные заведения стремятся соответствовать поставленным целям. В аграрных ВУЗах открываются новые, созвучные современным требованиям, направления подготовки и профили: 35.04.06 «Агроинженерия», профиль «Информационные системы и цифровые технологии в АПК»; 09.03.03 «Прикладная информатика»; 05.06.01 «Землеустройство, кадастр и мониторинг земель»; 35.06.04 «Разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных»; 35.06.01 «Селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений» и т. д.

В учебные планы включаются дисциплины, связанные с цифровизацией АПК, новыми технологиями в различных областях сельского хозяйства, IT-технологиями. Этому способствуют новые технологии обучения, применение активных и интерактивных методов, привлечение к реализации образовательных программ работодателей. Открываются научные лаборатории и центры, специализированные аудитории от ведущих агропромышленных компаний (РОСТСЕЛЬМАШ, Сбербанк и др.). Для учебных хозяйств приобретено сельскохозяйственной техники на 500 млн рублей.

Студенческие научные общества (СНО) аграрных ВУЗов занимаются разработкой трендовых научных направлений: 3D-моделирование; применение агродронов в технологических процессах; селекция растений и сельскохозяйственных животных; цифровые технологии и программное обеспечение в агропроизводстве. Государство и частный бизнес приветствуют студенческую науку, мотивируя и финансово поддерживая различными конкурсами, грантами и программами. В 2020 году, только государством на ресурсное обеспечение аграрных ВУЗов было выделено 30 560 млн. рублей, 206 млн. рублей на финансовое обеспечение научно-исследовательской работы [4].

Наряду с теоретическим изучением учебных материалов, важно их практическое применение.

Выявить лучших молодых профессионалов среди аграриев помогает отраслевой чемпионат «Молодые профессионалы» (WorldSkills). Кроме профессиональных навыков чемпионат требует психологической готовности к конкурентной борьбе, стрессоустойчивости. Чемпионат профессионального мастерства проводят по разным

компетенциям «Агроинженерия», «Агрономия», «Ветеринария», «Технический сервис» и т. д.

Цель проведения отраслевого чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills) – на основе международных стандартов в конкурентной борьбе провести мониторинг лучшей подготовки участников, представляющих различные учебные заведения страны. Полученные результаты использовать для стратегического обновления механизмов профессиональной подготовки и профессионального образования [3].

Освоение инновационных методов сельскохозяйственного производства осуществляется через международное сотрудничество, когда студенты проходят практическое обучение в сельскохозяйственных предприятиях зарубежных стран. Данное сотрудничество позволяет расширить совместные научные исследования, освоить и адаптировать инновационные технологии к российским условиям аграрного производства [5].

Не надо забывать, что обеспечение качества образования напрямую зависит от квалификации научно-педагогических кадров. Для реализации образовательных программ, организовано систематическое повышение их квалификации, переподготовка, в том числе и в за рубежом; используется методика дистанционного образования.

Сельское хозяйство идет по пути инновационного развития, в свою очередь, возможности аграрного образования, имея серьезный потенциал, направлены на развитие кадрового обеспечения аграрного сектора экономики:

– увеличивается количество студентов принятых по целевым договорам;

– увеличивается количество бюджетных мест по направлениям обучения для АПК;

– возрастает количество студентов из сельской местности;

– появляются новые профили подготовки, созвучные современным требованиям;

– пересматриваются учебные планы, вводятся новые дисциплины;

– развивается студенческая и преподавательская научная деятельность, тем самым, связывая теоретические и практические знания;

– совершенствуется система непрерывного агрообразования, начиная с агроклассов в средних школах.

Заключение

Модернизация аграрного образования позволяет обеспечить его доступность для молодежи села, осуществлять подготовку квалифицированных кадров соответствующего профиля и уровня, умеющих адаптироваться и найти свое место на рынке сельскохозяйственного труда, и в результате способных вести эффективное, инновационное производство во всех отраслях агропромышленного комплекса, особенно в сельском хозяйстве.

Развитие кадрового потенциала – это долгосрочная инвестиция в отрасли агарного производства.

Библиографический список

1. Стратегия развития аграрного образования в Российской Федерации до 2030 года: Проект [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Лачуга Ю. Ф., Кузнецов Ю. И. Инновационные подходы в аграрном образовании и кадровом обеспечении // Лесной вестник. 2003. № 6. С. 15–33.

3. Косякова Л. Н. Формирование кадрового потенциала агропромышленного комплекса: инновационный подход // Известия Санкт-Петербургского аграрного университета. 2016. № 45. С. 195–201.

4. Кязимов К. Г. Инновационная образовательная среда вуза как условие подготовки квалифицированных кадров // Профессиональное образование в современном мире. 2017. Т. 7. № 2. С. 976–984.

5. Голдина И. И., Несговоров А. Г. Особенности подготовки механизаторских кадров для агропромышленного комплекса России // Продовольственная безопасность: XXI век: сборник научных трудов. Москва, 2015. С. 181–193.

УДК 331.108

О. С. Горбунова, С. В. Петрякова

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

Уральский государственный аграрный университет,
Екатеринбург, Россия. E-Mail: OS-Bakunova@mail.ru

Аннотация. В современных условиях достичь определенных производственных показателей, выполнить и перевыполнить план, повысить уровень эффективности не возможно без квалифицированных кадров. Однако, мало привлечь кадры, обеспечить кадровый резерв организации, важно создать благоприятный климат в коллективе, создать условия для оптимального использования возможностей работников. В статье поставлены проблемы руководства командой работников и предложены возможные пути их решения.

Ключевые слова: мотивация, трудовой коллектив, квалификация, управление персоналом, управление временем.

Введение

Для достижения успеха необходимо любой фирме не только необходимо развить бизнес-идею, но и привлечь компетентных работников, а также создать условия для формирования эффективного трудового коллектива работников.

«При проведении кадровой политики на предприятии, по мнению специалистов, нельзя забывать и про проведение стратегической линии поведения в работе с персоналом предприятия, при этом нужно учитывать все составляющие соответствия занимаемой должности: образование, квалификация, мотивация, настойчивость, дисциплинированность» [1].

Материал и методы исследования

С момента создания трудового коллектива (процедура отбора, найма) возникает необходимость в оптимальном использовании возможностей работников (индивидуальных, умения работать в коллективе, конкурентные достоинства). Эффективное руководство командой работников для обеспечения результатов предполагает коллективное участие каждого работника [3].

Для достижения желаемого результата управленческая команда сталкивается с рядом проблем:

– назначение на правильную должность (учет возможностей индивида);
– организационная социализация;
– правильная постановка задачи;
– мотивация;
– осуществление постоянной обратной связи;
– управление временем;
– оценка необходимости обучения и содействие обучению;

Чтобы получить максимальную отдачу от работника и чтоб работник получил удовлетворение своей работой, его деятельность должна соответствовать его опыту и компетенциям. Чтобы получить максимальную отдачу от таланта каждого сотрудника, руководитель должен назначить ему соответствующую должность. В случае, если работник не оправдывает ожиданий, необходимо переоценить позицию [2].

Результаты исследования

Организационная социализация – процесс при котором работник познает нормы поведения в организации, цели организации, формируется совпадение целей работника и организации и как результат развивается член коллектива, эффективно выполняющий назначенную роль.

Эффективная организационная социализация достигается при условии гибкости организации в процессе формирования кадровой политики, а именно мотивации персонала, преобладании таких ценностей, как доверительные организационные отношения.

Содействие обучению. Члены рабочего коллектива должны расти, учиться и развивать профессиональные компетенции. В настоящее время очень быстро устаревают знания, умения и навыки. Обучение эффективно осуществлять посредством проведения тренингов, дистанционного обучения, использовать кейс-метод и коучинг.

Правильная постановка задачи – это то, что приводит к достижению целей. Такое сотрудничество, как правило, обеспечивает более качественные результаты и сокращает время достижения цели. Если сотрудники имеют четкое представление о своей ответственности и ожидаемого от них результата, то они сосредотачиваются на своих задачах и стремится к достижению максимально хорошего результата.

Мотивация. Необходимо применять максимальное количество методов управления работниками, с целью поддержания высокого морального духа. Применяются все методы управления мотивацией от процесса делегирования полномочий до разрешения конфликтных ситуаций [5].

Постоянная обратная связь. Очень важно наладить хорошую двустороннюю связь. Помимо того, что работник начинает чувствует свою значимость, такая связь способствует созданию новых инновационных идей, каждый может внести свой

вклад в достижение поставленных целей. [6] В случае возникновения вопросов или сомнений необходимо создавать целенаправленную дискуссию, направленную на участие в ней большего количества работников, где каждый может высказать свое мнение.

Управление рабочим временем направлено на повышение производительности. Способствует созданию здорового рабочего климата, уменьшению стресса и достижению целей. Управление эффективным коллективом должно основываться на сроках. Постановка сроков способствует индивидуальному сопоставлению целей за представленный промежуток времени, чтобы каждый участник мог видеть, как прогрессировать.

Работники должны разумно использовать рабочее время, а так же необходимо обеспечить и время отдыха, речь идет не об обеденном перерыве, а о том времени, когда работники могут немного отвлечься и посвятить эти минуты например обсуждению новых идей или просто «очистить ум».

Заключение

Таким образом, решение проблем формирования трудоспособного коллектива требует не только финансирования кадровых (управленческих) мероприятий, но и создания системы управления, обладающей высоким статусом для максимально эффективного решения задач.

Библиографический список

1. Баярсайхан О. Э., Серкова Н. В. Кадровая политика организации в условиях кризиса // Экономика и социум. 2015. № 2. С. 517–518.

2. Горбунова О. С., Петрякова С. В., Бражник М. В. Профессиональная ориентация учащихся как инструмент формирования человеческого капитала аграрного сектора экономики региона // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 2 (43). С. 104–108.

3. Горбунова О. С., Петрякова С. В., Пильникова И. Ф., Радионова С. В., Кайнова Е. Ю. Зависимость производительности труда от различных методов мотивации персонала // Образование и право. 2019. № 5. С. 236–240.

4. Зарубина Е. В. Мотивация человеческих ресурсов: понятие, сущность, структура // Аграрное образование и наука. 2016. № 4. С. 34.

5. Зоз В. В. Влияние нематериальных методов стимулирования труда на эффективность работы работников коммерческих организаций // Сборник научных статей факультета экономики, управления и бизнеса ФГБОУ ВПО «КубГТУ». Краснодар, 2015. С. 27–28.

6. Козлов М. А. Нематериальное поощрение работников // Советник бухгалтера бюджетной сферы. 2015. № 10 (154). С. 62–74

УДК 331.101:631.1

Р. У. Гусманов[1], С. С. Низамов[2]

К ВОПРОСУ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ С УЧЕТОМ ТРЕБОВАНИЙ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

[1] Башкирский государственный аграрный университет, Уфа, Россия
[2] Уфимский юридический институт МВД России,
Уфа, Россия. E-mail: 757121@mail.ru, sadyk765@mail.ru

Аннотация. Обозначена роль подготовки кадров для сельского хозяйства в достижении целей продовольственной безопасности и развития сельских территорий. Исследовано современное состояние системы аграрного образования в Республике Башкортостан. Выявлены наиболее острые проблемы кадрового обеспечения аграрного сектора экономики. Предложены направления совершенствования системы подготовки кадров для агропромышленного комплекса.

Ключевые слова: подготовка кадров, продовольственная безопасность, агропромышленный комплекс, система аграрного образования, инновационные технологии, государственная поддержка, развитие сельских территорий цифровизация сельского хозяйства.

Введение

Системы аграрного образования становится одним из наиболее востребованных, реалистичных и перспективных путей для решения вопросов кадрового обеспечения сельского хозяйства которое производит продукцию для населения [1, 2]. Обеспечение продовольственной безопасности страны является одним из основных приоритетов государственной политики любого государства [3–6].

Задача. Для реализации задач инновационной модели развития агропромышленного комплекса, развития научного потенциала и направлений в смежных областях науки, а также новых научных направлений требуются развитая система подготовки и квалифицированные кадры. Такая система и кадры будут способны обеспечить населения нашей страны продовольственной безопасностью.

Материал и методы исследования

В настоящее время качество подготовки специалистов их конкурентоспособность на рынке труда зависит от следующих факторов: 1) качества практического обучения; 2) овладения ими навыков работы с новой техникой; 3) освоение инновационных технологий.

Кадровый потенциал для сельского хозяйства в Республике Башкортостан формируется в сложной социально-демографической обстановке не смотря на различные государственные программы направленные на развитие агропромышленного комплекса, но и в том числе сельских территорий. К таким государственным программам относиться «Комплексное развитие сельских территорий Республики Башкортостан».

На сельских территориях проживает 39,6% жителей Республики Башкортостан, при этом около 41% из них относится к категории трудоспособного населения. За последние 5 лет численность работающих в сельском хозяйстве уменьшилась в 2,5 раза и ежегодно отраслью не хватает 3500 сотрудников (включая сезонных).

Результаты исследования

По объективным причинам: 1) обострившиеся социальные проблемы; 2) низкий уровень заработной платы; 3) старение руководителей и специалистов, привило к ухудшению их качественного состава.

Быстрое развитие и внедрение инновационных технологий, таких как: 1) GPS-приемники, 2) геоинформационная система (GIS), 3) технические системы, помогающие выявить неоднородность поля и т. д., задают высокие и иные требования к работнику и его квалификации. На данном этапе развития эффективность сельского хозяйства во многом зависит от внедрения инноваций, применения последних достижений науки и техники.

Сдерживающим фактором массового внедрения и распространения инновационных технологий и влияющих на эффективность их использования, можно отнести: 1) нехватку квалифицированного персонала, который способен к работе с новой техникой, знающего его технические характеристики и программное обеспечение; 2) необходимость постоянного подтверждения и повышения квалификации сельскохозяйственных рабочих управляющих техникой; 3) слабую покрытость сельских территорий сетью Интернет, что препятствует активно использовать новые версии программных обеспечений.

На данном этапе развития АПК, требующем использование новой техники, обеспечение предприятий квалифицированными кадрами приобрела особую остроту.

Основные причины обострения кадровой проблемы на селе кроются в: 1) стоимости обучения и проживания выпускника при поступлении в образовательное учреждение; 2) сокращение приема

на бюджетной основе; 3) после окончания не желании возвращаться на село и работать на сельскохозяйственных предприятиях; 4) работа в сельской местности отпугивает молодых специалистов бесперспективностью, как в карьере, так и в социальном плане [1], [2].

Для того что бы в настоящее время эффективно реализовывать кадровую политику необходимо формирование единого образовательного агропромышленного комплекса. Которое обеспечивало бы универсальное, непрерывное образование, учитывало бы преемственность, гибкость всех форм обучения и потребности современных сельскохозяйственных предприятий.

Также одной из важных задач на сегодняшний день является решение экономических, технических, экологических, социальных и здравоохранительных проблем на сельских территориях. Решение выше указанных проблем позволит сделать сельские территории привлекательными для выпускников не только аграрных, но и смежных вузов. Это позволит закрепить и вернуть преемственность руководителей, специалистов и рабочих в агропромышленном комплексе.

Свою деятельность аграрные вузы должны осуществлять при взаимодействии органов власти, как главного контролирующего органа, научно-исследовательских институтов, как вспомогательного звена и сельскохозяйственных предприятий, как оценивающего потенциальных своих сотрудников.

Это позволит целенаправленно использовать интеллектуальный потенциал аграрных вузов, сосредоточить финансовые и материально-технические ресурсы, эффективно применять инновационные технологии, быстро и эффективно реагировать и решать вопросы и задачи повышения уровня подготовки кадров для агропромышленного комплекса.

Для достижения высоких результатов при обучении в аграрных вузах необходимо решить следующие задачи: 1) общность науки и обучения, т. е. ученые из разных областей должны тесно взаимодействовать и проводить исследования совместно; 2) развивать сельскохозяйственные системные теории, т. е. фундаментальные исследования расширить; 3) на новые области исследования должны быть ориентированы и исследования в аграрной науке, это цифровизация, точное сельское хозяйство, аграрный менеджмент, продовольственная безопасность и т. д.; 4) тесное развитие международной направленности; 5) качественное сохранение важных научных школ и их развитие; 6) общая и адресная поддержка молодых ученых.

Необходимо также решить ряд задач и вопросов для привлечения кадров и закрепления их на сельских территориях: 1) повышение привлекательности работы трудящихся на сельских территориях их трудового имиджа; 2) позиционирования аграрного сектора как высокотехнологичного и наукоемкого сектора; 3) увеличить бюджетные места в аграрных и смежных вузах с условием возврата для работы в сельскохозяйственные предприятия.

Заключение

Реализация поставленных задач и вопросов должно способствовать формированию квалифицированного кадрового потенциала на более высоком уровне, отвечающим требованиям инновационного развития и цифровизации сельского хозяйства.

Библиографический список

1. Гусманов Р. У., Низамов С. С. Система аграрного образования и кадровый голод в России // Конструирование стратегических приоритетов развития образования как ответ на вызовы третьего тысячелетия: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Уфа, 2020. С. 23–26.

2. Гусманов Р. У., Низамов С. С. К вопросу сельскохозяйственного образования в России // Историческое наследие московского общества сельского хозяйства и модернизация аграрного сектора России: материалы научной конференции, посвященной 200-летию Императорского Московского общества сельского хозяйства. Москва, 2020. С. 137–140.

3. Гусманов Р. У., Низамов С. С., Стовба Е. В. Продовольственная безопасность и необходимость государственного регулирования зернового рынка // Актуальные вопросы развития производства пищевых продуктов: технологии, качество, экология, оборудование, менеджмент и маркетинг: материалы III Всероссийского научно-практической конференции. Уссурийск, 2019. С. 189–193.

4. Гусманов Р. У., Низомов С. С. Роль зернового производства в продовольственной безопасности региона // Агропродовольственная политика России. 2016. № 1. С. 20–22.

5. Гусманов Р. У., Низомов С. С., Стовба Е. В. Продовольственная безопасность и мониторинг производства зерна в Республики Башкортостан в условиях санкций // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 4 (часть 5). С. 91–93.

6. Низомов С. С. Продовольственная безопасность Республики Башкортостан на фоне санкций против России // Продовольственная безопасность: XXI век: сборник научных трудов. Москва, 2015. Вып. 1. С. 158–165.

УДК 316.4.05

Л. А. Журавлева

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ СТУДЕНТОВ АГРАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА

Уральский государственный аграрный университет,
Екатеринбург, Россия. E-mail: zhuravleva08@gmail.com

Аннотация. В статье проанализирована проблема профессиональной социализации студентов аграрного университета. Приведены авторские дефиниции понятий профессиональная социализация и профессиональное воспитание. Предложена модель поэтапного профессионального развития студентов аграрного вуза.

Ключевые слова: профессиональная социализация, этапы профессиональной социализации, аграрный университет.

Введение

Проблема совершенствования подготовки кадров с учетом требований инновационного развития и цифровизации сельского хозяйства является одной из системообразующих на современном этапе, что вызвано несколькими причинами.

Прежде всего, отметим сложность задачи, поставленной перед АПК – переход от импортозамещения к экспортному потенциалу, что требует модернизационных изменений учебно-воспитательного процесса в аграрных вузах и проектирования новых подходов к подготовке специалистов для сельскохозяйственной отрасли.

Во-вторых, перестройка рынка труда и сохраняющийся в АПК дефицит кадров с современными технологическими компетенциями, в первую очередь в областях агрономии, ветеринарного дела и зоотехнии, предъявляют новые требования к качеству и количеству выпускников [1, с. 106].

В-третьих, слабая материально-технологическая оснащенностью образовательных организаций аграрного профиля, которая не позволяет формировать компетенции обучающихся на цифровых фермах и технике «завтрашнего» дня, а значит снижает конкурентоспособность на мировом научно-образовательном рынке.

Перечисленные факторы актуализируют проблему профессиональной социализации студентов аграрного университета.

Цель. Задачи. Актуальность заявленной темы определяет цели статьи – концептуальное осмысление и разработка подходов и технологий, позволяющих формировать профессионально-значимые компетенции будущих специалистов АПК в рамках образовательного пространства. Среди задач отметим следующие:

– описание специфики учебно-образовательного процесса в аграрном университете;

– определение понятий «профессиональная социализация» и «профессиональное воспитание»;

– выделение этапов профессиональной социализации;

– проектирование технологий профессионального развития студентов аграрного вуза.

Материал и методы исследования

Начнем анализ заявленной проблемы с выяснения специфики учебно-образовательного процесса в аграрном вузе, которая вытекает из особенностей сельскохозяйственного производства, связанного с взаимодействием человека с живой природой (растениями, животными) и возобновляемыми ресурсами – землей и ее плодородием. Данное обстоятельство детерминирует структуру образовательного процесса и определяет необходимость поиска и отбора «собственного» абитуриента, с развитым экологическим сознанием, мотивированного на работу с природными объектами [2, с. 279]. Практико-ориентированное образование в тесном сочетании теоретического обучения с активным погружением в мир профессии в учебных хозяйствах, фермах, ветеринарных клиниках, на сельскохозяйственных предприятиях является основным условием профессионального становления будущих специалистов.

Определим основные понятия. Профессиональная социализация выступает одним из важнейших этапов социализации личности. Суть данного открытого процесса заключается в усвоении профессиональных ценностей, стандартов поведения, этических норм, практических навыков и умений, а также в приобретении опыта, мастерства и культуры мышления, необходимых для эффективного включения и карьерного продвижения в выбранной профессиональной деятельности. Это процесс превращения человека в субъект своей профессиональной деятельности, структурирующий всю его жизни, формирующий мотивы, личностные смыслы, многоплановые виды социальных коммуникаций и создающий пространство для саморазвития и самоактуализации.

Профессиональное воспитание – выступает элементом профессиональной социализации. Это более узкое понятие, под которым мы понимаем целенаправленные усилия субъектов образовательного социума (руководителей, преподавателей и обучающихся) по созданию комплекса

условий для профессионального самоопределения, самообразования и самоактуализации студентов.

Результаты исследования

Опираясь на методологические подходы американского социолога, разработчика теории стадий психосоциального развития Эрика Эриксона, приведем авторскую модель профессиональной социализации личности.

Как и любой процесс профессиональная социализация имеет свои этапы и кризисы развития [3, с. 74].

Первым этапом является профессиональная ориентация, запускающая процесс профессионального самоопределения личности. Этот этап начинается в семье, когда дошкольник во время игр примеряет на себя различные профессиональные роли, чаще связанные с профессией родителей или копированием действий, наиболее распространенных и наблюдаемых в детском возрасте представителей таких профессий как врач, продавец, воспитатель и т. д. Лучшим вариантом развития событий на этом этапе является раннее проявление склонностей, интересов и способностей ребенка к тому или иному виду деятельности. В школе этот процесс переходит от стихийного протекания к целенаправленному включению в систему профориентационных мероприятий, направленных на профессиональную ориентацию школьников и продолжается на протяжении всего периода обучения, с активизацией в старших классах. Если первый этап закончился профессиональным самоопределением, то запускается процесс профессиональной социализации с оценкой готовности к избранной деятельности и выбором для обучения адекватной специализации образовательной организации определенного уровня. В случае, если задачи этого этапа не решены, жизненные планы выпускника школы формируются стихийно, либо происходит немотивированный выбор учебного заведения, нередко заканчивающийся отчислением или переходом в другой вуз или колледж.

Второй этап – профессиональное самоопределение, связан с адаптацией к нормам и требованиям профессионального образования, получением первичного профессионального опыта в рамках учебно-воспитательного процесса. Лучшим результатом этого этапа является развитие познавательных способностей и компетенций, необходимых для включения в профессиональную деятельность. О неблагоприятном результате будет свидетельствовать плохая успеваемость и социальная пассивность студента.

Третий этап – первичная профессиональная адаптация, связанная с погружением в мир профессии, появлением первых успехов в учебе и профессиональных конкурсах. Результатом этапы является приобретение необходимых умений и навыков и формирование социально-профессиональной Я-концепции.

Четвертый этап – развитие профессиональной культуры, что включает: усвоение морально-этических норм, профессионально-значимых ценностей, установок, появление метапрофессиональных качеств. Итогом этапа является социально-коммуникативная интеграция и признание в профессиональном сообществе, приобретение профессиональной репутации и авторитета в корпоративной среде.

Пятый этап – актуализация профессионального потенциала личности в профессиональной деятельности. Этот этап является открытым, длящимся всю жизнь, связан с прогрессивным и многомерным профессиональным саморазвитием, формированием профессионального мышления и саморегуляции, выработкой собственного стиля профессионального поведения, нацеленного на продуктивную профессиональную деятельность и карьерный рост. Побочный эффектом этого этапа могут выступать профессиональные деформации и появление синдрома эмоционального выгорания личности.

Опираясь на этапное выделение структуры профессиональной социализации, обоснуем подходы и принципы этого процесса в Уральском государственном аграрном университете. Обеспечение качества учебно-воспитательного процесса обучения позволило войти Уральскому ГАУ в тройку лидеров отечественного аграрного образования и создать условия для подготовки профессионально социализированных конкурентоспособных специалистов для АПК.

Профессиональная социализация начинается с продуманной системы профессиональной ориентации, которая проводится Центром профессионального развития молодежи Уральского ГАУ, реализующим программу профессионального развития молодежи из числа обучающихся университета, учащихся общеобразовательных школ и средних профессиональных учебных заведений города Екатеринбурга и Свердловской области. Целью Центра является целенаправленная работа с потенциальными абитуриентами, ориентированными на специальности аграрного профиля, мотивированными на активное взаимодействие с растениями и животными, мечтающими с детства о профессии агронома, садовода, ветеринара, технолога. Именно эти ребята составляют костяк участников проводимых мероприятий: «Я в профессии», «Профи-дебюты», «Дни открытых дверей», «Университетские субботы» и других. Важным направлением профориентационной работы является создание «Агроклассов» и «Эколого-биологических классов», учащиеся которых составляют целевую группу абитуриентов Уральского ГАУ, и на ранних этапах вовлекаются в различные образовательные программы и воспитательные проекты с участием преподавателей университета.

Заключение

В заключение подчеркнем, что именно такой подход позволяет найти «своего» абитуриента

и открывает возможности для реализации процесса профессиональной социализации студентов как основы непрерывного профессионального развития будущих специалистов АПК. Создание профессионально-ориентированной обучающей среды и формирование корпоративной культуры университета будут способствовать профессиональному развитию студентов и преподавателей как основных субъектов образовательного социума [4, с. 24].

Дальнейшие этапы профессиональной социализации проходят в едином учебно-воспитательном пространстве университета, основанном на практико-ориентированных технологиях обучения и воспитания, позволяющим развить профессионально-личностный потенциал будущих специалистов аграрной сферы.

Библиографический список

1. Мартыненко А. Аграрные вузы России [Электронный ресурс]. URL: https://univer. expert/agrarnyye-vuzy-rossii (дата обращения: 27.01.2021).

2. Журавлева Л. А., Зарубина Е. В., Кружкова Т. И., Фатеева Н. Б. Экологическое поведение как стиль жизни // Образование и право. 2019. № 2. С. 275–280.

3. Эриксон Э. Г. Кризис идентичности в автобиографической перспективе // личность. Культура. Общество. 2008. Вып. 1 (40). С. 73–89.

4. Журавлева Л. А., Емельянова С. И., Синько В. Н. Организационная культура университета // Экономика и управление: современные проблемы: материалы Всероссийской национальной научно-практической конференции «Тенденции развития гуманитарного и социально-экономического образования в высшей школе». Екатеринбург, 2018. С. 20–24.

УДК 331.108.2

Е. В. Зарубина, И. П. Чупина

ЦИФРОВЫЕ HR-ТРЕНДЫ В СОВРЕМЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Уральский государственный аграрный университет,
Екатеринбург, Россия. E-mail: ethos08@mail.ru

Аннотация. В работе кратко рассмотрены процессы цифровизации процессов кадрового менеджмента в современных организациях. Цифровизация управления персоналом понимается как установка и использование современного программного обеспечения в отделах кадров предприятий, а также как автоматизацию технологий управления персоналом и повышение эффективности кадровой политики компании в целом. Авторы выделяют основные направления цифровизации управления персоналом.

Ключевые слова: кадровый менеджмент, кадровая служба, технологии управления персоналом, цифровизация, автоматизация технологий управления персоналом.

Введение

Глобальные процессы цифровизации оказывают существенное влияние и на профессиональную деятельность HR-менеджеров, поскольку на современных предприятиях быстрыми темпами происходит автоматизация организационных задач. Эти обстоятельства обуславливают актуальность внедрения новейших, в том числе цифровых, технологий для работы HR-департаментов, служб или отделов, которые будут способны минимизировать риски при отборе, обучении и развитии сотрудников, выстраивать наиболее эффективное взаимодействие с персоналом внутри предприятия.

Цель, задачи. Цель – исследование внедрения цифровых технологий в практику управления человеческими ресурсами ряда крупных российских организаций. Цель была конкретизирована в ряде взаимосвязанных задач: проанализировать внедрение цифровых технологий в процесс набора и отбора персонала; проанализировать внедрение цифровых технологий в процессы обучения персонала, проанализировать внедрение цифровых технологий в процессы стимулирования и оплаты труда персонала и в ряд других технологий управления персоналом рассмотренных организаций.

Материал и методы исследования

В качестве методов исследования использовались: сравнительный анализ, анализ документов, в том числе сайтов организаций, обобщение. Материалом стала практика управления человеческими ресурсами на рассмотренных предприятиях.

Результаты исследования

Цифровую трансформацию HR-департаментов, служб или отделов предприятия определим как установку и использование современного программного обеспечения в отделах кадров предприятий, а также как автоматизацию технологий управления персоналом и повышение эффективности кадровой политики компании в целом [1, с. 295].

Цифровизация бизнес-процессов позволяет специалистам по управлению человеческими ресурсами сфокусироваться на тонких и творческих технологиях управления человеческими ресурсами, передав рутинные и массовые операции цифровым технологиям. Так, существенным достоинством цифровизации является возможность дистанционного поиска и отбора персонала. Для HR-специалистов плюс состоит в экономии временных ресурсов, для соискателей – временных и денежных ресурсов, появилась возможность проходить онлайн-интервью и тестирования дома, в комфортной обстановке. Такие технологии существенно сокращают временные затраты и создают комфортные условия как для рекрутеров, так и для соискателей.

На данном этапе важно выявить мотивацию кандидата и его ожидания от нового места работы. Кадровые службы проводят учет, анализ и хранение данной информации о кандидатах, на основании чего проводятся анализ и планирование штата [2, с. 233]. Для автоматизации данного процесса используются различные системы учета для кадровых служб. Так, например, система «БОСС: Кадровые системы» – одна из значимых автоматизированных систем управления человеческими ресурсами в российских реалиях, позволяющая оптимизировать HRM-процессы в крупных организациях, холдинговых структурах и в средних компаниях.

Снижение трудоемкости HR-функций; ускорение принятия управленческих и кадровых решений; повышение качества аналитических данных; возможность прогнозирования на текущий и стратегический периоды; охват сотрудников, находящихся в любой точке мира; доступ к самым современным технологическим решениям и возможности планирования личного развития – лишь не полный перечень возможностей Digital

для повышения эффективности в управлении человеческими ресурсами [3, с. 31].

Современные цифровые технологии сегодня активно внедряются в управление человеческими ресурсами предприятий разного профиля деятельности. Кратко рассмотрим эти процессы в ряде крупных российских компаний.

В розничной сети питания KFC система автоматизирована настолько, что обеспечивает 5 минутные действия от кандидата и сотрудника до 1 минутного анализа менеджером. В компании в настоящее время внедрены следующие направления HR-Digital [4]:

– массовый поиск персонала в онлайн системе. Это происходит посредством анализа статистики, которую собирает программа по лучшим кандидатам и формирования профиля идеального кандидата на ту или иную вакансию. Кроме того, программа предлагает сформировать условия, которые подходят этим идеальным кандидатам и являются у них в приоритете – для создания конкурентного предложения на рынке;

– система, которая используется для трудоустройства, учета рабочего времени, начисления заработной платы. Время работы менеджеров по кадровому делопроизводству сокращается вдвое за счет того, что система сама осуществляет многие функции. В KFC также уже имеется система электронной подписи;

– система, позволяющая проводить онлайн обучение через приложения на мобильном устройстве. Использование VR-технологий для обучения сотрудников. Симуляция больше похожа на игру. Пользователь оказывается в жуткой закрытой комнате, выбраться из которой он может, только правильно пожарив куриные крылышки;

– система, позволяющая также обмениваться опытом т обратной связью через мобильные приложения или программы на ПК [4].

Главной целью компании по производству продуктов здорового питания Danone является автоматизация HR-процессов, связанных с развитием сотрудников.

Первое, куда приникают цифровые технологии, – это стратегия бизнеса, цифровизация которой неизбежно ведет к формированию цифрового мышления сотрудников [5].

В Danone активно ведется работа по осуществлению изменений в корпоративной культуре – происходит развитие партнерства внутри организации посредством использования новых и удобных инструментов работы на базе новейших цифровых решений. Так, компания Danone, использует сервис видео-интервью VCV. Он интегрируется с другими сервисами тестирования и хранения информации о кандидатах. Кандидаты сначала проходят тесты, в процессе которых программа фотографирует их (с их разрешения), чтобы предотвратить списывание.

Только после предварительного отбора они записывают видеоинтервью. Искусственный интеллект оценивает и видеоинтервью, и итоги тестирования, а ещё результаты олимпиад и конкурсов. По итогам он предлагает рекрутеру несколько групп – с лучшими, подходящими и нерелевантными кандидатами. Для получения обратной связи от кандидатов Danone тоже использует технологии VCV – аудиобота, который собирает отзывы о процессе рекрутинга [5].

Для обучения сотрудников используется специальная система дистанционного обучения ELearning. Она доступна всем сотрудникам Данон через внутреннюю корпоративную сеть http: webtutor.rumos.danet. Сотрудник может в любое время и в любом месте воспользоваться данным ресурсом, главное условие – наличие доступа к корпоративной сети.

Личный кабинет содержит информацию о ранее пройденных курсах и результаты. Каталог курсов представляет собой блоки для новых сотрудников, куда включены темы по истории и организации деятельности компании, курсы, направленные на развитие управленческих навыков, на целеполагание и безопасность и на развитие компьютерных навыков [5]. У сотрудников российского офиса есть возможность поехать работать в другую страну. У каждого есть свой профиль на внутреннем глобальном портале Hiris. В нём сотрудник пишет о своих пожеланиях и навыках, а его начальник – об успехах.

Представители HR-подразделений в разных странах видят профиль и могут связаться с кандидатом при наличии вакансии. Кроме того, если после многих лет работы в финансовом отделе сотрудник изъявляет желание попробовать себя, например, в продажах или HR, ему дают такую возможность.

Кратко проанализируем внедрение цифровых технологий в управление человеческими ресурсами крупнейшего банка России- Сбербанка. Сбербанк по праву считается флагманом цифровизации и не только в банковском деле.

Сегодня стратегия Сбербанка – трансформация в высокотехнологичную компанию с банковской лицензией. Основная политика Сбербанка в области обучения персонала – «обучение в любом месте в любое время с любого устройства» [6, с. 153].

В области развития персонала компания использует различные инновационные проекты. В Сбербанке функционирует Корпоративный университет, в рамках которого создана виртуальная школа для новых сотрудников. Сегодня электронное обучение в компании составляет 90% от общего обучения, и это положительно сказывается на результате – плановая производительность сотрудников достигается за 7 дней, что вдвое быстрее, чем при традиционном обучении.

В Сбербанке периодически проходит обучение сотрудников с помощью шлемов виртуальной реальности. В частности, обучение проходит для инкассаторов и службы охраны банка. VR-тренажер разработали Лаборатория виртуальной и дополненной реальности и Служба инкассации Сбербанка. Тренажер позволяет проводить ситу-

ационные тренировки и имитировать стрельбу в условиях, максимально приближенных к реальным, а также оценивать действия испытуемых. При этом в ходе соревнований с использованием VR-технологий применяется оружие, по весу, механическим и баллистическим характеристикам соответствующих настоящему.

Для отработки обратной связи Сбербанк также использует последнее слово техники – VR-тренажеры для руководителей розничных офисов. Участник обучения дает обратную связь виртуальному сотруднику. Такие тренировки, по отзывам участников, существенно улучшают качество обратной связи и, что важно, повышают готовность к разговорам с реальными сотрудниками.

Таким образом, мы видим, что рассмотренные компании активно внедряют инновационные инструменты для отбора, обучения и организации работы персонала. Это и специализированные программы, корпоративные онлайн-платформы, и внедрение искусственного интеллекта, и геймификация процесса обучения с использованием аппаратов виртуальной реальности, и перевод сотрудников на удаленный формат работы.

Заключение

Таким образом, внешняя среда заставляет HR-менеджеров находиться в постоянной трансформации к работе с кадрами. Рутинные процессы уходят в прошлое, уступая место digital-операциям. Технологии развиваются очень быстро, но даже самая совершенная HR-IT-система не способна угнаться за изменениями в бизнесе. В цифровую эпоху бизнес предъявляет повышенные требования не к системам, а к людям. Следовательно, HR-менеджерам придется и уже сегодня приходится стремительно наращивать профессиональные цифровые компетенции.

Библиографический список

1. Зарубина Е. В. Кадровые проблемы АПК в условиях цифровизации // Теория и практика управления сельским хозяйством: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения доктора экономических наук, профессора А. Л. Пустуева. Екатеринбург, 2019. С. 295–299.

2. Петрякова С. В., Горбунова О. С., Стахеева Л. М., Фатеева Н. Б. Совершенствование отбора персонала // Образование и право. 2020. № 2. С. 232–235.

3. Журавлева Л. А. Проблемы и риски цифрового общества // Теория и практика управления сельским хозяйством: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения доктора экономических наук, профессора А. Л. Пустуева. Екатеринбург, 2019. С. 28–32.

4. Цифровые технологии в HR: как и зачем внедрять [Электронный ресурс]. URL: https://www.hr-director.ru/article/67428-tsifrovye-tehnologii-v-hr-kak-i-zachem-vnedryat19-m7 (дата обращения: 12.02.2021).

5. Нагибина Н. И., Щукина А. А. HR-Digital: цифровые технологии в управлении человеческими ресурсами [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». 2017. Т. 9. № 1. URL: http://naukovedenie.ru/PDF/24EVN117.pdf (дата обращения: 12.02.2021).

6. Внедрение сбалансированной системы показателей // Horvath & Partners. Москва: Альпина Бизнес Букс, 2015. 478 с.

УДК 377

А. В. Зорин

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА КЕЙС-ТЕХНОЛОГИЙ В ПРЕПОДАВАНИИ ЗЕМЕЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ ДИСЦИПЛИН

Костромская государственная сельскохозяйственная академия,
Кострома, Россия. E-mail: zav104@yandex.ru

Аннотация. В статье изложены методологические аспекты использования метода кейс-технологий в процессе обучения студентов дисциплинам из области оценки земель сельскохозяйственного назначения, в целях улучшения подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности. Изложены основные методы и направления использования кейс-технологий при изучении студентами земельно-оценочных дисциплин.

Ключевые слова: кейс-технологии, образовательный процесс, формирование компетенций, оценка земель, методы оценки.

Введение

Развитие рыночных отношений в РФ обуславливает необходимость подготовки российскими высшими учебными заведениями многочисленных специалистов, обладающих обширными знаниями в области оценки и экспертизы недвижимости. Проблема качества подготовки специалистов в области оценочной деятельности подробно рассматривалась нами в проведенном социологическом исследовании [1, с. 266–267]. Оценка земель представляет собой профессиональную деятельность по установлению рыночной или кадастровой стоимости земельных участков. Случаи определения данных видов стоимости разнообразны: купля-продажа, приватизация или изъятие для государственных нужд; страхование и определение материального ущерба; оформления кредита под залог земельных участков.

Внедрение в образовательный процесс эффективных наукоемких технологий является одним из факторов адаптации высшего профессионального образования к быстро меняющимся и возрастающим требованиям рыночной экономики. Социальный заказ, направленный на формирование специалиста, способного адаптироваться к быстро меняющимся социально-экономическим условиям, а также готового принимать самостоятельные решения в ситуациях профессиональной деятельности, требует изменения основных методов, технологий, форм обучения в вузе.

Материал и методы исследования

Сравнительно недавно была разработана такая эффективная технология преподавания основ оценочной деятельности и земельно-оценочных дисциплин, как проблемно-ситуативное обучение студентов высшего учебного заведения с использованием кейс-методов. Кейс, в общем виде, представляет собой подробное описание конкретной ситуации, которое может возникнуть в сфере оценки земель. Кейс предназначен, прежде всего, для развития и закрепления у студентов навыков анализа различных видов правовой, финансово-экономической, экономическо-статистической и технической информации, ее обобщению и систематизации, умения постановки проблемы, поиска возможных и обоснования эффективных вариантов решения этой проблемы. Применительно к сфере оценки земель, в качестве проблемы может выступать определение рыночной или кадастровой стоимости конкретного земельного участка. В качестве вариантов решения данной задачи может выступать использование сравнительного, доходного или затратного подхода. В рамках каждого подхода имеется более трёх методов оценки. Выбор конкретного метода зависит от природно-экономических особенностей земельного участка, наличия финансово-экономической информации, характеризующей непосредственно объект оценки и его рыночное окружение. Таким образом, усвоение знаний в области оценки земель, а также формирование общекультурных и профессиональных компетенций студентов происходят в результате их активной оценочной деятельности.

Результаты исследования

Классификация применяемых преподавателем кейс-заданий может проводиться по различным признакам. Так, по форме представления кейс-задания могут быть изложены в традиционной форме в виде рабочей тетради или отдельной методички, так и в более инновационной форме – презентации в формате Power Point. Последняя позволяет представить не только табличный и текстовый материал, но и разнообразный медиаконтент, например видеозаписи, карты и фотографии, характеризующие объект недвижимости, его физическое и техническое состояние, местоположение, географическое и рыночное

окружение. По размеру кейсы могут быть сформулированы кратко, в виде задачи, содержащей цель имеющиеся данные, для работы студентов в рамках одного лабораторно-практического занятия. Однако более эффективным для образовательного процесса является изложение подробных кейсов, предназначенных для самостоятельной (домашней) или командной работы студентов в течение нескольких лабораторно-практических занятий с завершающим выступлением и презентацией применяемых методов оценки объекта, согласования их результатов и определения итоговой рыночной (инвестиционной, ликвидационной) стоимости объекта.

Подробный кейс применительно к задаче оценки земель может включать в свой состав несколько блоков. Вводный блок содержит цель оценки земель, например определение рыночной стоимости для целей купли-продажи или для залога в банке. Информационный блок – это описание юридического статуса, технических и экономических параметров земельного участка. Стратегический блок содержит описание географического и макроэкономического окружения данного объекта оценки. Исследовательский блок содержит описание возможных для применения методов оценки в рамках доходного сравнительного и затратного подходов к оценке земли. Тренинговый блок охватывает выполнение расчетов по определению стоимости земельного участка каждым из выбранных методов, согласование их результатов и расчет итоговой стоимости.

Представление для студентов учебного материала в виде перечисленных выше блоков, позволяет отнести такой кейс к группе структурированных кейсов, отличительной особенностью является наличие определенного количества правильных ответов.

Таблица 1
Распределения функций между преподавателем и студентами в лабораторно-практическом занятии с использованием кейс-технологии

Этап работы	Действия студентов	Действия преподавателя
До лабораторно-практического занятия	Получают кейс и список рекомендованной литературы Готовятся к лабораторно-практическому занятию	Подбирает кейс Разрабатывает основные и вспомогательные материалы для подготовки студентов Создаёт сценарий лабораторно-практического занятия
Во время лабораторно-практического занятия	Задают вопросы, углубляющие понимание кейса и проблемы Разрабатывают варианты решений Участвуют в принятии решений	Организует предварительное обсуждение кейса Делит группу на команды Руководит обсуждением кейса в командах, снабжает студентов дополнительными сведениями
После лабораторно-практического занятия	Составляет письменный отчет о занятии по заданной форме Готовят презентацию результатов работы	Оценивает принятые решения Оценивает работу студентов

Заключение

Использование кейс-технологий в учебном процессе способствует более быстрому формированию у студентов общекультурных и профессиональных компетенций, углублению теоретических знаний и междисциплинарных связей, позволяет повысить уровень инициативности и самостоятельности студентов, их аналитические способности, привить им навыки командной работы.

Библиографический список

1. Попова В. И., Зорин А. В. Уровень профессиональной подготовленности оценщиков как фактор риска в процессе банковского кредитования. опыт социологического исследования // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. 2015. № 39. С. 263–268.

УДК 547

Р. Р. Ишбердина

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ИНЖЕНЕРНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ

Башкирский государственный аграрный университет,
Уфа, Россия. E-mail: ishberdinar@mail.ru

Аннотация. В статье автор рассматривает ключевые проблемы и предлагает решения по совершенствованию системы подготовки кадров инженерных направлений для сельского хозяйства. Особое внимание уделяется вопросу теоретических знаний.

Ключевые слова: инженерные специальности, подготовка, обучение, сельское хозяйство.

Введение

Совокупность теоретических знаний составляют «сердцевину» содержания учебного предмета, его главную компоненту. И при осуществлении связи преподавателя с жизнью, производством эта компонента так же, как фактический материал химии, должна быть одинаковой для студентов всех направлений. А вот прикладной, иллюстративный материал может варьироваться в зависимости от профиля подготовки студентов, его специализации. Тогда логика теоретической дисциплины не будет нарушена, а её преподавание будет тесно связано с будущей специальностью студента.

Материал и методы исследования

Несмотря на общность инженерного подхода при решении технических задач, дифференцированное отношение при изучении химии на факультетах механизации, электрофикации и автоматизации сельского хозяйства очень важно для профиля будущей специальности. При этом необходимо отметить идентичность разделов химии, касающихся ее законов, строение вещества, энергетики и кинетики реакций, теории растворов и термодинамических аспектов протекания реакции, окислительно-восстановительных процессов.

Результаты исследования

Производство синтетических полимеров и волокон, высокопрочных сталей и антикоррозионных материалов, химических удобрений и средств защиты растений, переработка нефти и газа, создание высокоэффективных лекарственных препаратов, средств защиты и охраны окружающей среды – это конкретное проявление практического применения химической науки. Химизация предусматривает обеспечение потребностей народного хозяйства и химической продукции: ускорение развития и производства химической промышленности. Здесь весьма важен факт уместности ознакомления студентов с приоритетностью вклада отечественных ученных в данной области, на основании чего будущий специалист должен судить о высокой авторитетности химических исследований, как в фундаментальной науке, так и ее применимость в практике. Для инженеров- механиков сельского хозяйства профессиональный интерес представляют конструкционные свойства перспективных материалов. В этом ряду наиболее актуальным для обучающихся является ознакомление с их свойствами под призмой: «строение – комплекс физико-механических и физико-химических свойств». В этом контексте представляется более глубоким изучение основ синтеза высокомолекулярных соединений, чтобы обосновать связь их химической структуры с такими полезными для техники свойствами как: высокая прочность, легкость (низкая плотность), прозрачность некоторых из них (оргстекла), ударная вязкость.

Кроме этого, учитывая повседневную работу инженера-механика с машиностроительной спецификой, необходимо ознакомить студента с использованием деталей и узлов, изготовленных из полимерных материалов (металлопласт). Обратить их внимание на высокую химическую стойкость, а также масло- и бензостойкость, что в ряде случаев является незаменимым материалом в условиях эксплуатации деталей и узлов на их основе. Большая роль полимерных материалов в технике дает возможность их использования для изготовления шайб, болтов, гаек и целых конструкций, снижая таким образом их металлоемкость. Неоспоримым преимуществом таких конструкций является их атмосферостойкость и влагостойкость. Разностороннее использование полимерных материалов в сельском хозяйстве дает широкие условия для реализации пленочных покрытий для парниковых хозяйств, что вызвано не только их прозрачностью, но и дешевизной. Обучающийся должен иметь представление о большом спектре свойств полимерных материалов для возможностей их использования при мульчировании и структурировании почв, что важно для повышения урожайности культур. Вместе с тем, с возникающими экологическими проблемами, вызванными загрязнение окружающей среды отходами химических производств и полимерными материалами, представляется це-

лесообразным в процессе обучения дать студентам знания о получении биоразлагаемых полимеров введением в них специальных добавок или создании принципиально новых объектов, разрушающихся после того, как они отслужили определенный срок эксплуатации.

Так, при формировании специалистов, связанных с эксплуатацией автомобиля и его инженерным обеспечением, в первую очередь необходимо ознакомление студентов с экологическими аспектами создания топлив, предусмотрев здесь решающую роль химии в получении безопасных видов топлива. Вместе с тем, подчеркнув и современные реалии применения топлив на основе нефти, отметить последствия его использования на окружающую среду.

Заключение

При подготовке инженеров сельского хозяйства важно предусмотреть в учебном материале принципиально-важные различия электротехнических характеристик металлов, полимерных и керамических металлов для того, чтобы с научных химических позиций обосновать их применение в различных сферах данной инженерной отрасли.

Обучающиеся по инженерным направлениям, всегда должны понимать, что знание химии всегда было необходимо для практической деятельности человека, но особенно важно в условиях ускорения научно-технического прогресса. Выполняя задания, обучающиеся практически овладевают отдельными элементами научного познания, отдельными процедурами поисковой деятельности. Настоящее овладение знаниями и умениями осуществимо лишь в процессе их применения на каждом этапе обучения и в самостоятельной деятельности. Навыки такой работы важны для любого творческого труда.

Библиографический список

1. Рамендик Д. М. Тренинг личностного роста: учебник и практикум для академического бакалавриата. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Юрайт, 2018. 179 с.

2. Семыкин В. А., Лебедчук П. В. Саморазвитие личности преподавателя аграрного вуза как основа становления его профессионализма // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 4. С. 74–76.

УДК 372/016:614.8

А. Н. Ковальчук

ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ-ОХОТОВЕДОВ К ДЕЙСТВИЯМ В ЭКСТРЕМАЛЬНОЙ СИТУАЦИИ

Красноярский государственный аграрный университет,
Красноярск. E-mail: can-koval@mail.ru

Аннотация. В статье дается понятие экстремальной ситуации, анализируются ее характерные признаки и влияние на профессиональную деятельность специалистов аграрного профиля в условиях инновационного развития и цифровизации производства. Актуализируется необходимость психологической подготовленности данной категории работников. Описаны учебный комплекс, программа и методика профессиональной подготовки студентов специальности 35.02.14 «Охотоведение» к действиям в экстремальных условиях, в основе которых лежат упражнения-модели ситуаций, формирующие условия и факторы, приближенные к реальной обстановке.

Ключевые слова: экстремальная ситуация, эмоциональное напряжение, стресс, специалист-охотовед, профессиональные качества, умения и навыки.

Введение

В АПК в современных условиях инновационного развития и цифровизации производства трудовые функции многих специалистов характеризуются высоким уровнем напряжения, так как требуют повышенной ответственности и концентрации внимания, а некоторые даже можно отнести к экстремальным. Примером этому может служить деятельность специалистов-охотоведов [1 и др.]. Им приходится работать в нестандартных условиях с ненормированным режимом работы и дефицитом информации, быстро принимать решения, от которых могут зависеть жизни людей и их собственная.

В обыденном понимании ситуация представляет собой совокупность объективных условия, в которых функционирует какая-либо система, и обстоятельств, определяющих тот или иной характер деятельности, а также система внешних по отношению к субъекту условий, которые побуждают и опосредуют его активность.

Экстремальные ситуации ставят перед человеком в профессиональной деятельности существенные трудности, требуют от него большого, даже предельного напряжения сил и возможностей. По некоторым оценкам до 90% несчастных случаев происходит по вине человека, в том числе и в результате его ошибочных действий в экстремальных ситуациях.

Действия в экстремальной ситуации под воздействием огромного количества стрессогенных факторов часто имеют решающее значение для успеха. Они – высшая степень профессионализма и подготовленности человека к реалиям жизни.

Характерными признаками экстремальной ситуации являются:

1. Наличие непреодолимых трудностей, осознание угрозы или непреодолимого препятствия на пути реализации каких-либо конкретных целей.

2. Состояние психической напряженности и различные реакции человека на экстремальность окружающей обстановки, преодоление которой имеет для него большое значение.

3. Существенное изменение обычной (привычной) ситуации, параметров деятельности или поведения.

В соответствии с современными представлениями, в качестве определяющего сущностного признака экстремальной ситуации рассматривается фактор опасности, т. е. непосредственной угрозы для здоровья и жизни людей либо же угрозы срыва их деятельности, связанной с решением жизненно важных задач. Тем самым, понятие экстремальной ситуации отражает исключительно опасное событие или их совокупность во взаимосвязи с деятельностью людей, их существованием.

В основе экстремальности ситуаций лежат факторы, которые можно классифицировать в три основные группы: обстановочные, деятельностные и личностные. К первой группе относятся объективные особенности событий (новизна, необычность, внезапность, стремительность возникновения и протекания и др.). Второй группе присущи факторы, которую реализует человек (значимость выполняемых человеком действий, высокая цена допущенной ошибки, дефицит времени для подготовки, принятия решения и достижения необходимого результата и пр.). Третья группа связана с психологическими и педагогическими особенностями конкретного человека (недостаток личного опыта действий в экстремальных ситуациях; неуверенность в себе и своих коллегах, в правильности принимаемого решения, выбранной техники и средствах защиты; непонимание обстановки и отсутствия алгоритма действий в ней; низкая психологическая надежность и др.).

В отличие от нормальных ситуаций, характеризующихся обычными трудностями, экстремальные ситуации подразделяются на параэкстремаль-

ные (когда трудности достигают около-предельных величин), собственно экстремальные (когда испытываемые трудности требуют полной мобилизации возможностей человека) и гиперэкстремальные (когда трудности превосходят возможности человека). Профессиональная деятельность представляет собой череду событий, в которых переплетаются все эти типы ситуаций, а любая нормальная ситуация в любой момент может перерасти в остро-экстремальную.

Следует подчеркнуть, что экстремальность – объективно-субъективное явление. Одна и та же ситуация для разных людей может быть либо нормальной, либо экстремальной любого типа. В решающей степени это зависит от особенностей личности, его индивидуальных психофизиологических характеристик, уровня стрессоустойчивости и опыта работы. Знание закономерностей психического реагирования на стрессовую ситуацию повышает толерантность организма к воздействию стресса.

Экстремальные ситуации и условия в профессиональной деятельности и обыденной жизни возникают под воздействием самых разных обстоятельств природного, служебного, криминального, социального, бытового характера.

Касаясь профессиональной деятельности специалистов-охотоведов, следует отметить, что количество ситуаций, которые определяются как экстремальные, в настоящее время возросло многократно. При этом не только увеличилось их количество, но и существенно расширилась география подобных ситуаций. К примеру, при проведении охотничьих туров серьезную опасность представляет обследование охотничьих угодий, особенно таких, где обитает крупные звери, в том числе хищники, а также сама охота на таких животных. Помимо этого, в обязанность охотоведов входит проведение рейдовых мероприятий в охотничьих угодьях, когда они проверяют правомочность ношения и использования оружия охотниками, наличие специальных охотничьих документов, при этом они работают совместно с полицией, а также представителями местной администрации, что позволяет им изымать всю незаконную добычу и оружие; ведут учет всех обитающих в данном районе промысловых животных; планируют отлов и расселение животных; организуют и координируют процедуру борьбы с вредными хищниками; контролируют добычу зверей во время охотничьего сезона; контролируют работу егерей; борются с браконьерами и нарушителями правил охоты, составляют протоколы или акты при выявленных нарушениях и др.

В обязанность охотоведа также входит необходимость контроля за тем, как соблюдаются правила противопожарной безопасности при нахождении в лесной зоне, обеспечение проведения аварийно-спасательных, восстановительных работ и мероприятий, поддержание правопорядка в местах стихийных бедствий, а также ведение разъяснительной работы среди населения о необходимости охраны и защиты природы и животных в частности и пр.

Указанные и другие профессиональные задачи экстремального характера выполняются, как правило, в обстановке нервно-психического и эмоционального напряжения и стресса, мобилизации как физических, так и психофизиологических резервов организма [1, 2]. Здесь следует отметить, что экстремальная обстановка оказывает на человека сильное воздействие [3]. У психологически подготовленных людей появляется характерное возбуждение, приводящее к обострению всех органов чувств, внимания, памяти и мышления, что способствует целеустремленности и активности действий. У тех же, кто заранее не получил необходимой профессиональной и морально-психологической подготовки, в экстремальной ситуации под влиянием эмоций и общего состояния психики может понижаться чувствительность, замедляется реакция на внешние раздражители, часто нарушается координация движений, ослабляются внимание и память, что в большей степени повышает вероятность их гибели и ставит под угрозу выполнение стоящей задачи. Даже хорошо физически и технически подготовленный сотрудник, застигнутый врасплох, может растеряться, неверно оценить обстановку, наделать ошибок и не выполнять служебную задачу.

Отсюда следует, что эффективность действий в экстремальных ситуациях, личная безопасность охотоведов и других субъектов, попадающих в сферу их деятельности, напрямую будут зависеть от их профессионального мастерства. В связи с этим возрастают требования к профессионализму и, в частности, к психологической подготовленности данной категории работников.

Основной целью психологической подготовки является повышение готовности человека к действиям в экстремальных условиях. Она призвана обеспечить эффективную деятельность и законосообразное поведение специалиста, а также успешное преодоление психологических трудностей при решении профессиональных задач в экстремальных ситуациях.

Основными задачами психологической подготовки выступают:

– актуализация психологической готовности к выполнению задач в конкретной экстремальной ситуации;

– совершенствование профессионально-значимых психологических качеств личности;

– повышение уровня психологических знаний, умений, навыков;

– повышение психологической устойчивости к стрессовым воздействиям, укрепление уверенности в себе, самообладания, мужества, стойкости, смелости, разумной осмотрительности;

– формирование навыков оказания психологической само- и взаимопомощи, снятия эмоционального напряжения;

– развитие коммуникативной компетентности и навыков профессионального общения в критических ситуациях;

– сплачивание и формирование благоприятного социально-психологического климата в структурном подразделении.

К основным формам психологической подготовки относятся практические занятия, групповые дискуссии, ролевые игры и тренинги. Занятия должны тесно увязываться с другими видами профессионального обучения сотрудников, а последние – включать в себя психологические элементы (вводные, создающие психологическое напряжение, неопределенность; стимулирующие принятие самостоятельных решений и т. д.).

Задачи, содержание, организация и методы психологической подготовки конкретного сотрудника, направляемого для выполнения задач в экстремальных условиях, могут уточнятся с учетом его функциональных обязанностей, общей психологической подготовленности, опыта действий в сложных, критических ситуациях, образовательного уровня, стажа работы и др.

Несмотря на возросший уровень требований к профессионализму специалистов-охотоведов в современных условиях, традиционная система их подготовки не учитывает произошедшие изменения в объеме и сложности решаемых задач. В ней также отсутствуют специальные методики, направленные на формирование необходимых психологических, физических и профессиональных качеств, умений и навыков будущих специалистов для эффективной деятельности в экстремальных условиях.

Устранение указанных недостатков возможно лишь при условии концептуального обоснования и разработки организационно-педагогической системы профессиональной подготовки специалистов-охотоведов к деятельности в экстремальных ситуациях применительно к изменившимся условиям обстановки.

Материал и методы исследования

В процессе работы применялись теоретические (системный анализ, обобщение, систематизация, классификация и моделирование) и эмпирические (экспертных оценок, педагогический эксперимент, анкетирование, тестирование, обобщение опыта практической работы в вузах, а также методы математической статистики) методы исследования.

Результаты исследования

Научными исследованиями и накопленным опытом педагогической деятельности [1–3] доказано, что готовность специалистов-охотоведов к деятельности в экстремальных ситуациях обеспечивается целевым единством правовой, тактико-специальной, психологической и физической подготовки. А этого возможно достичь лишь имитационными методами, применяя в системе на комплексных занятиях различные подходы и активные приемы путем имитации условий и факторов, а также приведением в действие моделей объектов и процессов, присущих особенностям экстремальных ситуаций.

Таким образом, наличие современной учебной базы, позволяющей использовать средства имитации (воздействия факторов, условий) и моделировать (подобия объектов и процессов) профессиональную деятельность, путем манипулирования их элементами во времени и пространстве, является обязательным условием для выработки профессиональных качеств, умений и навыков.

Такой учебный комплекс создан в Красноярском государственном аграрном университете на базе военно-спортивного клуба (ВСК). Применительно к нему разработана программа и методика профессиональной подготовки студентов специальности 35.02.14 «Охотоведение» к действиям в экстремальных условиях [4]. Их основу составляют упражнения-модели ситуаций, формирующие условия и факторы, приближенные к реальной обстановке.

Выполнение упражнений с использованием разнообразных технических приспособлений, средств имитации, создающих необходимую ситуационную обстановку, развивает у обучаемых необходимые технические, тактические и физические способности (координационные, силовые, скоростные, выносливость, гибкость и др.), совершенствует морально-волевые качества (дисциплинированность, решительность, воля, смелость, активность, самообладание, мужество, стойкость, осмотрительность и т. д.), а так же формирует необходимые профессиональные умения и навыки. Тем самым, у обучающихся формируются устойчивые психологические качества, необходимые для выполнения специфических обязанностей в условиях, которые могут возникнуть в экстремальных ситуациях.

В дополнение к этому, организуются спартакиады и спортивные соревнования по военно-прикладным и служебно-прикладным видам спорта, что также способствует формированию необходимых психологических качеств.

Выводы. Проведенное исследование показывает, что для успешного решения выделенной проблемы профессиональной подготовки специалистов-охотоведов, представленную методику целесообразно рассматривать как целостный педагогический процесс, включающий системные элементы целей, задач, программ, направлений, условий, организации, форм, методики, материально-технического обеспечения, способов контроля и оценки результатов и позволяющий формировать и развивать у обучаемых важнейшие психологические качества, профессиональные знания, умения и навыки, которые необходимы им и как будущим специалистам, готовым и способным решать поставленные задачи в любых условиях.

Библиографический список

1. Ковальчук А. Н. Креативный подход к подготовке специалистов-охотоведов // Ресурсы дичи и рыбы: использование и воспроизводство: материалы I Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Красноярск, 2020. С. 85–92.

2. Ковальчук А. Н. Особенности профессиональной подготовки специалистов-охотоведов // Научные исследования – сельскохозяйственному производству: материалы Международной научно-практической конференции. Орел, 2018. С. 484–490.

3. Ковальчук А. Н. Концепция огневой подготовки специалистов-охотоведов на современном этапе // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: материалы XXII Международной научно-практической конференции. Красноярск, 2019. С. 194–197.

4. Ковальчук А. Н. Деятельность военно-патриотического клуба университета: итоги и перспективы // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. Ч. I. Образование: опыт, проблемы, перспективы развития. Красноярск, 2018. С. 151–155.

УДК 338.46

А. С. Корнилова[1], П. А. Иванов[2]

НОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ В АГРАРНЫХ ВУЗАХ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ СФЕРЫ УСЛУГ

[1] Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Санкт-Петербург, Россия
[2] Чувашский государственный аграрный университет, Чебоксары, Россия. E-mail: lka-78@mail.ru

Аннотация. Анализируя готовность сфер к работе с IT-продуктами, авторы особое внимание уделяют сельскому хозяйству. На основе выявленных проблем подготовки и дальнейшей трудовой деятельности, авторы дают практические рекомендации по совершенствованию системы подготовки кадров высшей школы для аграрного сектора с учетом цифровизации.

Ключевые слова: подготовка, аграрные вузы, цифровизация, высшее образование.

Введение

Стремительное развитие общества и потребностей населения вызывает необходимость расширения спектра и повышения качества предоставляемых услуг. Для обеспечения конкурентоспособности организаций сервиса определяющими становятся инновации и проникающие во все сферы процессы цифровизации. Вопросы цифровой экономики на государственном уровне были подняты еще в конце 2016 г., когда Президент отметил в своем послании остро назревшую необходимость формирования новой интернет-экономики для повышения эффективности ее отраслей за счет использования информационно-коммуникационных технологий. В 2017 г. Правительством была разработана и в июле утверждена программа «Цифровая экономика». В процессе цифровизации сервисной деятельности возникают новые возможности для потребителей услуг, сокращается время обслуживания клиентов, что в итоге повышает доступность и качество услуг. Особое значение происходящие цифровые преобразования отрасли имеют для сельской местности, т. к. способны заметно изменить образ жизни и повысить качество жизни селян, сгладить те различия, которые сформировались в предыдущие десятилетия. Все это вызывает необходимость в подготовке кадров новой формации, обладающих особыми компетенциями.

Цель и задачи исследования. Изучить особенности цифровизации сферы услуг в целом и в сельской местности в частности, а также рассмотреть потребность отрасли в новых кадрах, обладающих необходимыми для внедрения инноваций компетенциями.

Материал и методы исследования

Проблема изучалась на базе образовательных учреждений, где имеется доступ к открытым информационным ресурсам. Объектами исследования стали российские организации сервиса, а также хозяйствующие субъекты аграрного сектора. В ходе выполнения работы использовались широко апробированные надежные методики исследований – общенаучные методы диалектики, анализа, синтеза, индукции, дедукции, аналогии. Для решения аналитических задач использовались специальные экономические методы: сравнения, аналитических группировок, анализа временных рядов, корреляции и регрессии. Обработка статистической информации осуществлялась в программной среде Microsoft Excel.

Результаты исследования

Современная экономика характеризуется повышением роли и увеличением объемов деятельности и числа занятых в организациях сервиса и других непроизводственных секторах. Данные ООН свидетельствуют о том, что занятость в данных секторах в мире в среднем возросла с 42,1% в 2005 г. до 51,7% в 2018 г. В отдельных странах, например, США, Германия, Великобритания и Франция этот показатель достигает 70% [1]. Анализ данных, представленных Росстатом, подтверждает подобную динамику и в России.

Так, занятость населения в непроизводственной сфере, в т. ч. сервисной отрасли в нашей стране увеличилась с 60,7% в 2005 г. до 67,4% в 2009 г. Особенно заметен рост в таких секторах как: научно-техническая деятельность, здравоохранение и социальные услуги, финансовая и страховая деятельность, а также деятельность гостиниц и предприятий общественного питания (табл. 1).

Вместе с тем, наблюдается увеличение объема валовой добавленной стоимости в исследуемом секторе, по итогам 2019 г. на сферу услуг и другие непроизводственные сектора экономики России приходилось 55,3% [5]. Данная ситуация свидетельствует о доминирующей роли сектора, а также о том, что развитие и повсеместное внедрение информационно-коммуникационных технологий будет способствовать сохранению положительной динамики. Процессы цифровизации могут придать дополнительные импульсы для расширения

спектра услуг, способов их оказания, а, следовательно, для появления новых бизнес-моделей в сервисной деятельности и привлечения инвестиций [2].

Таблица 1

Показатели структуры занятого населения в сфере услуг и других непроизводственных секторах экономики России за 2005–2019 гг. [6]

Виды экономической деятельности	Годы									2019 г. к 2005 г.
	2005	2009	2011	2013	2015	2016	2017	2018	2019	
1. Гостиницы и предприятия общественного питания	1,9	2,1	2,1	2,3	2,5	2,5	2,5	2,6	2,6	0,7
2. Организации в области информации и связи	1,7	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	0,1
3. Финансовые и страховые организации	1,4	1,8	2,0	2,2	2,2	2,2	2,2	2,3	2,3	0,9
4. Образовательные организации	9,2	9,4	9,2	9,2	9,2	9,4	9,5	9,5	9,5	0,3
5. Организации здравоохранения и социальных услуг	6,8	7,7	7,7	7,7	7,7	7,8	7,9	8,0	7,9	1,1
6. Организации культуры, спорта, организации досуга и развлечений	1,6	1,6	1,7	1,7	1,7	1,7	1,8	1,8	2,0	0,4
7. Предоставление прочих видов услуг	1,6	2,1	2,1	2,2	2,4	2,4	2,5	2,4	2,4	0,8
Итого	60,7	64,3	64,8	65,4	66,2	66,1	66,9	67,3	67,4	6,7

Вопросы цифровизации экономики волнуют ученых во всем мире, поэтому существуют различные подходы к определению понятий «цифровая экономика» и «цифровизация обслуживания». Второе понятие более редкое, наиболее полное его определение дано Кошелевой Т. Н. И Сорвиной Т. А., которые предлагают под «цифровизацией обслуживания» понимать «механизм проникновения цифровых технологий и ее производных во все структурные элементы процесса обслуживания реальных и потенциальных потребителей» [4]. Авторы также выделяют «принципы цифровизации сферы услуг: устойчивая генерация качественных цифровых новаций в сфере обслуживания; устойчивость информационного взаимодействия; устойчивая информационная мобильность цифровых услуг в сфере обслуживания; всеобщность информационного мышления общества в сфере обслуживания» [4].

В настоящее время используется множество различных методик по определению уровня готовности страны к цифровым изменениям. По данным мировых рейтингов наша страна заметно уступает, входит лишь в третий-четвертый десяток рейтинговых мест по важнейшим индексам цифровизации экономики [1].

Для того, чтобы понять готовы ли организации сервиса к развитию на основе информационно-коммуникационных технологий, необходимо оценить наличие у них необходимой компьютерной техники, доступа к сети Интернет, а также наличие веб-сайтов. Как свидетельствуют данные таблицы 2 по итогам 2019 г. лидерами, т. е. наиболее активно использующие IT-технологии являются организации здравоохранения, образования, финансовые и страховые, а также обеспечивающие процессы информатизации и связи.

За последние три года заметно возросло количество организаций, имеющие веб-сайты, что свидетельствует о повышении информационной открытости компаний сферы услуг. Несмотря на рост по всем показателям цифровизации, анализ показывает, что до сих пор 54% гостиниц и предприятий общественного питания, 50% организаций культуры, спорта, организации досуга и развлечений и 45% торговых организаций и мест, осуществляющих ремонт автотранспортных средств не имеют веб-сайтов, а, следовательно, не используют данной возможности для расширения клиентской базы.

Основными потребителями сферы услуг являются домашние хозяйства, поэтому очень важно оценивать уровень использования ими информационно-коммуникационных технологий и Интернета. Как свидетельствуют данные, представленные Росстатом, из года в год растет количество мобильных телефонов, персональных компьютеров с доступом к сети Интернет как у городского, так и у сельского населения. Так, по данным Федеральной службы государственной статистики за 2019 г. у 74% городских и 56% сельских домохозяйств имеются персональные компьютеры, в т. ч. с доступом к сети Интернет 70% и 51%, соответственно. Следует отметить, что в 2010 г. удельный вес домохозяйств, имеющих доступ к сети Интернет составляла всего 48,4% [5].

Все это свидетельствует об эффективности государственной политики, направленной на цифровизацию экономики, которая ориентирована на создание и развитие IT-инфраструктуры, внедрение цифровых платформ в сфере здравоохранения, образовании, транспорте и других отраслях. Особым толчком к увеличению количества пользователей сети Интернет стал портал Госуслуг, который позволяет экономить время, минимизировать походы в госорганы и лишние контакты с поставщиками услуг.

Таблица 2
Показатели готовности организаций сферы услуг и других непроизводственных секторах экономики России к развитию на основе информационно-коммуникационных технологий за 2017–2019 гг. [6].

Виды экономической деятельности	Организации, использовавшие						Организации, имевшие веб-сайт		
	глобальные информационные сети			из них сеть Интернет					
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
1. Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	93,5	94,3	93,0	92,6	93,4	92,1	52,9	59,3	54,5
2. Гостиницы и предприятия общественного питания	86,0	85,2	87,1	85,7	84,7	86,7	45,4	43,2	46,0
3. Организации в области информации и связи	95,7	95,3	95,7	94,9	94,6	95,0	61,5	60,1	63,2
4. Финансовые и страховые организации	92,4	95,2	96,0	92,2	95,0	95,7	66,7	69,1	69,1
5. Образовательные организации	97,1	95,5	94,7	97,1	95,5	94,7	87,9	83,0	84,8
6. Организации здравоохранения и социальных услуг	95,0	95,5	96,1	94,9	95,4	96,0	72,5	75,0	80,9
7. Организации культуры, спорта, организации досуга и развлечений	84,5	86,3	87,9	84,4	86,1	87,9	41,9	45,0	49,6
Всего	89,7	92,0	92,0	88,9	91,1	91,2	47,4	50,9	51,9

Вместе с тем, следует отметить, что внедрение и распространение цифровых технологий будет затруднительно без IT-специалистов, работающих в сельской местности. В России их вдвое меньше, чем в странах с более высокими показателями развития аграрной сферы (рис. 1) [3].

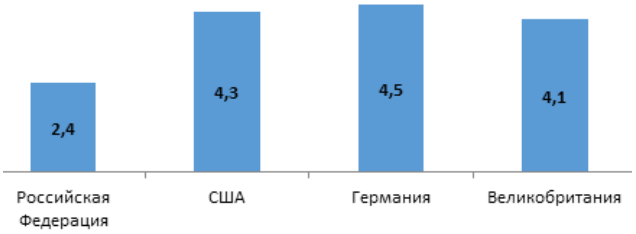

Рис. 1. Удельный вес IT-специалистов в сельском хозяйстве от общего количества работников, %

В нашей стране всего лишь 113 тысяч специалистов в области информационных технологий занято в агропромышленном комплексе, примерно на 1000 работающих приходится 1 работник со знанием информационно-коммуникационных технологий, а следовательно работает в сельской местности и того меньше. Для того, чтобы достичь показатели развитых стран нам необходимо еще привлечь на село не менее 100 тысяч специалистов в области информационно-коммуникационных технологий. В связи с этим, важным становится подготовка за счет бюджетных ассигнований специалистов в области информационно-коммуникационных технологий и сервиса в образовательных организациях высшего образования аграрного профиля. Для таких специалистов должна быть предусмотрена целевая подготовка в вузе, прохождение практики в сельских организациях сервиса, вставших на путь цифровизации с последующим трудоустройством. Чтобы обеспечить отрасль специалистами нужной квалификации необходимо, чтобы в каждом аграрном вузе велась подготовка по таким направлениям подготовки бакалавров как: 43.03.01 Сервис, 43.03.02 Туризм, 09.03.02 Информационные системы и технологии. Важно предусмотреть профиль (направленность) данных программ на цифровое развитие сферы услуг на сельских территориях. Кроме того, во все реализуемые образовательные программы необходимо включить дисциплины, формирующие у обучающихся IT-компетенции. Это позволит подготовить специалистов в различных отраслях сервиса к работе с цифровыми технологиями и продуктами.

Следует отметить, что развитие цифровых технологий создает как потенциальные угрозы, так и новые возможности для развития организаций сервисной сферы на инновационной основе. Необходимо учитывать, что клиенты ожидают получения дополнительной ценности от взаимодействия с поставщиком традиционных услуг с помощью цифровых каналов (например, экономия времени за счет записи, выбора услуг и мастера, бронирование и оплата в сети Интернет). Кроме того, наряду с предоставлением в цифровой форме многих видов услуг все активнее появляются разработки и внедряются услуги, которые могут быть предоставлены клиенту исключительно в цифровой форме [5]. В ходе цифровизации традиционные услуг меняют свои свойства и признаки. Использование цифровых технологий увеличивает долю материальных элементов, т. к. большая часть информации о реализуемых услугах и их поставщиках превращается в машиночитаемую форму и может храниться. Потребитель получает информацию, не контактируя с поставщиком услуги, независимо от расстояния, что расширяет его возможности выбора. Более качественный выбор поставщика дает эффект повышения удовлетворенности полученной услугой и лояльности клиента. Главным риском тут является недобросовестность субъекта размещения информации об услугах, а также финансовые мошенники.

Выводы

Таким образом, основной задачей цифровизации сферы услуг является сокращение издержек потребления, как одного из факторов улучшения качества жизни населения. Внедрение инноваций и переход к цифровым технологиям не только существенно повышает эффективность функционирования сервисных организаций, а также повышает качество жизни населения. Для того, чтобы ускорить процесс цифровой трансформации отрасли необходимы специалисты обладающие необходимыми знаниями, навыками и умениями в области сервиса, а также информационно-коммуникационных технологий.

Библиографический список

1. Восколович Н. А. Измерение влияния цифровой трансформации сферы услуг на качество жизни населения [Электронный ресурс] // Государственное управление. Электронный вестник. 2019. № 75. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/izmerenie-vliyaniya-tsifrovoy-transformatsii-sfery-uslug-na-kachestvo-zhizni-naseleniya (дата обращения: 16.12.2020).

2. Корнилова А. С., Дмитриев А. Е. Цифровая экономика России и ее основные тренды // Студенческая наука – первый шаг в академическую науку: материалы Всерос. студ. научн.-практ. конф. с участием школьников 10–11 классов: статьи. В 2 ч. Ч. 2. Чебоксары, 2019. С. 378–381.

3. Корнилова Л. М., Иванов Е. А., Иванов П. А. Стимулирование инновационной активности сельскохозяйственных организаций основа цифровизации АПК // Инновационное развитие экономики. 2018. № 5 (47). С. 52–58.

4. Кошелева Татьяна Николаевна, Сорвина Таисия Андреевна, Особенности стратегического управления малых и средних сервисных компаний в условиях становления цифровой экономики [Электронный ресурс] // Петербургский экономический журнал. 2019. № 4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-strategicheskogo-upravleniya-malyh-i-srednih-servisnyh-kompaniy-v-usloviyah-stanovleniya-tsifrovoy-ekonomiki (дата обращения: 16.12.2020).

5. Меленкин В. Л., Чешева К. К. Новая доминанта инновационной деятельности сервисной организации в условиях цифровизации [Электронный ресурс] // Экономика и экология территориальных образований. 2020. № 3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/novaya-dominanta-innovatsionnoy-deyatelnosti-servisnoy-organizatsii-v-usloviyah-tsifrovizatsii (дата обращения: 16.12.2020).

6. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru (дата обращения: 16.12.2020).

УДК 378.1

Е. А. Короткова

ИНТЕГРАЦИЯ ИННОВАЦИЙ УРАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АГРАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА И ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ – ОСНОВА ДЛЯ НОВЫХ ПРАКТИК ПРОФОРИЕНТАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ

Уральский государственный аграрный университет,
Екатеринбург, Россия. E-mail: e.korotkova26@yandex.ru

Аннотация. В статье представлен подход к разработке новых профориентационных практик осуществляемых через привлечение школьников к совместной работе с вузом и промышленным предприятием. В основе похода лежит интенсивная образовательная программа, имеющая четкую профориентационную направленность на формирование инженерного мышления школьников, осуществляемая на базе Центра молодежного инновационного творчества созданного на промышленном предприятии.

Ключевые слова: интеграция, инновация, профориентация, проект, разработка, интенсивная образовательная программа

Введение

Организация форм сотрудничества различных субъектов образовательного процесса: вузов, промышленных предприятий, органов управления образованием и учреждений системы дополнительного образования школьников не нова. Совершенно оправданы цели: от глобальных задач развития образования до формирования инженерного мышления школьников.

Материал и методы исследования

Цель нашей работы состоит в том, чтобы на основе модели интеграции инноваций вуза, промышленного предприятия и учреждения системы дополнительного образования школьников разработать новые профориентациионные практики.

Исследовательская задача состоит в том, чтобы найти способы взаимопроникновения и влияния проектов Уральского государственного аграрного университета в систему дополнительного образования школьников. Найти формы совместной работы вуза и Центра молодежного инновационного творчества Инженерного центра «Униматик» Екатеринбург, подобрать способы включения школьников в инновационные вузовские проекты.

Результаты исследования

Почему для активизации профориентационной работы выбран такой путь? Сегодня в России создается инновационная, высокотехнологичная экономика. И чем раньше школьники окажутся на фронтире соединения результатов научных разработок и производства; а в социальной сфере влияния результатов гуманитарных исследований на жизнь общества; тем больше будет возможностей для их творчества в будущем.

Начнем с интеграции технологических – инженерных проектов в систему дополнительного образования школьников. Площадками для такого взаимодействия являются промышленные предприятия, имеющие образовательные инфраструктуры, такие как: корпоративные вузы, средние профессиональные образовательные учреждения (СПО), кванториумы (детский технопарк), центры молодежного инновационного творчества (ЦМИТ) или некоммерческие организации (НКО), то есть – это площадки, где есть доступ к высокотехнологичному оборудованию, лабораториям, базам знаний и информации; уже осуществляется освоение инженерных знаний и умений в процессе теоретической и практической деятельности школьников не только в аудиториях, но и в сочетании обучения с практической работой, с погружением в технологическую деятельность современного промышленного производства. Где обучают робототехнике, цифровому производству, моделированию, прототипированию и работе на станках с числовым программным управлением.

Таким образом, организационно и происходит интеграция как взаимопроникновение трех сред: промышленной, вузовской и дополнительного образования школьников. И создается новая среда для ускоренного технического развития школьников.

Далее совместная деятельность должна быть согласована содержательно, т. е. какой осуществляется проект и каковы функции предприятия, вуза и, например, ЦМИТа (Центр молодежного инновационного творчества в инженерного центра «Униматик», г. Екатеринбург.

Вуз совместно с промышленным предприятием ставят техническую задачу, Предприятие

объявляет инженерный конкурс – хакатон для школьников и создает команду, в которую входят: куратор от предприятия, преподаватели из вуза и ЦМИТа, и школьники. Параллельно разрабатывается обазовательная программа, содержащая теоретическую и практическую части. Весь образовательный процесс осуществляется на площадке ЦМИТа.

Интенсивные образовательные программы должны разрабатываться в направлениях Научной Технологической Инициативы РФ (НТИ) – программы мер по формированию принципиально новых рынков по созданию условий для глобального технологического лидерства России к 2035 г., а также согласовываются и распределяются в соответствии с запросами промышленных предприятий с учетом их горизонта планирования до 2025–2030 гг.: «Интернет вещей», «Инженерный дизайн», «Биомедицинские технологии», «Схемотехника и робототехника», «Новые материалы», «Машиностроение». Обучение строится на решении реальных производственных задач, которые направлены на развитие и совершенствование навыков работы с современными техническими устройствами.

В результате, «Профориентационная прививка» осуществляется через единый проект и единый результат к поступлению в вуз. Включается коллективная ответственность всех субъектов образовательного процесса. Специалисты промышленного предприятия имеют возможность предоставить целевое место для обучения в вузе и заключить отложенный трудовой контракт со школьником.

Так же готовые разработки школьников могут быть представлены в Обрзоательный центр «Сириус» на ежегодную проектную смену «Большие вызовы» или на Олимпиаду Национальной технологической инициативы (НТИ).

Не менее важным является осуществление профориентационной работы через участие школьников в социальных проектах Уральского государственного аграрного университета. Возможности интеграции социальных студенческих проектов в систему дополнительного образования школьников реально осуществить совместно с представителями некоммерческих организаций, учреждений социальной сферы и органов власти. (Социальная технология – это совокупность приемов, методов и воздействий, применяемых для достижения поставленных целей в процессе решения разного рода социальных проблем, для проектирования и осуществления коммуникативных воздействий, изменяющих сознание людей.)

Одним из таких проектов является слёт студенческих спасательных формирований УрФО «Вектор спасения – Урал», который прошел в Июле 2020 года в Уральском федеральном округе в Свердловской области. Участниками стали представители студенческих спасательных формирований Свердловской, Курганской, Тюменской, Челябинской областей, Пермского края в количестве 100 человек. Были представлены теоретический и практический образовательные блоки. В теоретический блок образовательной программы вошли такие дисциплины, как медицинская, противопожарная, психологическая, специально-техническая, альпинистская, тактикоспециальная и физическая подготовка, а также участники слета получили знания в области радиационной, химической и биологической защиты, подготовке по связи, топографии, спасению на воде и изучили правовые аспекты деятельности аварийно-спасательных формирований. Полученные знания участники отработали на практических этапах: пожар в здании, спасение на воде, дорожно-транспортное происшествие, боевое развертывание, спасательные работы на высоте, завал, область химического заражения, сильное задымление, оказание первой помощи, пожарная эстафета, спасательно-прикладная эстафета и занятия по физической подготовке. Проект был выполнен ФГБОУ ВО Уральский ГАУ в партнерстве с Свердловским региональным отделением Всероссийской общественной молодежной организации «Всероссийский студенческий корпус спасателей», при поддержке Автономной некоммерческой организации «Ресурсный центр по поддержке добровольчества в сфере культуры безопасности и ликвидации последствий стихийных бедствий Свердловской области» и Главного управления МЧС России по Свердловской области.

Данный проект в дальнейшем может реализовываться ВУЗами, в которых существуют и ведут активную деятельность студенческие спасательные отряды Всероссийской общественной молодежной организации «Всероссийский студенческий корпус спасателей».

Заключение

Происходит совершенствование знаний студенческих спасательных отрядов и общественников в деятельности по спасению человеческой жизни и стимулирование их к дальнейшему развитию своих профессиональных компетенций. В Уральском федеральном округе Слет способствовал развитию студенческих спасательных отрядов, что сделает жизнь уральцев более безопасной. Формирование гражданской позиции у студенческих спасательных отрядов и их патриотическое воспитание. Привлечение молодежи к регулярным занятиям физической культурой и спортом, формирование здорового образа жизни.

В процессе такой работы у студентов и школьников приходит понимание значимости общественых целей, формирование комуникативных навыков, умение работать в коллективе – это так называемые «переносимые» или «универсальные» навыки, которые могут быть использованы молодыми людьми в дальнейшем в крупных проектах.

Библиографический список

1. Гузанов Б. Н., Баранова А. А., Ловцевич Т. Л. Проектное обучение при транспрофессиональной подготовке в техническом вузе // Профессиональное образование и рынок труда. 2019. № 3. С. 44–52.

2. Дворецкий С. И., Пучков Н. П. Подготовка к проектной деятельности как средство обеспечения профессиональной компетентности выпускника технического вуза // Вестник ТГТУ. 2002. Т. 8. № 2. С. 351–364.

3. Никоненко С. Г. Государственно-частное партнерство в сфере профессионального образования // Среднее профессиональное образование. 2016. № 2. С. 27–29.

4. Степаненков П. В. Информационно-коммуникационные технологии в профориентационной работе со старшеклассниками: автореф. дис. … канд. пед. наук. Москва, 2009. С. 6–8.

УДК 372.881.1

Т. Н. Макарова

АУТЕНТИЧНЫЕ ФИЛЬМЫ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ

Уральский государственный аграрный университет,
Екатеринбург, Россия. E-mail: rowanta@mail.ru

Аннотация. В связи с постоянным развитием аудиовизуальных технологий их использование не ограничивается только развлечением людей. Эти технологии могут быть использованы в процессе обучения иностранному языку. В данной статье рассматривается эффективность использования фильмов для повышения уровня разговорного английского языка. Согласно выводу автора, такие аудиовизуальные технологии, как фильмы, являются эффективным средством обучения разговорному английскому и должны получить широкое применение в преподавании иностранного языка.

Ключевые слова: изучение иностранного языка, разговорный английский язык, аудиовизуальные технологии, фильмы.

Введение

Одна из проблем, с которой сталкиваются обучающиеся при изучении иностранного языка – это отсутствие аутентичной языковой среды в родной стране, однако, это необходимо для ускорения обучения. В некоторых случаях даже преподаватели иностранного языка в роли доступного языкового ресурса могут не иметь достаточного количества знаний.

Тем не менее различные аудиовизуальные технологии могут быть использованы в качестве аутентичного средства обучения иностранному языку, что может дать возможность для развития разговорного английского языка с использованием аутентичных материалов, которые изначально могли не использоваться в целях развития разговорного языка.

При просмотре фильмов на занятии обучающиеся могут расширять свой словарный запас и даже улучшать произношение и интонацию [3, с. 202]. Фильмы являются отклонением от привычных методов и дают обучающимся условия для обучения более «реальному» языку.

Цель исследования. В этой статье внимание будет уделено использованию аудиовизуальных технологий, таких как фильмы, на занятиях по английскому языку с целью предложить внедрение этих технологий в обучение.

Для большинства обучающихся фильмы – это первый контакт с «англоговорящей» культурой. Фильмы дают возможность послушать аутентичный разговорный язык, а также различные особенности этого языка, такие как лексика, произношение, голосовая модуляция, акцент, темп, тон и т. д. [3, с. 203]. Фильмы предоставляют обучающимся примеры языка, используемого в реальных ситуациях, то есть по-настоящему разговорного языка. Если обучающиеся не живут в англоговорящей среде, пожалуй, единственным способом услышать настоящую речь, будут фильмы.

Так как очень многие фильмы основаны на обширном количестве тем и проблем, преподаватели могут использовать это для стимулирования обсуждения, акцентируя внимание на конкретной теме, будь то историческое событие, период времени или культура другой страны.

Фильмы помогают восприятию обучающихся, так как позволяют им слышать обороты речи и видеть такие визуальные образы, как мимику и жесты одновременно [1, с. 152]. Эти визуальные подсказки помогают восприятию вербальных сообщений и позволяют сфокусировать внимание.

Принимая во внимание преимущество использования фильмов, не удивительно, почему многие преподаватели активно используют фильмы в обучении. Не так давно было очень сложно найти подходящий фильм, который бы действительно помог обучающимся улучшить их навыки: преподавателям приходилось тратить много времени на поиски фильмов. Тем не менее, с наступлением эпохи интернета появился богатый выбор интернет-ресурсов как для преподавателей, так и для их студентов.

Многие преподаватели иностранного языка сходятся в том, что аудиовизуальные технологии могут быть использованы при обучении наряду с учебниками. Внедрение различных аудиовизуальных технологий, таких как фильмы, в роли источника аутентичного языка на занятиях по английскому языку было объектом многих исследований. Согласно исследованиям, фильмы имеют большую ценность для изучения культуры, предоставляют основу для развития критического мышления, Все эти особенности фильмов в сочетании с мотивацией способствуют развитию языковых навыков обучающихся.

Результаты исследования

Существует несколько путей обучения английскому с помощью фильмов. Каждый обучающийся овладевает языком по-своему в соответствии с возможностями. Хотя обучающиеся и повышают свой уровень по-разному, большинство из них являются визуалами, поэтому изучение языка

по фильмам для них очень эффективно. Важно то, что фильмы демонстрируют более разговорный язык, нежели учебники, а наличие визуальной опоры улучшает понимание. Основной вопрос заключается не в том, могут ли преподаватели использовать фильмы в учебной программе, а в том, какие фильмы использовать и как их использовать.

Существует много технологий использования фильмов обучающимися. Преподаватели могут использовать фильм для задействования четырех языковых умений: аудирование, письмо, чтение и говорение во время обсуждения фильма и после просмотра [2, с. 103].

Для показа фильма необходимо следующее оборудование: ноутбук или ПК, видеопроектор, колонки.

Перед показом фильма преподавателям необходимо выбрать фильм, в котором будут моменты с теми аспектами языка, которым преподаватель хочет обучить, чтобы гарантировать понимание обучающимися содержимого фильма, так как эти темы затрагивались ранее. Необходимо приложить усилия для поиска фильма с подходящим содержанием. Существует множество фильмов, подходящих для всех возрастов и культур. Однако, некоторые современные фильмы могут содержать в себе откровенные и неподходящие сцены, такие как преступления, секс, жестокость, смерть и т. д. Преподавателям стоит воздержаться от использования таких фильмов

Виды работы перед просмотром могут варьироваться. Можно показать отрывки из фильма и дать обучающимся возможность поразмышлять, о чем будет фильм. Также преподаватели могут дать задание на заполнение текста словами, связанными с сюжетом фильма. Обучающихся с высоким уровнем можно попросить обсудить персонажей фильма и их особенности.

Во время просмотра можно использовать разные виды работ. Например, в любой момент просмотра можно отключить звук и дать обучающимся задание продолжить диалог персонажей на основе того, что они просмотрели. Также после просмотра небольшого отрывка фильма преподаватель может поставить фильм на паузу и задать пару вопросов (например, кто кому сказал «Dinner is served»?). Преподаватели могут также дать студентам задание определить конкретного персонажа по элементу его диалога, например, по цитате.

После просмотра фильма обучающиеся могут принять участие в групповом обсуждении фильма и основных его моментов. Преподаватель может устроить дебаты, разделив студентов на две группы: «за» и «против» основной идеи фильма.

Рассмотрим основные принципы выбора фильмов. При выборе фильма должны учитываться культурные аспекты, возраст, изучаемая тема. Более сложной проблемой является уровень обучающихся: некоторые современные фильмы содержат много сленга и идиом и поэтому не подходят для обучающихся с низким уровнем языка. Для таких студентов могут подойти следующие фильмы: серия фильмов о Гарри Поттере, «Хроники Нарнии», «В поисках Немо» и т. д.

При использовании фильмов в обучении следует учесть несколько важных факторов. Во-первых, обучающиеся не должны забывать, что не обязательно понимать каждое слово. Обучающиеся могут смотреть фильм даже без субтитров и все равно понимать, что происходит на экране по сценам, тону голоса актеров и т. д. Во-вторых, и это относится как к преподавателю, так и к обучающимся, просмотр фильмов должен быть не способом «провести время», а совершенно наоборот, он просматривается в учебных целях для повышения эффективности обучения. В-третьих, следует избегать показа фильмов полностью. Отрывки фильмов и своевременная остановка помогает облегчить достижение главной цели.

То, как преподаватели будут использовать фильмы для обучения, должно основываться на уровне обучающихся и на цели конкретного занятия.

Заключение

Обучающиеся обычно проявляют большой интерес к просмотру фильмов на английском языке. Задача преподаватели заключается в направлении этого энтузиазма в нужное русло, что будет оказывать влияние на изучение языка. Основной путь к продуктивному использованию фильмов в обучении английскому языку заключается в новаторском представлении фильмов и в создании практически полезных заданий, которые будут интересны обучающимся.

Использование фильмов в обучении имеет огромный потенциал. Суть такого обучения заключается не в самих фильмах, а в том, как эти фильмы будут использованы на занятиях. Кроме того, использование фильмов дает преподавателям возможность улучшить свои учебные программы, и будущий успех этой технологии обучения полностью зависит от его поддержки образовательными организациями.

Библиографический список

1. Савицкая Н. С., Даниленко Р. М. Использование аутентичных видеоматериалов при формировании навыков говорения на занятиях по иностранному языку // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2011. № 2. С. 152–153.

2. Сорокина Н. И. Методика работы с аутентичными фильмами // Новое слово в методике: материалы десятой международной научно-практической конференции-форума. Екатеринбург, 2020. С. 100–108.

3. Калабухова Г. Н. Аутентичный фильм как средство межкультурной коммуникации в обучении иностранному языку // Вестник ТИСБИ. 2012. № 2. С. 201–207.

УДК 378.141

Т. Н. Макарова

ВЛИЯНИЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ТРУДНОСТЕЙ НА АДАПТАЦИЮ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ

Уральский государственный аграрный университет,
Екатеринбург, Россия. E-mail: rowanta@mail.ru

Аннотация. Лингвистические трудности являются одной из основных проблем, с которыми сталкиваются иностранные студенты. В данной статье рассматривается влияние лингвистических трудностей на благосостояние иностранных студентов. Согласно выводу автора, лингвистические трудности оказывают влияние на уровень психологического благосостояния иностранных студентов. Чем выше уровень владения русским языком, тем ниже уровень стресса, меньше трудностей, связанных с обучением, и негативных эмоций у иностранных студентов.

Ключевые слова: изучение языка, международное образование, работа со студентами, обучение за рубежом.

Введение

Уровень владения языком может сильно влиять на способность человека учиться и развиваться, что обусловлено его ключевой ролью в передаче информации и регуляции когнитивных процессов. Это объясняется тем, что умение эффективно общаться является крайне необходимым для способности человека осуществлять социальную и учебную деятельность [3, с. 223]. Как следствие, свободное владение языком – это основной решающий параметр успешной интеграции и уменьшения психологического стресса в другой стране. Знание языка является ключевым фактором в процессе адаптации к чужой культуре.

Несмотря на то, что в современных исследованиях язык представлен в качестве основного препятствия на пути к аккультурации иностранных студентов, к настоящему моменту было проведено мало исследований, касающихся практического опыта обучающихся.

Все больше иностранных студентов приезжают в Россию для получения недорогого, но при этом качественного высшего образования. И поскольку иностранные студенты вступают в мир, где говорение на русском языке считается нормой, они сталкиваются с серьезным испытанием: изучение нового языка является необходимым условием для успешной аккультурации и дальнейшего развития.

Трудности и испытания, с которыми сталкиваются иностранные студенты, могут сильно различаться.

Большинство иностранных студентов страдают из-за нехватки уверенности в себе, которая является ключевым аспектом изучения нового языка, поскольку как непрерывное общение, так и социальное взаимодействие с местными студентами повышает навыки владения новым языком [[1, с. 134]]. Уверенность в устном общении на втором языке наступает тогда, когда человек перестает стесняться контактировать с окружающими, допуская ошибки. Иностранные студенты с существенно более высоким уровнем владения русским языком принимают на свой счет меньше оскорблений, реже сталкиваются с чувством беспокойства и меньше стесняются своего акцента или национальности.

Иностранные студенты чаще сталкиваются с большим количеством трудностей при адаптации к новой учебной программе и предъявляемым в процессе учебы требованиям, чем местные студенты. Это может привести к повышению уровня психологического стресса. Проблемы студентов могут быть связаны с самыми разнообразными факторами, начиная с трудностей во время учебного процесса, финансовых проблем, языкового барьера, дискриминации по расовому признаку и заканчивая такими проблемами, как потеря социальной поддержки, психические расстройства, депрессия, тоска по дому, отчуждение и одиночество [[2, с. 141]]. Если вовремя не решить возникающие проблемы, то это может повлиять на успеваемость студентов и их способность общаться с другими людьми. Это, в свою очередь, окажет воздействие на психологическое и физическое здоровье, вызовет негативные эмоции по отношению к принимающей стране, и жизнь превратится в замкнутый круг, наполненный стрессом и страданием.

В учебной деятельности иностранные студенты испытывают проблемы с письмом, пониманием и чтением из-за ограниченных языковых навыков. Иностранные студенты также могут испытывать беспокойство из-за непонимания новой терминологии Трудности адаптации к другой системе образования могут привести к тому, что обучающиеся будут получать более низкие оценки, чем раньше. Это затем приводит к потере веры в собственные силы по отношению к учебе, что, в свою очередь, снижает процесс адаптации студентов в целом.

Студенты, прибывшие из других стран, возможно, не захотят задавать вопросы преподавателю или поспорить с ним, поскольку они считают, что это будет грубо с их стороны. Однако науч-

но-педагогический состав отдает предпочтение студентам, склонным к самоанализу, которые могут поставить под сомнение любую данную ранее информацию и литературу, используя свое критическое мышление.

Неспособность студентов эффективно общаться в принимающей страны осложняет их возможность социализироваться и взаимодействовать с местными студентами. Уровень знания русского языка влияет на социальные взаимодействия и адаптацию, поэтому иностранные студенты, более уверенные в общении на русском языке, быстрее адаптируются и легче заводят друзей, уменьшая таким образом обеспокоенность одиночеством и тоской по дому.

Большинство иностранных студентов хотят выстроить дружеские отношения с местным населением, но местные студенты не охотно идут на контакт с ними, и это заставляет иностранцев заводить друзей среди обучающихся из своих стран, с которыми они могут общаться свободно. Чем меньше языковой барьер между иностранными студентами и студентами, говорящими на русском языке, тем выше вероятность построения личных взаимоотношений между ними.

Существует также связь между культурным шоком и привязанностью к принимающей стране. Если студенты ощущают стойкое чувство принадлежности к новой стране, уровень их культурного шока значительно снижается. Если культура обучающегося сильно отличается от культуры принимающей страны с точки зрения принципов религии, образа жизни, питания и общения, уровень культурного многократно увеличивается.

Материал и методы исследования

Для исследования были выбраны пять студентов-иностранцев с русским языком в качестве второго языка в возрасте от 20 до 25 лет и проживающие в России менее двух лет. Нами были проведены беседы с участниками исследования, где особое внимание было уделено их благополучию и опыту обучения в Уральском ГАУ.

Результаты исследования

Анализ беседы позволил выявить следующие трудности при адаптации иностранных студентов.

Трудности, с которыми столкнулись иностранные студенты после прибытия в Россию, варьировались от потери семьи, друзей и людей, которые оказывали моральную поддержку из родных стран студентов, до потери их прежних статусов, в которых обучающиеся пользовались уважением и популярностью среди других студентов. Такое новое изменение жизни, казалось, повлияло на их восприятие себя и нанесло вред их социальной и учебной деятельности. Студенты больше не ощущали себя «целостными».

Особенно непросто было тем студентам, культура чьих стран сильно отличается от культуры России. Привыкание к новому образу жизни и необходимость соответствовать местным гражданам для некоторых студентов оказалось непосильным требованием. Факторы культурного шока для каждого участника варьировались от еды, образа жизни, социальных норм и самого русского языка.

Все участники оценивали свои академические достижения в зависимости от их способности говорить по-русски. Их чувства по данному вопросу варьировались от безнадежности до ощущения себя неудачником. Другие считали, что несправедливо было ожидать одинаковых успехов с теми, для кого русский – родной язык.

Большинство участников испытали сильную усталость, потерю интереса и мотивации, сильную бессонницу. Все это можно рассматривать как симптомы глубокого психологического стресса, обусловленного изменением тех или иных ощущений после переезда в другую страну.

Заключение

Результаты показали, что для данной группы участников проблемы, связанные с русским языком, были одним из определяющих факторов их трудностей в новой стране.

Основным источником большей части негативных эмоций студентов является тот факт, что они не могут эффективно общаться. Участники также сообщили, что их сильное желание улучшить качество своего русского языка послужило для них поводом много времени проводить за учебой, что привело к тому, что студенты чувствовали себя неуверенными, уставшими и время от времени лишенными мотивации, если им казалось, что их старания не так плодотворны, как им хотелось бы.

Данные выводы относятся не только к студентам, приехавшим учиться из разных стран в Россию. Влияние, которое оказывает на нас язык, одинаково для всех людей мира, поэтому очень важно знать о том, что переживает иностранный студент в принимающей его стране, чтобы суметь понять и вовремя поддержать его, и с чем может столкнуться человек, решившийся на образование за рубежом.

Библиографический список

1. Клюшникова Е. В. Проблемы адаптации иностранных студентов в России // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2018. №. 1. С. 133–140.

2. Козулина А. П. Современные проблемы подготовки иностранных студентов к обучению в российских вузах // Современные проблемы науки и образования. 2014. №. 5. С. 141–141.

3. Сорокина Н. И. Социокультурные аспекты в языковом образовании вуза // Социально-гуманитарное образование в современном мире: проблемы, поиски, решения. 2019. С. 223–227.

УДК 378.147

Т. Н. Макарова

ТЕХНОЛОГИЯ «ВЕБ-КВЕСТ» В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Уральский государственный аграрный университет,
Екатеринбург, Россия. E-mail: rowanta@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются возможности использования технологии «веб-квест» для развития языковых навыков студентов. Подчеркивается необходимость внедрения в образовательные процессы информационных технологий. Подробно рассматриваются причины использования веб-квестов, их структура, этапы создания и реализации. Автор считает, что применение веб-квестов в образовательном процессе позволит совершенствовать языковые способности студентов.

Ключевые слова: изучение иностранного языка, веб-квест, интернет, студент, образование.

Введение

Одной из основных задач образовательного пространства является разнообразие учебного процесса, активизация самостоятельной познавательной деятельности обучающихся, расширение сфер их интересов и их непосредственное участие в образовательном процессе [1]. Это требует внедрения новейших форм, методов и технологий обучения. Наиболее востребованными становятся интерактивные формы, позволяющие задействовать всех участников, реализовать их творческие способности, воплотить имеющиеся знания, умения и навыки в практической деятельности [3, с. 116]. Одной из таких современных технологий является технология веб-квестов.

Материал и методы исследования

Веб-квест – это вид исследовательской работы, которая требует от обучающихся использования интернета для выполнения задания [2, с. 109].

По сути, веб-квесты – это мини-проекты, в которых большая часть входных данных и материалов берется из интернета. Веб-квесты могут быть созданы преподавателем в зависимости от учебной задачи.

Есть много причин для использования веб-квестов на занятии по иностранному языку.

Во-первых, для их создания или использования не требуются специальные технические знания.

Во-вторых, их можно использовать как средство для обучения языку, но они также могут быть междисциплинарными, что позволяет переходить к другим предметным областям.

В-третьих, они развивают навыки критического мышления, а именно, навыки сравнения, классификации, анализа ошибок. Обучающиеся не могут просто изложить всю найденную информацию, они должны интерпретировать и преобразовать эту информацию для достижения поставленной задачи.

Наконец, это могут быть мотивирующие и аутентичные задания, что побуждает обучающихся рассматривать свою деятельность как нечто «реальное» или «полезное». Это неизбежно приводит к увеличению усилий, большей концентрации и заинтересованности в достижении поставленной задачи.

Результаты исследования

Веб-квесты существуют достаточно давно и имеют определенную структуру. Однако эта структура должна восприниматься только как базовое руководство, и преподаватели должны разрабатывать свои веб-квесты в соответствии с потребностями и стилями обучения студентов. Обычно веб-квест состоит из четырех основных частей.

Первая этап веб-квеста – это «введение». Во введении происходит знакомство с общей темой веб-квеста. Оно включает в себя предоставление исходной информации по теме и знакомит с ключевой лексикой и концепциями, которые обучающимся необходимо понять для выполнения поставленных задач.

Вторая этап – «задачи». На этом этапе ясно и точно объясняется, что обучающиеся должны будут делать в процессе выполнения веб-квеста. Задача, очевидно, должна быть мотивирующей и интересной для обучающихся и должна быть прочно привязана к реальной жизненной ситуации.

Третий этап – «процесс». На этом этапе обучающиеся выполняют ряд исследовательских задач, используя набор определенных ресурсов. На этапе процесса обычно будет один (а иногда и несколько) «продуктов», которые обучающиеся должны представить в конце.

Заключительный этап, «оценка», направлен на оценивание обучающимися своей работы, сравнение и сопоставление того, что они сделали с другими обучающимися, и предоставление обратной связи о том, что, по их мнению, они узнали и достигли.

Создание веб-квеста не требует каких-либо особых технических знаний. Набор навыков для создания веб-квеста можно определить следующим образом.

Очень важно иметь возможность искать в интернете и быстро и точно находить ресурсы.

Также очень важно иметь возможность критически оценивать найденные ресурсы.

Также требуется уметь использовать текстовый процессор для объединения текста, изображений и веб-ссылок в готовый документ.

Прежде чем приступить к планированию веб-квеста всегда стоит поискать в интернете уже готовый материал. В интернете существует множество «репозиториев» веб-квестов, так что изобретать велосипед нет смысла.

Если же нужно разработать и создать свой собственный веб-квест, существует следующая схема процесса разработки веб-квеста.

1. Определить тематическую область и «конечный продукт».

2. Найти веб-ресурсы, подходящие по содержанию и с лингвистической точки зрения.

3. Сгруппировать ресурсы.

4. Разработать этапы работы и концепции оценки.

После выполнения этих задач веб-квест можно составить как простой текстовый документ (добавить изображения и ссылки на все ресурсы, которые потребуются обучающимся) или как веб-страницу.

Веб-квесты можно использовать в качестве дополнения к материалам учебника для одного или нескольких занятий. Разбивая веб-квест для использования на нескольких занятиях, следует убедиться, что студенты знают, что они делают, почему они это делают и какая в этом польза для них.

Заключение

Технология веб-квестов может стимулировать познавательную активность обучаемых, так как она является новой, разнообразной формой работы, позволяет проявить себя как творческую личность, а, следовательно, необходима в современном образовательном процессе.

Главным преимуществом внедрения веб-квестов в учебный процесс является стимулирование студентов к самостоятельному аналитическому и креативному мышлению, вовлечение их в объективное оценивание своих собственных результатов и результатов своих одногруппников. Веб-квесты – это не только инновационный метод обучения и контроля полученных знаний преподавателем, но и новый метод добывания знаний студентами, отказ от навязывания готовых ответов.

Библиографический список

1. Воронова Е. Н. Современные технологии и методы обучения иностранному языку в вузе // Перспективы науки и образования. 2014. № 1 (7). С. 189–194.

2. Кытманова Е. А. Веб-квест как вид проектной деятельности и его использование в обучении иностранному языку // Вестник Московского государственного областного университета. 2011. № 1. С. 108–116.

3. Сорокина Н. И. Компьютерные технологии в обучении иностранным языкам // Современные методики учебной и научно-исследовательской работы. 2019. С. 114–117.

УДК 304.5

С. Н. Некрасов

ПРОЕКТИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОГО БУДУЩЕГО РОССИИ И ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ МИРА

Уральский государственный аграрный университет,
Екатеринбург, Россия. E-mail: Nekrasov-ural@yandex.ru

Аннотация. В мире уходит в прошлое цивилизация денег и рынка. Мир строит новую экономическую модель, которая может быть названа «Глобальная сетевая деревня». Люди перемещаются из городов на сельские территории и поверхность планеты превращается в сетевую электронную и реальную деревню. В ней развивается экономика сотрудничества и сопользования как основы кооперации, что требует новых людей ментально мировоззренчески подготовленных к жизни в постковидной цивилизации. Новое село создает такую новую цивилизацию, в которой выдвигаются лидеры самоуправления местных сообществ по развитию сельских территорий. Этот путь к новому социализму, начинающийся со смены аграрной политики, невозможен как «левый поворот» сверху – путь открывается при совместном действии энергии масс и вождей, реализующих вековые народные чаяния, что невозможно без подготовки новых мировоззренчески и гуманитарно-подготовленных кадров специалистов и созидателей глобальной сетевой деревни и всемирных сельских поселений.

Ключевые слова: цивилизация денег, сельское будущее, глобальная сетевая деревня, экономика сотрудничества, кооперация, аграрная политика, новый социализм, новые кадры, мировоззренческая подготовка, аграрно-промышленная политика.

Введение

Изменения в мире в начале третьего тысячелетия и в 20 гг. нового столетия настолько глубоки, что позволяют понять, что капитализма больше нет, а когда олигархия теряет власть, она начинает включать механизмы фашизации общества, осуществляет переход к управлению в форме новых видов диктатуры, в том числе цифровой, кодовой. Уходит в прошлое вся монетарная система и культ надбавленной стоимости, истекает время «ростовщика-процентщика» [1]. Уходит сама цивилизация денег, демократии и рынка [2]. И если, при игре в шахматы, нужно обыграть противника и сегодня игра на «великой шахматной доске» продолжается по этому принципу только у политических антагонистов, то при игре в домино, а также в бридж на «великом карточном столе» в глобальном соревновании проектов будущего надо сбросить активы, и тут побеждает тот, кто раньше освободился от денег, тот, кого не оберут налоговики и не поставят под цифровой контроль и QR – быстрый ответ в мире 5G интернета умных вещей. Пандемия нанесла удар только по планам недалеких глобалистов, ожидавших, что люди должны постоянно общаться офлайн и превращаться в «новых кочевников» (термин Ж. Аттали). Но тот же Ж. Аттали впоследствии уточнил, что для подлинной глобализации нужно глубинное государства, он-лайн контроль и необходима глобальная санитарная диктатура, тотальная вакцинация населения в качестве потребителей с переходом к автоматизированному производству товаров и услуг, использованию безлюдных карго-судов для перемещения товаров по планете.

Необходимость нового мировоззрения для новой модели мира

Мир строит новую социоэкономическую модель, в которую будут уходить люди из уже горящих опасных городов и захваченных в США территорий отрядами BLM и Antifa. Это модель может быть названа «Глобальная сетевая деревня» для «зеленой экономики» и для нее нужны мировоззренчески подготовленные и в первую очередь гуманитарно-образованные кадры. В этой социальной модели максимально развивается экономика сотрудничества, сотворчества, совладения и сопользования, как основы новой и одновременно древней как мир экономической формации «Кооперации». Новое село, куда уходят не дауншифтеры и беженцы, а сознательные граждане ковидной цивилизации как паноптикума тотального санитарного контроля создает новую творческую цивилизацию на просторах Евразии, в которой выдвигаются лидеры самоуправления местных сообществ по развитию территорий, заинтересованные в расширении возможностей местного самоуправления. Историк А. П. Прохоров пишет: «В первичных ячейках общества, в отдельных крестьянских семьях тоже был своего рода колхоз. В традиционно больших крестьянских семьях почти все имущество «централизовывалось». Доходы, особенно денежные, принадлежали всей семье в целом и находились в распоряжении «большака» – главы семьи. Им, как правило, был самый старший член семьи» [3, с. 241]. Глава выда-

вал деньги на все траты, причем родня выступала как гарант уравниловки и выдачи денег независимо от вклада, причем выделиться и накопить первоначальный капитал было невозможно – родня растаскивала все! В этом смысле коллективизация не была чем-то чуждым народной жизни, примерно также, как жизнь раскольников выражала дух народной жизни и возрождала его. Коллективизация конца 20-начала 30 гг. потому и состоялась как успешное социальное преобразование, что она опиралась на опыт крепостного права, жизнь в общинах, комбеды и продразверстки гражданской войны, разорение кулаками бедняков в эпоху НЭПа и восстановление социальной справедливости. Для возобновления движения в направлении более справедливой и неграбительской коллективизации тогда и сейчас необходима массовая организация крестьянских дворов на основе семейной общины.

Для организации одного крестьянского двора с фермой КРС на 100 голов требуется три трактора со шлейфом оборудования, коровник, поскольку мы живем не в Аргентине, где действует открытый выпас скота круглый год, автомобиль-молоковоз, дом для фермера и специалистов: все это требует металл, строительные материалы, продукты, то есть дает импульс всем отраслям. Многие авторы предлагают фантастические излишние локомотивы такого развития – дирижабли, современный молодежный транспорт и пр. На самом деле перечисленного достаточно для начала формирования клеточки народной жизни на селе – крестьянского двора. В нем будут сочетаться круговая порука, общинный и личный характер землепользования, когда свой участок будет резервной основой пропитания, система товарищеских судов и бригадного подряда, выборности руководителей среднего звена и директоров предприятий.

Задачей управления сельского хозяйства является не организация выращивания и сбора зерна на экспорт и последующая отчетность о перевыполненном плане. Задачей управления по программе движения и съездов движения «Федеральный сельсовет» является заселение и освоение русского пространства, размножение и сбережение народов России, достижение продовольственной независимости, ликвидация безработицы и искоренение бедности – а один работающий на селе дает работу 5–6 работникам отраслей промышленности – и потому стимулирование развития отраслей экономики. Формирование человека-коллективиста актуально в свете того, что происходит смена типа личности в результате социокультурных преобразований. Известный философ и исследователь феномена православной цивилизации А. С. Панарин пишет: «Человек труда, какую бы формацию он ни представлял – капиталистическую или коммунистическую, в горизонте новой социокультурной революции предстает как архаическая коллективистская личность, действующая в режиме коллективного контроля, призвания и ответственности. Напротив, человек досуга – это человек, сознательно воздвигнувший барьер между сферой индивидуальных наслаждений и всем тем, что хоть как-то попахивает призванностью под знамена коллективного действия… новый индивидуалист досуга – это человек, мигрирующий из всех сфер общественно полезного времени в сферу, в которой приватизированное им время в принципе не подлежит общественной утилизации» [4, с. 183].

В этом смысле победа над очерченным фрейдизмом «юношей Эдипом», и создание нового коллективистского (бывшего советского) человека с социальной ответственностью и социальной памятью заставляет проводить выбор пилотных территорий, отработку вариантов организации кооперации аграрно-промышленной экономики, отбор лучших проектов кооперации, распространение удачных образцов по России.

Спасти село и реструктурировать общество

Благотворительный фонд «Спасти село» и общественное движение «Федеральный сельсовет» в лице фермера из Свердловской области В. А. Мельниченко последние годы заявляют о необходимости завершения аграрной реформы с обязательным условием ограничения площади владения земельными участками в одной семье. Завершение земельной реформы предполагает укрепление местного территориального самоуправления и необходимость строительства экономики на основе развития всех форм кооперации. Руководство фонда обращается со словами к гражданам России:

«Россия – богатая страна, полная несметных сокровищ природных, земельных ресурсов, лесов, рек, озер и морей. У России есть всё! И ГЛАВНОЕ БОГАТСТВО СТРАНЫ – НАШ НАРОД!

Но в нашей России много бедных людей, незаслуженно обижены сельские жители. В результате неверных и ошибочных реформ сельские территории и малые города остались без производств, с тотальной безработицей и разрушенными социальными институтами.

Отдельные усилия неравнодушных граждан и даже государственная мизерная поддержка через социальные учреждения не меняют нынешнюю ситуацию со сползанием все большего числа наших граждан в нищету, не могут переломить рост безработицы, остановить закрытие производств. Деградация территорий и обеднение людей продолжается. А их мечта трудоустроится, достаточно зарабатывать, построить дом, учить детей, лечиться в хороших больницах, так и останется мечтой.

Дошедшая какая-либо разовая помощь нуждающейся семье, будет только рыбой на короткое время. Мы создадим нашим людям удочку. Удочку для ловли много рыбы, чтобы мечта стала реальностью. «Федеральный сельсовет» поставил задачу на создание производств в каждом населенном пункте и ликвидировать безработицу, обеспечить достойный заработок для всех трудящихся. И это мы должны сделать сообща, всем миром.

Мы больше не дадим возможностей уничтожать благосостояние нашего народа. Вы, конечно, скажете, что это большая трудность. Но мы справимся. Мы наметили свой путь – путь освоения великолепного пространства России. И мы российские граждане имеем возможность объединиться, чтобы сделать жизнь лучше для всех! Мы сможем всё! Укоренение народа на земле, его благосостояние, здоровье и достойная жизнь – это наша главная идея» [5].

Какой может быть структура реализации программы завершения реформы и развития АПК? Несомненно, следует исходить из сбора лучших проектов и практик кооперативной деятельности, из собственной разработки проектных и методических решений. Опираться необходимо на Союз кооперативов: территориальных (село) – овощеводство, отраслевых (деревня) – растениеводство, город (переработка), поселок (животноводство). Все это может быть размещено на единой информационно-финансовой платформе. У небополитика А. П. Девятова это потребительский кооператив «Польза и дело», который работает на технологии купеческого слова и взаимных взносов. В России в целом это могут быть технологии блокчейна. В результате бизнес получает доступ к новым ресурсам посредством кооперации, получения кредитов со сниженной ставкой, одобрение сообществом проектов, что является гарантией их реализации и социальной направленности, получает сеть проектных партнеров по бизнесу. И все это может быть названо «территорией доверия».

Общество осуществляет общественный надзор процессов реализации проектов, совместные проекты консолидируют общество, вовлекает сбережения населения в денежный оборот. Кредитные и финансовые организации получают прозрачность деятельности финансовых организаций и проектов, гарантии взаимного поручительства. Институты развития обретают прозрачность оценки эффективности производства. IT-платформа финансовой кооперации в этих условиях создает территорию доверия, софинансирование проектов, кооперированные кластеры предприятий. Облачная платформа на базе блокчейн технологий представляет революционный прорыв в системе расчетов. Блокчейн технология позволяет вводить функцию удостоверения центра и снижать затраты по платежам при гарантии их исполнения. Разумеется, это не старообрядческое полное отсутствие платежей, но новая форма финансового оборота позволяет решать социальные задачи сельхозкооперации – развитие агротуризма, здоровье населения, демографическую проблему и домостроительства, ликвидацию безработицы, наконец, развитие территорий равномерной сетью поселений.

Задача социального государства на селе – обеспечение создания условий семейных ферм, мини-цехов, перерабатывающих производств, деревообработки и иных товарных производств. Социалистическое государство все это разнообразие кооперации, от которой производитель не разбогатеет и получит достойную жизнь, заменит на социалистическую коллективизацию. А пока следует отвергнуть пессимистические прогнозы стагнации и гибели сельских территорий России, замены русского народа, не желающего жить на своей земле, на пришлые народы. В истории так уже было – крестьяне требовали раздела помещичьих земель по едокам, и большевики выполнили это мелкобуржуазное требование, зная, что опыт покажет его несостоятельность для большинства сельского населения. Прошло 15 лет после раздела земли по едокам и началась коллективизация, во многом благодаря которой наш народ сохранился в истории и победил в мировой войне. Сегодня третья мировая война нового гибридного типа маячит на горизонте, и она требует переосмысления опыта капиталистического вектора деградации, когда Россия оказалась на дне. Пора подниматься и успеть пройти путь реиндустриализации, а тем самым и новой коллективизации.

Удачный советский опыт организации жизни деревни и неудачный постсоветский фермерский эксперимент: переосмысление

М. Калашников писал о советском опыте еще в 2009 г, что уже сегодня мы можем не удвоить, но упятерить ВВП РФ только за счет постройки городов будущего, состоящих из семейных домов-усадеб с передовыми системами жизнеобеспечения. Причем человек должен жить там, где работает и рядом с жильем должно находиться сельхозпроизводство, вся инфраструктура жизни новые инновационные производства с тем, чтобы не пришлось как обитателям элитных коттеджных поселков за всем выбираться в город, возить туда-обратно детей. Эти поселки часто стоят заброшенные как зверинцы с толстыми кирпичными стенами в лесу или вдоль шоссе. Для обоснования своего тезиса он взял интервью у Л. Гребнева, руководителя некоммерческой организации «Зеленый мир»:

«Сегодня мы предлагаем свои технологии в животноводстве, в производстве зерна, витаминных зеленых кормов. У нас пшеница проращивается за неделю, а из тонны зерна получается 7–8 тонн зеленой массы. Отсюда и повышенная продуктивность крупного рогатого скота. Ибо если коровка ест просто зерно, из него она усваивает 8%, а из наших зеленых витаминных кормов – все 92%... У нас – очень хорошие технологии сохранения урожая при долгом хранении. Скажем, фитобактерицидные туманы. Они отлично сберегают плодоовощную продукцию. Очень экономично, причем ничего подобного нет ни в Америке, ни в Европе» [6, с. 293].

Уральские ученые-экономисты, изучающие большие циклы индустриализации, ссылаются в рамках экономической генетики региональное направление – теорию социально-экономического генотипа территории. Идея основывается на том, что в любой социально-экономической системе действует информационный механизм, закладывающий основы воспроизведения структуры, принципов функционирования, процессов

регламентации и обучения: «этот механизм формируется под воздействием системы ценностей, которая отражает общественное сознание различных социальных и этнических групп» [7, с. 77]. Одним из авторов, указанной монографии, Е. Г. Анимицей, выделяется горнозаводской архетип в ходе исследования им феномена Кондратьевских циклов в развитии промышленности Уральского макрорегиона. Можно ввести образ производственных кодов региона не только в отношении промышленности, но и в отношении сельхозпроизводства. Однако эти коды следует рассматривать на фоне общих исторических процессов изменений общественно-экономических формаций. Сочетание одного и другого – генотипа территории и формационных сдвигов дает общую картину движения пластов истории сквозь народную толщу и территорию. О. А. Арин пишет: «Современная российская история демонстрирует уникальное явление: переход от феодального социализма к государственно-олигархическому капитализму, от него – к классическому капитализму раннего периода. И далее – путь к феодализму с элементами капитализма. То есть к Европе XV-XVI веков. Почему этот путь неизбежен? По одной причине: капитализм в России не приживется. Россия может быть или феодальной, или социалистической. Причина – в умострое русского народа, сформированного климатом и пространством.

Общий суровый климат этой страны никогда не даст развиться индивидуалистическому мышлению, поскольку он требует совместных форм выживания, т. е. совместного ведения хозяйства. Громадные пространства требуют централизованного управления, иначе территории распадаются на самостоятельные анклавы. Эти два фактора порождают две вещи: коллективистский труд на местах и подчиненность центральной власти» [8, с. 259].

Рыночный фундаментализм и «реформы смерти» 90 гг. неолибералов разрушают не только физическую экономику города, но в первую очередь, сам уклад традиционной сельской народной жизни [9]. Здесь возможен единственный выход из исторического тупика. Существует принцип, по которому выход там же, где и вход. Это значит, что следует вернуться к опыту социалистической индустриализации и реализовать практически вторую индустриализацию [10]. Неоиндустриализм для России и мира будет спасением из тисков насильственной неолиберальной глобализации, из удушающих объятий глобального проекта либералов, который назван ими «Новый Вавилон». Но главное, что Россия вновь ускользнет от капитализма.

Новый социализм и кадры новой цивилизации Земли

Немецкий философ Я. Кемпбелл в начале нового 2021 г. пишет, что капитализм изменился, но тем не менее, это капитализм: «Традиционная модель капитализма трансформировалась за последние 30–40 лет в новую модель капитализма. Его функции отвечают всем известным критериям, чтобы назвать его когнитивным капитализмом. Во-первых, новая модель требует почти повсеместно применять чувства, эмоции и не требует физических денег и физического присутствия. Это доказывает и язык: Я чувствую, давайте почувствуем это, его большую или плохую эмоцию и т. д. Дальнейшее доказательство предлагает трансформация традиционных элементов капитализма (физический продукт-физические деньги – физический продукт) в одну функцию и смесь физического и виртуального капитала: деньги-деньги-деньги, а сегодня даже услуги-виртуальные деньги, удаленная связь и работа в домашнем офисе-платформы и инструменты.

Результаты описанной трансформации позволили капитализму трансформироваться и адаптироваться к новым ситуациям, быстрому, нерегулируемому и линейному технологическому развитию и, наконец, не в последнюю очередь неолиберальному законодательству, подкрепленному: 1) знаниями о том, как функционирует человеческий мозг, что привело к построению модели когнитивного капитализма. 2) неолиберальная и глобализированная система с собственными законами ТНК, непосредственно конкурирующими с национальными законами постоянно угасающих и реактивных государств. 3) частная собственность по модели когнитивного капитализма. Он принадлежит нескольким ТНК и нескольким финансовым династиям. Модель функционирует в глобальном пространстве и в различных средах, и поэтому любое ее рассмотрение должно учитывать ее абсолютный глобальный характер» [11].

Можно сделать вывод, что капитализм стоит на развилке и возможно на ней и погибнет. Тут сталкиваются основополагающий принцип традиционного капитализма-экспансия, которая создавала внешнюю периферию и вызывала войны и новая модель когнитивного капитализма, позволяющая сохранить фундаментальную потребность в экспансии и периферии и заменяющая традиционную войну войной в информационном и киберпространстве. Это не утопический «инклюзивный капитализм», провозглашенный К. Швабом. Значит, необходим новый социализм.

Как отмечает женевский исследователь Н. Вольф в статье «Межпоколенческое и межотраслевое восстановление Союза: новый независимый орган?», «провозглашаемая ныне новая «Зеленая революция» в обновленном ЕвроСоюзе предполагает, что «Союз примет более радикальные подходы к смягчению последствий изменения климата и защите нашей планеты, начиная с амбициозной цели стать первым климатически нейтральным континентом к 2050 году в рамках Зеленой сделки ЕС. Дополнительным направлением станут так называемые «маячные» проекты с высокой отдачей и на основе водорода» [12]. Это значит, что изменение производительных сил неизбежно потребует их приведение в соответствие с производственными отношениями, что невозможно в узких рамках капиталистического производства.

Этот путь к новому социализму, начинающийся со смены аграрной политики в России и судя по вышеизложенному в обновленном ЕС, был описан нами в ряде работ и монографий. Обратим внимание на то, что такой путь к социализму невозможен как обсуждаемый ныне «левый поворот» страны сверху. Мы знаем, что на рубеже столетий даже коммунист Е. М. Примаков, будучи председателем правительства, не смог или не решился его совершить, после чего был бесцеремонно вместе с его командой выставлен из правительства олигархической властью. Такой поворот сверху (или «короткий оверштаг», как он называется в искусстве управления парусными яхтами) в рамках существующих производственных отношений настолько же невозможен и абсурден, насколько невозможно было бы желание мушкетеров наказать Ришелье за его нелюбовь к королю и отдать бриллианты на улучшение жизни крестьян. Путь к социализму открывается при совместном действии энергии масс и их вождей, реализующих вековые народные чаяния. Уточним, что «короткий оверштаг» – морской термин, означающий манёвр, при котором корабль всё время поворачивает влево, до тех пор, пока не пересечёт свой прежний курс и не пойдёт направо, куда ему и нужно было плыть. При этом такая петля становится лишней на общем курсе корабля. Это очень напоминает предупреждение И. В. Сталина, высказанное им ревизионистам и нетерпеливым ультрареволюционерам, сторонникам скачков – пойдешь налево, попадешь направо. Сказано было на объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКПб в речи «Об англо-русском комитете единства» 15 июля 1926 г.: «Но такова уж судьба «ультралевых» фразёров. Фразы-то у них левые, а на деле выходит помощь врагам рабочего класса. Пойдёшь налево, – придёшь направо» [13, с. 191]. А вот обратное движение в истории невозможно – поворот направо и усиление репрессий приводит к общенациональному кризису, войне, фашизму и при благоприятных условиях к революционной ситуации.

Заключение

Актуальность вывода о необходимости движения в сторону социализма подтверждается тем, что провозглашенный Западом курс на зеленую экономику и безуглеродное будущее исключает само существование России в ее современном буржуазно-либеральном периферийно-экспортном обличии. Новой цивилизации на планете будут не нужны ископаемые источники энергии – уголь, газ, нефть, уран, станут не востребованными системы газопроводов и нефтепроводов. Исчезнет ископаемый и экспортируемый источник столь необходимой стране валюты. Останется один источник – сельское хозяйство и земельные ресурсы. Другим источником в зеленой экономике станут бесплатные неисчерпаемые энергоресурсы в стиле Н. Теслы, когда к вращающемуся ротору Земли ставится статор для получения энергии. Наиболее оптимальным общественным устройством для России и мира в этих условиях становится социализм, при этом на первый план выходит вопрос о цели и смысле жизни и творчества все новых поколений людей, то есть кадров новой цивилизации.

Библиографический список

1. Бакшутов В. К. Философия истории: бинарная парадигма. Екатеринбург: Изд. Уральского университета, 2003. 980 с.

2. Катасонов В. Ю. Капитализм. История и идеология «денежной цивилизации». Москва: Институт русской цивилизации, 2013. 1072 с.

3. Прохоров А. П. Русская модель управления. Москва: Эксмо, 2006. 383 с.

4. Панарин А. С. Народ без элиты. Москва: Алгоритм, 2006. 350 с.

5. Благотворительный Фонд «Спасти село» [Электронный ресурс]. URL: http://fed-selsovet.ru/fond (дата обращения: 16.01.2021).

6. Калашников М. Россия на дне. Есть ли у нас будущее? Москва: Яуза-пресс, 2009. 348 с.

7. Силин Я. П., Анимица Е. Г., Новикова Н. В. Уральский макрорегион: большие циклы индустриализации. Екатеринбург: УрГЭУ, 2019. 371 с.

8. Арин О. А. Россия в стратегическом капкане. Капитализм несет разрушение не только России, но и Западу. Москва: Алгоритм, 2003. 350 с.

9. Некрасов С. Н. Глобальная капиталистическая система: угроза рыночного фундаментализма // Современные социально-экономические процессы: проблемы, закономерности, перспективы: сборник статей III международной научно-практической конференции, состоявшейся 20 ноября 2017 г. в г. Пенза в 2 частях. Часть 2. Пенза, 2017. С. 88–96.

10. Некрасов С. Н. Глава 1. Неоиндустриализм для России и новое научное понимание исторического процесса // Экономический рост: факторы и механизмы устойчивого развития: монография / Под ред. Г. Ю. Гуляева. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2017. С. 6–21.

11. Campbell J. The World in 2021 – a personal view // Vision and Global Trends – The Platform for Future Issues and Challenges [Электронный ресурс]. URL: https://www.vision-gt.eu (дата обращения: 16.01.2021)

12. Wolf N. Cross-generational and cross-sectoral Recovery for the Union: a New Independent authority? [Электронный ресурс]. URL: https://www.vision-gt.eu/news/cross-generational-and-cross-sectoral-recovery-for-the-union-a-new-independent-authority (дата обращения: 16.01.2021)

13. Сталин И. В. Сочинения. Т. 8. Москва: ГИПЛ, 1952.

УДК 338.24

С. В. Петрякова, Н. Б. Фатеева

К ВОПРОСУ О ДИСТАНЦИОННОЙ РАБОТЕ

Уральский государственный аграрный университет,
Екатеринбург, Россия. E-mail: ukadr1201@mail.ru

Аннотация. Удаленный труд открывает много перспектив, как для работников, так и для компаний в условиях меняющейся цифровой реальности. Рассмотрены факторы, влияющие на привлекательность такого вида занятости и факторы, определяющие минусы использования только дистанционной занятости. Подчеркнуто, что такой способ труда не решение всех проблем, это один из возможных способов организации работы со своими плюсами и минусами.

Ключевые слова: дистанционный труд, управление, удовлетворенность трудом, экстренный дистанционный труд.

Введение

Формат дистанционной работы существует в практике уже довольно давно. Еще в 1973 году Джеком Ниллесом были введены новые термины «телеработа» и «телекоммьютинг». Развитие доступности Интернета, способов мотивации трудового поведения работников и переход к информационному обществу позволило увеличить востребованность именно такого формата работы во всем мире. В связи с ограничениями, вызванными угрозой распространения заболевания, вызванного коронавирусом нового типа, значительная часть организаций в России вынуждена была использовать удаленный труд, появились изменения в регулировании такого труда на законодательном уровне.

Материал и методы исследования

Целью исследования стала оценка содержательных перспектив в связи с использованием удаленного труда и рисков его использования. Методом сбора информации выступили основные аналитические методы, сравнение различных теоретических исследований в поведенческой экономике. Задачами явилось изучение удовлетворенности занятости в удаленном труде самих работников.

Результаты исследования

Много научных исследований посвящено оценке открывающихся перспектив в связи с использованием удаленного труда и последствий.

Одним из плюсов выделяется удовлетворенность занятостью самими работниками. Правильная реализация этого способа занятости может повысить производительность и улучшить финансовое положение работников, однако может и затруднить, например, продвижение по службе.

Рассмотрим положительные и отрицательные моменты дистанционного труда (табл. 1).

Таблица 1
Дистанционная занятость (плюсы, минусы)

Плюсы	Риски
Возможность самостоятельного регулирования интенсивности работы, работник сам распределяет рабочее время в зависимости от наличия свободного времени от семейных обязанностей или личных интересов	Дистанционный труд регулируется законодательством, в соответствии со статьей 312.4 Трудового кодекса Российской Федерации «коллективным договором, локальным нормативным актом, принятого с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации, дополнительным соглашением к трудовому договору может определяться режим рабочего времени дистанционного работника». Таким образом работодатель может установить определенные часы работы и у дистанционного работника не будет возможности самостоятельно распоряжаться своим рабочим временем
Экономия времени (при работе на стационарном рабочем месте работнику необходимо определенное время для того, чтобы доехать или дойти до работы, при дистанционном режиме затрат на траспорт и затраты времени отсутствуют). В больших городах меньше пробок. Соответственно возникает больше времени на обеспечение личных интересов и потребностей	Физическая активность и как следствие состояние здоровья
Возможность работы в любом месте, где имеется доступ в Интернет (становятся доступнее путешествия, работа на даче, в кафе и т. п.)	Не все работники способны самостоятельно себя дисциплинировать. Способность сочетать несколько задач в одном и том же пространстве сопряжены с риском того, что работники в большей степени будут пользоваться дистанционной работой для того, чтобы решить больше обязанностей по уходу за семьей

Возможность быстрого сосредоточения на выполнении трудовой функции, в связи с отсутствием коллег (разговоров) и различных ситуаций, отвлекающих от выполнения задач	Отсутствие обмена опытом, риск быть незамеченным (отсутствие карьерного роста)
Можно удобно организовать рабочее пространство	Нехватка живого общения (социализации). Рабочее место не изолировано (удобство рабочего места формируется за счет возможности выделения отдельного пространства для работы
Экономическая свобода, возможнсть совмещения	Усталость, стресс, информационная перегрузка или ощущение невозможности выполнить работу

Заключение

Многие люди считают, что, работая в офисе, они тратят всю свою энергию и усилия на выполнение фиксированных задач и почти всегда чувствуют себя не удовлетворенными, что они могут быть более экономически продуктивными, работая из дома, в соответствии с их собственными графиками и даже превращая свои хобби в заработок. Существует и прямо противоположное мнение, которое высказывают в основном люди пожилого возраста.

Существуют компании, которые заявили, что дистанционный формат работы дал наиболее эффективный результат в экономическом разрезе и такие компании после пандемии продолжат использовать именно такой формат работы, есть и противники такого способа организации труда.

«Экстренный дистанционный труд» показал, что такой способ труда не решение всех проблем, это один из возможных способов организации работы со своими плюсами и минусами.

Библиографический список

1. Основы экономической теории человеческого капитала. Методологические и институциональные аспекты / Под ред. Ф. Г. Хамидуллина. Казань: АН «ФЭН», 2006. 331 с.

2. Пряжникова О. Н. Удаленная работа и ее экономические и социальные последствия // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. 2020. № 2. С. 114–118.

3. Цифровая грамотность россиян: исследование 2020/Аналитический центр НАФИ. [Электронный ресурс]. URL: https://nafi.ru/analytics/tsifrovaya-gramotnost-rossiyan-issledovanie-2020] (дата обращения: 19.02.2021).

4. Индекс цифровой грамотности /Региональный общественный центр интернет технологий. [Электронный ресурс]. URL: https://rocit.ru/uploads/-769c4df4bc6f0bd6ab0fbe57a056e769b8be6bcf. pdf?t=1 517 847 097] (дата обращения: 19.02.2021).

5. Цифровая грамотность и удаленная работа в условиях пандемии // Центр по изучению общественного мнения: офиц. сайт. 2020 [Электронный ресурс]. URL: https://socialbusinessgroup.ru/proiekty_2 (дата обращения: 19.02.2021).

УДК 33.331

И. В. Попова, Е. В. Фокина

МЕТОДЫ ОТБОРА ПЕРСОНАЛА КАК ФАКТОР КАДРОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ РОССИИ И ГЕРМАНИИ)

Иркутский государственный аграрный университет имени А. А. Ежевского,
Иркутск, Россия. E-mail: irvinaks@mail.ru

Аннотация. В статье представлены методы отбора персонала, как важный элемент кадровой работы и кадровой безопасности предприятия. Кадровая безопасность является одним из важнейших направлений деятельности службы управления персоналом. Рассматриваются методы отбора персонала при приеме на работу на примере российских предприятий, и проводится сравнительный анализ приема на работу в немецких организациях.

Ключевые слова: кадровая безопасность, персонал, управление персоналом, методы отбора персонала, Россия, Германия.

Введение

Человеческие ресурсы предприятия являются одним из ключевых факторов его развития. В настоящее время, когда все бизнес-процессы встают на путь широкого развития, важно уделять большое внимание персоналу, который является важнейшим ресурсом жизнедеятельности предприятия. Кадровая безопасность является одним из важнейших элементов экономической безопасности, которой должно быть уделено особое внимание, учитывая значимость такого ресурса, как кадры [6].

Материал и методы исследования

Как правило, в крупных компаниях применяется множество методов оценки персонала при приеме на работу для выявления основных качеств испытуемого, уровня его лояльности и надежности. Конкуренция при приеме на работу увеличивается с каждым годом, а методы приема на работу в организацию становятся все более сложными и изощренными. От каждого принятого сотрудника зависит кадровая безопасность предприятия. Под кадровой безопасностью понимают комплекс мер, направленных на предотвращение экономических угроз и рисков, связанных с ошибками и противоправными действиями персонала организации [5].

Результаты исследования

При приеме на работу российские работодатели, прежде всего, должны опираться на действующие в стране нормы трудового права, а также на технологии найма, сложившиеся в последнее десятилетие. К ним относятся бесконтактные методы оценки кандидатов (резюме, заявление о приеме на работу, биография претендента), и контактные методы, такие как собеседование, тестирование.

В Германии работодатель уделяет большое внимание профессиональной подготовке кандидата. Такие два фактора, как профессионализм и компетентность играют решающую роль в немецкой культуре. При приеме на работу, для дальнейшего роста по карьерной лестнице, учитываются профессиональный рост и производственный стаж.

Существуют критерии, на которые обращает внимание работодатель, важность которых в России и Германии существенно различается. Это обосновывается результатами исследования стран по важности характеристик при найме персонала, проведенного учеными M. Segalla, A. Sauquet и C. Turati в Европейском журнале менеджмента [8]. Был выделен ряд критериев определения кандидата на предложенную позицию, ранжирование представлено от 1 до 10, по повышению степени важности, (1 – важно, 10 – менее важно) (табл. 1).

Таблица 1
Характеристики кандидатов при приеме на работу в России и Германии

Критерии	Германия	Россия
Знание иностранного языка	1	4
Результат теста	2	7
Умение вести малый и средний бизнес	7	3
Выпускной ранг	3	9
Рекомендации	5	5
Международный опыт	8	8
Навыки коммуникации	9	6
Технические и специальные навыки	4	2
Возраст	6	1
Культура, национальность	10	10

Таким образом, можно сделать вывод, что для обеих стран наименее важным является культура, национальность, и международный опыт. В России наиболее важным считается возраст кандидата, его технические и специальные навыки, умение вести бизнес. Выпускному рангу и результатам теста

не уделяется должное внимание, в то время, как в Германии эти критерии являются одними из важнейших. Рекомендации находятся на равных ступенях важности, так как с помощью них организации легче принять сотрудника, основываясь на опыте другой фирмы, которая уже знакома с данным кандидатом. Знание иностранного языка в Германии является приоритетным критерием, в России это умение также находится в пятерке лидеров.

HR-специалисты используют на каждом этапе своей работы множество самых различных разработок и методик. Каждый уровень, от подбора персонала до его увольнения, имеет определенные приемы, направленные на достижение максимальной эффективности. Применяются нестандартные методы отбора, предполагающие гибкость процедур, к которым у кандидата нет возможности подготовиться. С помощью этих методов работодатель может объективно оценить уровень владения управленческими навыками, скорость усвоения информации и тип мышления кандидата (рис. 1).

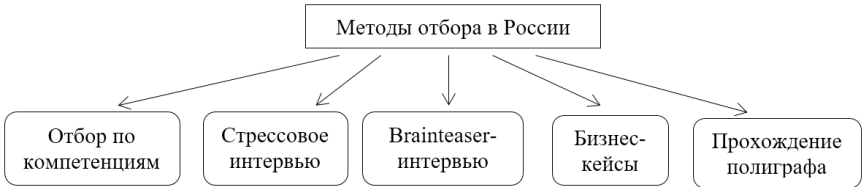

Рис. 1. Методы отбора персонала в России

Организация самостоятельно определяет, какой метод она будет использовать. Так, например, отбор по компетенциям позволяет определить уровень соответствия персонала по ключевым компетенциям, которые являются первостепенно важными для данной организации и предлагаемой должности, при данном методе работодатель опирается на реальный опыт кандидата. При проведении стрессового интервью, посредством создания стрессовой ситуации, определяется уровень стрессоустойчивости кандидата, оценивается его реакция на стресс, проверяется его умение вести себя в такой ситуации, а также оценивается скорость и эффективность принятия решения. Целью Brainteaser-интервью (головоломки) является проверка аналитического мышления и творческих способностей будущего сотрудника [1, с. 108].

В методе «бизнес-кейсы» представлена ситуация, которая требует анализа и предложения по решению проблемы. Благодаря этому методу оцениваются знания предметной области, аналитические способности, умение находить выход из трудной ситуации. Прохождение полиграфа является самым дорогостоящим методом из всех описанных выше, его может позволить только крупная организация.

При отборе персонала совмещают стандартные методы и нестандартные. К стандартным методам относятся: анализ резюме кандидатов, анкетирование, телефонное интервью, психологическое тестирование, профессиональное тестирование, собеседование, групповое собеседование, а также проверка рекомендаций и послужного списка [4, с. 329]. В совокупности эти методы позволяют оценить кандидата со всех сторон, то есть его творческие способности, индивидуальные качества и профессионализм одновременно. Применение этих методов позволяет повысить эффективность деятельности организации, а также увеличить конкурентоспособность и кадровую безопасность, так как при их применении делается ставка на то, что сотрудник останется работать в организации на долгое время.

В Германии работодатель изначально пользуется подробным описанием работы, которое облегчает поиск подходящего кандидата. Он определяет деятельность, задачи, цели и результаты для каждой области и рабочего места в компании [7]. Кроме того, определяет квалификацию, необходимую для успешного решения рабочих задач. Самым популярным является метод, основанный на предварительной подготовке кандидатами значительного числа документов, с обязательными письменными рекомендациями с предыдущих мест работы, от руководителей, специалистов, ученых. Кандидаты на вакантные должности проходят ряд обязательных строгих процедур, предшествующих непосредственному собеседованию. Затем экспертная комиссия принимает решение по кандидату о приеме на работу (рис. 2) [2].

Так как поиск нового персонала – это долговременный и энергоемкий процесс, организации пользуются услугами посредников, которые облегчают процесс поиска кандидатов на должность. В целом, стандартные методы приема на работу совпадают во всех странах. Как уже говорилось выше, все чаще, наравне со стандартными методами, работодатели при поиске подходящей кандидатуры используют нестандартные методы приема на работу (рис. 3).

Компьютерную игру, как метод приема на работу, стали использовать в 2016 году в компании Unilever (Германия). Кандидаты, которые прошли первый этап отбора, получают ссылку на онлайн-игру. Длительность игры не более 30 минут, во время которой нужно пройти цепочку заданий. При условии успешного прохождения игры, кандидатов приглашают пройти онлайн-собеседование, а затем в саму компанию, где сотрудники знакомятся друг с другом и начинают решать реальные проблемы предприятия.

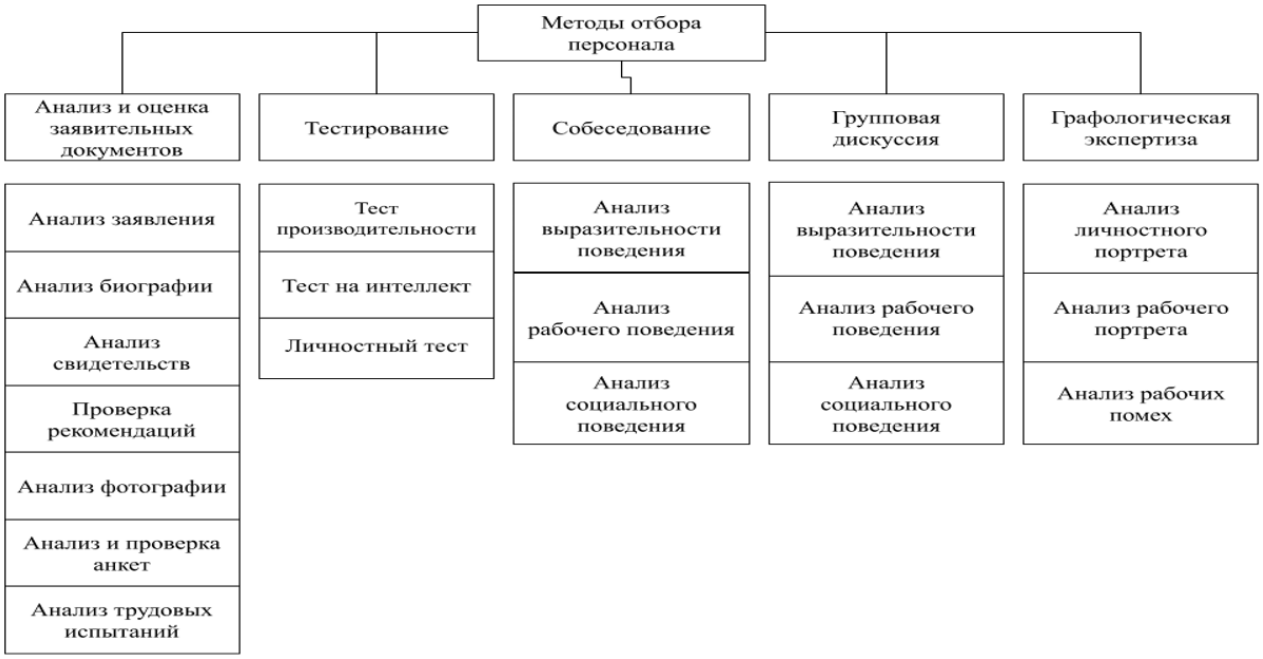

Рис. 2. Методы отбора персонала в Германии

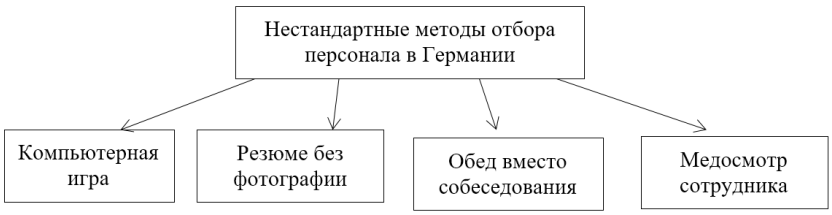

Рис. 3. Нестандартные методы отбора персонала в Германии

Цель этих нововведений – помощь сотрудникам отдела кадров в избавлении от предвзятости при принятии решений, также это помогает выявить навыки и потенциал кандидатов. Такие этапы отбора имеют положительную сторону для кандидатов, так как они сразу погружаются в корпоративную культуру потенциального работодателя.

Резюме без фотографии используется с целью уменьшения влияния предвзятого мнения, так как человек изначально делает визуальную оценку, а затем узнает о квалификации кандидата. В будущем планируется, что проводить собеседование станут роботы, на которых харизма и внешний вид мало влияют.

Все более популярным становится метод проведения неформального собеседования. Кандидата могут пригласить на деловой обед в ресторан, на барбекю или пикник, с целью оценки его социальных навыков, того, как он ведет себя за столом, держит столовые приборы, ест. Рекламное агентство BBDO GroupGermany и вовсе устраивает вечер знакомств, проходящий в виде экспресс-свидания с работодателем. Топ-менеджеры сидят в кафе за отдельными столиками, а претенденты присаживаются к ним на несколько минут, чтобы показать свое портфолио. Подобные мероприятия устраивают и такие крупные компании, как Google, Amazon, eBay, Microsoft или Facebook. Если кандидата пригласили на ужин, то его могут попросить решить сложный кейс.

Некоторые организации оставляют за собой право на проведение медицинских осмотров для сотрудников. Этот этап проводится после приема на работу, но некоторые предприятия стали использовать данный метод непосредственно перед началом работы. Так, например немецкий концерн DeutscheBahn после завершения онлайн-тестирования, при его успешной сдаче, приглашает кандидата пройти тест на наркотики, это, безусловно, является полезным методом оценки будущего сотрудника и помогает сразу же отсеять кандидатов, которые могут навредить кадровой безопасности [3].

При приеме на работу, личность кандидата проверяется кадровой службой, например, некоторым организациям категорически запрещено принимать на работу человека с судимостью, либо проходящего подозреваемым по уголовным или административным делам. Это изначально могут выявить при проведении собеседования. Служба безопасности предприятия и отдел кадров должны постоянно взаимодействовать для обеспечения высокого уровня кадровой безопасности [6].

Заключение

Таким образом, практика применения методов отбора персонала в целях повышения кадровой

безопасности в России и Германии несколько отличается. Учитывая специфику работы организаций Германии, чаще всего используются нестандартные методы отбора для выявления интересующих характеристик и качеств потенциальных работников, Практика российских предприятий характеризуется применением больше стандартных процедур. Вместе с тем, при использовании стандартных и нестандартных методов приема на работу в любом государстве, за счет многоступенчатости этих методов, служба кадровой безопасности должна сразу выявлять негативные характеристики и качества кандидата, которые в будущем могут навредить организации. Главной целью организации является сохранение ее материально-технических средств, активов, финансовых активов, имущества организации, а также защита от утечки, утраты, искажения, уничтожения информации. Поэтому кадровая служба должна работать по разным современным методикам и качественно осуществлять процесс приема новых кадров, обеспечивая кадровую безопасность предприятия.

Библиографический список

1. Авруцкая С. Г., Воробьева Т. Ю. Современные методы отбора персонала в России // Успехи в химии и химической технологии. 2014. Т. 28. № 4. С. 107–109.

2. Великанов В. В. Собеседование как метод отбора персонала / В. В. Великанов, М. Г. Золотарева [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2017. № 10 (144). С. 207–209. URL: https://moluch.ru/archive/144/40 497 (дата обращения: 17.02.2021).

3. Кадровая политика Германии [Электронный ресурс]. URL: www.dw.com/ru (дата обращения: 17.02.2021).

4. Кибанов А. Я. Управление персоналом организации: учебник / Под ред. А. Я. Кибанова. 4-е изд., доп. и перераб. Москва: Инфра-М, 2010. 695 с.

5. Митрофанова А. Е. Разработка методики управления кадровыми рисками в системе управления персоналом организации // Науковедение: Интернет-журнал. 2013. № 1 (14). С. 85.

6. Попова И. В. Тунгускова Ю. А., Персонал как основная опасность на предприятии // Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса региона: материалы научной студенческой конференции. Новосибирск, 2019.

7. Institut für Arbeitsmarkt und Berufsforschung [Электронный ресурс]. URL: http://doku.iab.de/kurzber/2017/kb0917.pdf (дата обращения: 17.02.2021).

8. Segalla M., Sauquet A., Turati C. Symbolic vs Functional Recruitment: Cultural Influences on Employee Recruitment Policy // European Management Journal. 2007.

УДК 331.108:004:631

С. С. Скворцов, Н. Е. Журова, Ю. А. Бахмутская

СПЕЦИФИЧНОСТИ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Алтайский государственный аграрный университет,
Барнаул, Россия. E-mail: skvortsov-1998@mail.ru

Аннотация. D данной статье рассматриваются связь процесса цифровизации с подготовкой кадров. Выстраивается характеристика новым технологиям, которые применяются в процессе образования для обучения и подготовки квалифицированных кадров в условиях быстроразвивающихся технологий. Тема в настоящее время актуальна, ведь XXI век – это время технологий и в данный момент свойственен переход к цифровым алгоритмам. Также, стоит заметить, что цифровая экономика затрагивает интересы всего человечества, и в нынешних условиях подготовке кадров предоставлена существенная роль в достижении прогресса.

Ключевые слова: цифровизация, экономика, кадры, агропромышленный комплекс, сельская местность, технологии.

Введение

Опыт мировых практик и отечественных производителей показывают, что успешное применение цифровых технологий позволяют с большей эффективностью использовать ресурсы, приводить к снижению производственные издержки и соответственно предоставляют возможность увеличить прибыль и стабилизировать цены для потребителя.

Первостепенной задачей цифровизации является своевременное получение оперативной информации об актуальном состоянии и прогнозировать возможные изменения управления элементов и их подразделений, вследствие чего это повышает управляемость предприятием и его технологическими процессами. [1]

Данная отрасль имеет огромный потенциал для модернизации. Но текущий уровень отечественных аграрных предприятий вызывает обеспокоенность на фоне быстроразвивающихся технологий. Поэтому существует следующие проблемы: не хватка практических знаний в сфере агротехнологий, отсутствие прогнозов на цены сельхозпродукции, а также отставание систем логистики, вследствие чего появляются высокие издержки производства. И лишь некоторое количество сельхозпроизводителей обладают финансами для закупки новой техники, внедрения IT-оборудования. [2]

Результаты исследования

Существуют следующие факторы, которые препятствуют процессу цифровизации сельского хозяйства, как сферы производства и обращения, а также цифровизации государственного управления в сфере экономики:

Недостаток бюджета для создания информационно-коммуникационных технологий у большинства сельхоз предприятий. В аграрной сфере со временем выделились два типа. Первый тип – окупаемые хозяйства, имеющие расширенный доступ к высоким технологиям. Второй тип – хозяйства, находящиеся на грани окупаемости, при этом использующие устаревшие технологии.

Недостаток применения цифровых технологий в сельских местностях. В данной среде происходят значительные изменения, однако цифровое неравенство между городом и селом остается по сей день. Согласно исследованиям Минкомсвязи, более чем в 1000 населенных пунктов России, нет ни интернета, ни мобильной связи. И более 5000 сёл имеют мобильную связь, но не имеют выход в интернет.

Недостаток квалифицированных кадров. В соответствии с данными Минсельхоза России, в нашей стране существует большой недостаток IT-специалистов, работающих в сфере сельского хозяйства, чем в странах с традиционно развитым агропромышленным комплексом. И по оценке экспертов, необходимо около 85 тыс. IT-специалистов. Без таких специалистов никакие технологии не могут быть полезны и никакие задачи не могут быть решены, так как такие специалисты являются главным ресурсом в любой отрасли.

В настоящее время подготовка кадров по всей стране ведётся по 70 направлениям и 120 специальностям. Число обучающихся в аграрных вузах превышает 400 тыс. человек. Постепенно внедряют специальности, тесно взаимодействующие с IT-сферой. Например, в Волгоградском ГАУ имеются факультеты, ведущие подготовку специалистов, связанных с информационными технологиями.

Ежегодно учебные заведения выпускают свыше 60 тыс. специалистов, но и этого недостаточно для развития цифровой отечественной экономики. Существует и другая проблема – это заработная плата, ведь специалисты ожидают высокую плату, а вариант работы на селе их не устраивает. В основном они востребованы в больших городах, также могут работать и в онлайн режиме с зарубежными заказчиками, а если владеет языком и вовсе покинуть страну, так как эта профессия очень востребована и в других странах.

Современные технологии в агропромышленном комплексе включают в себя еще одну кадровую особенность. Потенциал автоматизации труда очень высок и соответственно это связано с преобладанием отраслей, где используется в основном консервативный труд, который проще автоматизировать. Обобщенно делают прогнозы, что в течение 10 лет в России будет автоматизировано около 7,0 млн. рабочих мест. Согласно расчетам Минсельхоза России и ОНФ (Общероссийский народный фронт), к 2027 году сельское хозяйство войдет в лидеры по сокращению рабочих мест в период перехода к цифровой экономике.

Также существует мнение, что нет необходимости в подготовке IT-специалистов для агропромышленного комплекса, так как текущие системы не требуют усилий в использовании. Но есть потребность в переходе на новые технологии для сельскохозяйственных предприятий. [3]

Заключение

В связи с быстрой трансформацией экономики, вовлечения новых инновационных технологических способов производства, нахождения дополнительных возможностей в формировании трудового процесса, его более значительного использования, кадровый вопрос является одним из важных элементов в эффективности производства в агропромышленном комплексе. Структура персонала является результатом кадрового обеспечения, которая соответствует характеристикам и целям агропромышленного комплекса, направленных на расширение кадрового капитала в этих организациях. Соответственно, кадровое обеспечение является одним из важных направлений в стратегии кадровой политики, воплощение которой является одной из первостепенных задач в управлении агропромышленной сферой производства. Цифровизация сельского хозяйства, является общей задачей всей страны в развитии сельских территорий, которая включает в себя необходимость разрабатывать схемы размещения и специализации агропромышленного производства. В качестве фундамента цифровизация должна иметь интегрированное информационное пространство, опирающиеся на цифровые технологии.

Библиографический список

1. Артемьев И. Ю. Вызовы цифровой экономики и новой конкурентной политики России // Право интеллектуальной собственности. 2018. № 3. С. 14–16.

2. Звонцов А. В. Трансформация подготовки кадров в условиях цифровизации российской экономики // Планирование и обеспечение подготовки кадров для промышленно-экономического комплекса региона. 2019. Т. 1. С. 100–109.

3. Кузьмина Е. Ю. Профессиональная подготовка кадров в условиях цифровизации экономики // Приоритетные и перспективные направления научно-технического развития Российской Федерации. Москва, 2019. С. 328–330.

УДК 377

Р. И. Степанов

ПРАВОВАЯ ПОДГОТОВКА ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО АДАПТАЦИОННЫМ ПРОГРАММАМ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ АГРАРНОГО ПРОФИЛЯ

Уральский аграрный государственный университет,
Екатеринбург, Россия. E-mail: ramanist89@mail.ru

Аннотация. Правовая подготовка является одним из направлений при реализации адаптационных программ обучения в системе современного отечественного инклюзивного образования, в том числе и в образовательных организациях аграрного профиля. Анализ практики преподавания правового блока в рамках адаптационной дисциплины «Социальная адаптация и основы социально-правовых знаний» позволил выявить такие проблемные зоны, связанные с особенностями ее изучения, как формирование состава учебной группы и отбора содержания учебного материала.

Ключевые слова: инклюзивное образование, адаптационные дисциплины, учебный материал, содержание обучения, учебная группа.

Введение

Включение адаптационных дисциплин в образовательные программы учебных заведений нормативно закреплено российским законодательством, в связи с развитием инклюзивного образования. Одна из таких дисциплин называется «Социальная адаптация и основы социально-правовых знаний». Указанная дисциплина относятся к общему гуманитарному и социально-экономическому циклу. Она является практически единственной, из перечня адаптационных дисциплин, где есть возможность предоставления обучающимся правовых знаний.

Указанная дисциплина относятся к общему гуманитарному и социально-экономическому циклу. Процесс ее реализации сталкивается с общими проблемами преподавания социально-гуманитарных дисциплин в учебных заведениях:

– недостаточное количество учебных часов для качественного овладения дисциплиной;

– тематическая несогласованность учебных дисциплин между собой;

– низкий уровень востребованности материала на практике (вопрос об отборе содержания отечественного социально-гуманитарного образования);

– излишняя академичность при осуществлении процесса преподавания (вопросы о способах реализации учебного материала) [2, с. 54].

Материал и методы исследования

Объем учебной нагрузки в современных рабочих программах предусматривает примерно 15–20% учебного времени, отводимого на вопросы, связанные с «социальной адаптацией» и 80–85%, приходящегося на правовой блок.

Однако возникает вопрос: «Какими именно из правовых знаний следует вооружать обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья»? Решение этого вопроса зависит от ряда проблем.

Результаты исследования

Первая проблема касается состава группы. Законодательством предусмотрены разные варианты: смешанные, объединенные по видам инвалидности, а также допускается индивидуальная подготовка. Педагоги-исследователи считают, что приоритетным в подготовке обучающихся-инвалидов должна быть их ориентация на трудоустройство и следующий этап социализации [5, с. 269; 3, с. 103–106; 4, с. 224]. Это означает, что любое разделение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья на группы противоречит самой идее адаптации [1, с. 99]. Но некоторые права, например, инвалидов по слуху могут отличаться от прав инвалидов по зрению.

Вторая проблема связана с отбором содержания учебного материала для теоретических и практических занятий по правовой подготовке. Анализ рабочих программ учебной дисциплины «Социальная адаптация и основы социально-правовых знаний», реализуемых в системе среднего профессионального образования показывает, что достаточно распространенным является изучение следующих аспектов:

– понятие и система гражданского права;

– основы наследственного права (понятие «наследование», основания наследования, наследование по закону и по завещанию);

– законодательство о защите прав потребителей.

– процессуальные аспекты защиты прав потребителей.

На практических занятиях по указанной выше тематике осуществляется решение ситуационных задач: «Составление образца брачного договора произвольной формы», «Очереди наследования»,

«Действия потребителя в случае нарушения его прав».

Заключение

На наш взгляд, привлечение данного материала является спорным в плане целесообразности. Однако составление резюме и плана поиска работы, составление трудового договора и ряд других действий, связанных с трудоустройством и выполнением профессиональных функций, несомненно, является необходимым. Значение имеет и те правовые акты, которые являются общими для различных групп инвалидов [6, с. 107–110].

Инклюзивное образование продолжает развиваться, поэтому вопрос учета особенностей преподавания правового блока адаптационных дисциплин продолжает оставаться актуальным.

Библиографический список

1. Журавлёва О. В. Особенности внедрения адаптированных модулей в адаптированные образовательные программы высшей школы // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. Т. 7. № 3 (24). С. 96–99.

2. Куиш А. Социально-гуманитарное образование в высшей школе // Наука и инновации. 2019. № 4 (194). С. 51–54.

3. Лебедева Р. В., Антонова В. С. Психологические особенности выбора профессии у старшеклассников с ограниченными возможностями здоровья, включенных в инклюзивное образование // Евразийский союз ученых. 2014. № 8–9. С. 103–106.

4. Сорокина Н. И. Формирование ключевых компетенций на занятиях по решению задач общекультурного содержания // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2006. № 12. С. 222–226.

5. Старобина Е. М. Основные положения конвенции ООН о правах инвалидов – основа для совершенствования профессионального образования студентов с ограниченными возможностями здоровья // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2016. № 4–2. С. 266–275.

6. Степанов Р. И. Правовые основы взаимодействия сотрудников полиции с глухими и слепоглухими людьми // Правоохранительные органы: теория и практика. 2017. № 1. С. 107–110.

УДК 378.147

А. М. Трошков[1], В. В. Кузьменко[2], В. В. Куренная[1], И. П. Кузьменко[1]

ЦИФРОВЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В АГРАРНОМ ВУЗЕ

[1] Ставропольский государственный аграрный университет.
E-mail:11kip11@mail.ru

[2] Невинномысский технологический институт (филиал)
Северо-Кавказского федерального университета,
Невинномысск, Россия. E-mail: kuzmenko.v.v@mail.ru

Аннотация. В статье аргументируется возможность и целесообразность совершенствования образовательной деятельности в аграрном вузе на основе активного внедрения инструментов цифровизации и алгоритмизации. Показана структурообразующая роль дорожной карты этого процесса, проанализированы возможные результаты внедрения цифровых инноваций. Отмечено, что для формирования ключевых компетенций необходимо выбрать такую алгоритмизацию учебного процесса, при которой обучающийся большую часть времени будет работать самостоятельно, научится планированию, организации, самоконтролю, оценке своих действий и результатов образовательной деятельности в целом.

Ключевые слова: дорожная карта, портфолио, информационная платформа, алгоритмизация и цифровизация.

Введение

Современный образовательный процесс в аграрном вузе предполагает расширенное внедрение цифровых технологий, активное использование инструментов дистанционного обучения [1]. В этой связи представление пакетов (модулей) образовательных программ по направлению обучения становится актуальным.

Объединение в один модуль дисциплин по завершенной программе обучения можно квалифицировать как портфолио обучаемого. Известно, что, как само слово «портфолио», так и основная идея объединения работ, не являются современным изобретением [3]. Еще в 19 веке итальянским словом «portfolio» называли альбом с фотографиями. В эпоху Ренессанса художники и архитекторы привозили с собой портфолио, чтобы заявить свои претензии на место в Академии художеств или продемонстрировать свои способности к реализации строительного проекта. При помощи представленных в портфолио документов можно было составить впечатление не только о качестве работ, но и о профессиональной траектории претендента [4].

В образовании портфолио, как средство демонстрации полученных результатов, используется для «суммирования» мастерства студентов по определенным пунктам учебного плана. Он обязательно должен содержать письменный анализ и электронные методические материалы. Электронные варианты портфолио являются средством активизации мобильности молодежи в направлении изучения предметов обучения. Разработчики моделей создания портфолио (портфеля достижений) ориентировались на три распространенных за рубежом его типа: показательный, рабочий и оценочный.

Портфолио обычно оформляется в папке-накопителе с файлами. Каждый отдельный материал, включенный в портфолио, должен датироваться. Состав портфолио зависит от конкретных задач реализации образовательного процесса по определенному направлению. В идее портфолио заключены большие возможности для модернизации образования, т. е. для совершенствования процесса обучения в свете новых требований, формулируемых в настоящее время в виде необходимости получения обучающимся заданного набора компетенций. Следовательно, электронные учебно-методические пособия будут наполнителями цифровых технологий проектирования портфолио обучаемых. Однако этого недостаточно для формирования полной картины реализованного процесса обучения: устранения этого недостатка возможно посредством разработки специальной «дорожной карты» проекта.

Целью исследования является адаптация известных методических инструментов «дорожная карта» и «алгоритмизация» к процессу формализации учебной деятельности аграрного вуза в направлении формирования завершенного набора ключевых компетенций обучающегося и представления их в виде специального портфолио. Ее достижение определяет необходимость решения ряда взаимосвязанных задач, к которым можно отнести следующие:

– определение сущности понятия «дорожная карта» в реализации процесса обучения с использованием современных информационных технологий и технических средств;

– разработка рационального механизма формирования ключевых компетенций обучающегося посредством алгоритмизации соответствующего процесса, когда обучающийся большую часть времени будет работать самостоятельно, сможет освоить планирование, организацию, самоконт-

троль, оценку результатов своих действий и деятельности в целом.

Материал и методы исследования

В настоящее время инструментарий, определяемый понятием «дорожная карта», широко применяется в планировании этапов, средств и результатов решения важных социально-экономических задач, в том числе аграрного сектора экономики.

Дорожная карта также является одним из наиболее часто используемых инструментов в проектировании объектов и процессов: в области сельского хозяйства, образования, науки, культуры, инвестиционной деятельности [2]. На основных этапах осуществления проектирования можно определить промежуточные значения показателей, которые слагают итоговый результат. В этой связи целесообразно ввести понятие «дорожный знак», фиксирующее момент диагностики показателя. Очевидно, что каждый дорожный знак является тем элементом, в месте расположения которого необходимо провести оценку качества динамики рассматриваемого процесса. Иллюстрацией модели реализации инструментария «дорожная карта» в образовательной сфере является формирование портфолио обучающегося, характеризующего его учебный процесс, например, от поступления в вуз до завершения обучения и получения диплома (рис. 1).

Рис. 1. Дорожная карта учебного процесса в вузе

В традиционном представлении учебного процесса в точках дорожной карты будут реализованы функции получения компетенций, такие как внимание, восприятие, память, мышление [7].

Посредством трансляции умений и навыков знания будут передаваться от обучающего к обучаемому (рис. 2).

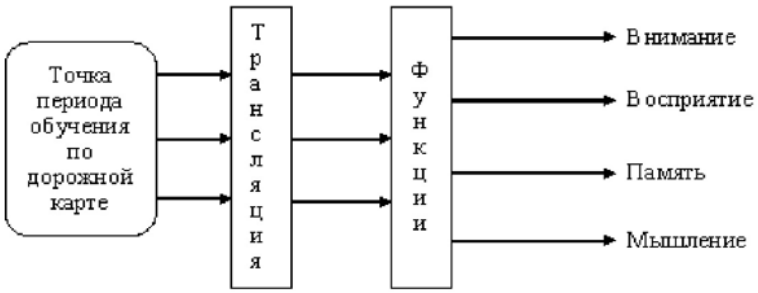

Рис. 2. Основные характеристики точки периода обучения по дорожной карте

Процесс передачи знаний может быть активным, развивающим, интенсивным, проблемным, поскольку применяемые в этом случае формы и методы отвечают требованиям улучшения качества обучения. С точки зрения его практической реализации в системе учебного процесса ВУЗа новые подходы требуют создания новых информационных платформ, которые помогут студентам активизировать познавательную деятельность, а преподавателям через их личные кабинеты – контролировать качество освоения компетенций по данному курсу.

Создание и внедрение информационных платформ соответствует условиям целесообразности учебно-методической цифровизации системы образования, когда получение знаний осуществляется на базе цифровой трансформации ориентированного на результат процесса персонализации

[5]. В этом случае реализация процесса должна происходить синхронно, планомерно и координированно (рис. 3).

Рис. 3. Элементы цифровизации образовательного процесса

Переход к завершенной системе цифровизации образования – это длительный и трудоемкий процесс. Его реализация возможна только на основе специальной дорожной карты и потребует значительных интеллектуальных и материальных затрат. Вместе с тем, проведенные исследования подтверждают наличие положительных характеристик и ожидаемых итоговых результатов (табл. 1).

Таблица 1
Характеристики и ожидаемые результаты цифровизации образования

№п/п	Характеристики	Результаты
1	Самостоятельность	Решительность и уверенность принятия решений в части получения знаний и сопровождения процесса обучения
2	Объем сопровождающего учебный процесс документооборота	Сокращение доли бумажных носителей. Уменьшение размеров системы хранения и обработки информации
3	Оперативность	Сокращение времени на подготовку и издание учебно-методической литературы
4	Экономия	Ограничение размеров материальных и финансовых издержек
5	Перспективность	Улучшение степени ориентированности в информационном пространстве

Следует отметить значительную роль электронной учебно-методической литературы при разработке дорожной карты перехода к формированию цифрового портфолио обучающихся.

Результаты исследования

Цифровизация учебно-методической литературы будет эффективной только в том случае, если обучающийся активизирует свою познавательную деятельность. Чтобы решить задачу формирования цифрового портфолио, необходимо осуществить масштабную разработку цифровых учебно-методических материалов. На цифровизацию литературы при проектировании дорожной карты формирования портфолио возлагается ряд функций (рис. 4).

Для повышения эффективности использования преимуществ цифрового образования необходимо иметь комплекты специальных методических указаний, которые желательно размещать в электронном учебно-методическом комплексе (УМК) по выбранной студентом для изучения дисциплине.

Для повышения эффективности использования преимуществ цифрового образования необходимо иметь комплекты специальных методических указаний, которые желательно размещать в электронном учебно-методическом комплексе (УМК) по выбранной студентом для изучения дисциплине.

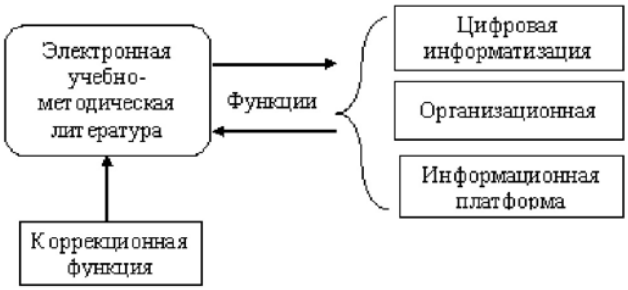

Рис. 4. Функции электронной литературы

Цифровые обучающие материалы должны быть рассчитаны на одного студента, группу студентов или несколько академических групп студентов, объединенных в общий курс. Материалы лекции или практического занятия могут содержать текстовую часть, графические иллюстрации и приложения в форме видеофильмов. В совокупности это будет восприниматься каждым студентом посредством зрительных и звуковых анализаторов, обрабатываться и через линии обратной связи направляться преподавателю.

Алгоритм реализации лекции цифрового типа можно представить в виде достаточно простой схемы (рис. 5).

В основу ее построения положен иерархический подход и известный методологический принцип «от частного к общему». Наличие алгоритма позволяет формализовать процесс, сделать его упорядоченным, последовательным и понятным.

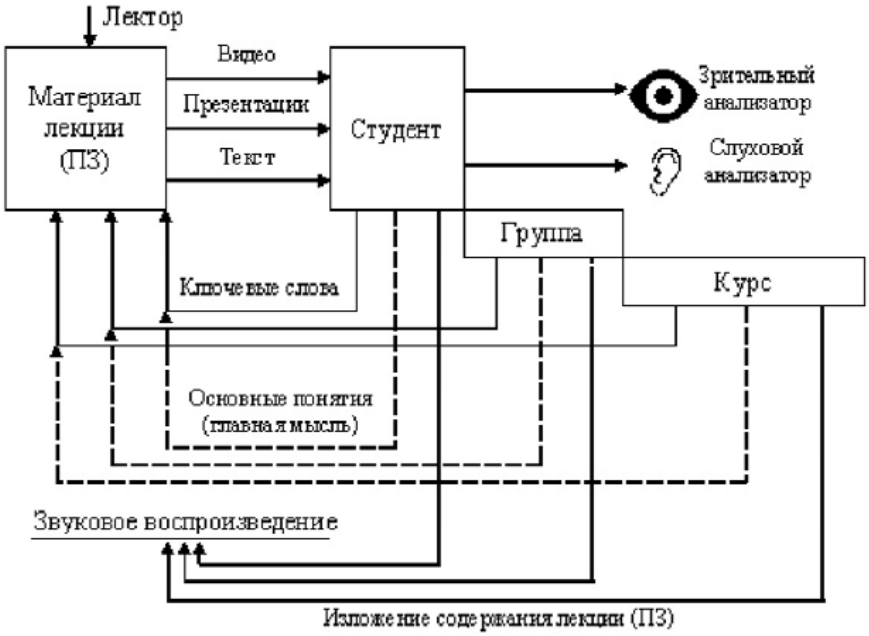

Рис. 5. Алгоритмизация подготовки цифровой лекции

В основу ее построения положен иерархический подход и известный методологический принцип «от частного к общему». Наличие алгоритма позволяет формализовать процесс, сделать его упорядоченным, последовательным и понятным.

Обобщенное понятие алгоритмизации трактуется в виде системного подхода к составлению рациональной последовательности действий, позволяющей эффективно решить любую прикладную задачу, в том числе образовательного содержания. Правильно сформированный алгоритм – залог верного решения сформулированной задачи.

В классическом понимании алгоритмизация – это сложный процесс, основными характеристиками которого являются: четкость, математическая формализация и логичность построения. Применительно к формированию дорожной карты получения знаний студентом она предполагает составление последовательности действий на период всего обучения – от поступления в ВУЗ до получения диплома. Алгоритм дорожной карты должен содержать такую последовательность операций, которая позволяет получить студенту представление о будущем процессе, идентифицировать полезную информацию учебно-методического характера, приобрести профессиональные компетенции для применения их на практике. Формирование сложных и эффективных алгоритмов обучения – это область внедрения образовательных инноваций в условиях развития интереса к искусственному интеллекту и обучаемым техническим устройствам (рис. 6).

Внедрение инструментов цифровизации учебного процесса в аграрном вузе существенно сократит затраты на реализацию принятой технологической схемы обучения, обеспечит возможность многократного использования оцифрованных учебных материалов, позволит оперативно корректировать учебные планы, учитывать отраслевую специфику [6].

Рис. 6. Обобщенная структура цифровизации процесса обучения в аграрном вузе

Заключение

Таким образом, в настоящее время в процессы подготовки бакалавров и магистров целесообразно активно внедрять цифровые инструменты. Это становится особенно важным в связи с реализацией образовательных программ в дистанционном формате, с активным использованием информационных технологий. Формирование дорожной карты процесса обучения позволит гарантировать студентам открытость информации в части содержания и качества выбранных образовательных траекторий, а также получения востребованных на практике компетенций с учетом отраслевой специфики будущей профессиональной деятельности.

Библиографический список

1. Всеобщая цифрововая грамотность // ТАСС информационное агентство. Дата публикации: 2 июня 2017 года [Электронный ресурс]. URL: http://tass.ru/pmef-2017/articles/4307379 (дата обращения: 15.02.2021).

2. Кузьменко В. В., Кузьменко И. П. Инвестиции как фактор расширенного воспроизводства в АПК // Аграрная наука. 2002. № 7. С. 2–3.

3. Новикова Т. Г., Прутченков А., Пинская М. Портфолио учащихся в профильном обучении: философия, структура, методика работы // Народное образование. 2007. № 1. С. 170–179.

4. Новикова Т. Г. Зарубежный опыт использования портфолио // Народное образование. 2005. № 9. С. 151–154.

5. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы: утверждена Указом Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 года № 203 [Электронный ресурс]. URL: http://docs.cntd.ru/document/420397755 (дата обращения: 15.02.2021).

6. Кузьменко И. П., Трошков А. М., Токарева Г. В., Лащ К. К. Модуль «Электронный учебный план» платформы цифрового портфолио. Издано в офиц. бюл. федер. службы по интеллект. собс., патентам и товарным знакам. Москва: ФГУ ФИПС, 2020.

7. Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно ориентированной парадигмы образования // Народное образование. 2003. № 2. С. 58–64.

УДК 378.1

В. И. Трухачев, С. Л. Белопухов, М. В. Григорьева

КАЧЕСТВЕННАЯ ПОДГОТОВКА КАДРОВ – БАЗА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА «ЗАВТРАШНЕГО ДНЯ»

Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева, Москва, Россия/ E-mail: belopuhov@mail.ru

Аннотация. В статье представлена политика и деятельность ведущего аграрного вуза страны РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева по подготовке кадров для сельскохозяйственной отрасли экономики в контексте развития агропромышленного комплекса (АПК) России. Проанализированы статистические данные, характеризующие кадровое обеспечение сельского хозяйства. Представлена организационная структура системы подготовки специалистов аграрного профиля, в том числе ее инновационная и научная составляющие. Рассмотрены особенности трудовой деятельности в этой сфере. Показаны актуальные задачи и перспективные направления развития системы подготовки конкурентоспособных специалистов аграрного профиля.

Ключевые слова: подготовка специалистов агропромышленного комплекса, научная и инновационная деятельность аграрного университета, направления развития аграрного университета.

Введение

Агропромышленный комплекс России обладает сегодня мощнейшей экономической основой и потенциалом для развития страны. Вопросы кадрового обеспечения АПК имеют огромную социально-экономическую значимость и являются важнейшими приоритетами государственной политики не только в настоящее время, но и в будущем.

Агропромышленный комплекс – это важная составная часть народного хозяйства и крупный, социально-значимый сектор экономики, он фактически объединяет все отрасли экономики по производству сельскохозяйственной продукции, ее переработке и доставке до потребителя. На долю сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности приходится около 20% внутреннего валового продукта.

В агропромышленном комплексе России действует более 62 тысяч сельскохозяйственных организаций, в которых работают 1,9 миллиона человек, в том числе более 300 тысяч человек из числа руководящих работников и специалистов.

Результаты исследования

Профессиональное аграрное образование очень важно прежде всего для руководителей предприятий. Однако из 25 тысяч руководителей сельскохозяйственных организаций только 2/3 (две трети) имеют высшее образование, а 25% – среднее профессиональное. При этом 19,5% имеют экономическое или управленческое образование, 22,8% – образование, не связанное с профессиональной деятельностью, менее 1,8% – имеют ученую степень.

Подготовку кадров для АПК осуществляют 54 подведомственных Минсельхозу России аграрных вуза в 50 субъектах Российской Федерации, в которых работает 37,8 тыс. преподавателей. В университетах и академиях обучается 334,1 тысячи студентов, в том числе: по программам высшего образования – 301,7 тысяч человек, по программам среднего профессионального образования 32,4 тысячи. За счет средств федерального бюджета обучается 162,8 тысячи студентов по программам ВПО и 20,4 тысячи студентов по программам СПО.

Более 80% от общего числа студентов обучаются по специальностям сельскохозяйственного профиля, остальные – по специальностям, необходимым для развития сельских территорий и их инфраструктуры.

Наибольший удельный вес в структуре обучения занимают инженерные специальности – 32%, зооветеринарные –26%, агрономические – 12%.

В рамках целевой подготовки по программам бакалавриата обучаются 7,7% студентов, по программам специалитета – 11,8%, по образовательным программам магистратуры – 2%.

Образовательные учреждения Минсельхоза России являются градообразующими для малых городов и сельских поселений, являются кузницей региональных элит. Выпускники аграрных вузов возглавляют субъекты России, муниципальные образования и сельские поселения.

В системе дополнительного профессионального образования Министерства сельского хозяйства работают 22 учреждения (3 академии, 16 институтов, 1 школа и 2 центра). Профессиональная переподготовка осуществляется по 34 образовательным программам. Ежегодно 45 тысяч человек проходят переподготовку.

Российский государственный аграрный университет-МСХА имени К. А. Тимирязева – это первый и ведущий аграрный России, которому в декабре прошлого года исполнилось 155 лет. Сегодня в составе университета 4 института и 7 факультетов, более 80 кафедр и обучается по очной

форме обучения более 18 тысяч студентов. Общая площадь кампуса свыше 500 га.

РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева – многопрофильный университет. Это определяется тем, что студенты здесь из всех регионов нашей большой страны. В России 9 природных зон: арктические пустыни, тундра, лесотундра, тайга, смешанные и широколистые леса, лесостепь, степь, пустыни, субтропики, более 80 сельскохозяйственных районов – от оленеводческо-промысловых до районов субтропических многолетних культур. Все эти факторы влияют на условия ведения и специализацию сельского хозяйства и соответственно определяет требования к выпускникам аграрных университетов.

В РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева 37 направлений подготовки бакалавров, 4 направления подготовки специалистов, 32 направления подготовки магистров, 43 образовательных программы подготовки научно-педагогических кадров.

РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева является Федеральным учебно-методическим объединением в сфере высшего образования по УГСН 35.00.00 «Сельское, лесное и рыбное хозяйство». Имеет статус базовой организации государств-участников СНГ по подготовке, повышению квалификации и переподготовке кадров в области аграрного образования. Заключено 38 договоров о сотрудничестве с зарубежными университетами.

Что должен уметь и понимать специалист, закончивший аграрный университет:

– сельское хозяйство очень сложная многофункциональная система;

– объекты деятельности – почва, растения, животные, птицы, микроорганизмы и другие биологические объекты;

– характер работы – сезонный, супернапряженный период с весны и до начала зимы и основная часть рабочего времени под открытым небом;

– результаты труда сильно зависят от природно-климатических условий.

А следовательно, специалист должен обладать разносторонними знаниями.

Развитие кадрового потенциала всех отраслей АПК невозможно без развития науки и инновационной деятельности. Сегодня наш университет разрабатывает и проводит массовые открытые онлайн-курсы, на которых обучается свыше 1000 слушателей со всех регионов страны по направлениям: «Цифровые технологии в АПК», «Агроэкология», «Стандартизация и подтверждение соответствия сельскохозяйственного сырья и продовольствия», «Безопасность и качество продукции», «Органическое сельское хозяйство», «Сити – фермерство» и многое другое. Специалисты этих направлений сегодня востребованы на рынке труда.

В университете действуют:

– Научный центр мирового уровня «Агротехнологии будущего»;

– Центр коммерциализации инженерных решений; Инжиниринговый центр РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева;

– Селекционно-семеноводческий центр по направлению «Овощные культуры»;

– 30 научно-исследовательских лабораторий,

– полевая опытная станция, включая опыт Нобелевского лауреата Рикардо Валентини;

– Уникальный Длительный стационарный (с 1912 г.) полевой опыт, внесенный во Всемирный реестр многолетних опытов.

– проводятся исследования по Мегагранту на разработку новых перспективных высокопрочных сталей для землеройной и сельскохозяйственной техники.

РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева – это историко – культурный центр, где находится 77 зданий составляющих культурное наследие России. Действует 12 музеев, в т. ч. крупнейший в мире Почвенно-агрономический музей имени В. Р. Вильямса, 3 государственных музея, старейшая в стране метеорологическая станция имени Михельсона.

Образовательные и научные достижения последних 2 лет привели к тому, университет вошел в международные рейтинги лучших университетов мира, в том числе:

– в международном предметном рейтинге QS по направлению «Сельское и лесное хозяйство»;

– в региональном рейтинге QS «Развивающаяся Европа и Центральная Азия»;

– в мировом рейтинге экологической устойчивости университетов ГринМетрик.

РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева занимает 1 место в рейтинге образовательных учреждений Минсельхоза России, 1 место в предметном рейтинге «РАЭКС-Аналитика» по направлению «Сельское хозяйство» и 98 место в Национальном рейтинге университетов («Интерфакс»).

Сегодня приоритет аграрного образования – это интеграция образования с предприятиями из реального сектора экономики и ведущими зарубежными фирмами, участие в различных региональных конкурсах, грантах для студентов, аспирантов, молодых ученых и специалистов.

Например, хорошо зарекомендовал себя конкурс АГРО НТИ с его разделами: АгроКоптеры (применение беспилотных летательных аппаратов для решения задач в сельском хозяйстве), АгроРоботы (автоматизированные системы управления сельскохозяйственной техникой), АгроКосмос (использование космических снимков и веб-ГИС технологий в сельском хозяйстве), АгроМетео (прогнозирование погоды, создание архива погоды, аналитика).

Образование и наука в РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева идут рука об руку вместе. Все студенты и молодые ученые, специалисты участвуют в выполнении исследований, которые имеют не только региональный, но и мировой уровень.

Это касается проблем агроэкологии, изменения климата, экологии почв и моделирования агроэкосистем, селекции овощных культур, использования метаболических изотопных эффектов при исследовании фотосинтеза и механизмов

клеточных превращений. А также задач точного и умного сельского хозяйства, роботизации технологических процессов, цифровизации и многое другое (табл. 1).

Таблица 1
Приоритетные научные направления университета

Приоритетные научные направления университета		
Мировой уровень	Макро-региональный уровень	Национальный уровень
Агроэкология, изменеия климата, экология почв и моделирование экосистем	Генетика и биотехнология сельскохозяйственных растений и животных	Машины, технологическое оборудование и технологии АПК
Селекция овощных культур	Системный анализ использования агрохимикатов в соответствии с международными стандартами ОЭСР	Точное земледелие, управление продукционным процессом в растениеводстве
Использование метаболических изотопных эффектов при исследованиях фотосинтеза и механизмов клеточных превращений	Устойчивое развитие сельских территорий, регулирование внешней торговли сельскохозяйственными товарами	Природообустройство и водопользование

РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева смело смотрит в будущее и ставит перед собой новые задачи, которые, в целом, аналогичны задачам аграрных университетов мирового сообщества. Это:

– формирование выдающейся академической репутации за счет ведения прорывных исследований и привлечения ведущих мировых ученых;

– интернационализация всех областей деятельности, развитие инфраструктуры для привлечения лучших ученых, преподавателей, управленцев и студентов;

– разработка и реализация мероприятий, направленных на создание долгосрочных конкурентных преимуществ университетов;

– приведение образовательных программ в соответствие с лучшими международными образцами;

– развитие взаимодействия между университетами, промышленностью и бизнесом;

– производство интеллектуальных продуктов мирового уровня;

– рост экспорта образовательных услуг.

Заключение

Таким образом, система принципов для принятия решений и достижения оптимальных результатов, реализуемая в РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева, опираясь на развитую образовательную и инновационно-научную структуру университета обеспечивает подготовку кадров для сельскохозяйственной отрасли в настоящее время и работает на перспективу в этом направлении.

Библиографический список

1. Белопухов С. Л., Григорьева М. В. Подготовка кадров для отрасли производства и переработки лубяных культур // Заметки ученого. 2020. № 12. С. 140–143.

2. Григорьева М. В., Белопухов С. Л. Химические дисциплины в системе «бакалавриат – магистратура – аспирантура аграрного вуза» // История и педагогика естествознания. 2020. № 2. С. 5–8.

3. Васенев И. И., Белопухов С. Л., Черников В. А., Яшин И. М. Интеграция агроэкологических научных исследований и образовательных программ в РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. 2017. № 1. С. 121–129.

4. Григорьева М. В., Багнавец Н. Л., Белопухов С. Л. Проектные работы при обучении по магистерской программе «химико-токсикологический анализ объектов агросферы» // Агроинженерия. 2020. № 2 (96). С. 64–69.

УДК 338.24

Н. Б. Фатеева, С. В. Петрякова, С. В. Радионова, Н. А. Алимарданова

РАЗВИТИЕ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ОРГАНИЗАЦИИ

Уральский государственный аграрный университет,
Екатеринбург, Россия. E-mail: ukadr1201@mail.ru

Аннотация. Корпоративная культура не единственный залог успеха компании. Но именно мощная корпоративная культура внесет свои нормы и ценности, которые станут ключевыми моментами для достижения конечного результата. Так же не менее важным и факторам и будут бизнес-стратегия и структура компании, состояние рынка, наличие конкуренции, утвержденные инструкции производственных процессов и т. д. Однако стоит подчеркнуть, что корпоративная культура играет ключевую роль в достижении организацией успеха, и именно эта связь до недавнего времени не привлекала к себе всеобщего внимания.

Ключевые слова: корпоративная культура, предприятие, внешняя среда, внутренняя среда, лидерство.

Введение

Корпоративная культура является одним из ключевых понятий, способствующих закреплению определенного образа в сознании потребителя, а также открывающим двери, а порой и ворота к известности организации в мире возрастающей конкуренции. Корпоративная культура – это инструмент власти, с помощью которого можно формировать и мотивировать команду или привлекать клиентов и партнеров.

Актуальность темы заключается в том, что динамичная, постоянно меняющаяся внешняя среда, нарастание конкуренции на глобализирующихся рынках предполагают необходимость совершенствования условий организации взаимодействия субъектов хозяйственной деятельности во внешней и внутренней среде за счет вовлечения в него сотрудников предприятия, разделяющих ценности хозяйствующего субъекта.

Материал и методы исследования

Целью работы является анализ тенденций развитие корпоративной культуры.

В соответствии с целью поставлены следующие задачи: изучить теоретические аспекты управления корпоративной культурой организации; провести исследование тенденций развития корпоративной культуры; изучить тенденции формирования корпоративной культуры.

Работа опирается на широкий круг российских и международных исследований по проблемам корпоративной культуры и социальных технологий.

Проблемы корпоративной культуры, ее роли и значения в системе управления организацией нашли свое отражение в работах как западных ученых, таких как Р. Акофф, Г. Бергер, К. Камерон, А. Кеннеди, Р. Куин, У. Лафферти, М. Мескон, Д. Мерсер, И. Морли, Л. Смиркич, Ч. Ханди, Ф. Харрис, Ф. Хедоури, Г. Хофштеде, М. Хэтч, Дж. Четмен, Э. Шейн, М. Шульц, и др., так и отечественных исследователей, среди которых Ю. В. Борисова, Т. В. Гудкова, В. А. Макеев, И. Н. Мельник, Ю. Н. Митрофанова, Е. Е. Первакова, А. А. Погорадзе, А. А. Рычкова, В. А. Спивак, Н. С. Субочев, С. А. Шапиро.

Таким образом, на основе представления об актуальности темы и степени ее изученности можно сформулировать проблему, которая определяется тем, что необходимо разрешить противоречие между объективной потребностью в разработке и внедрении механизмов оптимизации корпоративной среды крупных предприятий, позволяющих осуществлять организационно-экономические и социальные преобразования в ответ на динамичные изменения бизнес-среды и недостаточной научной обоснованностью и практическим использованием проектных технологий, обеспечивающих активное развитие корпоративной культуры.

В работе использованы следующие методы исследования: анализ, сравнение, наблюдение, опрос, тестирование, анкетирование, методы SWOT-анализа и методика Д. Дэнисона.

Результаты исследования

В условиях глобализации стены предприятия для многих работающих граждан являются вторым домом, и на работе человек проводит третью часть своей жизни. Поэтому в стенах предприятия складывается свой, особый уклад взаимоотношений, который именуется «корпоративная культура».

Термин «корпоративная культура» в прошлом веке впервые применил немецкий военный теоретик Мольтке. Этим термином он характеризовал взаимоотношения в офицерской среде, которые регулировались не только уставом, но и дуэлями. Шрамы являлись обязательным атрибутом принадлежности к офицерской «корпорации» [4, с. 84].

В литературе не существует единого общепринятого определения корпоративной культуры. Многие авторы воспринимают ее как систему

общего мнения и ценностей, разделяемых всеми членами организации, как характерную черту, отличающую одну организацию от другой.

Один из наиболее серьезных исследователей корпоративной культуры Э. Шейн определяет ее как «модель поведенческих норм, разделяемых всеми, которая была использована в прошлом и признана правильной и, следовательно, должна быть передана для усвоения новыми членами организации как единственно правильный способ восприятия, представления и отношения...» [6, с. 117].

Внутренняя среда крупных предприятий реального сектора экономики отличается кросскультурными связями, насыщенностью информационными технологиями, междисциплинарным характером решаемых задач. В этой связи особую важность для руководителя приобретает стратегически и тактически верный выбор подхода к выстраиванию отношений и определение ценностного ядра, в соответствии с которым будут выстраиваться поведенческие траектории сотрудников.

Высшими декларируемыми корпоративными ценностями являются [3]: ответственное лидерство; стремление к справедливости, экономическому благополучию регионов присутствия; стремление к высоким стандартам профессиональной этики. Однако на практике работники часто руководствуются иными ценностями, приоритетными среди которых являются рост индивидуализма, рациональность, прагматизм, ценности успеха: благосостояние, престиж, доминирование, власть. Несовпадение формальных эталонов и реальных моделей поведения прослеживается и в отношении норм. Таким образом, ценности работников рассматриваемой организации адекватны ценностям, до минирующим в сознании россиян, но постепенно эволюционируют в направлении индивидуализации, бережливости, достижения успеха организации через личный успех каждого сотрудника.

Диагностика структурно-функционального компонента корпоративной культуры показывает: большинство проблем возникают ввиду того, что работники воспринимают себя, свой труд или вклад в совместное выполнение проект а как недооцененные. В ходе вертикального взаимодействия основным барьером является недостаток доверия и гипертрофированная дистанция власти [1, с. 34].

Для организационно-технологического компонента корпоративной культуры характерно слабое развитие корпоративной солидарности, что способствует возникновению межличностных и межгрупповых конфликтов. Основными причинами конфликтов являются: отсутствие адекватной оценки ситуации, различные взгляды, под ходы и способы решения поставленной задачи, неопределенность зоны ответственности при решении производственных задач, несоответствие вознаграждений ожиданиям и затраченным усилиям [2].

Оценка информационно-коммуникационного компонента выявила неоднородность и несбалансированность информированности сотрудников о работе предприятия. Неоптимальным и являются коммуникационные взаимодействия, что препятствует формированию устойчивых корпоративных связей. При этом на предприятии наиболее развито межструктурное взаимодействие (внутри проектных команд, кросс-функциональных групп). В равной степе ни развито вертикальное (руководитель-подчиненный) взаимодействие, однако ввиду чрез мерной дистанции власти недостаточно практикуется диалоговое (партнерское) взаимодействие между начальником и подчиненными. Горизонтальные коммуникации характеризуются сравнительно высоким уровнем взаимного не доверия внутри коллектива. Общим для всех категорий сотрудников коммуникационным барьером является самоцентричность персонала, тенденция к фокусированию на собственных задачах, интересах, принципе «сам за себя».

Диагностика когнитивно-целевого компонента выявила проблему подмены (или не достаточного понимания) понятий «цель», «ценность», «миссия», «функция». Работник далеко не всегда представляет цель своей деятельности (т. е. операционально заданный конечный результат, который необходимо достичь) и задачи, т. е. конкретные направления действий (особенно на начальном этапе нового проекта). Это объясняется не достаточным развитием социально-технологических компетенций, позволяющих самостоятельно достроить стратегию собственного поведения, выявить риск-факторы и области для совершенствования, недостаточной обратной связью [5, с. 74]. В результате имеют место неоднозначные трактовки полученного задания, нерациональное его выполнение, что ведет к возникновению смыслового барьера в корпоративных коммуникациях.

Заключение

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что полученные положения, выводы и предложения развивают и дополняют ряд существенных аспектов социологической теории ценностно-рационального управления, планирования и прогнозирования. Основные теоретические результаты исследования могут стать концептуальной основой для применения инструментов форсайта в целях повышения эффективности глобального видения и постановки перспективных целей, а также способа поддержки процессов принятия решений и разработки мер по их достижению.

Практическая значимость состоит в том, что в нем предложена концепция развития корпоративной культуры, которая может быть использована кадровой и административной службой предприятия при выявлении проблем и барьеров во взаимодействии сотрудников, совершенствова-

нии вертикального сотрудничества, повышении мотивации к самоорганизации и вовлеченности сотрудников.

Тенденция формирования корпоративной культуры уделяется большое внимание в компаниях как отечественных, так и зарубежных стран. Существует множество методик, посвященных формированию корпоративной культуры.

Библиографический список

1. Беспалов В. В. Механизм реструктуризации системы управления промышленным предприятиям: моногр. Москва: КноРус, 2015. 125 с.
2. Лысенко Ю. Ю. Организационная культура: наблюдать или управлять? // Отдел кадров коммерческой организации. 2016. № 2. С. 21–27.
3. Митрофанова Е. А., Эсаулова И. А. Стратегии и политики антикризисного управления персоналом // Вестник университета. 2017. № 5. С. 134–143.
4. Смирнова И. А. Корпоративная культура организации: психолого-акмеологические основы формирования и развития корпоративной культуры организации: учеб. пособ. Москва: КДУ, 2015. 194 с.
5. Фаулер С. Почему они не работают? Новый взгляд на мотивацию сотрудников. Москва: Альпина Паблишер, 2016. 208 с.
6. Чупров В. И. Отношение к социальной реальности в российском обществе: социокультурный механизм формирования и воспроизводства. Москва: Норма; ИНФРА-М, 2016. 350 с.