

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Уральский государственный аграрный университет»

ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Екатеринбург
2022

УДК 330.8
ББК 65.02
И90

Утверждено и рекомендовано к печати
Учебно-методическим советом ФГБОУ ВО «Уральского ГАУ»
(протокол № 3 от 18.11.2021)

И90 История экономических учений: учебное пособие / Т. И. Кружкова,
О. А. Рущицкая, О. Е. Рущицкая, А. В. Ручкин. – Екатеринбург: Издатель-
ство Уральского ГАУ, 2022. – 156 с.

ISBN 978-5-87203-495-7

Учебное пособие содержит краткий курс лекций по истории экономических уче-
ний, вопросы для повторения и закрепления учебного материала, кейсы, тестовые
материалы, библиографический список.

Учебное пособие предназначено для использования в учебном процессе
обучающимися по направлениям подготовки 38.03.02 «Менеджмент» и 38.03.03
«Управление персоналом».

УДК 330.8
ББК 65.02

ISBN 978-5-87203-495-7

© Т. И. Кружкова, 2022
© О. А. Рущицкая, 2022
© О. Е. Рущицкая, 2022
© А. В. Ручкин, 2022
© Уральский государственный
аграрный университет, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

.....

ВВЕДЕНИЕ	7
Глава 1. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ ДРЕВНЕГО МИРА	10
1.1. Экономика древневосточной и греко-римской цивилизации	10
1.2. Экономическая мысль Древнего Востока	14
1.3. Экономическое развитие государств и экономической мысли в период Средневековья	18
Вопросы для контроля	22
Глава 2. ПРЕДПОСЫЛКИ И ФОРМИРОВАНИЕ ТЕОРИИ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ	23
2.1. Предпосылки возникновения меркантилизма. Особенности раннего и позднего меркантилизма	23
2.2. Меркантилизм западноевропейских стран	27
2.3. Русский меркантилизм	29
Вопросы для контроля	31
Глава 3. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ ЭПОХИ НЕРЕГУЛИРУЕМЫХ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ	32
3.1. Классическая экономическая наука	32
3.2. Экономические учения У. Петти, П. Буагильбера	36
3.3. Экономические взгляды физиократов. Ф. Кенэ, А. Тюрго	38
3.4. А. Смит. Развитие идей о товарном хозяйстве	41
3.5. Д. Рикардо как идеолог свободного предпринимательства	45
Вопросы для контроля	46
Глава 4. РАЗВИТИЕ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ В XVII – НАЧАЛЕ XIX вв.	47
4.1. Экономическое учение Ж.-Б. Сэя	47
4.2. Т. Мальтус. Закон народонаселения. Теория стоимости и реализации	49
4.3. Экономические взгляды Ж. Сисмонди, Н. Сениора и Д. С. Милля	51
Вопросы для контроля	54
Глава 5. СОЦИАЛИСТЫ И МАРКСИСТСКАЯ ШКОЛА	55
5.1. Экономические взгляды социалистов-утопистов	55
5.2. Экономическое учение К. Маркса	56
Вопросы для контроля	58

Глава 6. РАЗВИТИЕ НЕОКЛАССИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ В ТЕОРИИ	59
6.1. Предпосылки возникновения и этапы развития направления. Маржинализм	59
6.2. Экономические взгляды предшественников маржинализма. И. Тюнен, Г. Госсен	62
6.3. Экономические учения К. Менгера, Ф. Визера, Э. Бём-Баверка	63
6.4. Кембриджская школа. А. Маршалл	66
6.5. Закон предельной производительности Кларка. Концепция общего экономического равновесия Парето	69
Вопросы для контроля	70
Глава 7. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX вв.	72
7.1. Теория экономических систем	72
7.2. Возникновение социально-институционального направления экономической мысли	75
7.3. Теория предпринимательства И. Шумпетера	78
7.4. Теории совершенной и несовершенной конкуренции. Э. Чемберлин, Дж. Робинсон	80
Вопросы для контроля	83
Глава 8. РУССКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ	84
8.1. Теории стоимости и циклов. Социальная теория распределения	84
8.2. Н. Кондратьев. Теория длинных волн	86
8.3. Проблемы экономики в 20–30-е гг.	88
8.4. Учение о больших циклах конъюнктуры	90
8.5. Экономико-математическая школа	91
Вопросы для контроля	92
Глава 9. ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ	93
9.1. Кейнсианство	93
9.2. Некейнсианские модели государственного регулирования экономики	99
9.3. Посткейнсианство	101
Вопросы для контроля	102
Глава 10. НЕОЛИБЕРАЛИЗМ	103
10.1. Проблемы свободного предпринимательства, рынка и конкуренции, рамок государственного регулирования	103
10.2. Социальное рыночное хозяйство. Экономическая программа Л. Эрхарда	105
10.3. Монетаризм	106
10.4. Некейнсианская макроэкономика	109

10.5. Концепция неоклассического синтеза	111
Вопросы для контроля	112
Глава 11. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО- ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО НАПРАВЛЕНИЯ	113
11.1. Теории индустриализма	113
11.2. Концепции интеллектуальной технологии и информационного общества	115
11.3. Гуманистические направления в экономической науке	117
Вопросы для контроля	118
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	119
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	120
СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ И ПОНЯТИЙ	124
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ КУРСА	127
ТЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ	128
ТЕСТЫ	133

ВВЕДЕНИЕ

ПРЕДМЕТ И МЕТОД КУРСА «ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ»

История экономических учений является самостоятельной научной и учебной дисциплиной.

Предметом истории экономических учений является исторический процесс возникновения, развития и смены экономических идей и концепций, представленных в теориях отдельных экономистов, теоретических школах, течениях и направлениях.

В данном случае под **экономическими учениями** понимаются знания, возникающие и развивающиеся по мере эволюции человеческого общества, а также идеи, разъясняющие сущность социально-экономических явлений, связанных между собой.

Методологически история экономических учений опирается на совокупность прогрессивных методов экономического анализа, к которым относятся:

- исторический;
- индукции;
- логической абстракции;
- функциональный;
- системный;
- математического моделирования и др.

Метод – это путь познания, способ исследования и получения научных результатов. Английский философ Ф. Бэкон, определяя роль метода, сравнивал его с фонарем, освещающим путь. Метод не только дает возможность раскрыть содержание теории, но и позволяет соотнести теорию и практику.

В целом, изучение истории экономических учений важно для выявления объективных закономерностей в развитии экономики. Данная дисциплина способствует формированию у экономиста необходимой эрудиции и творческой мысли.

СТРУКТУРА КУРСА «ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ»

Существуют различные подходы по вопросу периодизации истории экономических учений, исходя из логики научного анализа, особенностей эволюции мировой экономики. Одни ученые выделяют в структуре курса 3 больших раздела, другие – 4 раздела.

В первом разделе изучаются учения Древнего мира и Средневековья, вплоть до возникновения в экономической мысли классической школы. Особенностью этого периода было господство натурально-хозяйственных отношений, шел процесс систематизации экономических взглядов, определялись границы экономической науки.

Второй раздел истории экономических учений охватывает периоды эволюции школ и направлений экономической мысли, придерживавшихся теоретико-методологических принципов ничем не ограниченной свободы предпринимательской деятельности. Сюда входят разработки меркантилизма, физиократизма, классической школы, марксизма. Разрабатывается категориальный аппарат. К этому периоду относятся учения Т. Э. Мена, А. Смита, Д. Рикардо, Ж. Б. Сэя и др.

Третий раздел посвящен исследованию проблем развития и функционирования всей экономической системы, механизмов ее регулирования в середине XIX – начале XX вв. В это время разрабатываются:

- неоклассическое направление (австрийская, кембриджская, математические школы);
- американская школа;
- социальная школа;
- социально-историческая школа;
- правовые школы;
- институционализм.

Рассматривается предмет исследования экономической теории, выделяется микроэкономика, формируются отраслевые дисциплины.

Четвертый раздел образуют новейшие теоретико-методологические достижения XX вв. В этот период возникают модели несовершенной конкуренции, модифицируются механизмы национальных рыночных экономик. Идет поиск вариантов оптимального сочетания рыночных и государственных методов регулирования рыночной экономики смешанного типа. В это

время разрабатываются современные ведущие направления экономической теории – кейнсианство (включая нео- и посткейнсианство), неоклассическое и социально-индустриальное.

Направления, течения школы современной экономической мысли выражают многообразие взглядов на проблемы формирования социально ориентированной рыночной экономики.

Глава 1

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ ДРЕВНЕГО МИРА

- 1.1. Экономика древневосточной и греко-римской цивилизации.
- 1.2. Экономическая мысль Древнего Востока и античных государств.
- 1.3. Экономическое развитие государств и экономической мысли в период Средневековья

1.1. ЭКОНОМИКА ДРЕВНЕВОСТОЧНОЙ И ГРЕКО-РИМСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

История человечества насчитывает более 2,5 млн лет, и на протяжении длительного исторического периода все народы мира прошли через первобытно-общинный строй. Основой производственных отношений в этот период была коллективная, общинная собственность на средства производства, что объяснялось крайне низким уровнем развития производительных сил. А распределение материальных благ носило уравнилительный характер.

Первоначально сферами хозяйственной деятельности человека были собирательство и охота.

Новым важным этапом в эволюции хозяйственной жизни становится овладение человека огнем. Наиболее древние следы использования огня найдены в Китае, в пещере Чжоухоудзянь недалеко от столицы государства – Пекина. В дальнейшем постепенно складываются предпосылки для перехода к производящему хозяйству. К ним можно отнести:

- постепенное истощение природных запасов дичи и полезных растений;
- демографический фактор (рост населения);

- совершенствование орудий труда, накопление знаний;
- наличие благоприятных природных условий для развития земледелия и скотоводства.

Переход к земледелию и скотоводству длительным и постепенным. В определенный период развития общества стали выделяться старейшины родов, племенные вожди, источниками доходов которых были налоги, военная добыча, собственные земли. Таким образом, возникновение частной собственности постепенно приводит к распаду родовой общины и образованию государственности.

Первые государства появились на Древнем Востоке примерно в середине IV тыс. до н. э.

Основными чертами экономики древневосточной цивилизации являлись:

- возникновение ранней металлургии;
- строительство огромных ирригационных систем;
- сочетание прямого насилия с экономическими формами управления (налоги, кредиты, регулирование цен и т. д.).

Отличительная особенность хозяйственной жизни древневосточной цивилизации состояла в том, что орудия труда в основном изготавливались из цветных металлов. По мнению ряда экономистов, из этой особенности вытекает специфика азиатского способа производства.

Первым государством в истории мировой цивилизации был Египет. Широкое распространение медных орудий труда позволило египтянам раньше других народов использовать Нил для развития земледелия. В стране постепенно строятся дамбы, плотины, каналы. Хотя основные орудия труда были примитивными, однако в производстве полотна, веревок древние египтяне достигли высокого мастерства. Наряду с земледелием получает развитие и скотоводство. Отдельные фараоны владели миллионами голов домашнего скота. Одной из особенностей экономики Древнего Египта было почти полное отсутствие сырья для развития ремесел, что сдерживало переход к товарно-денежным отношениям. В то же время страна была богата речным илом, использовавшимся в качестве удобрения, что способствовало повышению урожайности, а также имелись большие запасы базальта, песчаника, мрамора. Дешевые строительные материалы позволяли строить дороги, храмы, пирамиды, города. Среди наиболее известных строений египтян можно назвать Луксорский и Карнакский храмы, древние города Фивы, Каир, Мемфис, пирамиды. Самая большая из них – пирамида Хеопса – имеет 146 м в высоту, ширина каждой стороны – 230 м., а площадь

основания составляет 52 900 кв. м. Данное сооружение состоит из 2,3 млн гранитных глыб весом от 2,5 до 3,0 тонн каждая.

Активное строительство остро поставило вопрос о необходимости реорганизации системы хозяйственного управления и формирования особой модели экономики. Страна была разделена на хозяйственные округа – номы, – каждый из которых должен был платить налог в казну фараона. Для эффективного управления номами нанимали домоправителя, которого можно считать первым в истории экономики типом менеджера. Он набирал служащих: писцов, хранителей ведомостей, мерщиков, счетоводов.

Часть населения, занятого в земледелии, брала землю в аренду на льготных условиях. Система льготной аренды называлась хентиуше. Примерно с середины II тыс. до н. э. получают развитие товарно-денежные отношения, возрастает роль внутренней торговли, основным механизмом которой был бартер. В Древнем Египте была известна и техника фьючерса, то есть продажи прав на будущий урожай или еще не произведенную продукцию. Главным мерилом стоимости становится серебро. Использовались в качестве денег золото и медь. Деньги имели хождение в виде слитков, а чеканки монет в то время не существовало. Золотой слиток (дебен) весил около 91 грамма, шат – серебряный или медный – 7,5 грамма. В сделках указывали, из какого металла была мелкая монета. Таким образом, в Египте начала складываться древнейшая в мировой экономике система денежного обращения и цен.

Восточное Средиземноморье, на территории которого расположены современные Сирия, Ливан, Израиль, в древности также являлось важнейшим очагом цивилизации. Этот регион характеризуется сложностью рельефа и неоднородностью природной среды. Поэтому экономика этих государств имела отличительные черты. В Вавилоне в связи с малоземельем широкое распространение получили арендные отношения. Условия аренды были очень тяжелыми: арендатор платил хозяину поля определенную сумму, не зависящую от урожая (либо половину, либо треть от того, что можно получить на поле). Также чрезвычайно тяжелыми были условия договора займа.

Таким образом, социально-экономические противоречия в дальнейшем привели к упадку экономики и гибели этого государства.

Интерес с точки зрения экономической истории в этот период представляют Индия и Китай. Особого расцвета экономика Индии достигла в правление династии Маурьев, представители которой уделяли большое внимание развитию экономики сельских районов путем создания новых и оживления заброшенных поселений. В качестве стимулирования освое-

ния заброшенных и «диких» земель правительство временно освобождало землевладельцев и крестьян от уплаты налогов, предоставляло им различные льготы, в том числе выдачу рогатого скота, семян и денежных средств. Контроль над земельной собственностью был достаточно эффективным.

Политику государства Маурьев можно назвать первой исторической формой протекционизма, поскольку она способствовала развитию аграрного сектора экономики.

Большое внимание уделялось в этот период строительству городов и развитию торговли. В стране сложилась довольно развитая налоговая система. Налоги были прямыми, косвенными и чрезвычайными. Производилась чеканка монет из золота, серебра и меди. Серебряная монета весила 7 граммов. А к концу 1 тыс. до н. э. в Древней Индии проводились все основные виды кредитных операций и существовали основные виды процентов, которые известны сегодня.

Таким образом, в период правления династии Маурьев был создан государственный механизм, контролировавший всю экономическую жизнь страны.

Экономический подъем в Китае происходит в IV веке до н. э. В это время в стране появляются металлические деньги, имевшие причудливую форму – квадрата, ножей, круглых монет с отверстием внутри. Китайские мастера изготавливали из бронзы зеркала, сосуды, предметы вооружения и т. д., что создавало благоприятные условия для развития внутренней и внешней торговли. С III века до н. э. быстрыми темпами развиваются шелководство, производство фарфоровой посуды, бумаги. Китайские мастера были изобретательными, искусными, что привлекало в страну большое количество купцов из разных стран и стимулировало дальнейшее развитие ремесла и торговли.

1.2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА

С появлением первых государственных образований на Древнем Востоке началась систематизация экономической мысли, которая находила свое отражение в хозяйственном законодательстве, в философских системах и специальных сочинениях. Общей характерной чертой экономической мысли древневосточной цивилизации являлась защита натурального рабовладельческого хозяйства. Зарождающиеся товарно-денежные отношения не рассматривались ими как объективная закономерность. Самыми ранними памятниками экономической мысли стали документы, появившиеся в Древнем Египте. Один из них – «Поучение Гераклеопольского царя своему сыну» – датируется XXII веке до н. э. В нем говорилось о важности государственного управления экономикой. В другом документе – «Речении Ипусера» (начало XVIII в. до н. э.) – обосновывалась необходимость контроля над судными операциями и условиями долгового рабства в целях предотвращения гражданских волнений.

До нашего времени дошло одно из хорошо сохранившихся первых письменных источников ранних цивилизаций Древнего Востока – *Кодекс законов Вавилонии*, принятый в XVIII в. до н. э. царем Хаммурапи (1792–1850 гг. до н. э.). Вместе с многочисленными деловыми документами, написанными на глине (купчие, долговые расписки и др.), законник Хаммурапи отражает большую хозяйственную активность (наем быков, заклад имущества, аренда земли и скота и пр.) – все это регламентировалось в законах.

Для наиболее распространенных сделок (например, купли-продажи) в документе были предусмотрены 3 обязательных условия:

- чтобы имущество не было изъято из оборота;
- чтобы продавец был собственником вещи;
- чтобы оформление сделки происходило в присутствии свидетелей.

Кодекс утвердил рабство, ставил развитие долгового рабства в определенные рамки. В то же время в документе отдавалось предпочтение товарному хозяйству, санкционировалась частная собственность в разных видах, регулировалась передача имущества по наследству, признавалось существование крупного землевладения и аренды земли. За покушение на частную собственность мерой пресечения виновного могли стать обращение в рабство или смертная казнь. Регулировались законы размеры ростовщичества, они были упорядочены таким образом, что предел денежной ссуды не должен был превышать 20%, а натуральной ссуды – 33%.

Наиболее зрелой в истории Древнего Востока была экономическая мысль Китая, который в I тыс. до н. э. достиг высокого уровня развития.

Кун Фу-цзы, или Конфуций (551–479 гг. до н. э.) явился основателем одной из школ. Он одним из первых создал учение о естественном праве. В книге «Беседы и суждения» он выступил за восстановление общинно-патриархальных отношений, высказывал социально-утопические идеи об эпохе всеобщего благоденствия. В целом экономические взгляды Конфуция были противоречивы. Рабовладение в его трудах сочеталось с сохранением патриархальных порядков, отношений кровного родства.

Против идей Конфуция и его последователей выступили другие экономические течения, сформировавшиеся в Древнем Китае. Представители этих течений выступали против уравнительного землепользования, за частную собственность, развитие рабовладения. Данные идеи воплотились в реформах Шан Яна, укреплявших рабовладельческий строй.

Экономическая мысль Древней Индии нашла отражение в древнейших памятниках – ведах, содержащих молитвы, гимны, заклинания, а также в литературно-религиозных памятниках, к которым относятся «Законы Ману», трактат «Артхашастра». Законы «Ману» – это свод предписаний (которые были ниспосланы людям божественным законодателем), устанавливающих формы превращения свободного человека в раба, обосновывающих концепцию экономической политики государства, на которое возлагалось обеспечение доходов и регламентация хозяйственной деятельности. «Артхашастра» была составлена в конце IV – начале V вв. до н. э. В документе содержатся сведения об общественном разделении труда, обмене и торговле. Большое внимание уделяется толкованию экономической роли государства: доказывается необходимость его вмешательства в экономическую жизнь страны.

Таким образом, формирование первой экономической модели привело к возникновению и дальнейшему развитию экономической мысли, обосновавшей конкретную систему экономических отношений.

Экономические воззрения периода Античности были достаточно отрывочны и наивны.

Сам термин «экономика» происходит от греческого οἰκονομία и переводится как «ведение домашнего хозяйства». Наиболее известными представителями экономической мысли являлись Ксенофонт (430–355 гг. до н. э.), Платон (427–347 гг. до н. э.), Аристотель (384–322 гг. до н. э.).

Считается, что первым стал употреблять термин «экономикс» ученик Сократа греческий мыслитель Ксенофонт, который составил руководство по управлению домашним хозяйством рабовладельца под названием «Экономикс» (от греческого οἶκος – «дом», νόμος – «закон», что можно перевести

как «домострой», то есть «искусство управления домашним хозяйством»). Он писал, что экономия – это наука, при помощи которой можно обогащать свое хозяйство Ксенофонт одним из первых среди мыслителей древности уделил большое внимание вопросам разделения труда, рассматривая его как естественное явление и как важное условие увеличения производства потребительских стоимостей. Деньги он считал необходимым средством обращения и концентрированная форма богатства. Осуждая деньги как торговый и ростовщический капитал, он рекомендовал их использовать в качестве сокровищ.

Будучи идеологом натурального хозяйства, Ксенофонт не придавал особого значения меновой стоимости. Ценность вещи он ставил в зависимость от полезности, объясняя при этом цену движением спроса и предложения.

Итак, *экономические взгляды Ксенофонта* нашли отражение в «Домострое» в форме беседы Сократа и Критобула. Ксенофонт отдавал предпочтение натуральному хозяйству, которое делает человека здоровым, сытым и справедливым. Основной отраслью экономики считал земледелие, а к ремесленному труду относился снисходительно. При этом он считал, что ремесленник может много достичь за счет специализации (разделения труда). Он впервые в экономической науке обращает внимание на потребление блага в качестве потребительской и меновой стоимостей, связывая потребительскую стоимость блага с пользой.

Платон являлся известным философом и общественным деятелем, и экономические проблемы интересовали его лишь в небольшой степени. Тем не менее некоторые его взгляды на экономические проблемы представляют значительный интерес. В сочинении «Законы» Платон выступал за распределение земель, возрождение мелкого крестьянства, колонизацию, запрет продажи земельных наделов. По его мнению, имущество граждан не должно быть чрезмерным. Если стоимость имущества превысит стоимость надела в 4 раза, то излишек подлежит передаче государству. Запрещаются ссуды под проценты.

Наибольший вклад в экономическую науку Платон внес косвенно созданием теории идеального общественного устройства, изложенного им в сочинении «Государство». Основой такого устройства является идея справедливости. Справедливым называется такое общественное устройство, в котором каждый занимается тем, к чему он приспособлен в наибольшей степени.

Учеником Платона был Аристотель, являвшийся сторонником частной собственности. Он оправдывал рабство, считал, что рабы – основа богатства.

В теории Аристотеля указывается на разницу между экономикой (производством для удовлетворения естественных потребностей) и хрематисти-

стикой (производством и обменом для обращения). Первая им одобрялась, а вторая порицалась. Аристотель выступал за натурализацию хозяйства, переход к земледелию, ограничение крупной торговли, запрет спекуляции и ростовщичества. Он пытался решить проблему происхождения денег и выделял функции денег как мерил стоимости и средство обращения.

Для экономической мысли Древнего Рима характерно изучение проблем, связанных со становлением и развитием рабовладельческого строя. Особое внимание уделялось формам давления на рабов, поиску методов наиболее эффективной организации производства.

Таким образом, оценивая заслуги греческих мыслителей, можно сделать следующие выводы:

- 1) объектом их интереса было полунатуральное рабовладельческое хозяйство. Исследование зарождающихся в обществе товарно-денежных отношений носило случайный характер;
- 2) принципы организации и управления рабовладельческим хозяйством были оформлены в учение под названием «экономия»;
- 3) воззрения античных мыслителей еще нельзя назвать наукой.

Экономическая мысль античного мира получила дальнейшее развитие и завершение в Древнем Риме. Важнейшей проблемой древнеримской экономической мысли являлось обоснование рабовладения, организации и методов управления крупными рабовладельческими хозяйствами. Эти вопросы рассматривались в работах Катона Старшего, Варрона, Колумеллы.

Катон Старший (234–149 гг. до н. э.) являлся крупным землевладельцем и в труде «Землевладение» защищал интересы рабовладельческого хозяйства. Он рекомендовал «...меньше проживать и больше наживать». Прибыль Катон рассматривал как избыток над стоимостью товара. Для получения большей прибыли он советовал «ждать высоких цен». Его идеалом было натуральное хозяйство. Однако он не исключал развитие торговли, позволяющей реализовать часть произведенной продукции и приобретать то, что не производилось собственными силами.

Разработку вопросов эффективного управления крупными землевладельческими хозяйствами в I веке до н. э. продолжил ученый Варрон. Его взгляды изложены в трактате «О сельском хозяйстве». Он считал, что укрепление экономики зависит от развития не только земледелия, но и скотоводства, агрономической науки, использования материальной заинтересованности и т. д.

Кризис рабовладения нашел отражение в работе Колумеллы «О сельском хозяйстве» (I век н. э.). Он отмечал крайне низкую производительность рабского труда и ставил вопрос об использовании труда свободных крестьян (колонов).

1.3. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ В ПЕРИОД СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

Термин «Средние века» не имеет единого толкования в научной литературе. Рамки, отделяющие период Средневековья от Античности и Нового времени весьма условны и подвижны. Одним из важнейших критериев выделения средневекового периода является уровень развития производительных сил и производственных отношений.

Большинство ученых выделяют следующие этапы в экономическом развитии средневековой Европы.

- 1) V–IX вв. – раннее Средневековье, характеризующееся зарождением новых экономических отношений, при которых большая часть земель сосредотачивается у знати, формируется слой зависимых крестьян, устанавливаются вассально-ленные отношения;
- 2) X–XIII вв. – высокоразвитое Средневековье. В этот период совершенствуются орудия труда, развиваются ремесло, торговля, растет численность населения;
- 3) XIV–XV вв. – позднее Средневековье. Идет процесс освобождения крестьян, зарождаются элементы рыночной экономики.

Для экономики средневекового периода европейских стран были характерны следующие черты:

- господство крупной земельной собственности, находившейся в руках знати;
- сочетание этой формы собственности с мелким индивидуальным хозяйством крестьян;
- крестьяне не являлись собственниками земли, а были ее держателями на различных условиях;
- преобладание аграрного сектора экономики над торговым и промышленным;
- господство натурального хозяйства;
- низкий уровень развития техники и знаний.

Одним из крупнейших очагов хозяйственной жизни Европы в данный период было государство франков (Франция).

О натуральной форме хозяйства свидетельствуют многие письменные источники того времени, прежде всего – «Капитулярый о поместьях», изданный в начале IX века Карлом Великим. В документе содержится подробное предписание для управляющих по ведению хозяйственной деятельности. Каждый землевладелец имел в своем хозяйстве «добрых» ма-

стеров: кузнецов, сапожников, плотников, оружейников, рыболовов и т. д. Как видно из документа, крупное земельное хозяйство было замкнутым и стремилось к самообеспечению и самодостаточности. Часто между хозяйствами не было никаких экономических взаимоотношений. Обмен товарами играл второстепенную роль, продавались только излишки, которых в государстве было чрезвычайно мало.

Значительные перемены в экономической жизни Европы начинают происходить в XI веке. Прежде всего необходимо отметить бурный рост городов и развитие городского хозяйства, что способствовало созданию условий для перехода от натурального хозяйства к рыночной экономике. Первые средневековые города возникли в Италии (Венеция, Генуя, Неаполь, Милан и др.) и на юге Франции (Марсель, Авиньон, Тулуза, Лион и т. д.). К важнейшим средневековым экономическим центрам относятся Париж, Прага, Венеция. К концу XIII века в Париже насчитывалось около 300 ремесленных цехов. В этот период Флоренция являлась крупнейшим центром сукноделия. Купцы и банкиры вкладывали капитал в городскую экономику и предоставляли кредиты многим королевским домам. Прага, занимавшая выгодное географическое положение, развивалась за счет торговли и добычи серебра, из которого чеканились деньги. Разнообразие монетных систем поставило вопрос о необходимости развития операций по денежному обмену. Так появилась новая профессия в городах – менялы, не только осуществлявшие перевод денежных сумм, но и дававшие деньги в рост под проценты. Постепенно они открывали банковские конторы и банки. Например, в Генуе банк Сан-Джорджио возник еще в XI веке, а в XV веке его капитал превышал 10 млн лир. Итальянские предприниматели в совершенстве владели такими инструментами, как вексель, кредит, заем и т. д.

Особую роль в экономической жизни европейских стран играли католическая церковь и папство.

Поэтому экономические воззрения Средневековья носили ярко выраженный богословский характер.

В период раннего Средневековья (V–IX вв.) экономическая мысль нашла отражение в *варварских правдах*:

- Салическая,
- Бургундская,
- Баварская и др.

Салическая правда (начало VI в.) составлена в Королевстве франков. Данный документ отстаивал идеи свободной общины, устойчивости общинного землевладения, признавал рабство, колонат.

В период раннего Средневековья разрабатывались вопросы экономической политики крупных землевладельцев, что нашло отражение в «*Капитулярии о поместьях*».

Наиболее известным автором западноевропейской экономической мысли Средневековья был итальянский богослов, аристократ *Фома Аквинский* (1224–1274 гг.). В 1257 г. в Парижском университете он защитил докторскую диссертацию, позднее стал профессором Болонского университета. Аквинский рассматривал в своих трудах такие проблемы, как общественное разделение труда, частная собственность, торговля, цена, прибыль, земельная рента, процент. В вопросе частной собственности он видел основу развития хозяйства и считал, что человек от природы имеет право на присвоение богатства. По его мнению, все вещи принадлежат богу, а человек может ими только пользоваться. В то же время для эффективного удовлетворения личных нужд необходима частная собственность.

Богатство делится на естественное (плоды земли и ремесла) и искусственное (золото и серебро). Фома Аквинский, как и Аристотель, считал, что «деньги не могут порождать деньги», то есть процент, взимание которого он сравнивал с желанием продать вино, и вдобавок право пить (за отдельную плату) это вино. В Средние века взимание процентов запрещалось каноническим правом. Однако в дальнейшем этот запрет обходили разными способами.

Деньги Фома Аквинский рассматривал как меру обмена, то есть как средство обращения, подчеркивая при этом, что деньги являются товаром, поскольку у менял существовала торговля деньгами разной чеканки. Важное место в его учении занимает теория справедливой цены, в трактовке которой прослеживается двойственность. С одной стороны, справедливыми ценами Ф. Аквинский считает правильные цены, соответствующие трудовым затратам, а с другой – доказывает правомерность отступления от этой цены, если она не гарантирует каждому участнику обмена «приличное его рангу существование». Поэтому, согласно его точки зрения, справедливой ценой считается не одинаковая, а разная для различных сословий цена за один и тот же товар. Он оправдывал получение земельной ренты, а что касается прибыли и процента, его взгляды были неоднозначны. С одной стороны, он отрицательно относится к ростовщичеству и торговле, а с другой – оправдывает получение прибыли и процента. Прибыль – это плата купцу за труд, а процент – это плата за риск.

В целом Фома Аквинский являлся теоретиком товарного хозяйства, так как высказывался о торговле, обмене, стоимости, деньгах, проценте, справедливой цене, но выделял в них религиозно-этический аспект.

В арабских странах экономическая мысль развивалась под воздействием концепции ислама (VII в.), изложенного в Коране – священной книге мусульман. В Коране защищается частная собственность, санкционируется рабство, поощряется благотворительность. В трудах крупнейшего мыслителя арабского Востока Ибн-Хальдуна (1332–1406 гг.) не отвергались богоугодность торговли и провозглашаемые исламом в Коране возвышенное отношение к труду, порицание скупости, жадности и расточительства.

Ибн-Хальдун считал, что доходы и средства к жизни можно получить также от торговли. По его мнению, рынок ведет к общественному разделению труда; цена – это денежная форма проявления затраченного труда. При рассмотрении свойства товаров он выделял существование потребительской стоимости, стоимости товара, в которую включались затраты труда и стоимость средств производства.

Ибн-Хальдун выделял такие функции денег, как мера стоимости, средство обращения, средство образования сокровищ.

Переходом к экономическим воззрениям Нового времени стали работы Ж. Кальвина (1509–1546 гг.), которые, несмотря на отчетливую религиозную форму, имели вполне конкретное экономическое содержание. Благодаря доктрине Кальвина, ссудный процент в странах Европы (Голландия, Англия) стал считаться нормальным явлением, а стремление к богатству – естественным для человека.

Широкое распространение получает венецианский счет, то есть бухгалтерия, регулярно сопоставляющая доходы и расходы. Это способствовало развитию кредита и банковского дела.

Особенности экономической мысли средневековой Руси вытекают из специфики русской цивилизации. Важное место среди документов этого периода занимают «Русская Правда», «Домострой» и др.

В «Домострое» содержатся советы по ведению крупного земледельческого хозяйства:

- когда и какие товары нужно покупать по низким ценам;
- какие товары приобретать с избытком для последующей перепродажи;
- покупать следует не в кредит, а за наличные деньги, чтобы не платить проценты.

ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ

1. Какие экономические идеи нашли отражение в хозяйственном законодательстве Древнего Востока – Кодексе законов Хаммурапи?
2. Дайте характеристику экономики стран Древнего Востока.
3. В чем особенности экономических взглядов Ксенофонта?
4. Раскройте сущность экономической концепции Аристотеля.
5. Какую роль играли города в экономике средневековой Европы?
6. Экономические идеи варварских правд.
7. Какие принципы использовал в своих воззрениях Фома Аквинский?
8. Изложите суть экономической концепции Ибн-Хальдуна.

Глава 2

ПРЕДПОСЫЛКИ И ФОРМИРОВАНИЕ ТЕОРИИ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

2.1. Предпосылки возникновения меркантилизма. Особенности раннего и позднего меркантилизма. 2.2. Меркантилизм западно-европейских стран. 2.3. Русский меркантилизм

2.1. ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ МЕРКАНТИЛИЗМА. ОСОБЕННОСТИ РАННЕГО И ПОЗДНЕГО МЕРКАНТИЛИЗМА

Начало перехода к новой системе экономических отношений можно отнести к XIV–XVI вв., когда в крупных городах Голландии и Италии наблюдался существенный подъем активности населения, развивались новые формы предпринимательской деятельности, создавались различные организационно-правовые формы предприятий. Появляется доменная печь, самопрялка, сукновальные мельницы. Совершенствуется технологический процесс окраски тканей. Появляются портативные карманные часы с пружиной. Экономия совокупного рабочего времени приобрела массовый характер и стала одним из важнейших факторов снижения издержек производства и сбыта. Большие успехи были достигнуты и в морском судостроении, от которого зависели торговля и развитие национальных экономик европейских государств. Происходит подъем сельского и городского хозяйств. Начался процесс первоначального накопления капитала (ПНК) в форме простой кооперации. Постепенно на смену кооперации пришло мануфактурное производство (рассеянное и централизованное). Мануфактура стала крупным шагом вперед на пути развития производства, так как в ней ручной труд достиг своего возможного предела и был заменен механизацией.

Период XVI–XVIII вв. в истории экономических учений в большинстве европейских стран (Англия, Италия, Франция, Испания и др.) называется эпохой меркантилизма (от итальянского *mercante* – «торговец, купец»).

В этот период в Европе шел процесс формирования национальных государств, что оказывало серьезное влияние на характер экономических знаний.

Предпосылками возникновения меркантилизма являлись Великие географические открытия, способствовавшие революции цен, экономическому подъему европейских стран и распространению рыночных методов хозяйствования. Если до XIV века единственным посредником в международной торговле европейских стран с восточными государствами и странами Африки были арабы, которым европейцы переплачивали в 8–10 раз против местных цен за импортируемые товары, то с XV века была вытеснена из этого региона арабская монополия. Западное Средиземноморье контролирует Испания, а восточное – Португалия. В первой половине XV в. Колумбом была открыта материковая Америка, получены сведения об огромном неизвестном океане, о новых племенах, природных богатствах и перспективах торговли.

Основными социально-экономическими последствиями Великих географических открытий являлись:

- формирование колониальной системы;
- формирование мирового рынка;
- революция цен, обусловленная ввозом из Америки в Европу большого количества золота, серебра;
- укрепилось положение предпринимательского класса;
- центр экономической жизни переместился из Средиземного моря в Атлантический океан.

В свою очередь, расширение внешней торговли и абсолютизм (сильная королевская власть) способствовали развитию первоначального накопления капитала, т. к. короли создавали торговые компании, раздавали субсидии, поощряли строительство мануфактур.

Общий рост цен был неравномерным в странах Европы, что позволяет судить о дисперсии (разбросе) цен. Быстрее всего цены на продовольственные и мануфактурные товары росли в Испании и Португалии, куда поступал дешевый драгоценный товар из колоний. Цены в этих странах к 1601 г. выросли в 4,5 раза против цен начала предшествующего века. В Англии за этот же период они увеличились в 2,5 раза, а во Франции – в 2 раза.

Одновременно с ростом цен увеличивается и заработная плата. Например, в Англии при росте цен в 2,5 раза, она выросла на 30%, а во Франции – на 25%. То есть революция цен способствовала люмпенизации населения.

Таким образом, изобилие золота и серебра, к которому призывали экономисты, представители меркантилизма в Западной Европе, оказалось не благом, а нанесло вред как предпринимателям, так и населению.

Итак, что понимается под меркантилизмом? *Меркантилизм*, с одной стороны, – это экономическая политика, основанная на активном государственном регулировании внешней торговли и способствующая увеличению богатства страны, а с другой стороны – это экономическое учение, выражающее интересы торгового капитала и обосновывающее меркантилистскую политику государства.

Меркантилизм как первая школа экономической мысли периода зарождающихся рыночных экономических отношений имеет следующие характерные черты:

- экономический рост рассматривается как следствие роста богатства страны в результате государственного регулирования внешней торговли и достижения положительного сальдо торгового баланса;
- возникновение денег считалось следствием искусственного изобретения людей;
- повышение предложения труда связывается с необходимостью снижения заработной платы и др.

В развитии меркантилистской школы традиционно выделяются два этапа – ранний и поздний меркантилизм.

Ранний меркантилизм (конец XV – середина XVI вв.). В этот период получает развитие *монетарная система* (монетаризм), в основе которой лежала идея денежного баланса. Экономическая цель государства – увеличить количество золота в стране. Вывоз денег за границу запрещался.

Поздний меркантилизм охватывает период со второй половины XVI в. до второй половины XVII в. В основе его лежала идея активного торгового баланса, то есть больше продавать, меньше покупать. Вывоз из страны поощрялся, а ввоз иностранных товаров (за исключением дешевого сырья) облагался высокими пошлинами. Такие экономические меры в дальнейшем получили название *протекционизм*.

Позитивные и негативные черты меркантилизма можно определить рядом особенностей:

меркантилисты сделали попытку исследовать причинно-следственные связи между отдельными хозяйственными явлениями. Однако в анализе отдельных категорий экономической науки они останавливались только

на внешней стороне явлений. Процесс обращения торгового капитала они исследовали, а процесс производства – нет;

- меркантилистская система мыслила себе стоимость не иначе как представленную в деньгах – золоте и серебре. По их мнению, величина стоимости представляет собой продукт обмена, а не производства;
- меркантилисты считали, что прибыль обусловлена исключительно процессом обмена, поскольку товар продается выше его стоимости.

В целом меркантилизм – это первая теоретическая разработка рыночной экономической системы и первая школа экономической науки. Меркантилизм не стал действительной наукой в силу своей исторической ограниченности: эта теория содержала анализ только сферы обмена. То есть взгляды меркантилистов представляли предысторию классической политической экономии. В разных странах меркантилизм наряду с общими чертами имел и национальные особенности. Меркантилизм начал формироваться в Италии, Испании, Португалии и Нидерландах, где с XIV века возникают необходимые условия для этого учения. Именно в этих странах активно развивалась международная торговля, что способствовало повышению роли торгового капитала, интересы которого стали основой теории и практики меркантилизма. Позднее меркантилизм получил распространение в Англии.

2.2. МЕРКАНТИЛИЗМ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН

Италия раньше других стран вступила на путь развития рыночной экономики, поэтому вопросы денежного обращения и кредита были в центре внимания итальянских меркантилистов. Банкир Скаруффи (1519–1584 гг.) был представителем раннего меркантилизма. В работе «Рассуждения о монете» он предлагал созвать общеевропейский съезд с целью установления единой общеевропейской денежной системы. Ввести соотношение золота к серебру 1:12. При этом он считал, что роль международных банкиров должны выполнять итальянские финансисты. К представителям позднего меркантилизма в Италии относился Антонио Серра (начало XVII века). Он отстаивал теорию торгового баланса, развитие ремесленного производства.

Представителем позднего меркантилизма в Англии являлся *Томас Мен* (1571–1641 гг.). Он был купцом, директором Ост-Индской компании. В работе *«Богатство Англии во внешней торговле, или Баланс внешней торговли как регулятор нашего богатства»* теория торгового баланса получила классическую формулировку. Мен, признавая тот факт, что приток в страну драгоценных металлов поднимает внутренние цены, тем не менее настаивал только на этом положении.

Во многом похожие с Т. Меном взгляды высказывал *Дж. Локк*, считавший, что «богатство необходимо рассматривать не просто как большое количество золота и серебра, а больше в сравнении с другими странами». В то же время Локк полагал, что главным источником богатства является труд.

В силу исторических условий Франция включилась в систему меркантилистской политики позднее других стран Европы. Поэтому французские меркантилисты стремились защитить свою страну от вторжения иностранного торгового капитала. Наиболее известным представителем французского меркантилизма является Антуан де Монкретьен (1576–1621 гг.). Наиболее полезным сословием он считал купцов, разработал концепцию торгового баланса и ввел в научный оборот понятие «политическая экономия». Еще одним известным представителем меркантилизма во Франции был Жан Батист Кольбер (1619–1683 гг.). Он занимал должность министра финансов в период правления Людовика XIV. Кольбер стремился к созданию в стране мануфактурного производства, сокращению ввоза иностранных товаров и расширению вывоза за рубеж отечественных товаров. С помощью политики меркантилизма он пытался преодолеть социально-экономическое

отставание страны. Однако ему не удалось реализовать программу, и к концу XVII века французский меркантилизм оказался в состоянии глубокого кризиса.

На смену меркантилистам пришли *физиократы* – французские экономисты второй половины XVIII в. (φύσις – «природа» и κράτος – «власть»), полагавшие, что законы экономики носят естественный характер. Источник богатства – земля и труд, а не внешняя торговля. Деньги служат лишь средством обмена и не представляют собой богатства.

Наиболее известным представителем этого течения был *Ричард Кантильон* (1680–1734 гг.), много лет, живший во Франции.

Кантильон отмечал, что расхождения между рыночным спросом и предложением создают возможность покупать дешево и продавать дорого, и именно этот тип сделок приводит конкурентные рынки в состояние равновесия.

Таким образом, меркантилизм оставил заметный след в истории экономической мысли, имея в виду как позитивные, так и негативные элементы творческого наследия его представителей.

2.3. РУССКИЙ МЕРКАНТИЛИЗМ

В России переход к рыночным отношениям начался позднее, чем в странах Европы, поэтому российский меркантилизм отличался от западноевропейского. Во второй половине XVII века в связи с зарождением всероссийского рынка, расширением внутренней и внешней торговли, развитием мелкого товарного производства складываются предпосылки для появления меркантилизма. В этот период происходят большие изменения в русской экономической мысли.

Российское правительство поддерживает развитие предпринимательской деятельности, покровительствует торговым монополиям, постепенно переходя к проведению меркантилистской политики.

Известным представителем русского меркантилизма был *А. Л. Ордин-Нащокин* (около 1605–1680 гг.), служивший в посольском приказе. Он был родоначальником русской классической политэкономии, сторонником системы денежного баланса и запрещения вывоза денег из России. Ордин-Нащокин родился в семье псковского помещика, получил хорошее образование, знал несколько иностранных языков.

Особое значение он придавал развитию торговли, которую считал важнейшим источником доходов государства. При этом Ордин-Нащокин был сторонником свободной торговли, направленной против привилегий, предоставляемых иностранным купцам. Он был одним из основных разработчиков *Новоторгового устава 1667 г.*, внесшего большой вклад в формирование торгового законодательства России. В уставе сформулированы основы торгового протекционизма: иностранные купцы должны были уплачивать таможенные пошлины только иностранной валютой. Русские купцы платили только рублевую пошлину в пониженном размере (5%). С помощью таможенных пошлин ограничивался ввоз товаров и поощрялся экспорт. Ордин-Нащокин поощрял развитие мануфактур и ремесел внутри страны, заботился о подъеме промышленного производства. В целом его экономическая политика имела прогрессивное значение и предшествовала будущим реформам Петра I.

Меркантилистские идеи содержатся также в трудах *Ю. Крижанича* (1617–1683 гг.), который призывал к ограничению торговли иностранных купцов, организации государственной торговли, предоставлению купцам займов без взимания процентов, предотвращению вывоза промышленного сырья.

Господствовавшая тогда в Европе экономическая концепция меркантилизма исходила из того, что основой богатства государства и необходи-

мыми условиями его существования являются накопление денег за счет активного баланса внешней торговли, вывоз товаров на зарубежные рынки и препятствие ввозу товаров на отечественный рынок. Петр I, мечтавший о могуществе России, являлся сторонником меркантилизма и его составной части – протекционизма. С целью развития отечественного производства государство активно использовало таможенную политику, которая носила протекционистский характер. Большинство ввозимых в страну товаров было обложено пошлиной в 75, 50 и 25% к цене.

Реформы Петра I вызвали в российской общественной жизни дискуссию о задачах страны в области экономики. Авторов дискуссии можно разделить на две группы.

Первая группа – это дворяне, предлагавшие укрепить дворянское землевладение и отрицательно относившиеся к петровским преобразованиям.

Ко второй группе относились сторонники Петра I, выступавшие за ограничение дворянского землевладения, против засилья иностранцев в промышленном производстве и торговле. К их числу относился *Иван Тихонович Посошков (1652–1726 гг.)*. Он вышел из семьи серебряных дел мастера, изготавливавшего из серебра различные предметы, в том числе деньги. И. Т. Посошков активно занимался торгово-промышленной деятельностью. Разработка наиболее четкой системы экономических взглядов среди русских меркантилистов принадлежит именно ему. Посошков ставил основной задачей экономической политики достижение всенародного обогащения.

В целях решения этой задачи он предлагал следующие меры:

- строительство заводов;
- развитие мелкой промышленности;
- введение цехового устройства;
- поощрение изобретательства;
- разведка недр;
- территориальное ограничение иностранной торговли;
- поддержание высоких цен на экспортные товары;
- расширение вывоза готовой продукции.

В области внутренней торговли Посошков призывал к установлению твердых цен и выступал против рыночной игры цен. В вопросах финансов Посошков являлся номиналистом, считал, что ценность денег зависит от государственной власти.

В 1724 г. он написал книгу «О скудости и богатстве», в которой не сводил богатство к деньгам, а делил его на вещественное и невещественное. Вещественное – это богатство государства и народа, а невещественное – это хорошее управление страной, законность, то есть ценности, которые сегодня

называются институтами (к примеру, государство, частная собственность и др.). По его мнению, источником богатства является производительный труд, а причинами бедности – отсталость сельского хозяйства, недостаточное развитие промышленности, неудовлетворительное состояние торговли. Заслуга И. Т. Посошкова состоит в том, что он сумел правильно в пределах своей эпохи понять основные задачи России

Таким образом, представители русской экономической школы выражали идеи меркантилизма как систему экономической политики и стояли на уровне мировой экономической мысли того времени.

ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ

1. Назовите предпосылки возникновения меркантилизма.
2. Что такое меркантилизм? Какие причины способствовали его возникновению?
3. Дайте характеристику раннего и позднего меркантилизма.
4. В чем сходство экономических воззрений Т. Мена и Дж. Локка?
5. В чем особенности русского меркантилизма?

Глава 3

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ ЭПОХИ НЕРЕГУЛИРУЕМЫХ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

3.1. Классическая экономическая наука. 3.2. Экономические учения У. Петти, П. Буагильбера. 3.3. Экономические взгляды физиократов. Ф. Кенэ. А. Тюрго. 3.4. А. Смит. Развитие идей о товарном хозяйстве. 3.5. Д. Рикардо как идеолог свободного предпринимательства

3.1. КЛАССИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА

Классическая политическая экономия возникла в XVII в., что объяснялось серьезными изменениями, происшедшими в экономике европейских государств:

- широкое развитие предпринимательской деятельности;
- развитие товарного производства;
- функционирование рыночной экономической системы.

Вследствие расширения и углубления товарно-денежных отношений отпадала необходимость государственного регулирования, надзора и регламентации торговли и производства и изучения экономических законов развития рыночного хозяйства. В связи с этим меркантилизм уступил свое доминирующее положение новой концепции – *экономического либерализма*, основанной на принципах невмешательства государства в экономические процессы, неограниченной свободы конкуренции предпринимателей.

С возникновением классической школы экономическая теория приобретает статус научной дисциплины с названием политическая экономия, которая отличается подлинно научным характером методологии исследования, объективным анализом закономерностей развития товарного хозяйства.

Классическая школа возникла в Англии и Франции в конце XVII – начале XVIII вв. Новая школа во многом стояла на противоположных меркантилизму позициях. Классики заново сформулировали предмет и метод изучения политической экономии. Предметом стала сфера производства, а не обращения. В качестве метода использовались исторический и логический подходы, базирующиеся на философском методе научной абстракции, к которому относятся анализ и синтез, индукция и дедукция, гипотеза и конструирование моделей, система законов и категорий. Классическая политическая экономия стала изучать проблемы свободной конкуренции. В своем развитии она прошла следующие этапы:

Первый этап (конец XVII – начало XVIII вв.) характеризуется расширением рыночных отношений и включает работы У. Петти, П. Буагильбера, которые независимо друг от друга впервые в истории экономической мысли выдвинули трудовую теорию стоимости, в соответствии с которой источником и мерилom стоимости является количество затраченного труда на производство той или иной товарной продукции.

Второй этап (последняя треть XVIII в.) связан с трудами А. Смита, сформулировавшего понятийный аппарат политической экономии, заложившего основы микроэкономики, макроэкономики и интерэкономики. Главная идея книги А. Смита 1777 г. «Исследование о природе и причинах богатства народов» заключалась в обосновании трудовой теории стоимости. Под влиянием его идей был введен курс политической экономии в учебный процесс университетов, который впервые прочел ученик А. Смита в Эдинбургском университете Джон Стюарт.

По мнению ученых, три постулата Адама Смита до настоящего времени определяют вектор экономической науки:

1. «Экономический человек». Модель этого человека А. Смит проанализировал применительно к индустриально-рыночной экономике.
2. «Невидимая рука рынка», предполагающая минимальное вмешательство государства и саморегулирование рынка на основе свободных цен, формирующихся в зависимости от спроса и предложения под влиянием конкуренции. «Невидимая рука рынка» – это, по сути, стихийное действие объективных экономических законов, которые действуют помимо, а чаще – против воли людей.
3. Богатство как целевая функция и объект экономических отношений.

Третий этап (первая половина XIX в.). Ученики и последователи А. Смита занимались исследованием многообразных проблем функционирования рыночной экономики (Ж. Сэй, Ф. Бастиа, Д. Рикардо, Т. Мальтус, Н. Сениор, Г. Кэри и др.).

Четвертый (завершающий) этап (вторая половина XIX в.) охватывает разработки Дж. С. Милля, завершившего теоретическое обобщение проблем формирования понятийного аппарата экономической науки, а также К. Маркса, обобщившего лучшие достижения классической школы. Оценивая заслуги К. Маркса, можно сделать вывод, что впервые в истории экономической науки экономическая система была исследована как единая система законов и категорий, что позволило ему:

- раскрыть двойственный характер труда (конкретный и абстрактный);
- раскрыть противоречия товара (между меновой и потребительской стоимостью);
- развить учение о прибавочной стоимости;
- раскрыть сущность наемного труда;
- развить теорию средней прибыли, заработной платы, ренты и процента;
- разработать теорию воспроизводства и кризисов.

В таблице 1 показаны отличительные черты меркантилизма и политической экономии.

Таблица 1

Особенности меркантилизма и политэкономии

Меркантилизм	Классическая политэкономия
Протекционизм	Экономический либерализм
Предмет экономического анализа	
Преимущественное изучение сферы обращения в отрыве от сферы производства	Преимущественное изучение сферы производства в отрыве от сферы обращения
Метод экономического анализа	
Описание внешнего проявления экономических процессов. Отсутствие системного изучения всех сфер экономики	Причинно-следственный дедуктивный, индуктивный методы анализа, а также метод логической абстракции. Недооценка обратного влияния на сферу производства факторов сферы обращения
Концепция экономического роста	
Рост денежного богатства страны за счет активного торгового баланса	Рост национального богатства за счет производительного труда в сфере материального производства
Принцип достижения макроэкономического равновесия	
Благодаря государственному регулированию	Саморегулирование совокупного спроса и предложения на основе законов рынка
Понимание сущности денег	
Деньги – изобретение людей, фактор роста национального богатства	Деньги, стихийно выделившийся товар, облегчающий процесс обмена

Таким образом, достижениями классической политэкономии по сравнению с меркантилизмом являются:

- разработка трудовой теории стоимости, то есть богатство нации создается на производстве
- разработка научных элементов теории прибавочной стоимости;
- анализ общественного воспроизводства, представленный в «Экономической таблице» Ф. Кенэ;
- учение «о естественных» законах экономики.

3.2. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ У. ПЕТТИ, П. БУАГИЛЬБЕРА

Основоположителем классической политической экономии является У. Петти (1623–1687 гг.), который был материалистом и признавал наличие объективных экономических законов.

У. Петти родился в семье мелкого ремесленника-суконщика. Начал свою трудовую деятельность корабельным юнгой. Затем получил медицинское образование в университетах Парижа и Оксфорда. Он имел разносторонние способности. В 1647 г. изобрел копировальную машину, в 1649 г. получил степень доктора физики, а в 1651 г. стал профессором анатомии и музыки.

Исторические условия, подготовившие возникновение экономических идей У. Петти, сложились, прежде всего, в Англии. Здесь раньше, чем в других странах Европы, завершился процесс первоначального накопления капитала и были заложены основы мануфактурного производства. После буржуазной революции (40-е гг. XVII в.) Англия в развитии рыночной экономики значительно обогнала другие европейские страны. У. Петти являлся идеологом революции. Многие вопросы, рассматриваемые в его работах, не потеряли актуальности и в наше время:

- о способах распределения налогов;
- о проценте;
- о подушном налоге;
- о монополиях и должностях и др.

Предметом изучения политической экономии, на его взгляд, является анализ проблем сферы производства.

В отличие от меркантилистов, У. Петти считал, что *богатство* образуют не только драгоценные металлы и камни, включая деньги, но и земля, дома, товары. Богатство создается трудом, то есть труд есть отец и активный принцип богатства, а земля – его мать.

У. Петти является первым автором трудовой теории стоимости. Он пытался выяснить природу происхождения стоимости товара и причины, влияющие на уровень их ценности. В его работах различаются два вида цен: *естественная цена*, которая является стоимостью товара и создается трудом по добыче серебра, и *политическая цена*, которая является истинно рыночной ценой. Это стоимость товара, величина которой определяется приравниванием ее к стоимости серебра.

У. Петти заложил основы теории заработной платы. Он считал, что *заработная плата* – это цена труда, определяемая необходимыми средствами к жизни. Исходя из теории, У. Петти сделал вывод, что время производства

распадается на время, необходимое для производства жизненных благ, и время производства прибавочной стоимости.

Он заложил основы теории денег, рассматривая их как товар, выполняющий роль всеобщего эквивалента.

В целом, оценивая вклад У. Петти в экономическую науку, справедливо считать его «отцом политической экономии».

П. Буагильбер (1646–1714 гг.) является родоначальником политической экономии во Франции.

П. Буагильбер не был профессиональным экономистом. Он был сыном нормандского дворянина, получил юридическое образование и многие годы являлся генеральным начальником судебного округа Руана. Он исследовал экономические причины низкого уровня жизни крестьян в провинциях Франции. В отличие от меркантилистов он рассматривал богатство не в виде денег, а как сумму полезных вещей, произведенных в сельском хозяйстве.

П. Буагильбер подобно У. Петти, противопоставив меркантилистам собственное видение сущности богатства, разработал концепцию общественного богатства, которое проявляет себя не в физической массе денег, а в пользовании «хлебом, вином, мясом, одеждой, всем великолепием сверх необходимого». То есть он считал, что деньги должны находиться в постоянном движении, их роль – средство обмена. Именно в деньгах он видел основную причину бедствий народа и одним из первых предложил заметить металлические деньги бумажными.

Буагильбер предложил свой вариант теории стоимости, выделяя рыночную цену и истинную (справедливую) стоимость, величина которой определяется трудом, израсходованным на производство товаров. Он высказал идею о пропорциональной (или нормальной) цене, которая обеспечивает покрытие издержек, получение прибыли и процесс реализации.

Таким образом, Буагильбер внес новизну в экономическую теорию, различая стоимость и цену.

Отличие экономического развития Англии и Франции вызвали существенные различия концепций У. Петти и П. Буагильбера:

1. У. Петти постепенно отказался от меркантилистских взглядов, но не видел необходимости бороться с ними, а П. Буагильбер всегда относился к меркантилизму отрицательно и считал борьбу с ним важнейшей задачей.

2. У. Петти видел в погоне за деньгами основной стимул экономического развития, а П. Буагильбер считал деньги источником бед товаропроизводителей.

3. У. Петти отдавал приоритет развитию промышленности, а П. Буагильбер – сельского хозяйства.

3.3. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ ФИЗИОКРАТОВ. Ф. КЕНЭ, А. ТЮРГО

Школа физиократов возникла в XVIII в. Ранее отмечалось, что слово «физиократия» имеет греческое происхождение и в переводе означает «власть природы». Ее представителями являются Ф. Кенэ, М. Ривьер, А. Тюрго и др. В этот период в Англии начался промышленный переворот, а во Франции бурно развивалось мануфактурное производство. Первоисточником доходов все более становилось товарное производство, что потребовало пересмотра экономической программы. У физиократов критика меркантилизма носила аграрное направление. Они высказывались за необходимость перехода к аграрным отношениям, основанным на свободном механизме хозяйствования, на принципах полной свободы ценообразования и вывоза за границу сельскохозяйственной продукции.

Ф. Кенэ (1694–1774 гг.) – французский экономист, основоположник школы физиократов. Он родился в деревне Мерэ, недалеко от Версаля, в семье крестьянина, занимавшегося мелкой торговлей. До 11 лет он не знал грамоты. Однако природный ум, настойчивость, тяга к знаниям помогли ему в 1718 г. сдать экзамен на звание врача, а в 1744 г. получить ученую степень доктора медицины и стать придворным врачом короля Людовика XV. проблемами экономики он начал заниматься в 60 лет. Ф. Кенэ была разработана концепция о естественном порядке, юридической основой которой являлись физические и моральные законы государства, охраняющие частную собственность. В теоретическом наследии творчества Ф. Кенэ важное место занимает учение о чистом продукте, который сейчас называют национальным доходом.

По его мнению, источником чистого продукта являются земля и труд людей, занятых в сельском хозяйстве. «Чистый продукт», по мнению Кенэ, образуется в силу того, что доход землевладельца делится на две части. Часть дохода затрачивается на пропитание, вторая часть образует излишек – «чистый продукт», который является необходимым следствием его собственности. Первоначально «чистый продукт» попадает в руки землевладельцев, а затем поступает в распределение и отчасти превращается в прибыль купца, мануфактуриста.

Кенэ принадлежит и ряд других теорий, в том числе учение об эквивалентном обмене, в котором он рассматривал стоимость как определенное количество вещества и считал, что обмен является эквивалентным, когда товары обмениваются по стоимости, по заранее установленной цене.

В учении о капитале Кенэ впервые разделил понятия «деньги» и «капитал», заложил основы деления капитала на основной и оборотный.

В учении о классах Кенэ попытался определить экономическую основу деления общества на классы. Он разделил общество на производительный класс, отнес сюда тех, кто занят в сельском хозяйстве; класс земельных собственников – землевладельцев, государство, церковь; промышленный (бесплодный) класс.

Работу Ф. Кенэ «*Экономическая таблица*» можно рассматривать как первую попытку макроэкономического исследования. В ней дан первый научный анализ кругооборота хозяйственной жизни, то есть общественного воспроизводственного процесса. Идеи этой работы свидетельствуют о необходимости соблюдения и обоснованного прогнозирования определенных народнохозяйственных пропорций в структуре экономики.

Представителем физиократического учения был также А. Тюрго (1727–1781), который, как и Ф. Кенэ, придерживался затратной концепции происхождения стоимости, сводя ее сущность к затратам живого и овеществленного (прошлого труда). Он родился в дворянской семье, закончил теологический факультет Сорбонны, но отказался от духовного сана. В 1774–1776 гг. занимал пост генерального контролера финансов. В этот период он провел ряд экономических реформ, в результате которых:

- отменено ограничение хлебной торговли;
- упразднены цеховые корпорации и гильдии;
- натуральная дорожная повинность заменена поземельным денежным налогом.

Физиократическая система А. Тюрго приняла наиболее развитый вид. Прежде всего он обратил внимание на зарождение экономического неравенства, а причину возникновения наемного труда видел в отделении производителей от земли.

Обосновывая механизм формирования цен на рынке, А. Тюрго выделяет цены текущие и основные. *Текущие цены* устанавливаются соотношением спроса и предложения, а *основные* равны тому, чего стоит данная вещь работнику.

Тюрго ввел понятие «капитал», указав на различие между деньгами и капиталом и выделяя прибыль как особый вид дохода. Ренту считал источником прибыли, признавал промышленную и торговую прибыль как доход на капитал. Капитал, по его мнению, это все доходы, сбереженные от потребления и затраченные на производство. Заработную плату Тюрго связывал с конкуренцией между рабочими на рынке.

Тюрго внес дополнение и в теорию денег, обосновав положение о том, что бумажные деньги ведут к неудобству, когда их количество не соответствует количеству производимых товаров и услуг.

Он первым попытался на практике путем реформ реализовать идеи физиократов, будучи генеральным контролером финансов Франции, подготовив ряд указов и законопроектов (эдиктов): введение свободной торговли зерном и мукой внутри страны; свободный ввоз и беспошлинный вывоз зерна из королевства и пр.

Однако из-за сопротивления парламента Франции реформы Тюрго потерпели неудачу.

Итак, экономическое учение физиократов было основано на следующих позициях:

1. Они считали источником богатства производство, но при этом полностью игнорировали промышленность, а выступали за развитие земледелия.

2. Центральное место в учении физиократов занимала проблема «чистого продукта» и его производства. Под «чистым продуктом» понимался прибавочный продукт, получаемый в сельском хозяйстве. Кенэ считал землю единственным источником богатства. По его мнению, «чистый продукт» производится только в земледелии, а промышленность является «бесплодной». Единственной формой «чистого продукта» он считал ренту.

3. Физиократы в области экономической политики были сторонниками невмешательства государства в экономическую жизнь страны, защищали свободу предпринимательской деятельности в условиях рыночной конкуренции.

3.4. А. СМИТ. РАЗВИТИЕ ИДЕЙ О ТОВАРНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Центральной фигурой классической школы является *Адам Смит* (1723–1790 гг.), обобщивший и упорядочивший экономические взгляды своих предшественников. Политическая экономия приобретает характер науки, становится системой экономических знаний.

Его фундаментальные теоретико-методологические разработки позволили обосновать экономическую политику многих стран и определить основные направления научного поиска для последующих поколений ученых-экономистов.

Метод исследования А. Смита был преимущественно аналитическим, так как базировался на создании логических абстракций и обобщений в виде категорий. Он был направлен на выявление внутренних причинно-следственных связей в экономических процессах, раскрытие сущности, закономерности изучаемого явления или процесса. Главной чертой методологии А. Смита является концепция экономического либерализма, в основе которой лежит идея естественного порядка, то есть рыночных экономических отношений.

Свободная конкуренция лишает участников рынка власти над ценой, уменьшая вероятность монополизации экономики. Такая схема позволит обеспечить спрос населения в товарах. Функции государства А. Смит видел в организации и финансировании общественных работ, в обеспечении военной безопасности и развитии судебной системы. Единственной рациональной формой, позволяющей наилучшим образом достигнуть взаимного оказания услуг, является обмен – естественное явление, обусловленное природой человека.

В 1776 г. А. Смит завершает основной труд *«Исследование о природе и причинах богатства народов»*, в котором впервые в систематическом виде изложена теория экономического развития на основе действия механизмов рынка. Исследование состоит из пяти книг:

1. Причины увеличения производительности труда.
2. О природе капитала, его накоплении и применении.
3. О развитии благосостояния у разных народов.
4. О системах политической экономии.
5. О доходах государства и государя.

Две первые книги посвящены разработке экономических категорий, в третьей рассматриваются проблемы развития государств Западной Евро-

пы, четвертая – это очерк истории экономических учений, а пятая – учение о финансах.

Предметом и главной задачей политической экономии, по мнению Смита, являются увеличение богатства и могущества каждого государства, выбор для этого наиболее подходящих средств путем экономического развития. В отличие от меркантилистов, Смит рассматривал в качестве богатства не деньги, а материальные ресурсы, которые составляют годичный труд каждого народа, то есть сущностью и источником богатства является труд.

А. Смит считал, что страна богатеет, когда производит больше, чем тратит. Рост богатства достигается развитием обмена, разделением труда и накоплением капиталов в условиях экономической свободы.

В результате разделения труда и специализации в экономике происходит:

- совершенствование ловкости работника;
- сбережение времени, теряемого при переходе от одного вида труда к другому;
- изобретение машин, облегчающих и сокращающих труд.

Резко повышается производительность труда. Например, разделение процесса изготовления булавки на несколько десятков операций позволяет изготавливать в среднем на одного рабочего 4800 булавок вместо одной. Интенсивность разделения труда ограничена размерами рынка и первоначальным накоплением капитала.

В целом А. Смит определяет разделение труда как условие экономического роста.

В теории стоимости Смит различал *потребительскую стоимость* (полезность), которая позволяет непосредственно удовлетворить потребности человека, и *меновую стоимость*, дающую возможность приобретать другие предметы.

Меновая стоимость определяется издержками производства: затратами труда, прибыли, процента на капитал, земельной ренты. Данную стоимость А. Смит сопоставляет с действительной (естественной) ценой, которую он связывает с платежеспособным спросом и свободной конкуренцией. Если спрос больше предложения, то возникает конкуренция между покупателями, соглашающимися купить товар по более высокой цене. Рыночная цена растет. Если предложение превышает спрос, то возникает конкуренция между продавцами. Пытаясь сбыть весь товар, они понижают цену. Когда спрос и предложение примерно равны, то рыночная цена примерно соответствует естественной.

Важное место в теории А. Смита занимает анализ доходов. Каждый человек получает доход либо от своего труда, либо от капитала, либо от земли. *Доход рабочих* – это заработная плата, дифференциация которой зависит от профессиональных различий, отраслевой принадлежности, государственной регламентации. Он разделял номинальную и реальную заработную плату. Впервые Смит показал прибыль как доход на капитал. То есть *прибыль* – это часть созданной рабочим стоимости, направляемая «на оплату прибыли их предпринимателя на весь капитал, который он авансировал в виде материалов и заработной платы».

Рост благосостояния вызывается ростом капиталов. *Капитал* – это запасы, необходимые для дальнейшего производства и позволяющие производителю преодолеть интервал во времени между затратой ресурсов и появлением конечного результата. Он делится на основной и оборотный. *Основному капиталу* относятся машины, здания, а также навыки и знания работников, *оборотный капитал* – это деньги, запасы сырья и непроданных товаров.

В отношении рыночной экономики А. Смит выделял три ее состояния: рост, падение, застой. В них три категории доходов меняются по-разному. В периоды подъема спрос на труд растет, оплата труда превышает прожиточный уровень. И наоборот: во время падения экономики спрос на труд снижается, зарплата опускается ниже прожиточного минимума. Норма прибыли ведет себя иначе. Она снижается, когда экономика испытывает рост, и повышается с ее упадком. С рентой особая картина. Она рассчитывается как разность: цена минус зарплата и прибыль. Поэтому все, что ведет к сокращению издержек производства, увеличивает ренту.

В теории воспроизводства А. разработал две взаимосвязанные схемы – простого и расширенного воспроизводства. При первом осуществляется движение от общественного запаса к валовому продукту и фонду возмещения. В схеме расширенного воспроизводства добавляются фонды сбережения и накопления. Данный вид воспроизводства создает динамику богатства страны. По некоторым постулатам А. Смита возникли острые дискуссии между экономистами. Например, К. Маркс критиковал теорию воспроизводства за то, что А. Смит свел ее к доходам, исключив постоянный капитал, то есть ежегодный произведенный продукт полностью потребляется, а следовательно, нет не только расширенного, но и простого воспроизводства. К. Маркс указал, что ошибка А. Смита состоит в отождествлении стоимости годового продукта с вновь созданной за год стоимостью (без учета стоимости потребленных средств производства).

Несмотря на опровержение ряда выводов А. Смита современными экономическими разработками, идеи ученого по-прежнему берутся за основу при рассмотрении различных проблем социально-экономического развития общества.

Таким образом, в своих работах А. Смит создал систему взаимосвязанных экономических категорий, обосновал приоритет рыночной идеологии и перспективы развития общества в условиях товарно-денежных рыночных отношений.

3.5. Д. РИКАРДО КАК ИДЕОЛОГ СВОБОДНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

К выдающимся представителям классической школы относится *Д. Рикардо* (1772–1823 гг.).

В 1817 г. Д. Рикардо написал свою основную работу «Начало политической экономии и налогового обложения», главная задача которой – найти закон распределения между классами. В результате научной деятельности Д. Рикардо политическая экономия была приведена в систему, отличающуюся логикой и последовательностью.

Система взглядов Д. Рикардо строилась на основе теории стоимости. В стоимость товара он включал не только стоимость, созданную затраченным на него трудом, но и стоимость капитала, занятого в его производстве. От этого зависит и цена товара. Д. Рикардо было разработано новое положение классической теории, согласно которому цена товаров в короткий период времени определяется соотношением спроса и предложения, а в более длинный период – издержками его производства.

В *теории капитала и прибыли*, в отличие от А. Смита, Рикардо считал, что норма прибыли постепенно падает вследствие повышения заработной платы. С этим должна считаться государственная политика налогообложения.

В *теории денег* Д. Рикардо отмечал, что поскольку стоимость товаров может изменяться, то для оценки этих изменений желательно иметь постоянный стандарт стоимости – золото. Трудоемкость добычи золота делает его ценным товаром.

Вес денег в виде золота можно заменить бумажными деньгами, не имеющими, в отличие от золота, никакой внутренней ценности.

В *теории доходов* Д. Рикардо рассматривал заработную плату как естественную цену труда. Величина естественной цены труда, по его определению, прямо пропорциональна уровню цен на пищу и предметы жизненной необходимости. Кроме того, существует рыночная цена труда, которая определяется соотношением спроса и предложения. Рикардо также выделял понятие реальной заработной платы, величина которой определяет положение рабочих.

Прибыль рассматривалась им как основная форма дохода. Согласно расчетам Рикардо, стоимость товара превышает размер заработной платы на величину прибыли.

Рассматривая доли и пропорции распределения доходов, Рикардо вывел закон, отражающий взаимосвязь прибыли и заработной платы, отмечая,

что с падением заработной платы прибыль повышается. Причиной данной зависимости Рикардо считал повышение спроса на продукты питания, который требует увеличения труда для их производства и ведет к росту цен. В то же время при падении заработной платы прибыль растет, что способствует увеличению накопления капитала и росту численности населения.

Опираясь на теорию стоимости, Рикардо изучил земельную ренту, определяя ее как долю продукта земли, которая уплачивается землевладельцу за пользование силами почвы. Существует дифференциальная рента. *Величину земельной ренты* он определял как разность стоимости товара на худших участках земли и стоимости на лучших. Однако рента, по его мнению, не являлась составной частью цены.

Таким образом, Рикардо в своих трудах завершил формирование основополагающих принципов классической школы. Его идеи свободной торговли и свободного предпринимательства были реализованы в экономической политике Англии. Его научные положения активно интерпретируются учеными с учетом современной ситуации.

ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ

1. Какие причины способствовали появлению классической политической экономии в XVII в.?
2. Как в отличие от меркантилистов определял богатство У. Петти?
3. В чем суть трудовой теории стоимости Петти?
4. Что такое физиократия? В чем суть концепции о естественном порядке Ф. Кенэ?
5. Раскройте сущность учения Кенэ о «чистом продукте»?
6. Что нового внес Тюрго в теорию денег?
7. Что А. Смит считал предметом и главной задачей политической экономии?
8. Сравните позицию Смита с меркантилистской по вопросу определения сущности и источника богатства.
9. Охарактеризуйте теоретические взгляды А. Смита о заработной плате, прибыли, ренте и капитале.
10. На какой теории строилась система взглядов Д. Рикардо?

Глава 4

РАЗВИТИЕ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ В XVII – НАЧАЛЕ XIX ВВ.

4.1. Экономическое учение Ж.-Б. Сэя. 4.2. Т. Мальтус. Закон народонаселения. Теория стоимости и реализации. 4.3. Экономические взгляды Ж. Сисмонди, Н. Сениора и Д. С. Милля

4.1. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ Ж.-Б. СЭЯ

Ж.-Б. Сэй (1767–1832 гг.) в отличие от своих предшественников уделял особое внимание анализу форм экономических отношений, изучал проявление законов в конкретной хозяйственной практике.

Основными работами Сэя являются «Трактат политической экономии, или Простое изложение способа, которым образуются, распределяются и потребляются богатства» (1803 г.) и «Полный курс политической экономии» (1829 г.).

Ж.-Б. Сэй вводит в научный оборот теорию трех главных факторов производства (труд, капитал, земля), взаимодействующих между собой и создающих стоимость.

Деньги, по мнению Сэя, – это только орудие обмена.

Поскольку в экономике происходит обмен продуктов на продукты, то каждый продавец оказывается одновременно и покупателем, а совокупный спрос и совокупное предложение – взаимозависимыми. В масштабе общества предложение и спрос всегда уравниваются, и перепроизводство становится невозможным. Сбыт для продуктов создается самим производством. В этом заключается знаменитый закон Сэя, получивший название «закон рынка».

В целях обоснования отсутствия основы для всеобщего кризиса перепроизводства Сэй формулирует ряд положений, характеризующих функционирование рынка:

- обмен товаров основывается на разделении труда;
- цена сдерживает потребление;
- деньги нужны для обмена товаров;
- товары не продаются или продаются с убытком, если их количество превышает потребность в них и др.

Исходя из этого, Сэй делал вывод, что всеобщее перепроизводство невозможно, хотя он и допускал возможность частичных кризисов перепроизводства в результате возникающих диспропорций.

Данная теория Сэя не смогла стать основой для решения проблемы рынка, так как базировалась на допущении абсолютной гибкости цен товаров, способных самостоятельно выравнять диспропорции, возникающие в производстве товаров. Однако его теоретические положения становятся основой разработки рекомендаций для экономической политики стран Западной Европы.

4.2. Т. МАЛЬТУС. ЗАКОН НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ. ТЕОРИЯ СТОИМОСТИ И РЕАЛИЗАЦИИ

Большое внимание проблемам стоимости и реализации уделял представитель английской экономической мысли Т. Р. Мальтус (1766–1834 гг.). Его основным сочинением была работа «Опыт о законе народонаселения» (1798 г.).

По сути, концепция народонаселения Мальтуса состоит из трех положений:

1. Биологическая способность человека к продолжению рода превосходит его физическую способность увеличивать свои продовольственные ресурсы.
2. Любые ограничения роста населения – принудительные или предупредительные – действуют всегда.
3. Конечный предел воспроизводственной способности населения определяется ограничением по продовольственным ресурсам.

В частности, при отсутствии препятствий население растет в геометрической, а производство предметов потребления – в арифметической прогрессии.

Вся книга Мальтуса – следствие этих положений. Он предлагал установить экономическое равновесие между населением и продовольствием. Что касается заработной платы рабочих, то, по мнению Мальтуса, ее рост привел бы к праздности. Поэтому экономически большое значение имеет не номинальная (денежная) заработная плата, а реальная, определяемая ценой потребляемой пищи.

Центральная идея теории Мальтуса о влиянии численности и темпов прироста населения на благосостояние общества, в принципе, верна и актуальна. Однако расчеты его, которые должны были с достоверностью подтвердить вытекающие из нее прогнозы, оказались нереальными. История экономического развития показала, что ни одна страна не страдала от перенаселения. Свое исследование Мальтус проводил в США, где каждые 10 лет по переписи публиковались данные о средней зажиточности населения в долларах.

1850 г. – 308.

1860 г. – 514.

1870 г. – 780.

1880 г. – 870.

1890 г. – 1036.

1900 г. – 1227.

1910 г. – 1370.

Из этих данных видно, что за 50 лет доля богатства каждого жителя США выросла более чем в 4 раза и численность населения также увеличилась почти в 4 раза (с 23 млн до 92 млн человек). То есть законы Мальтуса остаются неприкосновенными, а предсказания, основанные на них, опровергнуты временем.

Мальтус разработал концепцию реализации, которая принципиально отличается от теории Ж.-Б. Сэя и Д. Рикардо. В ее основе лежит идея, что в обществе, состоящем из капиталистов и рабочих, прибыль не может быть реализована, и это приводит к общему и постоянному перепроизводству и кризисам. Для смягчения последствий кризисов и безработицы он предлагал программу общественных работ, например дорожного строительства.

4.3. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ Ж. СИСМОНДИ, Н. СЕНИОРА И Д. С. МИЛЛЯ

Взгляды французского экономиста Ж. Сисмонди являются своеобразным сочетанием научных экономических идей классической школы с мелкобуржуазным романтизмом.

Сущность производственного и непроизводственного труда Сисмонди характеризует почти в буквальном соответствии с определениями А. Смита. Однако выводы из этой теории в части производственного труда у Сисмонди прямо противоположны. В отличие от Смита, он считает, что в результате увеличения производительного труда растут роскошь и наслаждения праздных богачей. Сисмонди отрицает закон трех факторов Сэя, отмечая, что кризисы перепроизводства возникают из-за недопотребления. Его теория кризисов была первой попыткой рассмотреть кризисы не как случайное, а как неизбежное явление.

Сисмонди положил начало созданию социальной политики, высказываясь в своих трудах за принятие мер, обеспечивающих справедливые отношения между предпринимателями и рабочими.

В целом, в работах Сисмонди заложены элементы многих тенденций, которые в XIX–XX вв. приобрели большое значение в экономической теории.

Н. Сениор (1790–1864 гг.) был профессором Оксфордского университета и автором «теории издержек производства». Он отрицал трудовую теорию стоимости классической школы, утверждая, что с появлением капитала товары обмениваются не пропорционально затратам труда, а пропорционально издержкам производства, складывающимся из суммы затрат труда и капитала.

Затраты труда требуют вознаграждения за тяжесть, усталость, величину которых можно измерить ценностью тех альтернативных возможностей, от которых рабочему пришлось отказаться (досуг, отдых). Для предпринимателя производственный процесс связан с «воздержанием», сокращением личного потребления для накопления денежных средств. То есть и рабочих, и предприниматель идут на определенные жертвы.

На основе теории издержек производства Сисмонди разработал теорию распределения. *Формами доходов* являются заработная плата и прибыль, которая трактуется им как совокупный доход, включающий плату за организацию производства и «воздержание предпринимателя». В результате прибыль включает в себя предпринимательский доход и процент.

Исходя из этого, Сениор обосновывал справедливость получения прибыли предпринимателями, а рыночную экономику показывал как идеальный строй. Под *рынком* он понимал отношения общения хозяйствующих субъектов, систему общественно-экономических связей, опирающихся на производство продуктов как товаров, подлежащих реализации, предполагающих эквивалентность обмена и окупаемость затрат.

Таким образом, Сениор являлся сторонником либерализации экономики и активно выступал против протекционизма.

Д. С. Милль (1806–1873 гг.) – английский экономист. Его труд «Основы политической экономии» (1848 г.) стал учебником для нескольких поколений экономистов Европы.

При определении предмета политической экономии Милль противопоставил законы производства и законы распределения. Законы производства он считал неизменными и заданными техническими условиями подобно физическим величинам. Законами распределения управляет «человеческая интуиция».

Новым моментом в методологии исследования Милля явилась попытка выявления различий в понятиях «статика» и «динамика». Теорию равновесия он дополнил теорией движения и рассмотрел природные и технические аспекты экономической динамики в неразрывной связи с социальным развитием общества.

В теории стоимости, цены, денег Милль считал, что богатство состоит из благ, обладающих меновой стоимостью. Денежным выражением стоимости товара является его цена. Стоимость денег измеряется количеством товаров, которые на них можно купить.

Цены непосредственно устанавливаются конкуренцией, которая возникает из-за того, что покупатель старается купить дешевле, а продавец – продать дороже. При свободной конкуренции рыночная цена соответствует равенству спроса и предложения.

В теории капитала и прибыли Милль называет капиталом накопленный запас продуктов труда, возникающий в результате сбережений и существующий путем его постоянного воспроизводства. Сбережения он рассматривал в качестве воздержания от текущего потребления ради будущих благ. По мнению Милля, сбережения растут вместе с нормой процента.

Взгляды Милля на прибыль в основном совпадали со взглядами Рикардо. Возникновение средней нормы прибыли приводит к тому, что прибыль становится пропорциональной используемому капиталу, а цены – пропорциональными издержкам.

Получаемая предпринимателем прибыль должна быть достаточна для трёх выплат:

- 1) награды за воздержание;
- 2) платы за риск и за искусство управления капиталом;
- 3) платы за труд.

Миллю принадлежит *первое* последовательное изложение взглядов классической школы на проблему экономического роста и пределов роста.

По его мнению, главным препятствием для нормального экономического развития является понижение нормы прибыли. Поэтому для обеспечения бескризисного развития экономики он предлагал подключить факторы, противодействующие падению нормы прибыли: усовершенствование в производстве и вывоз капитала для использования его на более плодородных землях.

Милль выступает за прогрессивное налогообложение, обосновывая новый принцип – введение необлагаемого минимума налогообложения. В концепции социальной реформы он предлагал следующие мероприятия:

- уничтожение наемного труда при помощи кооперативной производительной ассоциации;
- социализация земельной ренты при помощи;
- ограничение неравенства богатства при помощи ограничения права наследования;
- использование системы частных школ или обязательного домашнего образования, государственных школ – для отдаленных районов и др.

В теории производительности труда Милль предложил признать труд производительным по приобретению квалификации, охране собственности, которые позволяют наращивать накопление.

Таким образом, творчество Милля завершило становление классической экономической науки, основными положениями которой являются:

Человек рассматривается только с точки зрения экономики, то есть его основная цель – стремление к собственной выгоде.

Рынок обеспечивает мобильность ресурсов, то есть труд и капитал могут мгновенно перемещаться в нужное место.

Всякое увеличение заработной платы ведет к росту численности рабочих, и наоборот.

Предприниматель преследует в своей деятельности единственную цель – максимизация прибыли.

Величина заработной платы на рынке труда определяется только отношением между спросом и предложением, что ведет к абсолютной гибкости денежной заработной платы.

Главный фактор роста богатства – накопление капитала.
Конкуренция должна быть совершенной.

ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ

1. В чем суть концепции народонаселения Мальтуса?
2. Какая идея лежит в основе теории реализации Мальтуса?
3. Почему Сисмонди отрицает закон трех факторов Сэя?
4. На основании каких факторов Сениор рассматривал рыночную экономику как идеальный строй?
5. Какие мероприятия предлагал Милль в концепции социальной реформы?
6. Назовите основные положения классической экономической науки.

Глава 5

СОЦИАЛИСТЫ И МАРКСИСТСКАЯ ШКОЛА

5.1. Экономические взгляды социалистов-утопистов. 5.2. Экономическое учение К. Маркса

5.1. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ СОЦИАЛИСТОВ-УТОПИСТОВ

Наиболее известными представителями утопического социализма были Сен-Симон, Фурье и Оуэн.

К. А. Сен-Симон (1760–1825 гг.) полагал, что в своем развитии человечество проходит три этапа (формации): рабовладельческий, феодальный и промышленный. Смена формаций происходит в результате политической борьбы.

Ш. Фурье (1772–1837 гг.) в отличие от Сен-Симона отрицательно относился к идее революции. Однако он, как и другие социалисты-утописты, резко критиковал рынок, частную собственность, предлагая перейти к общественной собственности. Собственность должна обобществляться не в масштабах всего общества, а в рамках каждого трудового коллектива.

Одна часть прибыли в этом случае зачисляется на трудовые акции членов коллектива, другая поступает в общественный фонд потребления.

Идеологом общественной собственности и принципа распределения «от каждого – по способности, каждому – по его делам», был также Р. Оуэн (1771–1858 гг.).

5.2. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ К. МАРКСА

Взгляды Сен-Симона, Фурье, Оуэна содержали критику существующего общественного строя, но не имели серьезных теоретических оснований, которые впервые были разработаны К. Марксом (1818–1883 гг.), основавшим в 40-е гг. XIX в. в Германии марксистскую экономическую школу.

Центральное место в методологии К. Маркса занимает его концепция базиса и надстройки, о которой он заявил еще в 1859 г. в работе «К критике политической экономии». Суть заключается в следующем: «В общественном производстве люди вступают в определенные, не зависящие от их воли производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития производительных сил. Совокупность этих отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а наоборот, их общественное бытие определяет их сознание».

Наиболее значимым из всех трудов К. Маркса был «*Капитал*», включающий в себя 4 тома.

К. Маркс впервые разделил категории «потребительская стоимость», «меновая стоимость» и «стоимость». *Стоимость*, по его мнению, это внутреннее свойство товара, *потребительская стоимость* – внешнее свойство, а *меновая стоимость* – это внешняя форма проявления стоимости товара. Меновая стоимость представляется в виде пропорций, в которых потребительские стоимости одного рода обмениваются на потребительские стоимости другого рода.

Вещь может быть потребительской стоимостью и не быть стоимостью.

Так бывает, когда ее полезность не опосредована трудом. Например, воздух. Тот, кто продуктом своего труда удовлетворяет свою потребность, создает потребительскую стоимость, но не товар. То есть вещь не может быть стоимостью, не будучи предметом потребления.

Маркс показал, что противоречие между стоимостью и потребительской стоимостью объясняется двойственным характером труда, заключающегося в том, что все товары различны как потребительные стоимости и едины как стоимости. К. Маркс рассмотрел формы стоимости товара:

- 1) простая, единичная, или случайная, форма стоимости: относительная и эквивалентная;

- 2) всеобщая форма стоимости (отношение относительной и эквивалентной);
- 3) денежная форма (золото) выражение стоимости товара в золоте есть денежная форма товара или его цена.

Процесс обмена товара совершается в виде смен форм (Т-Д-Т).

Товар, функционирующий в качестве меры стоимости, есть деньги.

Рассматривая деньги как товар особого рода, выполняющий роль всеобщего эквивалента, он раскрыл функции денег:

- 1) мера стоимости;
- 2) средство обращения;
- 3) средство платежа;
- 4) образование сокровищ;
- 5) мировые деньги.

В завершении теории стоимости К. Маркс формулирует закон стоимости.

Основным законом капиталистического способа производства он считал производство прибавочной стоимости, тайна возникновения которой состоит в использовании особого товара – рабочей силы. Рабочая сила – это совокупность физических и духовных способностей человека. К. Маркс выделяет следующие виды заработной платы:

- 1) повременная заработная плата – сумма денег, которую рабочий получает за свой дневной, недельный труд, образует сумму его номинальной заработной платы;
- 2) поштучная заработная плата – количество произведенного продукта за определенную продолжительность времени.

В теории заработной платы Маркс показывал, что заработная плата – это не плата за труд, а превращенная форма стоимости и цены рабочей силы.

Товарное производство, развитое денежное обращение, торговля являлись предпосылками возникновения капитала. Всеобщая формула капитала – Д-Т-Д, то есть его проявление в сфере обращения.

Маркс показывал, что кругооборот капитала – это последовательное прохождение производительным капиталом трех стадий. В течение кругооборота капитал обращается в денежной, производительной и товарной формах.

Он рассматривает особенности движения, оборота основного и оборотного капиталов, дает понятие износа, амортизации.

К. Маркс исследовал и причины экономических кризисов, связывал их с размерами инвестиций, сформулировал законы средней нормы прибыли и тенденции средней нормы прибыли к понижению.

Он вводит понятие издержек производства и обращения, показывая, что *издержки* – это экономическая категория, часть цены товара, возмещающая стоимость потребленных средств производства и рабочей силы. Издержки производства по величине не совпадают с размером стоимости товара. Они меньше на величину прибыли.

Прибыль, по мнению Маркса, создается в производстве трудом наемных работников и проявляется после реализации товара, представляя собой превращенную форму прибавочной стоимости.

В целом К. Маркс внес значительный вклад в экономическую теорию:

1. Он создал новый язык классической экономической науки, основанный на представлениях о переменном капитале и прибавочной стоимости.
2. Выявил важнейшие тенденции развития рыночной экономики на рубеже XIX – начала XX вв.

В то же время созданная им социально-экономическая теория объединяет несовместимые альтернативы, поэтому пользоваться его теорией опасно, что подтверждает неудачный опыт строительства социализма в СССР.

ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ

1. Как относились к частной собственности социалисты-утописты?
2. Дайте определение стоимости, согласно экономическому учению К. Маркса.
3. В чем заключается суть закона стоимости, сформулированного К. Марксом?
4. Какой вклад К. Маркс внес в экономическую теорию?

Глава 6

РАЗВИТИЕ НЕОКЛАССИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ В ТЕОРИИ

6.1. Предпосылки возникновения и этапы развития неоклассического направления. Маржинализм. 6.2. Экономические взгляды предшественников маржинализма. И. Тюнен, Г. Госсен. 6.3. Экономические учения К. Менгера, Ф. Визера, Э. Бём-Баверка. 6.4. Кембриджская школа. А. Маршалл. 6.5. Закон предельной производительности Кларка. Концепция общего экономического равновесия Парето

6.1. ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ НАПРАВЛЕНИЯ. МАРЖИНАЛИЗМ

В 60–70-е гг. XIX в. в экономической науке возникло новое неоклассическое направление. Его представители (австрийская, кембриджская, математические школы) заложили теоретико-методологические основы, образующие фундамент современной экономической теории.

Предпосылкой переворота в экономической науке является развитие рыночной экономики, в которой свободная конкуренция достигла своего высшего уровня. Поэтому возникла потребность в исследовании проблем функционирования экономической системы и экономического равновесия, определения рыночных и ценовых механизмов, формирования спроса и предложения, их влияния на цены и т. д.

В результате этих факторов в экономическую теорию были введены новые методологические приемы – маржинализм и субъективизм.

Слово *marginal* в англо-французском переводе означает «предел». Следовательно, *основная идея маржинализма* – исследование предельных экономических величин как взаимосвязанных явлений экономической системы

в масштабе фирмы, отрасли (микроэкономика) и также всего народного хозяйства (макроэкономика).

Использование предельных (дополнительных) величин и соответствующих категорий (предельная полезность, предельные издержки, предельный доход и др.) позволило маржиналистам показать, что в основе принятия любого экономического решения лежит рациональный выбор, исходящий из необходимых предельных (дополнительных) затрат и предельных доходов, которые должны быть получены в результате реализации такого решения.

Таким образом, предельный анализ позволил объяснить принимаемые на рынке решения, показать, как каждая дополнительная операция, совершаемая человеком на рынке, влияет на цель, к достижению которой стремится хозяйствующий субъект; рассмотреть экономические процессы с точки зрения изменения не средних абсолютных, а относительных, проростных величин; открыть дорогу математизации экономической науки.

Заслуга маржинализма заключается в разработке новых аспектов экономической науки, связанных, во-первых, с поворотом исследований к отдельному человеку и трактовкой субъективных мотивов поведения хозяйствующих субъектов как исходного момента экономической теории; во-вторых, с переносом анализа с издержек и затрат на конечные результаты, в третьих, с применением предельного анализа и оптимизационных моделей при исследовании хозяйственной деятельности.

Вследствие этого теоретические разработки маржиналистов позволили достаточно точно прогнозировать поведение потребителей, размеры, структуру и динамику спроса; изучить устройство механизма рынка, условия рыночного равновесия, особенности ценообразования и пр.

Неоклассицизм в своем развитии прошел несколько этапов.

Первый этап (70–80-е годы XIX в.). В этот период возникли обобщения идей маржинального экономического анализа в трудах представителей австрийской и англо-американской школ (К. Менгера, Ф. Визера, Э. Бём-Баверка). Они занимались изучением причинно-следственных связей и зависимостью между спросом и предложением.

При этом ставшая на данном этапе центральной теория предельной полезности товара объявлялась главным условием определения его ценности, а сама оценка полезности товара признавалась психологической характеристикой с позиции конкретного человека. Поэтому первый этап маржинализма принято называть «субъективным направлением» в политической экономии.

Второй этап охватывает 90-е гг. XIX в., когда представители маржинализма отказываются от субъективно-психологического подхода, становятся преемниками классической политэкономии и называются неоклассиками (А. Маршалл, В. Парето, Дж. Кларк и др.).

Они выясняют функциональные взаимосвязи, рассматривают функции спроса, предложения, цены, их количественного измерения с целью дальнейшего использования полученных результатов для объяснения экономического механизма; утверждают метод математического моделирования экономических процессов как средство реализации концепции экономического равновесия на уровне микроэкономики.

В целом маржиналисты сохранили свою приверженность либерализму и идее о саморегулируемости экономики.

6.2. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ ПРЕДШЕСТВЕННИКОВ МАРЖИНАЛИЗМА. И. ТЮНЕН, Г. ГОССЕН

Маржиналисты имели менее известных, но замечательных предшественников – Госсена, Тюнена и др.

И. Г. фон Тюнен (1783–1850 гг.) в книге «Изолированное государство» ввел понятие производственной функции, зависящей от труда и капитала и позволяющей определить предельную производительность труда и предельную производительность капитала.

Тюнен разработал общий метод исследования экономических проблем на основе совершенно нового подхода – *анализа предельных величин*.

Огромный вклад в развитие маржинализма внес также немецкий ученый *Г. Г. Госсен (1810–1858 гг.)*, опубликовавший в 1854 г. книгу «Эволюция законов человеческого взаимодействия», в которой он сформулировал ряд закономерностей, названных впоследствии его именем.

Госсен сформулировал два закона. *Первый закон Госсена* гласит: величина удовлетворения от каждой дополнительной единицы данного блага неуклонно снижается, при насыщении (в предельном случае) – достигает нуля. Это принцип убывающей предельной полезности, величина которой зависит от количества товаров и интенсивности потребности в них.

Второй закон Госсена состоит в том, что максимальное удовлетворение потребностей при ограниченном количестве доступных благ достигается тогда, когда потребление каждого блага останавливается в точке, где интенсивность удовольствия (полезности) выравнивается, становится одинаковой для всех благ. Данный закон отражает оптимальную структуру потребления.

Идеи Госсена легли в основу теории поведения потребителя и впоследствии были развиты австрийской школой.

6.3. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ К. МЕНГЕРА, Ф. ВИЗЕРА, Э. БЁМ-БАВЕРКА

К. Менгер (1840–1921 гг.) был основоположником австрийской школы экономического анализа, соединившей вербальный аппарат предельных понятий с экономическим либерализмом.

Исходным пунктом экономического поведения являются существующие у человека потребности (неудовлетворенные желания и стремления). Вещи или действия, которые удовлетворяют потребности человека, называются *благами*. Самые насущные блага – потребительские (блага первого порядка). Блага второго и более высокого порядка – это те блага, которые используются для производства потребительских благ. Благодаря этому использованию потребительские блага наделяют ценностью идущие на их изготовление производственные ресурсы. В этом и состоит *теория* влияния австрийской школы.

К. Менгер впервые в экономической литературе сформулировал положение о субституции производственных благ. Он считал, что один и тот же продукт может быть создан с помощью различных комбинаций производственных факторов. На основе данного положения позднее была разработана теория производственной функции.

Менгер высказал идею о «комплементарности» благ, участвующих в производстве, то есть взаимозависимости их ценности. По его мнению, если не хватает какого-либо элемента производства, то обесцениваются и все другие производственные блага.

Менгер также ввел в анализ понятие ликвидности (способности к сбыту), подчеркивая, что различные товары обладают разной способностью к сбыту. Наиболее ликвидны деньги. Фактор ликвидности, по его мнению, может служить побудительным мотивом к обмену. Менгером были введены в научный оборот и такие экономические понятия, как «цена спроса» и «цена предложения».

Ф. фон Визер (1851–1926 гг.) ввел в экономическую теорию термин «предельная полезность», а также понятие альтернативных издержек. Издержки производства продукта зависят от альтернативных возможностей, которыми приходится жертвовать для того, чтобы производить этот продукт.

То, что имеется в избытке, не ценится людьми. Если какое-либо благо доступно без ограничения, то альтернативные возможности перестают регулировать употребление этого блага. Избыточность благ означает отсутствие конкуренции за обладание ими.

На основе альтернативных издержек формулируется закон *Визера*: действительная полезность (ценность, стоимость) какой-либо вещи есть недополученные полезности других вещей, которые могли быть произведены (приобретены) с помощью ресурсов, потраченных на производство (приобретение) данной вещи. В итоге становится понятно, что не ценность и цена зависят от издержек производства, а, напротив, благодаря наличию ценности у потребительских благ и процессу вменения образуются оценки производственных ресурсов (факторов производства), формулирующие издержки и тем самым ценности и цены.

Визер также считается основоположником *теории вменения*, объясняющей распределение доходов между участниками производства. Вменение есть исчисление полезности для случая, когда факторы производства выступают во взаимодействии.

Впоследствии подход Визера стал господствующим среди маржиналистов.

Евгений Бём-Баверк (1851–1914 гг.). Бём-Баверк, как и все представители австрийской школы, считал, что стоимость (ценность) определяется степенью полезного эффекта определенного блага. При этом различается объективная ценность (рыночные цены), которая существует независимо от сознания человека, и субъективная, которая показывает, во сколько данный человек оценивает ту или иную вещь с точки зрения своего благополучия.

Ценность вещи, по мнению Бём-Баверка, измеряется ее предельной пользой, которая зависит от запаса (редкости) блага и от интенсивности потребности в нем.

Жемчуга и алмазов мало, поэтому их предельная полезность велика, зерна и хлеба много, поэтому их предельная полезность мала.

Какова предельная полезность утерянных ботинок? Она определяется предельной полезностью тех предметов потребления, какими человек вынужден пожертвовать, чтобы купить новые ботинки.

Определив понятие предельной полезности, Бём-Баверк переходит к анализу обмена. Он выделяет три основных правила, которыми должны руководствоваться участники процесса общественного обмена: обмен должен приносить выгоду; каждый стремится совершить сделку с большей для себя выгодой; лучше совершить сделку с меньшей выгодой, чем вообще отказаться от обмена.

Теория процента Бём-Баверка является одной из наиболее оригинальных разработок австрийской школы. Ее основная идея состоит в том, что для рационального субъекта определенное благо имеет большую предельную полезность в настоящем, чем в будущем. Индивидуум рассчитывает на то,

что в перспективе запас блага возрастет, а поэтому предполагает снижение своей оценки его предельной стоимости.

На основании данного положения Бём-Баверк объясняет происхождение процента. Например, кредитор передает заемщику на один год денежные средства в размере 500 денежных единиц. Владелец денег предполагает уменьшение своих оценок предельной полезности, поэтому считает, что получение от должника той же суммы (500 денежных единиц) в будущем приведет к снижению его благосостояния. Поэтому кредитор, подчиняясь принципу рационального поведения, требует возврата не 500 денежных единиц, а 550, компенсируя возможное ухудшение своего положения. Образовавшаяся разница (50) расценивается Бём-Баверком как процент.

Таким образом, в основе теории процента лежит исходный принцип австрийской школы, который сводится к тому, что выше ценятся предметы настоящего времени, нежели будущие блага.

6.4. КЕМБРИДЖСКАЯ ШКОЛА. А. МАРШАЛЛ

А. Маршалл (1842–1924 гг.) – один из ведущих представителей неоклассической экономической теории, лидер кембриджской школы маржинализма. В экономической теории Маршалла соединены достижения классической экономической науки и маргиналистской революции. В результате его исследований было завершено изменение предмета экономической теории, начатое австрийской школой, и его разделение на два относительно самостоятельных объекта: микроэкономике и макроэкономике, составляющие в совокупности единую экономическую теорию, или *economics*. В 1890 г. Маршалл издал «Принципы политической экономии» (в шести книгах) – работу, которая на протяжении многих десятилетий была основным учебником в университетах.

Маршалл считал политическую экономию прикладной наукой и привнес несколько определений:

- экономическая теория – это наука о богатстве;
- экономическая теория – это часть общественной науки о действиях человека в обществе, которая относится к предпринимаемым им усилиям для удовлетворения своих потребностей в тех пределах, в каких эти усилия и потребности поддаются измерению в деньгах.

Таким образом, Маршалл в экономической науке заложил традицию множественности трактовок предмета.

Центральное место в теории Маршалла занимала проблема свободного рыночного ценообразования. По его мнению, в механизме рыночного ценообразования спрос и предложение выступают равными элементами, а оценки предельной полезности являются фактором, влияющим, с одной стороны, на спрос и потребление, с другой – на производство и предложение.

В условиях совершенной конкуренции, считал Маршалл, существует зависимость спроса и предложения от цены. Если растет цена товара, то спрос на него снижается, а предложение растет. И наоборот. Следовательно, рыночная цена в ходе колебаний может достичь устойчивого состояния, стать равновесной ценой, при которой спрос на данный товар уравнивается с его предложением.

Маршалл показал и обратную зависимость, при которой величина цены определяется соотношением спроса и предложения. Цена, превышающая уровень равновесия, стимулирует расширение предложения. Предложение,

обгоняя спрос, заставляет цену перемещаться обратно, к отметке равновесия.

Роль регулятора цены спрос или предложение выполняют в зависимости от периода времени.

В условиях краткосрочного периода ценообразующим фактором выступает спрос, так как предложение более инерционно и не изменяется так же быстро, как спрос. Любое повышение спроса обуславливает рост цены.

В условиях долгосрочного периода ценообразующим фактором выступает предложение, что связано с издержками производства.

Маршалл исследовал спрос и предложение, используя такой фактор, как *предельная полезность*.

В отношении спроса, считает он, предельная полезность, равная максимальной цене, которую покупатель готов заплатить, является верхним пределом колебаний рыночной цены. Это автономная цена, не зависящая от рынка и определяющаяся потребностью в товаре и его запасом.

По мнению Маршалла, в отношении предложения имеет значение понятие предельных издержек производства, под которыми понимаются издержки последней единицы определенного товара. Он отождествляет предельные издержки с минимальной ценой, по которой предприниматель готов поставлять товар на рынок.

Для характеристики величины изменения объема спроса в ответ на изменение цены Маршалл вводит понятие *эластичности спроса по цене*.

При эластичном спросе прибыль может вырасти за счет уменьшения цены, а при неэластичном спросе – за счет роста цены.

Эластичность спроса зависит от легкости замещения в потреблении. Поэтому наименее эластичный спрос – на товары массового потребления.

Маршаллу также принадлежит *теория совершенной конкуренции как модели рынка*. Он обобщил такие его черты, как социальная и пространственная подвижность капитала, рабочей силы, отсутствие монополии.

Большое значение Маршалл уделял предпринимательству. Предпринимателей он делил на две категории: те, кто открывает новые и улучшенные методы хозяйствования, и те, кто следует проторенными путями. Вторые получают нормальную прибыль, первые могут получать больше.

Маршалл выступал против примитивного представления о том, что предприниматели всегда заинтересованы в понижении заработной платы: «никакое снижение заработной платы не будет неизменно соответствовать интересам работодателей, поскольку оно будет выталкивать квалифицированных рабочих на другие рынки».

Маршалл в своих трудах изложил *основные принципы фирмы*, показав, что в условиях свободной конкуренции, когда фирма не может влиять на рынок, ее целью является максимизация прибыли. К условиям достижения данной цели он относил совершенную организацию производства; оптимальную комбинацию факторов производства.

Таким образом, теории Маршалла базировались на качественно новом методологическом инструментарии: системном подходе к исследованию хозяйственного механизма, функциональной характеристике взаимосвязи экономических показателей. Это позволило ему расширить границы экономической науки.

6.5. ЗАКОН ПРЕДЕЛЬНОЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ КЛАРКА. КОНЦЕПЦИЯ ОБЩЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАВНОВЕСИЯ ПАРЕТО

Главная заслуга главы американской школы, приведшего к формированию неоклассической теории, состоит, прежде всего, в разработке концепции распределения доходов на основе принципов предельного анализа цен факторов производства, которую в экономической литературе называют законом предельной производительности *Дж. Б. Кларка (1847–1938 гг.)*.

По мнению Кларка, этот закон имеет место в условиях свободной (совершенной) конкуренции, когда мобильность всех хозяйствующих субъектов способствует достижению параметров равновесия экономики.

Кроме закона предельной производительности, Кларк сформулировал *закон специфической производительности и закон убывающей производительности*.

В основе *закона предельной производительности* лежит концепция предельной полезности. Однако в отличие от других ученых Кларк осуществляет оценку благ, их полезности с точки зрения не индивида, а группы покупателей (класса), каждая из которых регулирует цены определенного блага как элемента общественного богатства. Потребитель, по его мнению, расходует свои деньги сначала на наиболее полезные блага, затем на менее полезные.

В *законе убывающей производительности* Кларк обосновывает положение о том, что увеличение фактора производства при неизменности остальных дает убывающий прирост продукции. В соответствии с этим законом по мере увеличения количества определенного фактора происходит уменьшение его предельного продукта и уменьшение разницы между величиной стоимости этого продукта и размером цены соответствующих факторов производства.

До тех пор пока такая разница существует и фактор приносит предельный продукт, превышающий по стоимости его цену, у предпринимателя сокращаются стимулы увеличения производства и растет его доходность.

В целом теория Кларка в области макроэкономики позволила впоследствии установить оптимальное сочетание факторов производства.

В. Парето (1848–1923 гг.) – крупный итальянский представитель неоклассической экономической теории, лозаннской школы маржиналистов.

Парето продолжил разработку проблемы общего экономического равновесия, основываясь на идеях маржинального анализа. Он полагал, что равновесие характеризуется пятью основными условиями:

- 1) взвешенные (по ценам) предельные полезности (предпочтения) равны для всех товаров;
- 2) для каждого субъекта сумма его доходов равна сумме расходов;
- 3) количество всех благ до и после установления предела полезности равно;
- 4) цены готовых товаров равны издержкам производства при совершенной конкуренции (и могут превысить их при монополии);
- 5) запас производительных благ используется полностью.

Равновесие длилось бы вечно, если бы эти условия оставались неизменными.

Однако реальное значение имеет не равновесие, а введенное Парето понятие *оптимума*. Это состояние, при котором невозможно улучшить положение кого-либо из участников обмена без того, чтобы не ухудшить положение хотя бы одного из остальных. Когда экономика достигает оптимума Парето, то дальнейшее улучшение каких-либо важных показателей возможно только посредством глубокого структурного сдвига.

Понятия оптимума Парето и совершенной конкуренции оказались взаимосвязанными. Выяснилось, что долговременное равновесие совершенной конкуренции создает оптимальное распределение ресурсов (при условии, что распределение дохода является заданным) и что каждое оптимальное распределение ресурсов представляет собой долговременное равновесие совершенной конкуренции.

Практическая значимость выводов Парето состоит в том, что эффективность по Парето позволяет обосновать критерии и ограничения, способствующие дальнейшей разработке проблемы эффективности, теории потребительского выбора и оптимизации на различных условиях.

ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ

1. Какое новое направление возникло в экономической науке в 60–70-е гг. XIX в.?
2. В чем заключается основная идея маржинализма?
3. Какова суть теоретических разработок маржиналистов?

4. Охарактеризуйте основные этапы неоклассицизма.
5. Какие законы сформулировал Г. Г. Госсен? В чем их суть?
6. В чем заключается сущность теории влияния, разработанной австрийской школой?
7. Раскройте закон Визера, сформулированный на основе альтернативных издержек.
8. Раскройте основные взгляды Бём-Баверка.
9. Как А. Маршалл определял предмет экономической теории?
10. В чем заключается суть понятия эластичности спроса по цене А. Маршалла?
11. Что нового в экономическую науку внес Дж. Б. Кларк?
12. Назовите основные условия, характеризующие экономическое равновесие, по мнению В. Парето.

Глава 7

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.

7.1. Теория экономических систем. 7.2. Возникновение социально-институционального направления экономической мысли. 7.3. Теория предпринимательства И. Шумпетера. 7.4. Теории совершенной и несовершенной конкуренции. Э. Чемберлин, Дж. Робинсон

7.1. ТЕОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

В 40-е гг. XIX в. в Германии возникла историческая школа, которая в своем развитии прошла два этапа. «Старая» (40–60-е гг. XIX в.) и «новая» (70-е гг. XIX в. – 20-е гг. XX в.) исторические школы.

Историческая школа свое название получила от метода, который ее представители пытались ввести в экономическую науку в противоположность традиционной методологии исследования. Принцип историзма требовал изучения всякого экономического явления в генезисе, развитии, с учетом многообразных факторов, влияющих на хозяйственную жизнь.

Одним из наиболее известных представителей «старой» исторической школы был Ф. Лист (1798–1846 гг.) В работе «Национальная система политэкономии» он рассматривал экономическую историю европейских наций, русских и латиноамериканцев. Ф. Лист положил начало новому направлению в экономической науке – исторической школе. Работа Ф. Листа состоит из 4 книг: «История», «Теория», «Система» и «Политика». Нацию он рассматривает как нечто целостное с точки зрения языка, нравов, исторического развития и государственного устройства. Личностные интересы (в том числе и экономические) имеют второстепенное значение, когда речь идет о сохранении и развитии наций. По его мнению, жизнь нации продолжается бесконечно, поэтому необходимо всесторонне развивать производи-

тельные силы нации. Ф. Лист считал, что люди должны, если этого требуют интересы нации, жертвовать своим состоянием, комфортом и удовольствием ради быстрого развития производительных сил. Основными выводами Ф. Листа являются:

- 1) обеспечение высокого уровня развития сельского хозяйства, промышленности и внешней торговли;
- 2) выделение стадий экономического роста (состояние дикости, пастушеское общество, земледельческое общество, земледельческо-промышленное общество);
- 3) неравномерное развитие стран в одну и ту же эпоху.

В начале 70-х гг. появилась «новая» историческая школа, лидером которой был профессор Галльского, Страсбургского и Берлинского университетов *Г. Шмеллер (1838–1917 гг.)*.

Сторонники исторической школы выступали против маргиналистской теории, концепции «человека экономического», считая, что поведение человека не должно рассматриваться изолированно от социальной среды, общественных отношений.

По мнению Шмеллера, *народное хозяйство* – это единое целое, система, образованная из взаимосвязанных элементов.

Рынок рассматривался им и другими членами исторической школы не как универсальный механизм распределения ресурсов, а как социальный институт, функционирование которого отражает особенности экономической системы в целом. Исходя из этого они считали, что на формирование рыночного спроса оказывают влияние характер распределительных отношений, социальные привычки и т. д.

Таким образом, представители новой исторической школы одними из первых показали важность изучения социальных аспектов механизма формирования потребительских оценок и спроса на рынке.

К представителям новой исторической школы относились *М. Вебер (1864–1920 гг.)* и *В. Зомбарт (1863–1941 гг.)*.

Вебер считал, что капитализм как экономическая система имеет ряд объективных и субъективных предпосылок. К первым относятся частная собственность на средства производства, частное присвоение, свободный рынок ресурсов, развитая техника, денежное обращение, рациональная организация производства и распределения. Вторая группа включает в себя наличие в производстве предпринимателя – собственника, организатора и координатора производства с рациональным стремлением к прибыли. Тенденцию к рационализации экономической и социальной жизни Вебер считал основой развития общества.

Идеи Вебера были развиты в трудах Зомбарта, который выделял понятия «хозяйственная система» и «хозяйственная эпоха».

Хозяйственная система – это абстрактно-теоретическая конструкция, очищенная от исторических особенностей и служащая основой для систематизации эмпирических фактов.

Хозяйственная эпоха – это реальная экономическая система, служащая объектом эмпирического исследования.

В 1934 г. Зомбарт в работе «Немецкий социализм» рассматривал эволюцию рыночной системы в посткапиталистическое общество. Основой его экономической модели было государственное вмешательство в хозяйственную жизнь. В системе государственного регулирования он уделял большое внимание таким вопросам, как:

- разработка трудового законодательства;
- установление контроля над условиями труда;
- выработка тарифных соглашений.

Вебер и Зомбарт сыграли огромную роль в развитии экономической мысли, первыми предприняли попытку дать определение категории «экономическая система» и создать теоретическую модель различных типов «смешанной экономики».

В целом методология и традиции исторической школы оказали большое влияние на дальнейшую эволюцию политэкономии и прежде всего на формирование институционального и неолиберального направлений.

7.2. ВОЗНИКНОВЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО НАПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

В основе термина «институционализм» лежит одно из толкований понятия «институт», которое рассматривается в качестве первичного элемента движущей силы в экономике и вне ее. Под *институциями* понимались издавна заведенные и сами собой установившиеся в обществе порядки и обычаи; под *институтами* – порядки, закрепленные в обществе в форме закона или утверждения. К «институтам» относят самые разнообразные категории и явления (государство, семья, предпринимательство, монополии, частная собственность, религия и т. д.).

В отличие от неоклассицистов представители институционализма в качестве предмета своего анализа выдвигают как экономические, так и неэкономические проблемы социально-экономического развития.

В области методологии институционализм имеет много общего с исторической школой Германии, но это не означает полной преемственности традиций данной школы.

Таким образом, институционализм представляет собой качественно новое направление экономической мысли.

С именами известных институционалистов Т. Веблена, Дж. Коммонса и У. Митчелла связано три течения: Т. Веблен возглавлял социально-психологический (технократический) вариант институциональных исследований, Дж. Коммонс – социально-правовой (юридический), У. Митчелл – конъюнктурно-статистический (эмпирико-прогностический).

Т. Веблен (1857–1929 гг.) – автор значительного количества крупных работ в области экономики и социологии, в которых он исходил из теории эволюции Ч. Дарвина, принципа взаимосвязи и взаимообусловленности всех общественных отношений. Веблен считал, что институты определяют непосредственные цели, руководящие поведением людей. В случае их совпадения с конечными целями, вытекающими из инстинктов, складываются удовлетворительные социальные условия и экономические условия. Институты изменяются.

Особой критике Веблен подверг финансовый и денежный капитал, раскрывая «стяжательский тип» для представителей «праздного класса», который противопоставляется «производительному типу», характерному для низших классов.

Для представителей «праздного класса» могут существовать особые цены на товары, символизирующие показатель их «престижности», а не ис-

тинное проявление закона спроса, что сегодня принято называть «эффектом Веблена». Престижность характеризует ситуацию, при которой снижение цены на товар воспринимается покупателем как ухудшение его качества или утрата его актуальности либо престижности среди населения, и тогда этот товар перестает пользоваться покупательским спросом, а в обратной ситуации, напротив, объем покупок с ростом цены может возрасти. Таким образом, по мнению Веблена, «праздный класс» стремится направлять развитие институтов по тому пути, который бы отвечал денежным целям, формулирующим его экономическую жизнь.

Первым среди западных экономистов Веблен выдвинул актуальную идею социального контроля над экономикой в интересах общества. Он предлагал создать социальный орган «совет техников», которому будет подчиняться все производство в стране.

Он высоко оценивал роль науки и техники, подчеркивая, что в условиях широкого применения машинной техники углубляется общественное разделение труда и формируется «единая индустриальная система».

Управление производством постепенно должно перейти в руки технических специалистов.

Таким образом, на данных положениях строится технократическая концепция «революции менеджеров», согласно которой переход власти к инженерно-технической интеллигенции позволит установить новый порядок в интересах всего общества.

Идеи Веблена получили дальнейшее развитие в трудах *Дж. Коммонса (1862–1945 гг.)* и *У. Митчелла (1874–1948 гг.)*.

Коммонс прослеживал роль трех общественных институтов – корпораций, профсоюзов и политических партий – с целью согласованности действий индивидов. Он ввел в экономическую науку понятие действующего коллективного института как регулятора экономического поведения людей.

Понимание Коммонсом институционализма отличалось от концепции Веблена. У Коммонса это коллективные действия, направленные на контроль над действием индивидуальным, а его теория – это теория совместной деятельности людей и их оценок во всех сделках.

Наибольшую известность получил вклад Коммонса в изучение рабочего движения и трудовых отношений. По его мнению, основной путь к поддержанию общественного равновесия – это заключение коллективных договоров.

Митчелл известен как исследователь промышленного цикла.

Институциональный подход проявляется у Митчелла в размышлениях о природе человека и его денежном интересе. Теория равновесия, по его мнению, недостаточна для объяснения денежных отношений. Смысл их следует искать в институциональных категориях.

Митчелл анализирует ход экономической активности и описывает циклические подъемы и спады. Он считает, что экономической системе внутренне присущи колебания. При этом каждый экономический цикл уникален, но их общей основой является погоня за прибылью. Он выявил характер колебаний, низшие и высшие точки циклов и начиная с 1854 г. установил их периодичность.

Являясь сторонником идеи планирования, создания системы страхования от безработицы, Митчелл считал, что на неравномерное развитие можно воздействовать с помощью социальных институтов.

Таким образом, институционализм являлся одним из теоретических предшественников возникшей в 30-е гг. XX в. кейнсианской и неолиберальной концепции государственного регулирования экономики, основной идеей которой является государственное вмешательство в экономику.

7.3. ТЕОРИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И. ШУМПЕТЕРА

Важнейший вклад в разработку теории предпринимательства внес *И. Шумпетер* (1883–1950 гг.), австрийский экономист, профессор Гарвардского университета. Он рассматривал изолированную экономику, где господствуют частная собственность, разделение труда и свободная конкуренция.

Шумпетер считал, что в условиях равновесия *предпринимательская прибыль*, связанная с «успешным внедрением новых благ, новых методов производства или новых форм организации», равна нулю.

В условиях экономического развития возникает совершенно иная ситуация, которая представляет собой «смещение состояния равновесия». Движущей силой является предприниматель – владелец капитала, обладающий интуицией, инициативой и готовностью к риску.

Шумпетер считал, что смысл экономического развития заключается не в новом состоянии равновесия, а в переходе к нему, поскольку любое новое состояние равновесия все равно будет разрушено. Рыночная экономика, в которой действуют предприниматели, не является и не может быть стационарной и не растет устойчивыми темпами. Она изменяется изнутри в результате внедрения в промышленную структуру новых товаров, новых методов производства или новых коммерческих возможностей.

Шумпетер считал, что поскольку производимый новатором продукт уникален, то каждый новатор является одновременно монополистом. Монополию, обеспечивающую временную сверхприбыль за счет новаторской деятельности, он называл *эффективной*. Сверхприбыль эффективной монополии в отличие от обычной монопольной сверхприбыли исчезает по мере того, как однажды использованные нововведения распространяются по всей экономике. Для получения новой сверхприбыли необходимы новые инновации. И так до бесконечности. Каждая эффективная монополия преследует свои частные интересы, но результатом, как и при совершенной конкуренции, является выигрыш всего общества.

Экономическую эволюцию Шумпетер связывает с деловыми циклами и выделяет в ней две фазы. В первой фазе экономика уходит от исходного состояния равновесия благодаря массовому применению инноваций предпринимателями. Во второй фазе она движется к новому равновесию, соответствующему новым условиям ее функционирования. Это новое равновесие сохраняется до тех пор, пока не будет внедрено достаточно большое количество новых инноваций. Затем весь процесс повторится. Поэтому депрессия нормальна, аномален только сильный экономический кризис.

Таким образом, Шумпетер считал, что экономическая сущность процесса депрессии состоит в распространении через механизм стремления к равновесию технических достижений на все народное хозяйство.

К теории предпринимательства примыкают и взгляды Ф. А. фон Хайека, рассматривавшего не само предпринимательство, а неравновесную конкурентную среду, в которой только и может существовать предприниматель в понимании Шумпетера. Тем самым Хайек перенес центр исследования не на природу предпринимателя, а на изучение характера конкурентной среды, в которой он действует.

7.4. ТЕОРИИ СОВЕРШЕННОЙ И НЕСОВЕРШЕННОЙ КОНКУРЕНЦИИ. Э. ЧЕМБЕРЛИН, ДЖ. РОБИНСОН

В начале XX в. процесс модификации экономики свободной конкуренции в монополистическую значительно ускорился, следствием стал мировой экономический кризис 1929–1933 гг.

В новых условиях «закон рынка» Ж.-Б. Сэя утратил свое незыблемое значение. Проблемы несовершенной конкуренции получили развитие в 30-е гг. XX в. Они разработаны в теориях монополистической конкуренции Э. Чемберлина (1899–1967 гг.) и несовершенной конкуренции Дж. Робинсона (1903–1983 гг.).

Концепции Чемберлина и Робинсона объединяет глубокий анализ действия рыночного механизма при обстоятельствах, нарушающих условия свободной конкуренции.

Чемберлин исследовал проблемы монополии и модели рынка монополистической конкуренции. Этим вопросам посвящен его основной труд «Теория монополистической конкуренции: переориентации теории стоимости».

По его мнению, специфика функционирования рынка несовершенной конкуренции заключается в сплошном сочетании элементов монополии и конкуренции. В модели рынка Чемберлина действует значительное количество независимых продавцов схожей продукции, каждый из которых в большей или меньшей степени является монополистом. Основу этой монополии составляет дифференциация продукта, т. е. особые свойства товара, благодаря которым какая-то часть покупателей отдает ему предпочтение по сравнению с другими товарами такого же вида. Продавцы, являясь монополистами, могут манипулировать ценой. Там, где продукт дифференцирован, каждый продавец является одновременно и монополистом, и конкурентом.

Конкуренция, как считал Чемберлин, развивается в трёх направлениях:

- 1) манипулирование ценой;
- 2) внесение качественных изменений в продукт;
- 3) реклама.

Рыночную ситуацию «конкурирующих монополистов» он называет *монополистической конкуренцией*.

Данное понятие, введенное Чемберлином, стало альтернативным понятию «чистая конкуренция». При модели монополистической конкуренции для рыночной структуры характерно то, что она представлена большим

числом продавцов и на деятельность одной фирмы не влияет деятельность другой, соперничающей с ней фирмы; покупатели предпочитают ту продукцию, разнородность которой обусловлена торговой маркой и прочими качественными характеристиками конкретного продавца.

Чемберлин показал, что конкуренция имеет место также в условиях монополии на базе «дифференциации продукта», когда у товаров одного и того же вида возникают особые свойства и покупатель получает возможность выразить свое предпочтение одному из товаров этого вида; что конкурентная борьба всегда имела место между конкурентами-монополистами и проявлялась через развитие ценовой и неценовой конкуренции, обусловленной совершенствованием качества продукта и рекламы.

Теория Чемберлина позволила сделать вывод о том, что на практике не существует ни чистой конкуренции, ни чистой монополии.

Э. Чемберлин отмечал существование естественной сущности монополии в конкурентной среде, основываясь на том, что суть предпринимательства в значительной своей части составляют попытки всякого предпринимателя воздвигнуть собственную монополию и защищать ее от конкурентов.

В своей теории он по-новому рассматривал проблему спроса (его объем и эластичность), считал его параметром, на который монополист может оказать воздействие.

Чемберлин ввел в сферу экономического анализа издержки сбыта. В этом отношении он сделал наиболее важный вклад в современную теорию, представив издержки сбыта в виде кривых затрат, которые накладываются на кривые издержек производства. Он подчеркивал, что уяснение различий между издержками производства и издержками сбыта имеет для теории стоимости основное значение.

Таким образом, Чемберлин и сторонники его теории монополистической конкуренции выдвинули положение о *сохранении конкуренции* и при «групповой монополии», в соответствии с которым речь идет о разделе сфер влияния на рынке между партнерами-конкурентами с целью реализации неоднородной товарной продукции без снижения цены до уровня предельных издержек.

Наиболее известные работы Дж. Робинсон – «Теория несовершенной конкуренции», «Накопление капитала», «Избранные экономические работы» и др.

Робинсон разработала модель «несовершенной конкуренции», которая, по ее мнению, возникает, когда конкуренты-производители изготавливают разный товар и каждый имеет монополию на свой товар.

В отличие от Чемберлина Робинсон связывает существование несовершенной конкуренции с нарушением и потерей нормального равновесного состояния конкурентной хозяйственной системы.

Робинсон обращает внимание на возможность использования цены как инструмента воздействия на спрос и регулирование сбыта. С этой целью используется так называемая дискриминация в ценах – политика, предполагающая сегментацию рынка на основе различной эластичности спроса по цене у различных категорий потребителей.

По мнению Робинсон, в условиях совершенной конкуренции спрос обладает эластичной конкурентностью: малейшее отклонение цены от точки равновесия приводит либо к полному прекращению покупок, либо к их резкому нарастанию.

В условиях несовершенной конкуренции эластичность спроса резко ограничивается. Монополист обретает возможность разбить рынок своего товара на отдельные сегменты и для каждого из них назначить особую цену, так чтобы общая прибыль оказалась максимальной.

По мнению Робинсон, продажа разным покупателям одной и той же продукции, изготовленной одним производителем, по разным ценам есть ценовая дискриминация. Следовательно, в целях максимизации прибыли следует действовать иначе: при выпуске нового монопольного товара сначала назначить очень высокую цену, обслужив состоятельную часть публики, затем несколько понизить цену, вовлекая в процесс реализации менее состоятельные слои общества.

Дж. Робинсон ввела термин «*монопсония*», который означает монополию на стороне спроса (рынок, монополизированный одним покупателем). С помощью учения о монопсонии она объясняла феномен эксплуатации труда, которому можно противодействовать, разработав законодательство о минимальной заработной плате и политику профсоюзов.

Таким образом, Чемберлин и Робинсон в своих теориях показали, что конкуренция (монополистическая или несовершенная) нуждается в создании механизма, который обеспечивал и гарантировал бы ее сохранение.

Этим объясняется разработка в странах с рыночной экономикой общих основ регулирования конкурентных отношений на макроуровне («анти-трестовское» регулирование).

ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ

1. Как в отличие от маржиналистов рассматривали рынок представители «новой» исторической школы (Г. Шмеллер, М. Вебер и др.)?
2. Каково определение «хозяйственной системы» и «хозяйственной эпохи», по Зомбарту?
3. В чем отличие институционализма от неоклассицизма?
4. Что в экономической теории принято называть «эффектом Веблена»?
5. В каких идеях Митчелла проявляется институционный подход?
6. Раскройте суть теории предпринимательства И. Шумпетера.
7. В каких направлениях, по мнению Чемберлена, развивается конкуренция?
8. Раскройте суть модели «несовершенной конкуренции» Робинсон.

Глава 8

РУССКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ

8.1. Теории стоимости и циклов. Социальная теория распределения. 8.2. Н. Кондратьев. Теория длинных волн

8.1. ТЕОРИИ СТОИМОСТИ И ЦИКЛОВ. СОЦИАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ

М. И. Туган-Барановский (1865–1919 гг.) выдвинул новую трактовку важнейших экономических категорий, создал оригинальные теории функционирования и развития рыночного хозяйства.

Он первым из экономистов выступил за соединение теории трудовой стоимости и предельной полезности, установив определенную зависимость между величиной ценности блага и его трудовой стоимостью, и сформулировал следующий закон: предельные полезности свободно воспроизводимых хозяйственных благ пропорциональны их трудовым стоимостям. Этот закон он объявил всеобщим экономическим законом.

М. И. Туган-Барановский считал, что колебание цен в условиях рыночного хозяйства становится силой, которая стремится восстановить равновесие общественного спроса и предложения. То есть закон спроса и предложения выступает основным регулятором рыночного хозяйства.

Туган-Барановский построил социальную теорию распределения, не зависящую от теории ценности и цен. Важнейшей распределительной категорией является заработная плата, величина которой регулируется, с одной стороны, производительностью труда, а с другой – социальной силой рабочего класса.

Он исследовал также проблемы капиталистического цикла и кризисов, теории рынка и экономической конъюнктуры.

Туган-Барановский одним из первых *предложил волновую теорию движения цикла*, в которой цикл рассматривался как совокупность двух волн – повышательной и понижательной – при относительно плавном переходе от одной волны к другой через кризис. Он являлся основоположником *современной теории среднесрочных циклов*; сформулировал *основной закон инвестиционной теории циклов*.

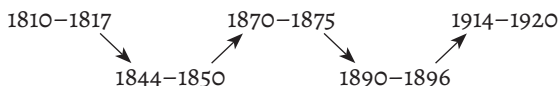
До работ Кейнса и Хикса Туган-Барановский представил лучшее понимание в экономической литературе природы деловых циклов.

Одна из наиболее интересных концепций хозяйствования была сформулирована П. Б. Струве. По его мнению, суть хозяйствования состоит в приобретении и использовании средств для удовлетворения всех потребностей. Струве выделял 2 основных типа хозяйствования: первичное – натуральное, вторичное – денежно-ценовое. Особенность первичного хозяйствования заключается в простой заботе о поддержании жизни. Вторичное хозяйствование – это хозяйствование, способствующее социально-экономическому и культурному развитию общества.

8.2. Н. Кондратьев. ТЕОРИЯ ДЛИННЫХ ВОЛН

Н. Кондратьеву (1892–1938 гг.) принадлежит теория длинных волн, или долгосрочная экономическая динамика. Н. Д. Кондратьев родился в семье крестьянина. В 1915 г. после окончания Санкт-Петербургского университета остался на кафедре политической экономии и статистики. Творческий путь Н. Д. Кондратьева тесно переплетается с деятельностью А. В. Чаянова. Однако в отличие от него Кондратьев занимается не организационно-производственными проблемами крестьянских хозяйств и кооперации, а анализом экономической обстановки, в которой приходится действовать сельским производителям. Выявив диспропорции в развитии советской экономики, Кондратьев вышел на проблему долгосрочных тенденций экономического развития. Обработав с помощью специальных математических методов данные об изменениях ряда важнейших экономических показателей состояния экономики Англии, Франции, Германии и США с конца XVIII и до начала XX вв., он обнаружил закономерности. Проанализировав их, Кондратьев сформулировал теорию длинных волн развития рыночной экономики. Данная теория доказывала, что страны с рыночной экономикой регулярно проходят через стадии экономического подъема и спада, образующие стандартные циклы, которые повторяются каждые 40–60 лет. Тем самым впервые в экономической науке Кондратьев сумел доказать, что время является самостоятельной и важной экономической категорией, с которой нужно считаться при регулировании хозяйства любой страны.

Длинные волны имеют наибольший период колебаний (до полувека). В отличие от колебаний делового цикла, которые могут быть обнаружены непосредственно, эффект длинных волн становится заметным только после определенной обработки статистического материала. На основе доступного ему материала Кондратьев расположил во времени повышательные и понижительные фазы длинных циклов следующим образом:



Моменты переломов в развитии больших циклов указаны им в виде интервалов в 5–7 лет, что вызывалось небольшой точностью метода обработки данных.

Таким образом, длинные волны, скорее всего, связаны с процессами структурной перестройки экономики.

В период длинного подъема проявляются скрытые возможности новой экономической структуры; период длительного спада является временем создания таких структур. Крупные структурные изменения могут сопровождаться изменением основных капитальных благ, техническим перевооружением производства и др.

Кроме того, Н. Кондратьев доказал, что динамика экономики – это не изменения в вещном отношении, когда сегодня перерабатывается одна партия сырья, завтра – другая и т. д. Анализ динамики в экономике предполагает исследование объема и организации производства, характера потребления и спроса, цен и т. д.

Волнообразными (или обратимыми) Н. Кондратьев называет такие процессы, при которых явление, изменяя свое состояние, через какое-то время может вернуться к исходному положению. К обратимым он относит, например, процессы изменения товарных цен, процента на капитал, доли безработных в трудоспособном населении. По его мнению, экономического развития никогда не бывает более одного раза на одном и том же уровне, можно только фиксировать переход от одной стадии к другой. В связи с этим абсолютно необратимых процессов в экономике нет, но можно говорить об относительной обратимости некоторых.

8.3. ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ В 20–30-Е ГГ.

В 20-е гг. XX в. в России возможности для научного познания экономических явлений, процессов, законов были ограничены вследствие ряда причин.

Период функционирования советской экономики был недостаточен для того, чтобы изучить ее закономерности и познать механизм их действия.

Многоукладность экономики, диктатура пролетариата, действенность социальной функции товарных категорий порождали противоречивость экономических интересов различных социальных слоев общества.

Был установлен приоритет политики над экономикой.

В этот период сформировалось два направления в экономической науке: механистическое и идеалистическое.

Представителями механистического направления были Н. И. Бухарин, А. А. Богданов, А. Ф. Финн-Енотаевский и др. Они отрицали органичность природы и общества. Общество ими рассматривалось как комбинация элементов, находящихся постоянно в столкновении и образующих систему, поочередно находящуюся то в равновесии, то в неравновесии.

Представители идеалистического направления (И. И. Рубин, И. В. Давыдов, И. А. Кушин) рассматривали общество и природу как единый организм, движение и развитие которого подчинено единым внутренним законам. Они считали, что производственные отношения и производственные силы функционируют самостоятельно без взаимосвязи и взаимодействия. Сами производственные отношения устанавливаются добровольно, «путем соглашения между товаропроизводителями», то есть носят волевой, идеальный характер.

По мнению Рубина, *экономические отношения* – это волевые, идеальные отношения между конкретными людьми, *социальная форма вещей* – это идеальное представление людей о вещах как возможных объектах экономических отношений, которые являются инертными формами, мешающими развиваться производительным силам.

Таким образом, представители обоих направлений давали различные трактовки основных положений экономической науки. Механицисты производственные отношения сводили к организационным, технико-экономическим отношениям, общественное развитие рассматривали как реорганизацию элементов производительных сил. Идеалисты рассматривали экономические отношения как самостоятельный процесс. Экономические

формы этих отношений ими идеализировались. Они существовали как самодовлеющие формы реальных процессов.

В 20-е гг. XX в. в экономической науке спорным был вопрос о взаимодействии и взаимосвязи плана и рынка, планового начала и стихийности, а также о методе, лежащем в основе плановой работы.

По мнению одних экономистов, план должен улавливать совершающиеся процессы, ход которых предопределен заранее. Данный подход нашел отражение в концепции плана-прогноза Н. Д. Кондратьева, в которой на первое место выдвигалось прогнозирование, призванное предсказывать стихийное развитие производительных сил.

Теоретической основой плана-прогноза была теория затухающей кривой, разработанная Н. Д. Кондратьевым, В. Г. Громаном, В. А. Базаровым, которая определяла содержание плана, конкретные мероприятия, сориентированные на падающие темпы развития народного хозяйства. Предлагалось делать упор на составлении текущих планов, доказывались сложность и проблематичность перспективного научного планирования.

В 30-е гг. стал общепризнанным подход о необходимости разработки проблем теории социалистического планирования. Плановое руководство народным хозяйством стало осуществляться на основе пятилетних планов.

8.4. УЧЕНИЕ О БОЛЬШИХ ЦИКЛАХ КОНЬЮНКТУРЫ

Мировой экономической науке Н. Д. Кондратьев известен, прежде всего, как автор теории больших циклов хозяйственной конъюнктуры, которая вошла в научный оборот под названием *циклов (волн) Кондратьева*. Согласно его концепции, капиталистическое хозяйство проходит в своем развитии через последовательно чередующиеся периоды замедленного и ускоренного роста.

Кондратьев развивал идею множественности циклов, выделяя различные модели циклических колебаний:

- сезонные (продолжительность меньше года);
- короткие (продолжительностью 3–3,5 года);
- торгово-промышленные (средние циклы (7–11 лет) и большие циклы, длящиеся 48–55 лет).

Концепция больших циклов Н. Д. Кондратьева распадалась на три основные части:

- 1) эмпирическое доказательство существования большой модели цикла;
- 2) некоторые эмпирически установленные закономерности, сопровождающие длительные колебания конъюнктуры;
- 3) собственно теория больших циклов конъюнктуры.

Кондратьев выделил периоды больших циклов с конца XVIII в.:

I период:

- 1) повышательная волна: с конца 80-х – начала 90-х гг. до 1810–1817 гг.;
- 2) понижательная волна: с 1810–1817 гг. до 1844–1851 гг.

II период:

- 1) повышательная волна: с 1844–1851 гг. до 1870–1875 гг.;
- 2) понижательная волна: с 1870–1875 гг. до 1890–1896 гг.

III период:

- 1) повышательная волна: с 1890–1896 гг. до 1914–1920 гг.;
- 2) вероятная понижательная волна: 1914–1920 гг.

Таким образом, Кондратьев во многом предугадал Великую депрессию 1930-х гг. Он выделил и целый ряд эмпирических закономерностей, сопровождавших длительные колебания экономической конъюнктуры. По его мнению, перед началом и в начале повышательной волны каждого большого цикла наблюдаются глубокие изменения в условиях экономической жизни общества, которые выражаются в значительных изменениях техники, в вовлечении в мировые экономические связи новых стран, в изменении добычи золота и денежного обращения.

Главную роль, считал Кондратьев, играли здесь научно-технические новации.

8.5. ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ШКОЛА

В области экономико-математических исследований российские ученые добились значительных успехов.

Одним из наиболее выдающихся представителей российской экономики был *Л. В. Канторович (1912–1986 гг.)*, который в 1975 г. за огромный вклад в мировую экономическую науку был удостоен Нобелевской премии по экономике.

Ученый создал новую науку – линейное программирование – решение линейных уравнений посредством составления программ и применения различных методов их последовательного решения, существенно облегчающих расчеты и достижение искомых результатов.

Заслугой Канторовича является также выявление двойственных, взаимосвязанных оценок в задачах линейного программирования, соответствующих конкретным условиям. Он показал, что нельзя одновременно минимизировать затраты и максимизировать результаты, но эти подходы взаимосвязаны.

Таким образом, для любой задачи линейного программирования существует сопряженная ей, или двойственная, задача. Если прямая задача заключается в минимизации целевой функции, то двойственная – в максимизации. Двойственные оценки позволяют соизмерять ценовые, затратные показатели, а также полезности.

Как видно, Канторович предусматривал использование в практике хозяйствования рыночных категорий.

Во второй половине 50-х – начале 60-х гг. при активном участии *Л. В. Канторовича, В. В. Новожилова и В. С. Немчинова* формируется отечественная экономико-математическая школа, в рамках которой разрабатывались методы линейного программирования, строились экономические модели, разрабатывалась система оптимального функционирования экономики (СОФЭ).

В 70–80-х гг. в экономико-математических исследованиях осуществляется переход к более сложным моделям и комплексам моделей, расширяются исследования по проблемам экономической кибернетики, автоматизированных систем управления, интегрированных систем обработки данных и т. д. В 70-е гг. на основе СОФЭ были сформулированы теоретические предпосылки создания хозяйственного механизма типа регулируемого рынка. Однако в годы, непосредственного предшествования началу перестройки, противники СОФЭ вытеснили ее за пределы теоретической базы реформы.

В настоящее время экономико-математическая наука находится в поиске новых решений. На ее состояние оказывают положительное влияние входящие в научный оборот неизвестные ранее концепции отечественных ученых, окрепшие международные связи и процесс реформирования отечественной экономики, перехода к рынку.

ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ

1. Какие причины негативно влияли на процесс научного познания экономических законов в 20-е гг. XX в.?
2. Чем отличались взгляды представителей механистического и идеалистического направлений?
3. Раскройте сущность концепции план-прогноза Н. Д. Кондратьева.
4. Охарактеризуйте основные части концепции больших циклов Н. Д. Кондратьева.
5. Какова сущность линейного программирования?
6. В чем заключаются заслуги Канторовича?
7. В чем сущность волновой теории движения цикла Туган-Барановского?
8. Покажите механизм действия теории длинных волн Н. Кондратьева.

Глава 9

ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

9.1. Кейнсианство. 9.2. Некейнсианские модели государственного регулирования экономики. 9.3. Посткейнсианство

9.1. КЕЙНСИАНСТВО

С переходом к монополистической стадии развития произошла перестройка форм функционирования экономики.

Государство становится активным субъектом воспроизводственного процесса. Изменение роли государства было предопределено рядом причин:

- обобществление производства;
- первая мировая война;
- экономический кризис 1929–1930-х гг.;
- кризис экономической теории.

В связи с этими факторами возникла объективная необходимость в разработке новых подходов к вопросу об экономической роли государства.

На смену неоклассической концепции пришли теории двух ведущих в современных условиях направлений экономической теории: кейнсианство и неоконсерватизм.

Направления макроэкономического анализа представляют теории Дж. Кейнса, некейнсианства (теории экономического роста) и посткейнсианства.

Направления неоконсерватизма – неолиберализм, монетарная теория экономики предложения, новая классическая политическая экономия и теория рациональных ожиданий.

Дж. М. Кейнс (1883–1946 гг.) был основателем нового раздела экономической теории – макроэкономики и теории макроэкономического регулирования как основы экономической политики.

Кейнсу принадлежит огромное количество работ по экономическим проблемам, которые изданы в 33 томах. «Общая теория занятости, процента и денег», изданная в 1936 г., содержит его теорию государственного регулирования. Эта работа явилась поворотным пунктом в экономической науке XX в. и во многом определяет экономическую политику стран в настоящее время.

Ее главная идея состоит в том, что *система рыночных экономических отношений отнюдь не является совершенной и саморегулируемой и что максимально важную занятость и экономический рост может обеспечить только активное вмешательство государства в экономику.*

До Кейнса преобладал микроэкономический подход к анализу экономических процессов, в центре которого находилась отдельная фирма. В основе анализа Кейнса находится национальная экономика в целом, то есть его макроэкономический метод базируется на исследовании зависимости и пропорций между общими народнохозяйственными величинами (национальный доход, совокупные сбережения и потребление, инвестиции и т. д.).

Кейнс по-новому определяет предмет экономической науки как исследование количественных функциональных зависимостей производственного процесса, закономерных количественных связей совокупных народно-хозяйственных величин, результаты которого используются для разработки программ экономической политики, нацеленных на обеспечение устойчивого экономического развития.

До Кейнса экономисты не различали микро- и макроэкономические аспекты экономики. Однако если условия процветания отдельной фирмы не тождественны эффективности экономики в целом, то макроэкономический подход не может не отличаться от микроэкономического. Поэтому дальнейшее развитие экономической науки потребовало построения двух разных уровней экономического анализа.

Макроэкономический анализ был создан неоклассической экономикой, а основы макроэкономических моделей – Кейнсом.

В теории Кейнса центральное место отводится принципу *эффективного спроса*, так как реализация товара в условиях высокоразвитой рыночной экономики является основным средством обеспечения прибыли.

Кейнс показал, что совокупный спрос разделяется на потребительский спрос (С) и инвестиционный спрос (I).

По его мнению, объем потребительского спроса зависит от размера и от расхода совокупного денежного дохода. Однако при увеличении доходов расходуются не все деньги, так как при достижении определенного уровня благосостояния часть дохода откладывается в виде сбережений. В результате доход распадается на личное потребление (С) и сбережения (S), равняется сумме их затрат: $C + S$.

Исходя из этого Кейнс отмечает, что спрос представляет собой совокупный доход (выручку), который предприниматели рассчитывают получить в соответствии с уровнем текущей занятости, который они решают предложить. Он отождествляет эффективный спрос со всей выручкой, включающей прибыль, заработную плату, процент и ренту.

Критерием повышения эффективного спроса является увеличение доли сбережений, реально помещаемой в производство в форме инвестиций, приносящих прибыль.

Государство с помощью инструментов государственного регулирования должно влиять на расширение инвестиционного процесса, что позволит активизировать и стимулировать совокупный спрос, воздействовать на производство и предложение товаров и услуг.

Кейнс использует эффективный спрос в качестве стимула и границы занятости и размеров всего производства. Он отмечает, что уровень занятости зависит от функции совокупного спроса, определяемой тем, как предприниматель расценивает перспективы выручки, складывающейся при различных соотношениях между потреблением и инвестициями. По его мнению, предприниматели увеличивают занятость рабочих в случае, если прибыльный спрос превышает предложение и выручка растет.

Данное положение Кейнс подкрепляет графическим построением и отмечает, что уровень занятости определяется точкой пересечения функции совокупного спроса и совокупного предложения. В этой точке ожидаемая предпринимателем прибыль будет наибольшей, а величина совокупного спроса будет являться эффективным спросом.

Кейнс вводит понятие *полной занятости*, под которой понимается нормальный уровень безработицы – 3 до 6% безработных от общего числа занятых.

Достижение уровня полной занятости является условием равновесного состояния рыночной экономики. Достичь этого возможно при условии, когда уровень потребления соответствует уровню предполагаемых инвестиций.

Проблему занятости Кейнс переносит в теорию рынка, считая, что уровень занятости зависит также от емкости рынка. При этом занятость он

рассматривал как зависимую переменную, определяемую изменениями таких независимых переменных, как склонность к потреблению, предельная эффективность капитала, ставка процента.

Наращивание инвестиций и обусловленный этим рост национального дохода и занятости населения могут рассматриваться как целесообразный экономический эффект, получивший название *эффект мультипликатора*.

Мультипликатор – это множитель, отражающий определенное количественное соотношение между двумя или несколькими переменными экономическими величинами, связанными функциональной зависимостью. Мультипликатор – это коэффициент, показывающий зависимость занятости от первоначальных инвестиций, его величина обусловлена долей дохода, расходуемой на каждом этапе.

Мультипликатор инвестиций показывает зависимость дохода и потребительского спроса от объема инвестиций.

Таким образом, Кейнс установил взаимозависимость между доходом и инвестициями, между общей занятостью и занятостью, непосредственно связанной с инвестициями.

В теории заработной платы Кейнс данную экономическую категорию отнес к числу независимых переменных, с помощью которых государство может воздействовать на социально-экономические процессы.

Вместе с тем он рассматривал снижение заработной платы как одну из важнейших предпосылок активизации предпринимательской деятельности.

Понижение заработной платы, по его мнению, способствует повышению предельной эффективности капитала. Это обосновывается тем, что заработная плата является частью факторных издержек, следовательно, ее колебания отражаются на величине прибылей предпринимателей.

В то же время Кейнс отмечал, что эта мера приносит результат в том случае, если рынок с понижением заработной платы не сокращается. Он разрабатывал рекомендации для экономической политики, уделял большое внимание методам и предпосылкам снижения заработной платы.

Кейнс предполагал использовать инфляционное снижение заработной платы. Он аргументировал это тем, что психология рабочих нацелена на борьбу за повышение номинальной заработной платы, поэтому, чтобы предотвратить сопротивление рабочих, необходимо использовать меры, направленные на постепенное снижение реальной заработной платы в результате роста цен.

Таким образом, Кейнс первым в экономической теории предложил использовать инфляцию как средство государственного регулирования, как

один из методов увеличения прибылей предпринимателей, который активно использовался правительствами ряда европейских государств и США в середине XX в.

Итогом своего исследования Кейнс считал создание качественно новой экономической теории, включающей в себя программу государственного регулирования экономики.

Главными объектами государственного регулирования являются совокупный спрос и инвестиции.

Кейнс выделил основные направления государственного воздействия на инвестиционную активность, к которым относятся:

- бюджетно-налоговое регулирование, предполагающее манипулирование государственными закупками и трансфертными платежами, налогами;
- кредитно-денежное регулирование, включающее замораживание номинальной и снижение реальной заработной платы, повышение цен, регулирование процентной ставки, поведение операций с ценными бумагами, кредитование;
- использование «умеренной инфляции», позволяющей через повышение цен повышать деловую активность и занятость, и «регулируемой инфляции», предполагающей введение практики дефицитного финансирования, эмиссию денег при их недостатке;
- перераспределение доходов в интересах социальных групп, получающих наиболее низкие доходы, с целью увеличения спроса;
- проведение политики полной занятости, направленной на недопущение значительной безработицы, расширение системы социального обеспечения.

Первоначально Кейнс отдавал предпочтение косвенной форме государственного вмешательства – кредитно-денежному регулированию, – полагая, что с помощью государственного вмешательства на денежном рынке можно влиять на денежный спрос.

Однако практика показала, что в условиях глубокого спада, когда инвестиции слабо или почти не реагируют на понижение ставки процента, денежно-кредитное регулирование становится малоэффективным методом, стимулирующим приток инвестиций.

В связи с этим Кейнс становится сторонником проведения «активной» государственной политики, основанной на теории функциональных финансов, в соответствии с которой величина расходов и норма налогообложения подчиняются потребностям регулирования совокупного спроса, уровень которого обеспечивает полное использование капитала и трудо-

вых ресурсов при сохранении стабильности цен. При этом он считал, что стимулирование предпринимателей к инвестированию должно быть организовано в рамках прогрессивной налоговой системы, способствующей перераспределению дохода от лиц, имеющих сбережения, к тем, кто инвестирует производство. Прогрессивное налогообложение также является мерой государственного воздействия.

В 60–70-е гг. XX в. последователи Кейнса считали главными целями макроэкономической политики достижение высокого уровня занятости и также признавали ведущую роль налогово-бюджетного регулирования, предполагающего управление бюджетным дефицитом в целях расширения или сокращения совокупного спроса.

Однако со второй половины 70-х и начала 80-х гг. в реальной экономике возникло новое явление. Дефицит бюджета сохранялся также в условиях подъема экономики и при относительно высоком уровне занятости (так называемый структурный дефицит).

Структурные и циклические кризисы 70-х гг. в сочетании с инфляцией, принимавшей постепенно хронический характер, привели к кризису экономической политики. В результате стандартные кейнсианские схемы антициклического регулирования были подорваны.

Кризис кейнсианства сопровождался резкой критикой. Последователи и сторонники Кейнса выступили за модернизацию, приспособление его теории к реальностям современной рыночной экономики.

Перестройка кейнсианства проводилась по различным направлениям: некейнсианство, посткейнсианство, неортодоксальное кейнсианство, неоклассический анализ, монетарное кейнсианство и др.

9.2. НЕОКЕЙНСИАНСКИЕ МОДЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

В современном кейнсианстве имеют место две тенденции: американская, связанная с именами ряда экономистов США, и европейская, связанная, прежде всего, с исследованиями французских экономистов.

В США наиболее известными последователями Кейнса являлись в 40–50 гг. XX в. Э. Хансен, С. Харрис, Д. Кларк.

Они считали целесообразным увеличение налогов с доходов населения (до 25% и более), увеличение размеров государственных займов и выпуска денег для покрытия государственных расходов. Они предложили заменить метод перманентного регулирования и направление частных и государственных инвестиций методом маневрирования государственными расходами в зависимости от экономической конъюнктуры. К примеру, в периоды подъема экономики инвестиции ограничиваются, а в периоды спада – увеличиваются.

Если Кейнс в своей теории опирается на принцип мультипликатора, который означает, что рост доходов сопровождается снижением роста инвестиций, то в США (согласно теории Э. Хансена) был выдвинут дополнительный принцип – *принцип акселератора*, означавший, что рост доходов в конкретных случаях может и увеличивать инвестиции.

Французские экономисты (Ф. Перру и др.) считали необязательным положение Кейнса о регулировании ссудного процента как средства стимулирования новых инвестиций. Полагая, что именно корпорации с преобладанием доли государственной собственности являются доминирующей и координирующей силой общества, они акцентировали внимание на применении индикативного метода планирования экономики как определяющего средства воздействия на незатухание инвестиционного процесса.

В 50-е гг. XX в. некоторые сторонники основных идей экономического учения Дж. Кейнса разработали новые теории, суть которых сводилась к выяснению и обоснованию механизма постоянных типов экономического роста.

Главными представителями теории экономического роста стали профессор Массачусетского технологического института Е. Домар (1914–1997 гг.) и профессор Оксфордского университета Р. Харрод (1890–1978 гг.). Их модели объединяет общий вывод о целесообразности постоянного (устойчивого) типа экономического роста как решающего условия динамического

равновесия экономики, при котором достижимы полное использование производственных мощностей и трудовых ресурсов.

Другим общим положением модели Харрода – Домара является признание предпосылки о постоянстве в длительном периоде таких параметров, как доля сбережений в доходах и средняя эффективность капиталовложений. И последнее сходство состоит в том, что оба автора достижение динамического равновесия и постоянного роста считали не автоматически возможным, а результатом активного государственного вмешательства в экономику.

Отличительные признаки в моделях Р. Харрода и Е. Домара обусловлены лишь некоторым различием в исходных позициях построения модели. Так, в основе модели Р. Харрода лежит идея о равенстве инвестиций и сбережений, а в модели Е. Домара исходным считается равенство спроса и предложения.

Таким образом, роль неокейнсианства состоит в том, что его представители:

- развили кейнсианскую теорию с точки зрения экономической динамики;
- разработали теорию кумулятивного процесса, позволившего объяснить количественную взаимосвязь роста инвестиций и национального дохода, определить факторы, порождающие высокие темпы расширенного воспроизводства;
- создали теорию экономического роста, которая явилась инструментом анализа общих связей между производством, потреблением и накоплением капитала;
- показали особую роль спроса на инвестиции в обеспечении достижения динамического равновесия;
- обосновали необходимость государственного регулирования процесса накопления капитала в длительном плане в целях достижения устойчивых темпов роста национального дохода.

Теории неокейнсианства способствовали корректировке программ государственного регулирования в развитых странах.

9.3. ПОСТКЕЙНСИАНСТВО

В 50–60-е гг. XX в. появляется новое течение, связанное с пересмотром ортодоксальной кейнсианской экономической теории, получившее название *посткейнсианства*. Представителями этого направления являлись Дж. Робинсон, Н. Калдор, Р. Клауэр, П. Дэвидсон и др.

Новой основой макроэкономики посткейнсианцы считают ценообразование. По их мнению, в ситуации несовершенной конкуренции цены не изменяются быстро и эластично, не позволяют в короткий срок привести в равновесие новое соотношение спроса и предложения. В результате фирмы реагируют на изменение ситуации на рынке колебаниями объемов производства, результатом которых являются длительные отклонения от состояния равновесия с неполным использованием производственных мощностей и рабочей силы.

Посткейнсианцы считают, что в современном хозяйстве все отношения строятся на основе транзакции – договоров. В этом заключается макроэкономическая причина слабой подвижности и негибкости цен. Договор не может основываться на подвижности цен, а предполагает устойчивые цены.

Источник экономической неустойчивости они видят в особенностях формирования денежного спроса и его непредсказуемости. Его объем, по их мнению, находится в зависимости от постоянных изменений портфеля активов, субъективных оценок, которые меняются под влиянием различных факторов, начиная от государственной политики и завершая неопределенностью информации. Одним из авторов «портфельного подхода» в анализе неустойчивости денежной экономики является американский экономист, лауреат Нобелевской премии Д. Тобин, автором теории финансовой неустойчивости экономики – американский экономист Г. Мински.

В 70–80-е гг. XX в. посткейнсианцы отошли от признания бюджета и особенно бюджетного дефицита в качестве ведущего инструмента регулирования эффективного спроса и главную ставку сделали на активную кредитно-денежную политику как основное средство косвенного воздействия на экономику.

ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ

1. Какой смысл вкладывает Дж. Кейнс в понятие «мультипликатор инвестиций»?
2. Какие меры государственного регулирования экономики выдвигает Дж. Кейнс?
3. В чем суть неокейнсианских теорий роста Е. Домара и Р. Харрода?
4. Перечислите общее и особенное в теориях Е. Домара и Р. Харрода.
5. В чем состоит роль неокейнсианства?
6. Что считают посткейнсианцы новой основой макроэкономики?

Глава 10

НЕОЛИБЕРАЛИЗМ

- 10.1. Проблемы свободного предпринимательства, рынка и конкуренции, рамок государственного регулирования. 10.2. «Социальное рыночное хозяйство». Экономическая программа Л. Эрхарда. 10.3. Монетаризм. 10.4. Неокейнсианская макроэкономика. 10.5. Концепция неоклассического синтеза

10.1. ПРОБЛЕМЫ СВОБОДНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА, РЫНКА И КОНКУРЕНЦИИ, РАМОК ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Неолиберализм возник почти одновременно с кейнсианством в 30-е гг. *Неолиберализм* – это экономическая теория, согласно которой лучшей экономической системой является та, которая гарантирует свободу личной инициативы хозяйствующих субъектов, направленную на обеспечение максимального удовлетворения потребностей при минимуме затрат.

Если кейнсианство изначально считает осуществление мер активного государственного вмешательства в экономику, то неолиберализм – относительно пассивного государственного регулирования. По кейнсианским моделям предпочтение отдается совокупности государственных мер по инвестированию различных сфер экономики, расширению объемов правительственных заказов, закупок, ужесточению налоговой политики.

Неолибералы выступают за либерализацию экономики, использование принципов свободного ценообразования, ведущую роль в экономике частной собственности и негосударственных хозяйственных структур.

Современный неолиберализм не является однородным течением. Здесь имеют место несколько школ: чикагская (М. Фридмен), лондонская (Ф. Хайек), фрайбургская (В. Ойкен).

Неолиберализм получил наибольшее распространение в Германии, где основоположником данного направления был В. Ойкен (1891–1950 гг.).

В. Ойкен в книге «Основания национальной экономики» (1947 г.) осуществил фундаментальную проработку проблематики типологии основных форм рыночной организации экономики. Им доказывается естественное сосуществование в одних и тех же обществах двух идеальных типов экономики: меновой и централизованно управляемой.

По его мнению, наиболее эффективная экономическая система – свободное рыночное хозяйство, основанное на конкуренции и гибком ценообразовании.

Основными принципами формирования высокоэффективной рыночной системы являются неизбежность частной собственности, свободное ценообразование, стабильное денежное обращение, экономическая самостоятельность и ответственность предпринимателей, конкуренция без монополий, принцип открытых рынков и постоянства экономической политики.

Право частной собственности Ойкен считал предпосылкой нормального функционирования рыночной экономики.

Таким образом, неолибералы признавали необходимость государственного участия в обеспечении сохранности и улучшении рыночного порядка. Но в то же время они подчеркивали, что государственное вмешательство должно приспособляться к рыночной системе и поддерживать ее.

10.2. СОЦИАЛЬНОЕ РЫНОЧНОЕ ХОЗЯЙСТВО. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА Л. ЭРХАРДА

Впервые термин «социальное рыночное хозяйство» появился в работе А. Мюллера-Армака. Разработки в этом направлении были продолжены В. Репке, Л. Эрхардом и др.

По мнению В. Репке, *социальное рыночное хозяйство* – это путь к экономическому гуманизму, тип хозяйства, который противопоставляет концентрации власти – свободу, централизму – децентрализм, организации – самоуправление и др.

Авторы концепции считали, что цель деятельности национальной экономики должна состоять в том, чтобы на базе высокоэффективной и гибкой экономической системы, основанной на конкуренции, добиваться социального прогресса.

В данной концепции социальные компоненты воспринимались как необходимое дополнение к экономической системе рыночной экономики, которая до этого в качестве цели не ставила достижение социально справедливых результатов.

Теория Мюллера-Армарка, Репке и Эрхарда использовались в качестве официальной доктрины ФРГ, теоретической основы немецкого экономического чуда. Главным идеологом хозяйственных реформ, базирующихся на концепции социального рыночного хозяйства, являлся профессор Л. Эрхард (1897–1977 гг.).

В соответствии с идеей о социальном рыночном хозяйстве рычагами экономического возрождения стали свободная частная инициатива и конкуренция в сочетании с активной ролью государства.

К началу 60-х гг. XX в. ФРГ становится передовой страной Западной Европы. Реформа, проведенная Эрхардом и его коллегами, создала предпосылки для экономического возрождения Германии.

10.3. МОНЕТАРИЗМ

В 60-х начале 70-х гг. XX в. возникает новое течение неоконсерватизма – монетаризм. Становление его происходит в рамках чикагской школы.

Основателем монетаризма является М. Фридмен, профессор экономики Чикагского университета.

За период существования сложилось несколько разновидностей монетаризма, в том числе:

- классический (фридменовский) монетаризм (середина 50-х – середина 60-х гг.);
- «глобальный монетаризм» (конец 60-х – первая половина 70-х гг.), который занимается проблемой инфляции;
- концепция «номинального дохода» (70-е гг.), которая исследует вопрос о взаимодействии процессов, происходящих в кредитно-денежной сфере;
- модель Бруннера – Мельцера, в которой объединен эффект богатства и эффект замещения и создан более общий вариант модели денежной экономики;
- модель стабилизации экономики (сент-луисская модель) и модель FRS-MIT-PENN, в которых осуществлены экономические исследования;
- бюджетный монетаризм.

Монетаризм – это теории, в экономическом анализе которых особое внимание отводится роли денег, которые рассматриваются как основной элемент анализа, фундамент экономического прогнозирования и главный инструмент экономической политики государства.

Монетаристский подход основан на том, что рынки – конкуренты и система рыночной конкуренции является устойчивой, саморегулируемой системой, стремящейся к объему производства на уровне полной занятости. То есть ей присуще состояние динамического равновесия при оптимальной занятости ресурсов.

Серьезные сомнения в «кейнсианском идеале полной занятости без инфляции в качестве цели экономической политики» внесла кривая Филлипса.

В 1958 г. А. У. Филлипсом в экономическую науку была введена эмпирическая кривая, характеризующая связь между заработной платой в денежном выражении и уровнем (долей) безработицы в Англии за период с 1861 по 1913 гг.

Согласно кривой Филлипса, заработная плата обнаруживала тенденцию к заметному росту задолго до приближения к полной занятости.

М. Фридмен и его коллеги на основе исследований вокруг конструкции кривой Филлипса пришли к заключению, что эта кривая далеко не стабильна, особенно с учетом ситуации в экономике многих стран мира. В конце 60-х гг. рост инфляции, вопреки логике этой кривой, сопровождался не снижением, а ростом безработицы, и затем – в начале 70-х гг. – наблюдался даже одновременный рост и инфляции, и безработицы.

М. Фридмен предпринял попытку возродить приоритетное значение денег, денежной массы и денежного обращения в экономических процессах.

Новизна концепции государственного вмешательства в экономику, по Фридмену, состоит в том, что оно в отличие от кейнсианской концепции ограничивается жесткой денежной политикой. Последняя тесно связана с Фридмановской «естественной нормой безработицы», достигаемой посредством постоянного и стабильного темпа роста количества денег в размере 3–4% в год независимо от состояния конъюнктуры (учитывая средние темпы роста валового национального продукта США за ряд лет, по которым устанавливается максимально возможный уровень национальной экономики).

Фридмен придает особое значение роли цен в решении проблем инфляции. Стабильный уровень цен, по его мнению, является одним из условий развития свободного предпринимательства и нормального функционирования экономики. В связи с этим он утверждает, что для борьбы с инфляцией необходимо снижение цен посредством вмешательства государства, что обеспечит повышение совокупного спроса и оживление экономики.

Монетаризм вводит понятие «естественный уровень безработицы», который соответствует уровню, соответствующему реальным условиям рынка труда. Поэтому монетаристы считают, что уровень естественной безработицы жестко предопределен состоянием экономики и не может быть изменен силами государства независимо от проводимой бюджетной и кредитно-денежной политики. Любые попытки уменьшить безработицу ниже этого уровня приведут к усилению инфляции и другим диспропорциям в экономике.

Следовательно, сократить безработицу можно только при условии снижения реальной заработной платы. Для этого, по мнению монетаристов, необходимо ограничить права профсоюзов, перестроить социальную политику, которая должна состоять в развитии системы профессионального обучения, переквалификации, улучшении информации о свободных рабочих местах, в исключении большинства социальных программ.

Идеи монетаризма оказали существенное влияние на концепции экономической политики и практические мероприятия правительств многих стран Европы и Америки.

Таким образом, *монетаризм* – это теория экономического равновесия, главной проблемой которой является инфляция.

10.4. НЕОКЕЙНСИАНСКАЯ МАКРОЭКОНОМИКА

Идеи классической экономической теории ожили в новой классической школе, или в теории рациональных ожиданий, возглавляемой американским экономистом Р. Лукасом. В 1995 г. Лукас получил Нобелевскую премию по экономике за свои исследования по теории рациональных ожиданий.

Теорию рациональных ожиданий можно рассматривать как радикальное крыло монетаризма, утверждающее, что:

- деньги – фактически единственный нарушитель экономического равновесия;
- деньги и цены всегда изменяются почти пропорционально, поэтому деньги не просто нейтральны, а супернейтральны;
- переходные периоды между состояниями денежного равновесия мгновенны;
- предложение денег может эффективно контролироваться Центральным банком, а обратное влияние изменения цен и номинального дохода на изменение предложения денег ничтожно;
- дискреционное управление предложением денег не оказывает заметного влияния на производство, занятость и реальную ставку процента и потому должно быть заменено управлением, ориентирующимся на тот или иной вариант правила роста денежной массы.

«Теория рациональных ожиданий» базируется на получении экономическим субъектом полной информации, основанной на анализе, оценках предстоящих событий, прогнозах.

Она предполагает, что фирмы в своих прогнозах исходят из оценок о том, как функционирует экономическая модель; какова динамика цен, расходов, уровня процентной ставки и пр.; каковы вероятные последствия принимаемых правительством решений; как могут измениться основные макроэкономические показатели. Исходя из данной информации фирмы определяют свое рациональное поведение.

Теория рациональных ожиданий быстро завоевала широкую популярность.

Значительную известность получила также «экономическая теория предложения». В своем простейшем варианте (А. Лаффер) эта теория предлагает в качестве правильной экономической политики усиление стимулов, в первую очередь снижение налогов.

Сторонники этой концепции предлагают снизить налоговые ставки на доходы, капитал, заработную плату и дивиденды.

Согласно Лафферу, хотя уменьшение налоговых ставок вызовет первоначально уменьшение государственных доходов, в последующем оно приведет к росту совокупного дохода и тем самым к увеличению собираемых налогов, образующих государственных доход.

10.5. КОНЦЕПЦИЯ НЕОКЛАССИЧЕСКОГО СИНТЕЗА

Одним из самых известных и влиятельных экономистов XX в. является П. Самуэльсон, профессор Массачусетского технологического института (США), лауреат Нобелевской премии по экономике 1970 г.

Существенным вкладом Самуэльсона в экономическую науку стала разработанная им концепция экономической динамики. Динамический анализ охватывал такие проблемы, как прирост сложного процента на определенный момент времени, соотношение между ростом капитала и потоком дохода, взаимодействие мультипликатора и акселератора и др.

Он считал необходимым использование динамического анализа при изучении циклов и экономического роста.

Дальнейшее развитие экономические идеи П. Самуэльсона получили в его учебнике «Экономикс», основой которого является «неоклассический синтез», представляющий собой сочетание современных неокейнсианских и неолиберальных положений и «истин» с предшествовавшими им ранними неоклассическими.

Теоретическим источником синтеза стали экономические идеи Дж. Р. Хикса, изложенные в работе «Господин Кейнс и классики» (1937 г.).

Суть «неоклассического синтеза» заключается в следующем:

- полная занятость и ее обеспечение достигаются при использовании рыночного механизма и инструментов фискальной и денежной политики;
- модель макроэкономического равновесия базируется на микро- и макроэкономическом анализе при отказе от совершенной конкуренции с использованием психологических законов.

Ценность и уникальность учебника Самуэльсона «Экономикс» состоит, прежде всего, в том, что он вобрал в себя лучшие достижения экономической мысли современного как социально-институционального, так и неоклассического направлений.

Знаменитый учебник П. Самуэльсона, появившийся ещё в 1948 г. и выдержавший 13 изданий, стал, по сути, учебником для миллионов людей во всех странах мира.

ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ

1. Каковы предпосылки зарождения неолиберализма и в чем его отличие от кейнсианства?
2. Охарактеризуйте сущность концепций немецких «ордолибералов»?
3. Что означает термин «социальное рыночное хозяйство»?
4. Кто является основателем монетаризма? Назовите основные направления монетаризма.
5. Раскройте суть монетарной концепции чикагской школы неолиберализма.
6. Приведите собственные суждения по теории рациональных ожиданий.
7. Охарактеризуйте концепцию неоклассического синтеза Самуэлясона.

Глава 11

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО НАПРАВЛЕНИЯ

11.1. Теории индустриализма. 11.2. Концепции интеллектуальной технологии и информационного общества. 11.3. Гуманистические направления в экономической науке

11.1. ТЕОРИИ ИНДУСТРИАЛИЗМА

Наиболее разработанный вариант теории индустриального общества принадлежит американскому экономисту Д. К. Гелбрейту, основными работами которого являются «Общество изобилия», «Новое индустриальное общество», «Экономическая теория и общественные цели».

Гелбрейт вводит понятие *индустриальной системы*, которую считает главным элементом западного общества и под которой понимает ту часть экономики, которая характеризуется наличием крупных корпораций. *Крупная корпорация* – это олигополия, осуществляющая конкуренцию, то есть неполную монополию.

Характерной чертой «нового индустриального общества» является значительное усиление экономической активности государства, регулирующего совокупный доход, цены, заработную плату. Государство используется также для того, чтобы обеспечить равновесие между сбережениями и их использованием, которое индустриальная система не в состоянии сама обеспечить.

Особенностью экономики индустриального общества является ее плановый характер. Гелбрейт считает, что между двумя видами корпораций – предпринимательской и зрелой – имеется существенное различие.

Предпринимательская корпорация находилась во власти рыночной стихии, и ее главной целью являлась максимизация прибыли. Современная зрелая корпорация в отличие от предпринимательской устраняет конкуренцию, стремится ликвидировать рынок и обеспечить плановое ведение хозяйства.

Во главе зрелой корпорации находится не собственник, а технотруктура, включающая в себя ученых, инженеров, техников, торговых и рекламных агентов, экспертов по общественным связям, управляющих, представителей исполнительной власти и др.

Таким образом, Гелбрейт считал, что для индустриального общества характерно слияние мира крупных корпораций с государством, осуществляющим значительные экономические функции.

Теории постиндустриального общества и его многочисленных разновидностей (электронного общества, цивилизации третьей волны, технотронной эры и др.) положили начало новому этапу индустриализма в экономической науке. Особое распространение получили теории постиндустриального общества Д. Белла и супериндустриального общества Э. Тоффлера.

Д. Белл в качестве своеобразного критерия систематизации развития общества использовал *осевой принцип*. Исходя из этого он представляет понятия индустриального и постиндустриального общества как концептуальные ряды вдоль оси, за которую приняты производство и виды используемых знаний. Белл считает, что если главными чертами индустриального общества выступают капитал и труд, то в постиндустриальном обществе – информация и знания.

Постиндустриальное общество – это общество интеллектуалов, «познающее общество», в котором первостепенное значение придается всестороннему развитию его членов. В нем главную роль начинают играть теоретические знания, поэтому его основной проблемой являются вопросы организации науки.

В концепции Белла частная собственность перестает быть центральным институтом и ведущее значение приобретает сфера услуг, так называемый третичный сектор, который функционирует вне бизнеса и правительств и в котором не ставится цель извлечения прибыли.

11.2. КОНЦЕПЦИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ И ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

В последней четверти XX в. индустриально развитые страны вступили в новую стадию развития – информационного общества, концепция которого изложена Д. Беллом в работе «Глобальная мысль, локальные действия (1980 г.).

По мнению Белла, информационное общество имеет такие черты, как централизация теоретического знания, создание новой интеллектуальной технологии, переход от производства товаров к производству услуг.

В сфере социально-экономических отношений Д. Белл выделяет четыре «ситоса» – вертикальные подразделения (научный, технологический, культурный, и административный) и пять институциональных (экономические предприятия, правительственные конторы, университеты и исследовательские центры, социальные комплексы, военная сфера).

В результате у Белла получается, что основные классы индустриального общества с переходом к информационному обществу сами собой растворяются, и формируются различного рода локально-профессиональные группы.

Основной продукцией информационного общества является информация.

Аналогичную позицию занимает Е. Масуда, который в своей книге «Информационное общество как постиндустриальное общество» утверждает, что информационная революция повлечет за собой общественные перемены такого масштаба, которые вызовут трансформацию современной системы и новый тип человеческого общества.

Э. Тоффлер в своих работах «Третья волна» и «Карты будущего» оценивает постиндустриальный этап как компьютерно-информационную цивилизацию третьей волны в истории человеческого развития.

Характерными чертами нового информационного общества являются:

- в теоретической базе общества изменения, выражающиеся в появлении огромного разнообразия источников энергии. Одним из главных видов сырья станет информация. Информационные (гибкие) технологии качественно преобразуют инфраструктуру общества и образ жизни людей;
- всеобъемлющая власть корпораций, то есть общество будет организовано в форме сети корпораций, а не иерархии новых институтов;

- «новое разделение власти» и уменьшение роли национального государства по сравнению с тем, как другие институты, начиная от транснациональных корпораций, будут играть большую роль, занимаясь решением глобальных проблем;
- распад массового общества, основанного на массовом производстве, массовом распределении, массовом образовании и т. д.;
- существование предвосхищающей (антицинарной) демократии, обеспечивающей участие граждан в формировании моделей собственного будущего;
- образование новой социальной структуры общества, в основе которой лежит не отношение форм собственности, а интеллектуальная квалификация и приобщенность к интеллектуальной технологии.

Переход к информационному обществу будет сопровождаться качественными сдвигами, которые будут отражать экономические, технологические, коммуникационные и другие перемены социальной жизни.

В 90-е гг. XX в. эти идеи получают развитие в работе американского экономиста П. Дракера «Посткапиталистическое общество», в которой он анализирует социальную сторону постиндустриальных преобразований и характеризует новое общество как общество знаний.

Таким образом, по мнению современных представителей социально-институционального направления, для нового общества характерно огромное повышение роли человека и формирование нового типа производственно-экономических и социокультурных отношений, которые определяют его характер в XXI в.

11.3. ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ

В 90-е гг. XX в. последователь неоинституционализма К. Флекснер в работе «Просвещенное общество. Экономика с человеческим лицом» попытался найти принципы и механизмы экономического развития, которые, обеспечивая прогресс, служили бы благу не абстрактного, а конкретного человека.

Планирование в концепции Флекснера рассматривается как коллективное действие, организованное демократическим образом. Оно сочетает цели, политику и процесс ее реализации таким образом, чтобы обеспечить улучшение условий жизни человека.

Более реалистичной моделью, по его мнению, является баланс, который основан не на силе рынка, а на предвидении и планировании.

Важную роль в демократическом обществе Флекснер отводит информации, оказывающей влияние на качество жизни и производительность труда, которая представляет собой сердцевину оптимизации экономики.

Он считал, что проблемы низкой производительности труда являются следствием отчуждения или отсутствия мотивации. В этом случае решение должно быть найдено путем внесения изменений в окружающую обстановку.

Таким образом, главной особенностью концепции Н. Флекснера является реалистический динамический подход, отрицание всякой возможности того, что системы могут переноситься из одного государства в другое.

Во второй половине 90-х гг. XX в. основными объектами гуманистического направления в экономической науке являются эволюция и стратегия реформирования экономических систем на микро- и макроуровне.

ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ

1. Что понимает Д. Гелбрейт под индустриальной системой?
2. Что такое крупная корпорация?
3. В чем отличие предпринимательской корпорации от современной зрелой корпорации?
4. Как Белл определял постиндустриальное общество?
5. Назовите характерные черты нового информационного общества, определенные Э. Тоффлером
6. Что является главной особенностью модели Р. Флекснера?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

История экономических учений является наукой, в которой рассматриваются движение экономической мысли, развитие альтернативных воззрений, не совместимых между собой.

Ни одно из современных направлений экономической мысли (различные версии кейнсианства, монетаризм, теория предложения, неолиберализм и т. д.) не может объяснить все основные особенности экономической реальности 90-х гг. XX в. Предлагаемые экономистами модели являются не только альтернативными, но также неполными и частичными. Со временем таких альтернативных экономических воззрений становится все больше, что вызывает большой интерес к изучению данной дисциплины.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

.....

Антология экономической классики / Предисловие И. А. Столярова. – Москва : МП Эконов. Ключ, 1993. 475 с. – ISBN: 5-85978-002-8. – Текст : непосредственный.

Бадак, А. Н. Законы Хаммурапи. Законодательство Исина, Ларсы и Эшнунны / А. Н. Бадак. – URL: <https://history.wikireading.ru/230388> (дата обращения: 16.10.2021). – Текст : электронный.

Бартенев, С. А. История экономических учений : учебник / С. А. Бартенев. – Москва : Экономистъ. – 2005. – 453 с. – ISBN 978-5-9776-0001-9. – Текст : непосредственный.

Бородкин, А. В. История экономической мысли и экономических учений : учебное пособие / А. В. Бородкин. – Ярославль : ООО «ПКФ СОЮЗ-ПРЕСС», 2021. – 153 с. – ISBN 978-5-6046050-4-2. – Текст : непосредственный.

Бём-Баверк, Э. Основы теории ценностей хозяйственных благ / Э. Бём-Баверк. – Ленинград : Прибой, 1929. – 196 с. – Текст : непосредственный.

Гловели, Г. Д. История экономических учений : учебное пособие для бакалавров / Г. Д. Гловели. – Москва : Юрайт, 2016. – 777 с. – ISBN 978-5-9916-2446-6. – Текст : непосредственный.

Зомбарт, В. Строй хозяйственной жизни / В. Зомбарт. – Москва : Экономическая жизнь, 1926. – 134 с. – Текст : непосредственный.

История экономических учений (современный этап) : учебник / Под общ. ред. А. Г. Худокормова. – Москва : ИНФРА-М, 2007. – 733 с. – ISBN 978-5-86225-756-4. – Текст : непосредственный.

История экономических учений / Под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой : учебное пособие. – Москва : ИНФРА-М., 2009. – 783 с. – ISBN 978-5-16-002550-6. – Текст : непосредственный.

История экономических учений : учебник для бакалавров. – Москва : Юрайт. – 2016. – 492 с. – ISBN 978-5-9916-3168-6. – Текст : непосредственный.

История экономических учений : учебник для бакалавров / Под ред. А. К. Голикова, Б. А. Исаева. – Санкт-Петербург : Питер, 2012. – 430 с. – ISBN 978-5-534-09656-9. – Текст : непосредственный.

История экономических учений : учебное пособие / Под ред. В. С. Автономова и др. – Москва : ИНФРА-М, 2010. – 784 с. – ISBN 5-16-000173-5. – Текст : непосредственный.

История экономической мысли : курс лекций / А. В. Лабудин, Э. Б. Корицкий, Г. В. Нинциева [и др.] ; под ред. В. В. Круглова, Е. В. Балахоновой. – Санкт-Петербург: Питер, 2008. – 232 с. – ISBN 978-5-91180-687-3. – Текст : непосредственный.

Козырев, В. М. Адам Смит и неоклассицизм в современной экономической теории / В. М. Козырев. – Текст : непосредственный // Вестник Московской государственной академии делового администрирования. – 2010. – № 2. – С. 77–87.

Костюк, В. Н. История экономических учений : курс лекций / В. Н. Костюк. – Москва : Центр, 1998. – 224 с. – ISBN 5-88860-052-0. – Текст : непосредственный.

Кудинова, Н. Т. Законы Ману : методические указания / Н. Т. Кудинова. – Хабаровск : Изд-во Тихоокеанского государственного университета, 2013. – 34 с. – URL: https://pnu.edu.ru/media/filer_public/94/c3/94c3f632-6302-4bof-9b40-a5f797f0732f/kudinova_laws_manu.pdf (дата обращения: 16.10.2021). – Текст : электронный.

Кудинова, Н. Т. Законы царя Хаммурапи / Н. Т. Кудинова. – Хабаровск : Изд-во Тихоокеанского государственного университета, 2003. – 38 с. – URL// URL: https://pnu.edu.ru/media/filer_public/2013/03/20/hammurapi.pdf (дата обращения: 18.10.2021). – Текст : электронный.

Мальтус, Т. Сочинения / Т. Мальтус. – URL: http://liv.piramidin.com/politica/maltus_opyt/maltus_opyt.htm (дата обращения: 18.10.2021). – Текст : электронный.

Маркс, К. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Москва : Издательство политической литературы, 1964. – 681 с. – URL: <https://www.marxists.org/russkij/marx/cw/t26-3.pdf> (дата обращения: 12.10.2021). – Текст : электронный.

Маршалл, А. Принципы политической экономии : в 3-х томах / А. Маршалл. – Москва : Прогресс, 1984. – Текст : непосредственный.

Мегилл, А. Карл Маркс: время разума: монография / А. Мегилл. – Москва : Канон, 2011. – 335 с. – ISBN 978-5-88373-254-2. – Текст : непосредственный.

Носова, С. С. Экономическая теория / С. С. Носова. – Москва : КноРус, 2017. – 792 с. – ISBN 978-5-406-05558-8.

Ойкен, В. Основные принципы экономической политики / В. Ойкен. – Москва : Прогресс, 1995. – 496 с. – ISBN 5-282-01849-7. – Текст : непосредственный.

Ойкен, В. Основы национальной экономики / В. Ойкен. – Москва : Экономика, 1996. – 349 с. – Текст : непосредственный.

Рикардо, Д. Сочинения / Д. Рикардо. – URL: http://publ.lib.ru/ARCHIVES/R/RIKARDO_David/_Rikardo_D..html (дата обращения: 12.10.2021). – Текст : электронный.

Риккардо, Д. Начало политической экономии и налогового обложения / Д. Рикардо. // Сочинения. Т. 1. – Москва : Политиздат, 1955. – 360 с. – Текст : непосредственный.

Рокмор, Т. Маркс после марксизма: философия Карла Маркса / Т. Рокмор. – Москва : Канон+, 2011. – 399 с. – ISBN 978-5-88373-065-5. – Текст : непосредственный.

Салическая правда. – Москва : МГУ, Типография им. Жданова, 1950. – 168 с. – Текст : непосредственный.

Сисмонди, Ж. С. Новые начала политической экономии, или О богатстве в его отношении к народонаселению / Ж. С. Сисмонди. – Москва : Соцэкгиз, 1937. – 389 с. – Текст : непосредственный.

Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – Москва : Соцэкгиз, 1962. – 684 с. – Текст : непосредственный.

Смит, А. Сочинения / А. Смит. – URL: <https://www.litmir.me/a/?id=27694> (дата обращения: 18.10.2021). – Текст : электронный.

Современные проблемы экономической науки : коллективная монография / Под общ. ред. И. Ю. Карелина. – Уфа : БАГСУ, 2013. – 285 с. – ISBN 978-5-903358-94-6. – Текст : непосредственный.

Соколов, Р. Е. История экономических учений: учебное пособие / Р. Е. Соколов, Н. Ю. Зинькович. – Москва : Market DS, 2008. – 148 с. – ISBN 978-5-7958-0235-0. – Текст : непосредственный.

Сурин, А. И. История экономики и экономических учений : учебно-методическое пособие для вузов / А. И. Сурин. – Москва : Финансы и статистика, 2005. – 196 с. – ISBN 5-279-01933-X. – Текст : непосредственный.

Туган-Барановский, М. И. Периодические промышленные кризисы. История английских кризисов. Общая теория кризисов / М. И. Туган-Барановский. – Москва : Наука, РОССПЭН, 1997. – 576 с. – ISBN 978-5-4499-2538-1. – Текст : непосредственный.

Туган-Барановский, М. И. Русская фабрика / М. И. Туган-Барановский. – Москва : Наука, РОССПЭН, 1998. – ISBN 5-02-012264-5. – Текст : непосредственный.

Харрод, Р. К теории экономической динамики / Р. Харрод. – Текст : непосредственный // Классики кейнсианства. В 2-х томах. Т. 2. – Москва : Дело Лтд, 1997. – С. 4–268. – ISBN 5-282-01822-5.

Худокормов, А. Г. Неокейнсианство / А. Г. Худокормов. – Текст : непосредственный // Классики кейнсианства. В 2-х томах. Т. 1. – Москва : Дело Лтд, 1997. – С. 254–271. – ISBN 978-5-4475-8167-1.

Худокормов, А. Г. Экономическая теория в историческом развитии : монография / А. Г. Худокормов. – Москва : Инфра-М, 2018. – 190 с. – ISBN 978-5-16-011162-9. – Текст : непосредственный.

Цвайнерт, Й. История экономической мысли в России, 1805–1905 / Й. Цвайнерт ; пер. с нем. Л. И. Цедилиной ; под науч. ред. В. С. Автономова. – Москва : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. – 409 с. – ISBN 978-5-7598-0584-7. – Текст : непосредственный.

Шишкин, М. В. История экономических учений : учебник для бакалавров / М. В. Шишкин, Г. В. Борисов, С. Ф. Сутырин. – Москва : Юрайт, 2016. – 383 с. – ISBN 978-5-9916-2982-9. – Текст : непосредственный.

Шумпетер, Й. История экономического анализа / Й. Шумпетер. – Текст : непосредственный // Истоки: Вопросы истории народного хозяйства и экономической мысли. Т. 1. Санкт-Петербург : Экономическая мысль, 2004. – 496 с. – ISBN 5-900428-60-5.

Шумпетер, Й. Теория экономического развития / Й. Шумпетер. – Москва : Прогресс, 1982. – 455 с. – Текст : непосредственный.

Эрроу, К. Дж. Информация и экономическое поведение / К. Дж. Эрроу. – Текст : непосредственный // Вопросы экономики. – 1995. – № 5. – С. 98–107.

Эрхард, Л. Благосостояние для всех / Л. Эрхард. – Москва : Начало-Пресс, 1991. – 336 с. – ISBN 5-86256-001-7. – Текст : непосредственный.

Ядгаров, Я. С. История экономических учений / Я. С. Ядгаров. – Москва : ИНФРА-М, 2001. – 480 с. – ISBN 978-5-16-003559-8. – Текст : непосредственный.

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ И ПОНЯТИЙ

Акселератор – коэффициент, противоположный мультипликатору, характеризует влияние прироста национального дохода на прирост инвестиций.

Бюджетный дефицит – сумма превышения расходов государства над его доходами.

Дифференциация продукта – степень взаимозаменяемости соперничающих товаров, возникающая из-за их особых свойств и позволяющая покупателю выразить свое предпочтение какому-либо товару.

Институционализм – одно из современных направлений экономической мысли, главной особенностью которого является исследование всей совокупности социально-экономических факторов (институтов), рассматриваемых во взаимосвязи и взаимообусловленности и в историческом контексте.

Кейнсианство – экономическое учение о необходимости и значимости государственного регулирования экономики посредством широкого использования государством фискальной, денежно-кредитной политики и других мер воздействия на рыночный механизм.

Классическая политическая экономия – направление экономической мысли (период с конца XVIII по вторую половину XIX в.), представители которого заложили научную базу методологических и теоретических исследований рыночных экономических отношений.

Конкуренция монополистическая – рыночная ситуация, при которой степень усиления взаимозаменяемости соперничающих товаров позволяет продавцу контролировать уровень предложения и цены и достичь абсолютной монополии на собственный продукт. Однако в этой ситуации продавец продолжает подвергаться конкуренции других товаров, обладающих более или менее несовершенными заменителями.

Конкуренция несовершенная – рыночная ситуация, при которой малое количество крупных производителей получает возможность влиять на уровень рыночной цены.

Конкуренция совершенная (свободная, чистая, полная) – рыночная ситуация со многими продавцами и покупателями однородной продукции, которые не могут влиять на уровень цены на рынке.

Кривая Филлипса – эмпирическая кривая, характеризующая связь между ежегодным процентным изменением заработной платы в денежном выражении и долей безработицы.

Ликвидность – способность материальных средств, других ресурсов быстро обращаться в деньги; способность предприятия вовремя оплачивать свои обязательства, превращать статьи актива баланса в деньги.

Макроэкономика – раздел экономической теории, изучающий экономику в целом или ее основные составляющие.

Маржинализм – обращение идей и концепций, в основе которого лежит исследование предельных экономических величин как взаимосвязанных явлений экономической системы на микро- и макроуровне.

Меркантилизм – направление экономической мысли (XVI–XVIII вв.), представители которого рассматривали деньги как важнейшее средство экономического роста, а источник богатства видели во внешней торговле, в обеспечении активного торгового баланса.

Микроэкономика – раздел экономической теории, изучающий экономические единицы (фирмы, объекты).

Монетаризм – экономическая теория, основанная на определяющей роли денежной массы, находящейся в обращении, в осуществлении политики стабилизации экономики, ее функционирования и развития.

Монополия – предприятие или группа предприятий, занимающая доминирующее положение на рынке, что позволяет им контролировать и определять цены.

Монопсония – ситуация, когда на рынке действуют масса мелких продавцов и один-единственный покупатель.

Мультипликатор – категория, используемая для характеристики и определения взаимосвязей.

Неоклассическая теория – одно из современных направлений экономической мысли, которое сформировалось в 90-е гг. XIX в., явившись альтернативой классической политической экономии.

Неолиберализм – экономическая концепция государственного регулирования хозяйственных процессов на принципах достижения свободной конкуренции предпринимателей, свободы рынков.

Общее равновесие – устойчивое состояние конкурентной экономики, при котором потребитель максимизирует значение функции полезности, а конкурирующие производители максимизируют получаемую прибыль при ценах, обеспечивающих равенство спроса и предложения.

Олигополия – господство нескольких крупнейших фирм на рынке.

Предельная полезность – способность удовлетворять наименее интенсивную потребность.

Протекционизм – политика, направленная на защиту национальной экономики от иностранной конкуренции путем прямого или косвенного ограничения импорта товаров.

Равновесная цена – цена товара при равенстве спроса и предложения.

Физиократия – в переводе с греческого – «власть природы» – течение классической политической экономии (вторая половина XVIII в.) во Франции, представители которого исходили из определяющей роли национального богатства земли в экономике и сознании.

Экономикс – термин, введенный в научный оборот А. Маршаллом в работе «Принципы Экономикс»; наименование экономической науки.

Экономический либерализм – политика невмешательства государства в экономику.

Эластичность предложения – реакция предложения на изменение цены.

Эластичность спроса – реакция спроса на изменение цены.

Эффект Веблена – характеристика ситуации, при которой снижение цены на товар воспринимается покупателем как ухудшение его качества или утрата его «актуальности» среди населения, и тогда товар перестает пользоваться покупательским спросом.

Эффективный спрос – термин из концепции Дж. М. Кейнса о потенциально возможном и стимулируемом государством спросе на инвестиции и средства производства.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ КУРСА

Целью дисциплины «История экономических учений» является изучение студентами исторического процесса возникновения и развития экономических идей, теорий, воздействие их на социально-экономическое развитие общества.

Основные задачи курса:

- изучение экономических концепции, методов и инструментов экономического анализа;
- выяснение содержания и характера экономических идей и течений;
- формирование навыков критической оценки экономических воззрений и умения их использовать в практической деятельности.

В соответствии с учебным планом студенты выполняют одну контрольную работу по дисциплине «История экономических учений».

ТЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

1. Экономические воззрения древнегреческих мыслителей.
2. Формирование классической школы политической экономии.
3. Проблемы богатства, стоимости и доходов в работе А. Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов».
4. Экономическая теория К. Маркса.
5. Маржиналистская революция. Причины и последствия.
6. Общее и особенное в австрийской и английской школах маржиналистов.
7. Т. Мальтус. Опыт закона народонаселения.
8. Теория общего экономического равновесия.
9. Экономическая теория благосостояния.
10. Вклад А. Маршалла в экономическую теорию.
11. Теории прибыли и предпринимательства.
12. Возникновение и развитие институционального направления экономической мысли.
13. Зарождение экономической мысли в России (XI–XVI вв.).
14. Экономические взгляды русских меркантилистов (А. Л. Ордин-Нащокин, Ю. Крижанич, И. Т. Посошков).
15. Вопросы экономической теории в работах М. И. Туган-Барановского и С. Н. Булгакова.
16. А. В. Чаянов об организации индивидуального крестьянского хозяйства.
17. Экономические взгляды Н. Д. Кондратьева.
18. Макроэкономическая теория Дж. М. Кейнса.
19. Теории экономического роста.
20. Монетаризм: теоретические основы, выводы и рекомендации.
21. Социальное рыночное хозяйство. Экономическая программа Л. Эрхарда.
22. Проблемы периода перехода к рынку в России в 90-е гг. XX в.
23. Современные течения социально-институционального направления.
24. «Экономикс» П. Самуэльсона.

25. Экономические дискуссии 20–30-х гг. о природе планового хозяйства.

Порядковый номер темы контрольной работы должен соответствовать последней цифре зачетной книжки (с 1 по 9) или двум последним цифрам (с 10 по 25).

При выполнении контрольной работы необходимо придерживаться следующих рекомендаций.

После выбора темы необходимо прочитать соответствующий раздел в представленном в кейсе учебном пособии и рекомендуемых учебниках по истории экономических учений, а также дополнительный монографический материал, статьи в журналах, что позволит глубже разобраться в теме и качественно выполнить контрольную работу по дисциплине.

ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ОФОРМЛЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

На титульном листе контрольной работы указываются Ф. И. О. студента, номер группы, наименование дисциплины и тема контрольной работы.

Образец

<p>Федеральное агентство по образованию РФ Российский государственный профессионально-педагогический университет Кафедра экономической теории Института экономики и управления</p> <p>Контрольная работа по истории экономических учений</p> <p>Выполнил: Студент (-ка) гр. № ____ Иванова О. И.</p> <p>Екатеринбург 2022</p>

На второй странице размещается план контрольной работы, который должен соответствовать ее содержанию.

Образец

План	Стр.
Введение	3
Глава I ... (название)	4–12
1.1. ...	4–7
1.2. ...	8–12
Глава II ... (название)	13–23
2.1. ...	13–17
2.2. ...	17–20
2.3. ...	21–23
Заключение	24
Список использованной литературы	25

Изложение материала вести строго по плану; в конце каждого раздела делать выводы.

В тексте работы указываются ссылки на первоисточники и литературу, если приводятся цитаты, диаграммы, таблицы, другой цифровой материал.

Например:

Западный тип предпринимателя – это «люди, соединяющие в себе обычно отдельные предпринимательские типы, которые одновременно являются разбойниками и ловкими калькуляторами, феодалами и спекулянтами, как мы это можем заметить у магнатов американских трестов крупного масштаба»¹.

В конце работы, после заключения, приводится список литературы, использованной при написании контрольной работы, в следующем порядке: (фамилия, инициалы авторов в алфавитном порядке, название работы, место и год издания); периодическая печать (с указанием автора статьи, названия журнала или газеты, номера и года издания).

Объем работы не должен превышать 25 печатных страниц через 1,5 интервала, включая список литературы.

¹ Зомбарт В. Буржуа. Этюды по истории духовного развития современного экономического человека. М., 1994. С. 130.

Контрольная работа, отвечающая всем требованиям, правильно и достаточно глубоко освещающая тему, зачитывается преподавателем и передается тьютору, у которого можно узнать результат.

Контрольная работа, поверхностно раскрывающая тему, не зачитывается и отправляется обратно студенту на доработку. В этом случае преподаватель указывает на недостатки, которые необходимо исправить.

Главной формой контроля над состоянием знаний по дисциплине «История экономических учений» является экзамен, в ходе которого студент должен показать, насколько глубоко и основательно он освоил предмет в процессе самостоятельной работы.

Экзамен проводится в форме тестирования. В тесты включен весь изученный материал по дисциплине. Студенту выдается индивидуальный тест, включающий 15 вопросов по различным темам изученного курса. Знания студентов оцениваются следующим образом:

«Отлично» – если студент допустил не более 1 ошибки.

Оценку «хорошо» студент получает в том случае, если количество неправильных ответов составляет от 2 до 4.

Если студент дал в тесте 5–8 неправильных ответов, то получает оценку «удовлетворительно».

В случае если количество неправильных ответов составляет более 8, преподаватель оценивает знания на оценку «неудовлетворительно».

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ К ТЕМАМ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

В современных российских условиях огромное значение имеет изучение истории экономических учений, закладывающей основы профессиональной формы обучения.

Данную дисциплину студенты изучают в III семестре.

Тематический план

№ п/п	НАИМЕНОВАНИЕ ТЕМЫ	5,5 ГОДА		3,5 ГОДА	
		ЛЕКЦИИ	ПРАКТ. ЗАНЯТИЯ	ЛЕКЦИИ	ПРАКТ. ЗАНЯТИЯ
I	Особенности экономических воззрений в традиционных обществах	2	–	–	–
II	Первые теоретические системы				
1	Меркантилизм как первая школа политической экономии. Возникновение классической школы в экономической науке. Физиократия	2	–	–	–

2	Экономическое учение А. Смита и Д. Рикардо	–	2	2	–
3	Пересмотр идей классической школы в первой половине XIX в. Появление новых школ в экономической науке. Марксизм	2	–	2	–
III	Формирование и эволюция современной экономической мысли				
1	Маржиналистская революция. Формирование неоклассического направления	2	–	2	–
2	Экономическая система Дж. М. Кейнса	–	2	–	2
3	Современный неоклассицизм. Институциональное направление экономической науки	2	–	2	–
	Итого:	12	4	8	2

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ 1
ТЕМА «ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ СМИТА И РИКАРДО»

Общие взгляды	Различия во взглядах	Суть рассматриваемых проблем

При выполнении данного задания необходимо не только выделить проблемы, рассматриваемые Смитом и Рикардо, но и раскрыть их сущность.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ 2
ТЕМА «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ДЖ. М. КЕЙНСА»

Экономические взгляды Дж. М. Кейнса и его последователей могут быть представлены в виде таблицы:

Кейнсианская концепция регулирования экономики	Особенности некейнсианских концепций	Теоретическая и практическая значимость кейнсианства

ТЕСТЫ

ТЕСТ № 1

1. *Законы Хаммурапи отдавали предпочтение:*
 - 1) развитию долгового рабства
 - 2) товарному хозяйству
 - 3) охране частной собственности

2. *Основателем одной из экономических школ Древнего Китая был:*
 - 1) Ксенофонт
 - 2) Платон
 - 3) Конфуций

3. *Соотнесите, кому принадлежат следующие экономические воззрения.*
 - 1) Ксенофонт
 - 2) Платон
 - 3) Аристотель
 - а) теория идеального общественного устройства
 - б) теория, в которой показано различие между экономикой и хрематистикой
 - в) экономические взгляды, в которых впервые потребление блага рассматривалось в качестве потребительской и меновой стоимости

4. *Какие экономические взгляды были наиболее характерны для Древнего Рима?*
 - 1) поиск методов наиболее эффективной организации производства в условиях рабовладельческого строя
 - 2) методы ограничения крупной торговли, запрета спекуляции и ростовщичества
 - 3) пути расширения колонизации

5. *Аристотель относит к сфере хрематистики:*
 - 1) мелкую торговлю
 - 2) земледелие и ремесло
 - 3) ростовщичество

6. В каком документе в период раннего средневековья разрабатывались вопросы экономической политики крупных землевладельцев?

- 1) Капитулярий о виллах
- 2) Салическая правда
- 3) Бургундская правда
- 4) Баварская правда

7. Фома Аквинский является:

- 1) теоретиком товарного хозяйства
- 2) теоретиком возрождения мелкого крестьянства
- 3) теоретиком рабовладельческого способа производства, считая, что рабы – основа богатства

8. Согласно экономическим взглядам Ф. Аквинского, деньги:

- 1) совершенно бесполезный товар
- 2) стихийно возникший товар
- 3) результат соглашения между людьми

9. Вставьте пропущенное слово в определение, данное крупнейшим мыслителем арабского Востока Ибн-Хальдуном.

Денежная форма проявления затраченного труда называется ...

10. Автором термина «политическая экономия» является:

- 1) Ф. Аквинский
- 2) Ж. Кальвин
- 3) Аристотель
- 4) А. Монкретьен
- 5) А. Смит

11. Дополните предложение.

В XVI в. бухгалтерия, регулярно сопоставляющая доходы и расходы получила название ...

12. В конце XV – середине XVI вв. в западноевропейских странах получила развитие монетарная система, в основе которой лежала идея:

- 1) денежного баланса
- 2) государственного регулирования внешней торговли
- 3) снижения заработной платы

13. В соответствии с меркантилистской концепцией со второй половины XVI до второй половины XVII в. источником денежного богатства являлось:

- 1) превышение экспорта над импортом
- 2) активный торговый баланс (превышение импорта над экспортом)
- 3) рост заграничных инвестиций

14. Теория «торгового баланса» получила классическую формулировку в работах:

- 1) Т. Мена
- 2) У. Петти
- 3) Дж. Локка

15. Вставьте пропущенное слово.

Локк полагал, что главным источником богатства является ...

ТЕСТ № 2

1. *Предметом изучения меркантилизма является:*

- 1) сфера обращения (потребления)
- 2) сфера производства (предложения)
- 3) сфера обращения и сфера производства одновременно

2. *Вставьте пропущенное слово.*

На смену меркантилистам пришли физиократы, полагавшие, что законы экономики носят ... характер.

3. *Кто из представителей русского меркантилизма в XVII в. был сторонником предотвращения вывоза промышленного сырья?*

- 1) А. Ордин-Нащокин
- 2) Ю. Крижанич
- 3) И. Посошков

4. *Основы торгового протекционизма в XVII в. в России были сформулированы:*

- 1) в Новоторговом уставе
- 2) Соборном уложении
- 3) Судебнике Ивана IV

5. *Закончите предложение.*

Посошков в отличие от других русских меркантилистов XVII в. был номиналистом, считая, что ценность денег зависит от ...

6. *Идеи невмешательства государства в экономические процессы были положены в основу:*

- 1) меркантилизма
- 2) физиократизма
- 3) экономического либерализма

7. *Основоположником классической политической экономики был:*

- 1) У. Петти
- 2) Ж.-Б. Сэй
- 3) А. Смит
- 4) Д. Рикардо

8. Предметом изучения классической политической экономики является:

- 1) сфера обращения
- 2) сфера производства
- 3) сфера обращения и сфера производства одновременно

9. Сопоставьте авторов теорий и их взгляды.

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1) У. Петти в теории стоимости | а) рыночные и истинные цены выделял цены |
| 2) П. Буагильбер в теории стоимости | б) Текущие и основные цены выделял цены |
| 3) А. Тюрго в теории стоимости | в) Естественные и политические цены выделял цены |

10. У. Петти и П. Буагильбер – родоначальники теории стоимости, определяемой:

- 1) затратами труда (трудовая теория)
- 2) производственными издержками (теория издержек)
- 3) предельной полезностью

11. Вставьте пропущенное слово:

У. Петти считал, что заработная плата – это цена ..., определяемая необходимыми средствами к жизни.

12. Кого справедливо считают отцом политической экономики?

- 1) У. Петти
- 2) П. Буагильбер
- 3) Ф. Кенэ
- 4) А. Тюрго

13. Согласно учению Ф. Кенэ о «чистом продукте», последний создается:

- 1) в торговле
- 2) в сельскохозяйственном производстве
- 3) в промышленности

14. Первым автором теории воспроизводства и первым, кто подразделял капитал на основной и оборотный, является:

- 1) У. Петти
- 2) Ф. Кенэ
- 3) А. Смит
- 4) К. Маркс

15. *Вставьте пропущенное слово.*

По мнению Ф. Кенэ, источниками чистого продукта являются земля и ...
людей, занятых в сельском хозяйстве.

ТЕСТ № 3

1. В экономическую теорию Тюрго ввел новое понятие, трактуя его следующим образом:

... – это все доходы, сбережения от потребления и затраченные на производство. О каком понятии идет речь в данном определении?

2. По мысли А. Смита, сущностью и источником богатства является:

- 1) труд
- 2) деньги
- 3) торговля

3. В структуре капитала А. Смит выделяет следующие части:

- 1) первоначальные и ежегодные взносы
- 2) основной и оборотный капитал
- 3) постоянный и переменный капитал

4. А. Смит в структуре торговли на первое место ставит:

- 1) внутреннюю торговлю
- 2) внешнюю торговлю
- 3) транзитную торговлю

5. «Невидимая рука» А. Смита – это:

1) механизм государственного управления в интересах всего общества
2) действие в условиях свободы конкуренции предпринимателей, не зависящих от воли и намерений индивида объективных экономических законов

3) механизм хозяйствования, обусловленный божественным провидением

6. Закончите предложение.

Смит считал, что рост богатства достигается развитием обмена, разделением труда и накоплением ...

7. По определению Смита, рыночная цена примерно соответствует естественной в случае:

- 1) когда спрос и предложение примерно равны
- 2) когда спрос превышает предложение

3) когда предложение опережает спрос

8. Согласно методологической позиции А. Смита, частный интерес:

- 1) неотделим от общего интереса
- 2) стоит выше общественного
- 3) вторичен по отношению к общественному

9. Впервые А. Смит рассматривал прибыль:

- 1) как доход с земли
- 2) как дополнительный доход предпринимателя
- 3) как доход на капитал

10. Вставьте пропущенное слово.

А. Смит разделял заработную плату на номинальную и ...

11. По мнению Д. Рикардо, цена товара в короткий срок определяется:

- 1) соотношением спроса и предложения
- 2) издержками производства товара
- 3) затраченным на него трудом

12. Вставьте пропущенное слово.

В теории капитала и прибыли Рикардо в отличие от А. Смита считал, что вследствие повышения заработной платы постепенно падает норма ...

13. Категорию ренты Д. Рикардо трактует в следующих вариантах:

- 1) как прибыль фермера
- 2) как доход с земли
- 3) как «свободный дар земли»
- 4) как прибыль в промышленной сфере

14. По мнению Д. Рикардо, заработная плата имеет тенденцию к снижению, так как:

- 1) предприниматели занижают цену труда рабочих
- 2) высокие темпы рождаемости порождают избыточное предложение
- 3) машины и механизмы вытесняют труд рабочих

15. Тенденцию нормы прибыли к понижению, согласно Д. Рикардо, порождают следующие причины:

- 1) снижение относительного уровня «рыночной цены труда»

- 2) перелив капитала из одного занятия в другое
- 3) снижение темпов народонаселения
- 4) повышение темпов народонаселения
- 5) рост дороговизны продуктов земли из-за постоянного снижения ее плодородия

ТЕСТ № 4

1. *Сопоставьте ученых-экономистов и их теории:*

- | | |
|-------------|---------------------------------|
| 1) Сэй | а) Теория издержек производства |
| 2) Сисмонди | б) Теория народонаселения |
| 3) Мальтус | в) Закон рынков |

2. *Дополните предложение.*

Суть теории трех главных факторов производства Ж.-Б. Сэя состоит в том, что в общественном производстве взаимодействуют три главных фактора – труд, капитал и ...

3. *Основными положениями, характеризующими функционирование рынка, по мнению Ж.-Б. Сэя, являются:*

- 1) обмен товаров основывается на разделении труда
- 2) спрос создает соответствующий ему уровень предложения
- 3) цена сдерживает потребление
- 4) деньги – важнейший самостоятельный фактор воспроизводственного процесса
- 5) деньги нужны для обмена товаров

4. *Закон Сэя потерял свою актуальность с возникновением экономического учения:*

- 1) М. Фридмена
- 2) А. Маршалла
- 3) Дж. М. Кейнса
- 4) К. Менгера

5. *Согласно теории народонаселения Т. Мальтуса, главными причинами бедности являются:*

- 1) высокие темпы роста численности населения
- 2) закон убывающего плодородия почвы
- 3) несовершенство социального законодательства
- 4) неизменно низкий уровень заработной платы

6. *Дополните предложение.*

Т. Мальтус в работе «Опыт о законе народонаселения» предлагал установить экономическое равновесие между населением и ...

7. Концепция реализации Т. Мальтуса принципиально отличается от теории:

- 1) Сэя
- 2) Рикардо
- 3) Смита

8. Кто в отличие от Сэя считал, что кризисы перепроизводства возникают из-за недопотребления?

- 1) Н. Сениор
- 2) С. Сисмонди
- 3) Д. Милль

9. В нижеприведенное определение вставьте пропущенное слово.

Н. Сениор трактует прибыль как ... доход, включающий плату за организацию производства и «воздержание предпринимателя».

10. Творчество кого из экономистов завершает становление классической экономической науки?

- 1) Дж. Милля
- 2) А. Смита
- 3) К. Маркса
- 4) Т. Мальтуса

11. По мнению Дж. Милля, при свободной конкуренции рыночная цена соответствует:

- 1) превышению спроса над предложением
- 2) превышению предложения над спросом
- 3) равенству спроса и предложения

12. Дополните предложение.

По мнению Милля, сбережения растут вместе с нормой ...

13. Первым из авторов классической политической экономики обратился к рассмотрению теоретико-методологических проблем социализма:

- 1) Д. Рикардо
- 2) Т. Мальтус
- 3) А. Смит
- 4) Дж. С. Милль

14. Единственным из представителей классической политической экономики характеризует категорию «капитал» как средство эксплуатации рабочего:

- 1) А. Смит
- 2) Д. Рикардо
- 3) К. Маркс
- 4) Ф. Кенэ

15. Кому принадлежит идея обобществления собственности?

- 1) Сен-Симону
- 2) Сэю
- 3) Рикардо
- 4) Сениору

ТЕСТ № 5

1. Дополните предложение.

К. Маркс, рассматривая деньги как товар особого рода, выполняющий роль всеобщего эквивалента, раскрыл пять функций денег: мера стоимости, средства обращения, средства платежа, образования сокровищ, ... денег.

2. Кто считал производство прибавочной стоимости основным законом капиталистического способа производства?

- 1) Фурье
- 2) Маркс
- 3) Оуэн

3. По мнению К. Маркса, прибавочная стоимость создается:

- 1) переменным капиталом
- 2) трудом, капиталом и землей
- 3) постоянным капиталом
- 4) неоплаченным трудом производительных рабочих

4. По определению К. Маркса, издержки производства по величине:

- 1) не совпадают с размером стоимости товара
- 2) больше стоимости товара на величину прибыли
- 3) меньше стоимости товара на величину прибыли

5. Кто создал новый язык классической экономической науки, основанный на представлениях о переменном капитале и прибавочной стоимости?

- 1) К. Маркс
- 2) П. Прудон
- 3) С. Сисмонди

6. Маржинализм (маржинальная экономическая теория) базируется на исследовании:

- 1) средних экономических дисциплин
- 2) суммарных экономических величин
- 3) предельных экономических величин

7. Как принято называть второй этап маржинализма?

- 1) субъективный

- 2) неоклассицизм
- 3) классицизм

8. В законе кого из предшественников маржиналистов отражена оптимальная структура потребления?

- 1) Г. Госсен
- 2) И. Тюнен
- 3) Курно

9. Кто впервые в экономической литературе сформулировал положение о субституции производительных благ?

- 1) Ф. Визер
- 2) К. Менгер
- 3) Э. Бём-Баверк
- 4) Г. Госсен

10. Дополните предложение.

Визер считается основоположником теории ..., объясняющей распределение доходов между участниками производства.

11. Авторы первого этапа «маржинальной революции» определяют стоимость (ценность) на основе:

- 1) теории предельной полезности
- 2) трудовой теории
- 3) теории издержек

12. Дополните предложение.

В основе теории процента Бём-Баверка лежит принцип, согласно которому выше ценятся предметы настоящего времени, чем ...

13. Предметом изучения неоклассического направления экономической мысли является:

- 1) сфера производства
- 2) сфера обращения
- 3) сфера обращения и сфера производства

14. Проблема свободного рыночного ценообразования занимала центральное место в теории:

- 1) Л. Вальраса

- 2) В. Парето
- 3) А. Маршалла
- 4) У. Джевонсона

15. *Стоимость товара А. Маршаллом характеризуется на основе:*

- 1) выявления равновесной цены, определяемой предельной полезностью и предельными издержками
- 2) теории предельной полезности
- 3) трудовой теории
- 4) теории издержек

ТЕСТ № 6

1. Дополните предложение.

По мнению А. Маршалла, в условиях краткосрочного периода ценообразующим фактором выступает ..., так как предложение более инерционно и не изменяется так же быстро.

2. А. Маршалл считал, что при эластичном спросе прибыль может вырасти за счет:

- 1) уменьшения цены
- 2) роста цены

3. Автором теории совершенной конкуренции как модели рынка является:

- 1) Дж. Б. Кларк
- 2) А. Маршалл
- 3) В. Парето

4. Автором теории предельной производительности является:

- 1) А. Маршалл
- 2) У. Джевонс
- 3) Дж. Б. Кларк
- 4) Л. Вальрас

5. Вставьте пропущенное слово.

В законе убывающей производительности Кларк обосновывает положение о том, что увеличение фактора производства при неизменности остальных дает ... прирост продукции.

6. Критерием достижения общего экономического равновесия, по мысли В. Парето, следует считать:

- 1) максимизацию полезности
- 2) измерение соотношения предпочтений конкретных индивидов
- 3) выявление суммарной полезности
- 4) выявление предельной полезности

7. Завершите предложение.

Реальное значение имеет не равновесие, а введенное В. Парето новое экономическое понятие ...

8. Рынок рассматривался не как универсальный механизм распределения ресурсов, а как социальный институт:

- 1) Л. Вальрасом
- 2) Г. Шмеллером
- 3) А. Маршаллом
- 4) У. Джевонсоном

9. Тенденцию к рационализации экономической и социальной жизни считал основой развития общества:

- 1) М. Вебер
- 2) В. Зомбарт
- 3) Г. Шмеллер

10. В качестве предмета экономического анализа институционализм выдвигает:

- 1) сферу обращения
- 2) экономические и неэкономические факторы
- 3) сферу производства
- 4) сферу производства и обращения

11. Понятие «эффект Веблена» характеризует ситуацию влияния потребительского поведения на рост спроса в связи:

- 1) с неизменными ценами
- 2) со снизившимся уровнем цен
- 3) с возросшим уровнем цен

12. Вставьте пропущенное слово.

На положениях Веблена строится технократическая концепция «... менеджеров», согласно которой переход власти к инженерно-технической интеллигенции позволит установить новый порядок в интересах всего общества.

13. Экономическое учение У. Мейчелла явилось основой:

- 1) теории предельной полезности
- 2) теории эволюции природы Ч. Дарвина
- 3) концепции бескризисного цикла

14. В условиях равновесия предпринимательская прибыль, связанная с успешным внедрением новых благ, новых методов производства или новых форм организации, равна нулю, считал:

- 1) Й. Шумпетер
- 2) У. Мейчелл
- 3) Дж. Коммонс
- 4) Т. Веблен

15. Дополните предложение.

Ф. А. фон Хайек в отличие от Й. Шумпетера перенес центр исследования не на природу предпринимателя, а на изучение характера ..., в которой он действует.

ТЕСТ № 7

1. Теории рынка с несовершенной конкуренцией возникли:

- 1) в середине XIX в.
- 2) в конце XIX в.
- 3) в начале XX в.
- 4) в 30-е гг. XX в.

2. Дополните предложение.

Рыночную ситуацию «конкурирующих монополистов» Э. Чемберлин называет ...

3. Модель «несовершенной конкуренции», которая возникает, когда конкуренты-производители изготавливают разный товар и каждый имеет монополию на свой товар, разработана:

- 1) Э. Чемберлином
- 2) Дж. М. Кейнсом
- 3) Дж. Робинсон

4. Основателем теории длинных волн является:

- 1) М. И. Туган-Барановский
- 2) Н. Кондратьев
- 3) Дж. М. Кейнс

5. Основателем раздела экономической теории – макроэкономики является:

- 1) Дж. М. Кейнс
- 2) А. М. Фридмен
- 3) К. Менгер

6. В теории Дж. М. Кейнса центральное место отводится:

- 1) проблемам стимулирования потребительского спроса
- 2) принципу «эффективного спроса»
- 3) государственным мерам по инвестированию низкорентабельных отраслей экономики

7. Дополните предложение.

Наращивание инвестиций и обусловленный этим рост национального дохода и занятости населения может рассматриваться как целесообразный экономический эффект, получивший название эффекта ...

8. Положение Дж. М. Кейнса о регулировании ссудного процента считали *необязательным*:

- 1) Ф. Перру
- 2) Е. Домар
- 3) Р. Харрод

9. *Неолиберализм в отличие от кейнсианства предполагает*:

- 1) государственные меры по инвестированию убыточных и низкорентабельных отраслей экономики
- 2) либерализацию экономики
- 3) рост объемов правительственных заказов
- 4) свободное ценообразование

10. Термин «социальное рыночное хозяйство» впервые использовал:

- 1) А. Мюллер-Армак
- 2) Л. Эрхард
- 3) К. Менгер
- 4) П. Самуэльсон

11. *Дополните предложение.*

Согласно кривой Филлипса, денежная заработная плата обнаружила тенденцию к заметному ... задолго до приближения к полной занятости.

12. *Дополните предложение.*

Новизна концепции государственного вмешательства в экономику, по Фридмену, состоит в том, что оно в отличие от кейнсианской концепции ограничивается жесткой ... политикой.

13. *Сократить безработицу можно только при условии снижения реальной заработной платы считают:*

- 1) монетаристы
- 2) представители неолиберализма
- 3) представители кейнсианства

14. *Автором концепции экономической динамики является:*

- 1) Р. Лукас
- 2) М. Фридмен
- 3) П. Самуэльсон

15. *Наиболее разработанный вариант теории индустриального общества принадлежит:*

- 1) Дж. Гелбрейту
- 2) Э. Тоффлеру
- 3) Д. Беллу

Ключ к ОТВЕТАМ ПО ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

ТЕСТ № 1

1	2
2	3
3	1В; 2А; 3Б
4	1
5	3
6	1
7	1

8	3
9	ценой
10	4
11	«венецианский счет»
12	1
13	2
14	1
15	труд

ТЕСТ № 2

1	2
2	естественный
3	2
4	1
5	Государственной власти
6	3
7	1

8	2
9	1В; 2А; 3В
10	1
11	труда
12	1
13	2
14	2
15	труд

ТЕСТ № 3

1	Капитал
2	1
3	2
4	1
5	2
6	капиталов
7	1

8	2
9	3
10	реальную
11	1
12	прибыли
13	2, 3
14	2
15	2, 4, 5

ТЕСТ № 4

1	1В; 2А; 3Б
2	земля
3	1, 3, 5
4	3
5	1, 2, 4
6	продовольствием
7	1, 2,

8	3
9	совокупный
10	1
11	3
12	процента
13	4
14	3

15	1
----	---

ТЕСТ № 5

1	Мировых денег
2	2
3	3, 4
4	1, 3
5	1
6	3
7	2

8	1
9	2
10	вменения
11	1
12	будущего
13	3
14	3
15	1

ТЕСТ № 6

1	спрос
2	1
3	3, 2
4	3
5	убывающий
6	2
7	Оптимум Парето

8	2
9	1
10	2
11	3
12	революции
13	3
14	1
15	Конкурентной среды

ТЕСТ № 7

1	2
2	Монополистической конкуренцией
3	3
4	2
5	1
6	2
7	мультипликатора

8	1
9	2, 4
10	1
11	росту
12	денежной
13	1
14	3
15	1

Учебное издание

ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

*Кружкова Татьяна Ивановна, Рущицкая Ольга Александровна,
Рущицкая Ольга Евгеньевна, Ручкин Алексей Владимирович*

Редактор и корректор *А. В. Ерофеева*
Дизайнер-верстальщик *А. Ю. Тюменцева*

Подписано в печать 16.05.2022. Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура *Alegreya, Alegreya Sans*.
Уч.-изд. л.6,86. Усл. печ. л. 9,07. Тираж 500 экз. Заказ _____

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный аграрный университет»
620075, Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42

Отпечатано в Универсальной Типографии «Альфа Принт»
620049, Екатеринбург, пер. Автоматики, 2Ж
Тел.: +7 (343) 222-00-34. Эл. почта: mail@alfaprint24.ru

Оригинал-макет подготовлен в федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего образования
«Уральский государственный аграрный университет»
620075, Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42